

Жа ВСС-съдийска колегия за акомплексиране на
жалбата с адм. прешиска

Тру

27.06.16г.

нощ. кт - 20.06.16г

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД	
Вх. №:	9626
	21.06.2016

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От Ивайло Петров Николов,

, от гр.

! ,

- чрез

адв.Веселина Канатова – Бучкова – ПАК

съд.адрес:

срещу: мълчалив на отказ на Висшия съдебен съвет, формиран на основание чл. 186а, ал.4 от Закона за Висшия съдебен съвет, да се произнесе с решение за назначаване на кандидатите по поредността на класирането в обявения Решение на ВСС по протокол № 0321.01.2016 г. конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в Апелативен съд – НК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

От името на доверителя ми, в срока по чл. 149, ал.2 от АПК, подавам настоящата жалба до Вас против горепосочения мълчалив отказ на Висшия съдебен съвет да се произнесе с решение за назначаване на кандидатите по поредността на класирането в обявения Решение на ВСС по протокол № 03/21.01.2016 г., обн. в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г. конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в Апелативен съд – Наказателна колегия, като Ви моля да го отмените като незаконосъобразен и да върнете преписката със задължителни указания, поради следното:

Доверителят ми е участник в конкурса за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности за „съдия” в Апелативен съд – НК, обявен с Решение на ВСС по протокол № 03/21.01.02016 г. След положения писмен изпит, на който е получил крайна оценка много добър 4.63, съобразно чл.184, ал.1 от ЗСВ, той е допуснат до устен изпит. Устният изпит е проведен на 11.05.2016 г., като на доверителя ми е поставена крайна оценка от устния изпит добър 3.50.

Както посочих устния изпит е проведен на 11.05.2016 г., като оттогава до настоящия момент, не е извършено класиране на кандидатите в конкурса съобразно получените от тях оценки на писмения и устен изпит, образуван като сбор от двата изпита, съгласно чл. 186 от Закона за съдебната власт, респективно не е издадено решение от страна на ВСС за назначаване на кандидатите по поредността на класирането до попълване на местата, за които е обявен конкурсът, след три поредни класирания (чл. 186а, ал.4 от ЗСВ), въпреки приключване на процедурата по полагане на изпитите в конкурса.

Считам мълчаливия отказ на ВСС да постанови решение, с което да назначи кандидатите в конкурса по реда на класирането им в него за незаконосъобразен, тъй като са налице всички законови изисквания за класирането на кандидатите и за постановяване на решение по реда на чл. 186а, ал.4 от ЗСВ. Това е така, тъй като, както отбелязах доверителят ми е получил на писмения изпит оценка много добър 4.63, с което е покрил изискването на чл. 184, ал.4 от ЗСВ и е допуснат до устен изпит. Освен него до устен изпит в конкурса са допуснати още петима кандидати, а именно : Благой Потеров, Надя Митева – Николова, Свилена Давчева, Стефка Котрулева и Стоян

Германов. Крайните оценки от устния изпит и на шестимата допуснати кандидати не надвишава мн.добър 4.50. Споменавам това обстоятелство, предвид факта, че законната регламентация на критериите за оценка на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване **не предвижда изискване относно класирането или некласирането на кандидатите съобразно оценката от устния им изпит.** В тази връзка, Законът не поставя условия за продължаване на процедурата по класиране и назначаване, зависещи от постигнатия резултат на устния изпит. Съобразно изискването на чл. 186 от ЗСВ класирането на участниците се извършва от конкурсната комисия чрез подреждането им според резултата, който се образува като сбор от оценките на писмения и устния изпит, като при равен резултат се класира кандидата с по-висок общ успех от държавните изпити. Други изисквания Законът за съдебната власт относно начина на класиране на кандидатите не поставя. В този смисъл, включването на допълнителни условия за оценяване на кандидатите в конкурса, които не са предвидени в Закона, в актове с подзаконово нормативно съдържание, ще бъде в нарушение на законната регламентация. Включването на допълнителни изисквания във вътрешно-служебни актове на ВСС, които нямат нормативно съдържание, но се отразяват на крайния на конкурса акт, по аналогичен начин биха опорочили неговата законосъобразност до степен на нищожност.

С оглед на горното, след приключване на устния изпит в конкурса, ВСС следва да постанови изричен акт, с който или да назначи кандидатите по поредността на класирането до заемане на местата, или да откаже назначаването им, като изложи мотиви за отказа си.

В настоящия случай, това не е сторено, ето защо считам, мълчанието на компетентния орган за незаконосъобразно и Ви моля да го отмените с произтичащите от това законови последици.

По доказателствата:

Прилагам:

I. Резултати от писмен и устен изпит от конкурса за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища – наказателна колегия.

II. Моля да изискате за прилагане пълната административна преписка по участието на доверителката ми в конкурса;

Прилагам:

1. Адвокатско пълномощно и договор за правна защита и съдействие;

2. Квитанция за платена държавна такса;

С уважение:

/пълномощник