

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| 94-00-598/ | 05-07-2016 |

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ЧРЕЗ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ –
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
СОФИЯ-1000, ул. „Екзарх Йосиф” № 12

Ж А Л Б А

от

Стоян Атанасов Германов с ЕГН _____, адрес за кореспонденция:

_____, в качеството си на кандидат в Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.), с Вх.№ на заявление – 4/31 от 11.2.16.

против

Решение от 28 юни 2016 г., публикувано на 29.06.2016 г., взето с протокол № 10/28.06.2016 г., т. 4 на Висш съдебен съвет – Съдийска колегия за прекратяване на Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.)

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С Решение от 28 юни 2016 г., публикувано на 29.06.2016 г. в интернет страницата на ВСС, взето с протокол № 10/28.06.2016 г., т. 4 Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия е прекратил Конкурса за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.)

В мотивната част на Решението ВСС-СК с пет думи е обосновал акта си: „поради липса на класирани кандидати”. Неясно е правното основание на административния акт за прекратяване, защото такова не е посочено.

Решение от 28 юни 2016 г., публикувано на 29.06.2016 г., взето с протокол № 10/28.06.2016 г., т. 4 на Висш съдебен съвет – Съдийска колегия за прекратяване на Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.) е нищожно. Същото е и неправилно - постановено при липса на компетентност, при неспазване на установената форма, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона.

Аргументи:

1.

В качеството си участник в посочената конкурсна процедура и в срока за обжалване на мълчалив отказ на ВСС-СК за дължимо класиране, респ. назначаване на 29.06.2016 г. входирах пред административния орган жалба.

След подаване на жалбата констатирах, че е налице публикуван в същия ден – 29.06.2016 г. в интернет-страницата на ВСС-СК и изричен отказ.

Фактическите усложнения по установяване приложимостта на чл. 58, ал. 3 от АПК налагат изготвяне на настоящата жалба.

2.

Административният орган не е спазил задължението си по чл. 59, ал. 2, т. 4, предл. II от АПК - да посочи правното основание за издаване на Решение от 28 юни 2016 г., публикувано на 29.06.2016 г., взето с протокол № 10/28.06.2016 г., т. 4. Липсата на класирани кандидати не запълва липсата на посочване на правен аргумент извлечен от правен нормативен акт.

Правно заинтересованите лица не могат и не са длъжни да предполагат. Накърнява се пряко правото им на защита.

3.

Липсва изначален порок в конкурсната процедура.

Предвид липса на изрична норма в специалния закон – ЗСВ, ВСС-СК не може да прекрати конкурса.

Като административен орган, ВСС-СК не е страна, още повече иницираща страна по смисъла на общия закон – чл. 56, ал. 1 от АПК, т.е. няма компетентността да прекрати производството.

4.

В дължимия за издаване на окончателен административен акт – решение за назначаване едномесечен срок след проведения на 11.05.2016 г. устен изпит, съгласно чл. 57, ал. 6 във вр. с ал. 5 от АПК и във вр. с чл. 186а от ЗСВ, административният висш кадрови съдебен орган не се произнесе. Нарушени са императивни законови правила, задължаващи извършването на класиране – чл. 186а, ал. 1 във вр. с чл. 184 от ЗСВ.

Бездействието не може да бъде аргумент за прекратяване на процедурата по конкурса.

Поради изложеното Ви моля да ни призовете на съд и след като се докажат твърденията ми, моля да отмените или прогласите нищожността на Решение от 28 юни 2016 г., публикувано на 29.06.2016 г., взето с протокол № 10/28.06.2016 г., т. 4 на Висш съдебен съвет – Съдийска колегия за прекратяване на Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен

съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.). Моля да върнете преписката на Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия за извършване на административно производствени действия по класиране на кандидатите и продължаването им съгласно предвидения в Закона за съдебната власт ред със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

Доказателства: молба с Вх.№ 96-00-247/20.05.2016 г., протокол от проведения на 11.05.2016 г. устен изпит в конкурса за първоначално назначаване на длъжността „Съдия” в Апелативните съдилища – Наказателна колегия (публикуван в сайта на ВСС), извлечение от кратък стенографски протокол № 10 от заседанието на СК при ВСС, проведено на 28 юни 2016 г., т. 4 (публикувано на 29.06.2016 г. в сайта на ВСС)

Доказателствено искане – моля да бъде изискано от административния орган заверено копие с опис от административната преписка по проведения Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 4 свободни длъжности „съдия” в апелативен съд - НК, обявен съгласно Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г., доп.т. 99.2. и Решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016 г. (ДВ – 08/29.01.2016 г.).

Моля да ми се даде възможност при необходимост да конкретизирам жалбата си.

Приложение – доказателствата, преписи от тях и от жалбата, документ за внесена ДТ.

05.07.2016 г.

С уважение: