

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 52
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

35. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Андрей Митков Андреев** – заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

35.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Андрей Митков Андреев** – заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

11-РБ-497 11-08-2014

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АНДРЕЙ МИТКОВ АНДРЕЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 027655/10.06.2001г., Югозападен университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 3905/25.10.2002г.
Орган на съдебната власт	Специализирана прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор, Заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура
Юридически стаж към 13.05.2014 г.: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	12 г. 11 м. 03 д. 09 г. 03 м. 16 д. 27.01.2005 - 03.04.2006 – следовател ССЛС - 01 г. 02 м. 06 д. 03.04.2006 - 17.10.2011 – прокурор в СРП – 05 г. 06 м. 14 д. 17.10.2011 - 15.03.2013 – прокурор в Специализирана прокуратура – 01 г. 04 м. 28 д. 15.03.2013 и към 13.05.2014 - заместник на административния ръководител в Специализирана прокуратура – 01 г. 01 м. 28 д. 03 г. 07 м. 17 д. 10.06.2001 - 27.01.2005 – дознател при 02 РУ-СДВР - 03 г. 07 м. 17 д.
Допълнителни квалификации и специализации	1. Национална прокуратура „Антимафия“ – Рим, Неапол и Палермо – Фондация на САЩ „US AID“ – май, юни 2007 г.; 2. Престъпления, свързани с програми, финансирани със средства на Европейския съюз, МВР, 09.11.2009 г. – 12.11.2009 г.; 3. Международен семинар на обучители, МВР, 13.09.2010 г. – 17.09.2009 г.; 4. Наказателни производства срещу икономически престъпления, пране на пари и фалшифициране на пари, ПРБ, 14.10.2010 г. – 15.10.2010г.; 5. Защита на финансовите интереси на Общността,

	<p>НИП, 25.11.2010 г. – 26.11.2010 г.;</p> <p>6. Второ годишно съвещание на прокурори от Националната прокурорска мрежа, специализирани в областта на международното правно сътрудничество, ПРБ, 09.11.2011 г. – 11.11.2011г.;</p> <p>7. Участие в семинар, организиран по проект „Върховенство на закона и организирана престъпност“ Риск монитор и фондация „Америка за България“ на тема: „Значение на финансовите разследвания при противодействие на организираната престъпност“ – 21-22 юни 2012 г., гр. Велинград;</p> <p>8. Участие в проучвателно посещение по проект № С 10-24-2/2012 г. „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“, изпълняван по договор с ОПАК – гр. Мадрид, Кралство Испания - 14.10.2012 г. – 20.10.2012 г.;</p> <p>9. Участие в семинар, организиран по проект „Върховенство на закона и организирана престъпност“ Риск монитор и фондация „Америка за България“ на тема: „Работата на специализираните прокуратури и актуалните проблеми при противодействие на финансовите престъпления“, 13.12.2012 г. – 15.12.2012 г., к.к. Боровец;</p> <p>10. Участие в семинар, организиран от фондация „Ханс Зайдел“, съвместно с държавно министерство на правосъдието в Бавария на тема: „Противодействие на организираната престъпност“, 18.04.2013 г. – 20.04.2013 г., гр. Правец;</p> <p>11. Участие в обучителен семинар по проект "Укрепване на капацитета на Прокуратурата на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления", 10.10.2013 г. – 13.10.2013 г., гр. Трявна;</p> <p>12. Участие в XI есенна академия на тема: "Практически проблеми при използването на специални разузнавателни средства за нуждите на разследването и по оперативни дела.", организирана от Асоциацията на прокурорите в България, 28.11 - 30.11.2013 г., гр. Хисаря;</p> <p>13. Участие в конференция на тема "Европейски стандарти в противодействието на изпирането на пари", организирана от фондация „Риск монитор“, 15.05.2014 г. – 17.05.2014 г., к.к. Боровец.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение по протокол № 38/21.10.2010 г. на ВСС
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение	Ранг „Прокурор в Апелативна прокуратура“ на основание чл. 233, ал. 3 от ЗСВ

(последен ранг- решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол № 38/21.10.2010 г. на ВСС, определена комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията:	13.05.2010 г. – 13.05.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Административен ръководител	Христо Динев

Становище:

Г-н Андрей Андреев е бил командирован от 13.05.2010г. до 17.10.2011г. в Софийска градска прокуратура.

В периода на командироването си в Софийска градска прокуратура, прокурор Андреев е работил в специализирано звено „Противодействие на престъпленията срещу финансовите интереси на Европейския съюз“.

В работата си прокурор Андрей Андреев притежава много добри умения да планира действията си и се отличава с изключително трудолюбие. Възлагани са му разнообразни дела, включително и такива с много голяма фактическа и правна сложност. Решава разпределените му преписки и досъдебни производства непосредствено след получаването им. Оказва на разследващите полицаи непосредствена помощ при разследването и активно наблюдава движението на досъдебните производства в процеса на разследване. Дава точни, разбираеми и подробни указания на разследващите органи. Актовете, които внася в съда са с точна правна квалификация, мотивирани и с подробно анализиране на фактите. Подготвя се много старателно за съдебните заседания, като се отличава с отлично познаване и прилагане на материалния и процесуален закон и участва активно като държавен обвинител. Задълбочено проучва законовите и подзаконовите нормативни актове. Следи непрекъснато съдебната практика и се съобразява с приетите тълкувателни решения.

Прокурор Андрей Андреев изпълнява срочно и качествено указанията на административния ръководител и тези на горестоящите прокуратури.

Прокурор Андрей Андреев спазва правилата за професионална етика при изпълнение на служебните си задължения и при взаимоотношенията си с граждани.

Прокурор Андрей Андреев няма налагани дисциплинарни наказания.

Имайки предвид горното, прокурор Андрей Андреев е с доказана висока професионална квалификация, образцово изпълнява служебните си задължения и отговаря на всички критерии за извършване на периодично атестиране.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГРАДСКИ ПРОКУРОР:

ХРИСТО ДИНЕВ



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
Административен ръководител	СВЕТЛОЗАР КОСТОВ
<p>Становище:</p> <p>Андрей Митков Андреев е завършил право в Юридическия факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград през 2001 г. Правоспособен юрист е от месец октомври 2002 г.</p> <p>В периода 10.06.2001 г. – 27.01.2005 г. работи като дознател при 02 РУП-СДВР. От 27.01.2005 г. до 03.04.2006 г. работи като следовател в Столична следствена служба. На 03.04.2006 г. е назначен като „прокурор“ в Районна прокуратура – гр. София.</p> <p>Прокурор Андрей Андреев е бил командирован със заповед от 01.10.2008 г. на Градския прокурор на гр. София да работи в Специализирано междуведомствено звено „Противодействие на престъпленията против финансовата система и бюджета на ЕС“, съставено от представители на ВКП, отдел „Осми“, МВР, ДАНС и ОЛАФ.</p> <p>С решение на ВСС по Протокол № 30/29.09.2011 г. е повишен в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура. Встъпва в длъжност на 17.10.2011 г.</p> <p>Общия юридически стаж на прокурор Андрей Митков Андреев изчислен към 13.05.2014 г. е 12 години 11 месеца и 03 дни.</p> <p>С решение на ВСС по Протокол № 38/21.10.2010 г., е определена комплексна оценка от атестацията „Много добра“.</p> <p>С решение на ВСС по Протокол № 9/07.03.2013 г. бе назначен на длъжността „Заместник на административния ръководител“ на Специализираната прокуратура и встъпва в длъжност на 15.03.2013 г. Предложението бе направено от мен, въз основа на специализираните обучения и опита му по дела за икономически престъпления, в специализираното междуведомствено звено „Противодействие на престъпленията против финансовата система и бюджета на ЕС“.</p> <p>Очакванията ми обаче не се оправдаха. За периода на работа в Специализирана прокуратура прокурор Андреев не показва високо качество на изпълняваната прокурорска работа. Така например :</p> <ul style="list-style-type: none">- за 2013 год. прокурор Андреев е бил прокурора с най-много върнати от съд дела - 5 бр., което представлява 22% от всички върнати дела на прокуратурата;- подобно е положението и за първите 5 месеца на 2014 год. – по данни от деловодството, прокурор Андреев е втори по брой върнати от съд дела - 6 бр., което представлява 24% от всички върнати от съд дела на прокуратурата за периода;- допуска съществени грешки при изготвяне на обвинителните си актове, като при това не се съобразява с писмени препоръки на АР да отстрани грешките преди внасяне на дело с обвинителен акт – НОХД №1632/2013 год. на СпНС, ДП пр.пр. №437/2012 год. по описа на СП;- не разкрива необходимите знания и аналитични умения при изпълнение на възложени задачи – изготвеният от него доклад за върнатите от съд дела за първо тримесечие на 2013 год. е определен от Инспектората на ВСС в Акт за резултатите	

от проверка в СП като „аналитичната част е твърде обобщаваща – без конкретен анализ относно преодоляването на констатираните съществени нарушения...“;

В периоди на заместване на административния ръководител предприема действия и издава актове, чрез които създава напрежение в колектива, при друг случай премества прокурор в различен отдел, при наличие на изрична писмена резолюция на АР да се изчака с това преместване /Разпореждане №198/2012г. – 04.11.2013 год., Заповед №481/19.11.2013 год./, като нито съгласува предварително своите действия с административния ръководител, нито го уведомява след това.

Констатирал съм случай на извършено нарушение на Заповед №36/09.01.2012 год. на Главния прокурор на РБ относно приложението на чл. 9 ЗСВ и Заповед №29/17.01.2014 год. на Административния ръководител на СП, като по чуждо дело е възложил действия на прокурор, който не е избран за наблюдаващ прокурор чрез програмата Law choice и това е довело до неоснователно задържане на едно лице – адм. преп. №153/2014г. на СП. За този случай са изпратени сигнали до ИВСС и ИВКП, където са образувани проверки.

Прокурор Андреев не се справи и с възложената задача да ръководи прокурорите от отдел „Икономически“, да подобри качеството на работата по делата, разпределени в този отдел, най-вече разследванията по дела за престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система. През 2013 год. екип прокурори от ВКП извърши тематична ревизия, разпоредена със заповед № ЛС-1763/14.06.2013 г. на главния прокурор по делата за престъпления по чл. 321 НК, свързани с престъпления против данъчната и осигурителната система, както и за престъпления по чл. 225 – чл. 260 НК. В докладът от ревизията се констатират „...системни слабости, типови грешки и повтарящи се проблемни подходи при разследването ... недостатъчна активност на прокурорите ... липса на ритмичност при извършването на следствени действия по делата ...“. Приблизително ¼ от проверените дела са наблюдавани лично от прокурор Андреев.

Няколко съдии от СпНС са споделяли пред мен, че прокурор Андреев не проявява необходимата активност в хода на съдебното следствие по съдебните дела.

По моя преценка не използва в отношенията си с колегите диалога и убеждението, не залага на коректност и колегиалност, в резултат от което с поведението си не допринася за сплотяване и професионално израстване на колектива на прокуратурата.

Г-н Андреев едностранно прекъсна комуникацията с административния ръководител на СП от м. септември 2013 год.

Всичко това ми даде основание да изготвя предложение до ВСС, изх. №115/10.06.2014 год., за освобождаването му от длъжността „Заместник на административния ръководител“ в Специализирана прокуратура.

Педпис:

(Административен ръководител Св. Костов)



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

Проверени дела:

- ДП№11/2009 год.;пр.пр.№Е1339/2009 год.по описа на СГП- приключено с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на осн. чл.78 А от НК ,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№218/2009 год.;пр.пр.№Е6815/2009 год.по описа на СГП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№142/2007 год.;пр.пр.№187/2007 год.по описа на СГП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- Пр.пр.№10793/2008 год.по описа на СГП- въззивна преписка за служебна проверка по реда на чл.46 ал.3 от НПК приключена с постановление за отмяна на постановлението на СРП.Постановлението е необосновано.
- ДП№222/2010 год.;пр.пр.№Е6502/2010 год.по описа на СГП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№226/2010 год.;пр.пр.№Е4435/2007 год.по описа на СГП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№201/2010 год.;пр.пр.№Е6867/2009 год.по описа на СГП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№301/2010 год.;пр.пр.№Е8361/2010 год.-изготвения обв. акт е обоснован и мотивиран.
- ДП№227/2010 год.;пр.пр.№Е15824/2009 год.-изготвения обв. акт е обоснован и мотивиран.
- ДП№273/2009год.;пр.пр.№Е13211/2009 год.-изготвения обв. акт е обоснован и мотивиран.
- ДП№17/2006 год.;пр.пр.№2149/2006 год.-изготвения обв. акт е обоснован и мотивиран

Проверени преписки

- Пр.пр.№Е15246/2009 год.по описа на СГП- въззивна преписка за служебна проверка по реда на чл.46 ал.3 от НПК приключена с постановление за потвърждаване на постановлението на СРП.Постановлението е не добре мотивирано-липсва фактическа обстановка и правни изводи..
- Пр.пр.№107380/2008 год.по описа на СГП- въззивна преписка за служебна проверка по реда на чл.46 ал.3 от НПК приключена с постановление за потвърждаване на постановлението на СРП.Постановлението е бланкетно и съпада с текста на други подобни.
- Пр.пр.№Е3546/2010 год..по описа на СГП- приключена с постановление за отказ да се образува ДП,което е обосновано и законосъобразно.
- Пр.пр.№Е3546/2010 год..по описа на СГП- приключена с постановление за отказ да се образува ДП,което е обосновано и законосъобразно.
- Пр.пр.№Е12108/2008 год..по описа на СГП- приключена с постановление за отказ да се образува ДП. Актът няма фактическа обстановка, не се разбира какво е проверявано в рамките на 3 години, няма отразени правни изводи.
- Пр.пр.№Е8965/2009 год..по описа на СГП- приключено с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на осн. чл.78 А от НК ,което е обосновано и законосъобразно.
- Пр.пр.№Е15824/2009 год..по описа на СГП- приключено с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на осн. чл.78 А от НК ,което е обосновано и законосъобразно.

СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА:

Проверени дела:

- Наблюдателна преписка №311/2013 год.по описа на СП.
- Наблюдателна преписка №190/2013 год.по описа на СП.
- ДП№32/2012 год.;пр.пр.№416/2012 год.по описа на СП- приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство,което е обосновано и законосъобразно.
- ДП№20003/2012 год.;пр.пр.№71/2012 год.по описа на СП- приключено с обвинителен акт и влязла в сила присъда.
- ДП№12/2012 год.;пр.пр.№449/2012 год.по описа на СП- приключено с обвинителен акт постановена оправдателна присъда ,подаден въззивен протест.
- ДП№Б-19/2012 год.;пр.пр.№429/2013 год.по описа на СП- приключено с обвинителен акт ,постановена частична оправдателна присъда,подаден въззивен протест.
- ДП №125/13год.;пр.пр.№190/13год. по описа на СП- приключено с обвинителен акт, който е върнат от съда.
- ДП №145/13г.; пр.пр.№289/12год. по описа на СП- приключило с прекратяване на ДП, което е отменено по реда на съдебния контрол, а делото е върнато на СП със задължителни указания.

Проверени преписки:

- Пр.пр.№364/2013 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП.
- Пр.пр.№425/2013 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП.
- Пр.пр.№170/2013 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП.
- Пр.пр.№298/2013 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП.
- Пр.пр.№364/2013 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП.
- Пр.пр.№157/2014 год.по описа на СП приключили с постановление за отказ да се образува ДП

След извършена обстойна проверка комисията намира, че в актовете на прокурор Андреев има обосновка и мотивация, но следва по- подробно да се описва фактичката обстановка и водимите от нея правни изводи.

Посетени съдебни заседания:

- Съдебно заседание по НОХД № 481/14г. по описа на СНС, пр. № 438/13г. на СП, проведено на 20.06.2014г.
- Съдебно заседание по НОХД № 986/13г. по описа на СНС, пр. № 163/12г. на СП, проведено на 24.06.2014г

Комисията констатира, че прокурорът познава фактическите обстоятелства от значение за правилното решаване на делото.

Събеседвания:

Проведено събеседване- комисията познава работата на п-р. Андреев и счита, че не следва да се извършва събеседване.

Достоверна писмена информация:

Постановените прокурорски актове по горепосочените преписки и дела: Отчетни доклади на СГП и Специализирана прокуратура; статистически данни от формулярите за атестиране, за периода на атестиране.

Част IV
Б. Прокурори

Прокурор Андрей Андреев за периода в СГП от 13.05.2010г. до 17.10.2011г.

1 Брой и вид на преписките и делата 61 пр. + 21 с.з. = 82											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
61	21	-	-	-	-	-	-	-			
1.1. Общ брой възложени преписки: 118											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
13.05.10г. – 31.12.10г.	1	-	3	7	5	-	-	2	-	-	1
01.01.11г. – 17.10.11г.	2	-	1	2	5	-	-	2	-	-	3
Общо	3	-	4	9	10	-	-	4	-	-	4
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 1											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 1											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- няма											

Констатации: 1. Приключени ДП – 19

2. Наблюдавани ДП - 19

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	118	116	2	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	-		-			-	

Констатации: 1. Общо произнасяния по ДП – 459

По брой ДП – 63

2. Общо произнасяния по преписки – 96

По брой преписки – 37

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
13.05.10г. – 31.12.10г.	7	7	-	-	-
01.01.11г. – 17.10.11г.	2	2	-	-	-
3.2. Актове по наказателни производства					

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
13.05.10г. – 31.12.10г.	9	7	2	-	пр.8884/06г. – чл.243, ал.5, т.3; СП 6571/10г.	-	-	3	-
01.01.11г. – 17.10.11г.	3	2	1	-	пр.8690/06г. – чл.243, ал.9, чл.46, ал.3	1	-	2	-

Забележка: Отмененото постановление по СП 6571/10г. не може да бъде предоставено на комисията, защото е секретно и е архивирано в хранилище на СО-СГП на бул. Монтевидео

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
ПД 406/11г. – СГС чл.249, ал.1, вр. чл.248, ал.2, т.3 от НПК
- основанията за неуважаване на протестите;
- чл.345 във вр. с чл.334 НПК
- основанията за оправдателни присъди.

Прокурори

Прокурор Андрей Андреев за периода в СП от 17.10.2011 г. – 13.05.2014 г.

1 Брой и вид на преписките и делата												
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела								
	от общ характер	от частен характер										
-	115	48	-	-	-	-	-	-				
1.1. Общ брой възложени преписки: 125												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2012	8	1	-	1	-	-	-	28 дни	-	-	-	
2013	12	3	-	3	2	2	-	21 дни	-	-	-	
2014	7	1	-	-	1	1	-	7 дни	-	-	-	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 26 бр.												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 9 бр.												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
-	125	98	-	-	-	27	
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
-		-			-		

Констатации: От цифрите е видно, че по-голямата част от преписките са решени в срок от 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	-	-	-	-					
2012	3	3	-	-					
2013	-	-	-	-					
2014	-	-	-	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
години	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	3	1	2	-	-	3	-	4	-
2013	10	8	2	-	-	7	-	7	-

2014	-	-	-	-	-	3	-	3	-
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Констатации:

- основанията за връщане-чл.249 ал.2 във вр. с чл.248 ал.2 т.3 от НПК;
- основанията за неуважаване на протестите-чл.345 ал.3 във вр. с чл.338 от НПК;

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	<i>Запознат с данните. Няма възражения в част IV</i> <i>17.06.14</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации: Повечето от актовете на прокурор Андреев са обосновани и мотивирани. В част от актовете постановени след осъществяване на служебен контрол липсва изложение на установената фактическа обстановка и анализ на същата, което води и до недостатъчна обоснованост на сторените правни изводи.</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Извършена цялостна проверка на дейността на Специализирана прокуратура, съгласно заповед № Ж-02-35/16.01.2014 г. на Инспекторат към ВСС. Извършена проверка по пр.пр. № 402/2013 г. по описа на СП, преписка № Ж-13-1150/2013 г. по описа на ИВСС. При извършените проверки няма констатирани нарушения в работата на прокурор Андреев.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма персонални награди. Поощренията са изразени в допълнително материално стимулиране.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации: В работата си прокурор Андреев се ръководи от правилата за професионалната етика. През атестираните периоди няма констатирани прояви, които са в нарушение на тези правила. Приложени са становища на етичните комисии при ССП и СП.</i>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ССП, в който работи атестираните	Натовареност на окръжните прокуратури	% спрямо ССП, в който работи атестираните	% спрямо окръжните прокурори
	2010	56 за 7,5м.	694,7 за 7,5м.	501,1 за 7,5м.	8,06%	11,1%
	2011	26 за 9,5м.	590,9 за 9,5	681,6 за 9,5	4,4%	3,8%

	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011	-	-	-	-	-
	2012	905	739,2	1138,8	122,43 %	79,47 %
	2013	670	514,8	1085,6	130,15 %	61,72 %
	2014	210	-	-	-	-

Забележка: Специализирана прокуратура започва работа от 01.01.2012 г.; За 2014 г. няма все още данни за натовареност на ОСВ и натовареност за страната.

От данните за натовареността на прокурорите в СП за 2012 и 2013 год. е видно, че натовареността на прокурор Андреев надвишава средната натовареност на прокурорите в СП и е под средната такава на прокурорите от окръжно ниво за страната.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Влага старание да планира и структурира работата си в ДП, но комисията счита, че има пропуски в тази насока. Болшинството икономически дела, които наблюдава в СП не са приключени. Голяма част от внесените в СпНС с обвинителен акт дела са прекратени и върнати за отстраняване на процесуални нарушения. Прокурор Андреев участва в съдебните заседания по делата на необходимото професионално ниво.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Старае се да спазва дадените му указания, но има констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания - пр. № 289/12г. по описа на СП; пр. №190/13г. по описа на СП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Андреев проявява добри умения при организиране и ръководство на разследващите органи и притежава добри комуникативни умения.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Проявява добри умения за работа в екип и способност да разпределя правилно задачите в екипа за постигане на оптимални резултати.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Умее правилно да възприема и анализира фактите и обстоятелствата свързани с изпълнение на професионалните му задължения и да реагира професионално при вземане на решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Поведението на атестирания прокурор на работното място и извън него е балансирано и съобразено с длъжността, която изпълнява.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	При изпълнение на служебните си задължения прокурор Андреев показва добра комуникативност с гражданите както и с преставителите на различни държавни органи и юридически лица.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Андреев притежава много добри познания в областта на материалното и процесуалното право. Налице са обаче 14 броя върнати от съда обвинителни акта и 7 броя изцяло отменени прокурорски актове за проверявания период.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Атестирания прокурор има сравнително добри умения за анализ на правно-релевантните факти. Актовете му са разбираеми и мотивирани.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Всички произнасяния на прокурора са в законно установените срокове. Натовареността на прокурор Андреев е над средната за съответния орган от съдебната власт и под средната такава на прокурорите от окръжно ниво за страната. Следва по-добре да организира и структурира работата си, и да приключва разследванията си в срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	17	Прокурор Андреев е сравнително експедитивен и организиран. Необходимо е да полага повече усилия за приключване на наблюдаваните от него дела в законно-установените срокове.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Притежава умения да планира и структурира работата си в ДП, но комисията счита, че е необходимо да влага повече старание и по-добра организираност в тази насока. Прокурор Андреев участва в съдебните заседания по делата на необходимото професионално ниво.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	4	Старае се да спазва дадените му указания, но има констатирани случаи на неизпълнение на писмени указания.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Андреев проявява добри умения при организиране и ръководство на разследващите органи и притежава добри комуникативни умения. Указва методическа помощ на разследващите органи.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Андреев притежава добри умения за работа в екип ,за което добринася неговата диалогичност и сериозното отношение към поставените задачи.
2.Способност за вземане на решения	14	Има добра правна подготовка и умее взема добри и ефективни решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Проявява активна професионална позиция и с поведението си добринася за повишаване на авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	При изпълнение на служебните си задължения прокурор Андреев показва добра комуникативност с гражданите както и с преставителите да различни държавни органи и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

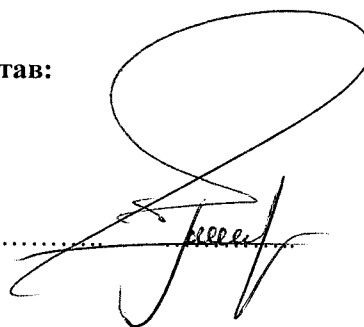
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	135	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

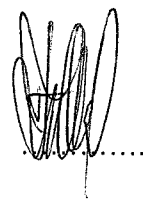
Помощната атестационна комисия при Апелативна специализирана прокуратура счита, че прокурор Андрей Митков Андреев изпълнява добре и с необходимия професионализъм служебните си задължения и притежава изискуемите за длъжността на прокурор и административен ръководител нравствени и морални качества, но допуска някои слабости при наблюдаване на делата, поради което предлага да му бъде дадена комплексна оценка „Много добра“- 135/ сто тридесет и пет/ точки. Тази оценка предполага изключително изпълнение на работата.

Помощна атестационна комисия в състав:

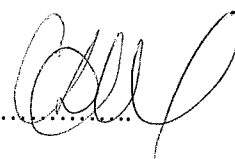
1...Пламен Марков.....



2...Галя Гугушева.....



3...Светлана Фотева.....



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към Висшия съдебен съвет

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	137 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Андрей Митков Андреев – заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка по показателя „Спазване на процесуалните срокове“, предвид наличието на само 2 преписки, решени в срок до 2 месеца. Оценката по този критерий следва да остане 18 точки, с оглед данните по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“.

В част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка. Оценката по този критерий следва да остане 18 точки, с оглед показателя за оценяване „резултатите от проверките на Инспектората към ВСС“, предвид наличието на няколко негативни констатации за работата на прокурор Андреев, отразени в актове на Инспектората към ВСС с резултати от извършени проверки на Специализираната прокуратура (извършена през 2014 г. на основание Заповед № Ж-02-35/16.01.2014 г. и Заповед №Ж-02-35/11.02.2014 г. на Главния инспектор) и на Софийска градска прокуратура (извършена през 2010 г. на основание Заповед № 120/28.09.2010 г. на Главния инспектор).

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 137 (сто тридесет и седем) точки на Андрей Митков Андреев – заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №57/30.09.2014 г. т. П-16.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
(дата)
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възвращенен формуляр
свързана с комисията оценка



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА**

1505 София, ул. „Черковна“ № 90

Реш. № 17 / 2014 г. КЛБ
06.06.2014 г.

СТАНОВИЩЕ

от Комисията за професионална етика при Специализираната прокуратура

ОТНОСНО притежаваните нравствени качества от Андрей Митков Андреев –прокурор, Заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „ Прокурор в АП“, във връзка с периодично атестиране.

Прокурор Андрей Андреев е започнал своята кариера в съдебната система на 27.01.2005г.. като следовател в Столична следствена служба. От 03.04.2006г. е „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, до 17.10.2011г., когато е встъпил в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура. На 15.03.2013г. е назначен за заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура. Общият му юридически стаж е 12 години единадесет месеца и двадесет и пет дни.

По данни на Етичната комисия, прокурор Андреев работи безпристрастно, като не показва предубеденост или предразположеност към страните в наказателното производство. Независим е при изпълнение на служебните си задължения и не се подлага на натиск и чуждо влияние, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В работата си прокурор Андреев демонстрира чувство за справедливост. При взаимоотношенията си с колегите - прокурори, съдии, разследващи органи, адвокати, администрацията на прокуратурата, както и гражданите, прокурор Андреев е вежлив, толерантен и почтен.

В работата си прокурор Андреев се отличава с високо професионално ниво, демонстрира компетентност и квалификация. С поведението си извън прокуратурата той не компрометира професията на магистрата в обществото.


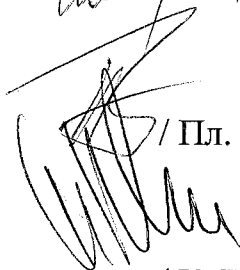

Няма данни прокурор Андреев да нарушава принципа на конфиденциалност.

В Комисията няма постъпили сигнали във връзка с неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от прокурор Андреев.

Прокурор Андреев притежава качества, които допринасят за издигане престижа на съдебната власт.

От изложеното може да се направи извод, че прокурор Андрей Митков Андреев притежава необходимите нравствени и професионални качества за упражняваната професия.

КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА :

1.  / Б. Дукова /
2.  / Пл. Евгениев /
3.  / К. Пейчинов /





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

бул. "Витоша" № 2 факс 980-88-49 e-mail: sgp@prb.bg

ДО
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА
ПРОКУРАТУРА
СОФИЯ

Във връзка с Ваше писмо Адм.№ 284/02.06.2014г. членове на Комисията по професионална етика в Софийска градска прокуратура в състав:

1. Емилия Русинова – Зам.градски прокурор при СГП и член на КПЕ при СГП
2. Иван Гешев– прокурор в СГП и член на КПЕ при СГП

на основание т. 9 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, приети с Решение на ВСС по Протокол № 4/03.02.2011г., изменени с Решение на ВСС по Протокол № 15/27.04.2011г., подготви следното становище:

ОТНОСНО: откритата процедура за периодично атестиране на Андрей Митков Андреев

Прокурор Андрей Андреев е бил командирован в СГП от 13.05.2010г. до 17.10.2011г..

Прокурор Андрей Андреев изпълнява служебните си задължения. Показал е умения да организира работата си. Прокурор Андреев се ползва с репутация на разумен и компетентен магистрат, честен и коректен в отношенията си с колеги - прокурори, следователи и разследващи полицаи.

Притежава висок морал. Има отлична професионална подготовка. Поддържа много добри колегиални отношения. С готовност оказва помощ на колеги.

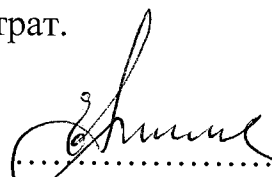
Като магистрат е доказал конфиденциалността си по отношение на фактите и сведенията, станали му известни при изпълнение на служебните задължения.

Притежава необходимите професионални качества.

В Комисията не са постъпвали данни за неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на прокурор Андреев.

Няма данни за действия, които да компрометират почтеността и благоприличието, или които да поставят под съмнение неговата непристрастност и независимост като магистрат.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:


.....
/ Емилия Русинова /


.....
/ Иван Гешев /

