



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

ул."Черковна" №90 факс 9488197 e-mail: sp@prb.bg

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я

съгласно чл.194а ал.2 от ЗСВ за стратегическо управление на
Специализирана прокуратура
във връзка с участие в конкурс за избор на Административен
ръководител на Специализирана прокуратура

от Андрей Митков Андреев – И.ф.Административен ръководител на
Специализирана прокуратура

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви настоящата концепция за стратегическо управление на Специализираната прокуратура, в която без претенции за изчерпателност ,е анализирано състоянието на прокуратурата ,изведени са достиженията и проблемите в досегашната и дейност ,набелязани са целите за развитието му и мерките за тяхното постигане.

Лична мотивация за участие в конкурса:

Професионалното ми развитие в системата на Прокуратурата е започнало през 2005г. като следовател в тогавашната Столична следствена служба. През 2006г. съм назначен като прокурор в Софийска районна прокуратура, а за времето от месец октомври 2006г. до месец юли 2011г. съм работил като командирован прокурор в Софийска градска прокуратура. От 2011г. съм назначен като прокурор в новосъздадената Специализирана прокуратура. С вътрешна Заповед на Административния ръководител на Специализираната прокуратура от 2012г. съм определен като „Завеждащ отдел Икономически“ на прокуратурата. През месец март 2013г. с Решение на ВСС съм избран за Заместник на административния ръководител на СП. С решение на ВСС по протокол №49/01.10.2015г. съм определен за изпълняващ функциите на Административен ръководител на Специализираната прокуратура. Професионалният ми опит е изграден изцяло в областта на наказателното правораздаване – 4 години като разследващ полицай, 1 година като следовател и вече 10 години като прокурор.

Натрупаният ми прокурорски стаж в значителната си част е придобит в противодействието на всички прояви на организирана престъпност и в противодействието на престъпленията против стопанството, финансовата и кредитна система, данъчно осигурителната система; корупционните престъпления и престъпленията свързани с фондовете на Европейския съюз. През годините самостоятелно и в екип съм работил и работя по множество по т.нар. „дела с висок обществен интерес“.

В Специализираната прокуратура съм от самото и създаване през 2011г. и съм един от участниците в нейното изграждане, прохождане и укрепване. От настоящия кадрови състав на Специализираната прокуратура съм единствения прокурор работещ от създаването и.

Де факто от 2012г. съм придобил и опит в управлението – първо като Завеждащ на отдел „Икономически“, после като Заместник на административния ръководител а от месец началото на месец октомври 2015г. и като И.ф. Административен ръководител.

През периода 2007г. – 2015г. съм провел специализации в Националната прокуратура „Антимафия“ /Италия / 2007г. гр.Рим, гр.Неапол и гр.Палермо; в Специализираните прокуратури

/“Антидрога“, “Организирана престъпност и корупция“ и „Анти тероризъм“/ при Националната аудиенция на Кралство Испания – гр.Мадрид 2012г./ както и в Международната академия за правоприлагане ИЛЕА на Департамента за правосъдие на САЩ ,гр.Розуел ,Ню Мексико 2014г. /Курс за управленски кадри, и противодействие на тероризма и организираната престъпност/ .

Със Заповед №РД-08-1506/29.12.2015г.на Главния прокурор на РБ съм награден с материална награда и грамота за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения при осъществяване на ръководството на Специализираната прокуратура.

Всичко това ми дава основание да твърдя ,че познавам в дълбочина специфичната материя обект на дейността на Специализираната прокуратура ,както и че съм запознат в детайли с работата и характерите на прокурорите ,следователите и съдебните служители в СП. За това време заедно с повечето ми колеги от сегашния състав на прокуратурата сме преминали през редица трудности ,като на база на преживяното ,изградения опит и не на последно място доверието на колегите считам ,че имам волята и силите да се справя с тежкото предизвикателство на административния ръководител на прокуратурата.

Анализ и оценка на състоянието на Специализираната прокуратура .Очертаване на проблемите и достиженията

_Специализираната прокуратура притежава компетентност да разследва дела, подсъдни на Специализирания наказателен съд на територията на Република България.

Специализираната прокуратура работи по делата за престъпления, които съгласно чл.411а, ал. 1-6 от НПК, са подсъдни на Специализирания наказателен съд, а именно:

- Образуване, ръководене или участие в организирана престъпна група - чл.321 от Наказателния кодекс;
- Престъпления по Глава Първа от Наказателния кодекс

- Участие или ръководство на организация или група, която сключва сделки или извлича облаги чрез сила или страх - чл.321а от НК;

- Престъпления по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група - 28 престъпления по член 116, ал. 1, т. 10, чл. 131, ал. 1, т. 8, чл. 142, ал. 2, т. 8, чл. 142а, ал. 2, предложение второ, чл. 143, ал. 2, предложение второ, чл. 143а, ал. 3, предложение второ, чл. 155, ал. 5, т. 1, чл. 156, ал. 3, т. 1, чл. 159, ал. 5, чл. 159г, предложение второ, чл. 162, ал. 3, предложение първо и ал. 4, чл. 195, ал. 1, т. 9, предложение второ, чл. 199, ал. 1, т. 5, чл. 208, ал. 5, предложение първо, чл. 213а, ал. 2, т. 5, предложение второ и ал. 3, т. 3, чл. 214, ал. 2, т. 1 и 2, чл. 235, ал. 4, предложение първо, чл. 242, ал. 1, буква "ж", чл. 253, ал. 3, т. 1, предложение второ, чл. 256, ал. 2, предложение второ, чл. 278а, ал. 3, предложение трето, чл. 280, ал. 2, т. 5, чл. 330, ал. 2, т. 4, чл. 346, ал. 6, предложение второ, чл. 354а, ал. 2, т. 1, чл. 354б, ал. 2 – 4, чл. 354в, ал. 2 – 4 и чл. 356б, ал. 2 от Наказателния кодекс.

Специализираната прокуратура притежава екстериториална компетентност – прокурорите могат да разследват посочените престъпления и когато те са извършени в чужбина.

Специализираната прокуратура притежава и т. нар. свързана компетентност – когато са извършени няколко престъпления, разследвани в едно или повече дела, те имат връзка помежду си и едно от тях е от списъка на изброените в чл.411а, ал.1 и 2 НПК, всички престъпления са подсъдни на Специализирания наказателен съд.

Към момента Специализираната прокуратура разполага с 22 щатни бройки „прокурор“ и 1 щ.бр. „Административен ръководител“, 12 щ. бр. „следовател в СО-СП“, както и 36 щ.бр. съдебни служители /съдебен администратор, административен секретар, главен специалист „човешки ресурси“, служител по сигурността на информацията, съдебни деловодители и шофьори-призовкари/.Запълненият магистратски щат в Специализираната прокуратура изглежда по следния начин – заети са 20 щатни бройки „прокурор“ и всичките 12 щатни бройки „следовател“.

Специализираната прокуратура ползва кабинети и помещения в две сгради в гр.София - на ул.“Черковна“№90 и такива предоставени от Национална следствена служба в едно от крилата на сградата на ул.“Д-р Г.М.Димитров“№42 където се помещава Следствения отдел на прокуратурата.

В Специализираната прокуратура има създадени три отдела – „Криминален“, „Икономически“ и „Данъчен“, като следователите са обособени в отдел „Следствен“ при СП.

Актуалният кадрови състав на прокурорите по отдели е следният:

-отдел 01 „Криминален“ – 7 прокурори;

-отдел 02 „Икономически“ – 5 прокурори /от които един и.ф. административен ръководител/;

-отдел 03 „Данъчен“ – 8 прокурори /от които обаче един е в дълъг болничен отпуск/;

-отдел „Следствен“ 12 следователи.

Разпределянето на преписките и делата в СП се осъществяваше на принципа на случаен подбор, в изпълнение на чл. 9 от ЗСВ и Заповед № ЛС-№36/09.01.2012г. на Главния прокурор на РБ., чрез използване на програмния продукт Law choice до 30.11.2015г.От 01.12.2015г. съгласно Заповед №РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор на РБ за създаване на организация в Прокуратурата на РБ за разпределение на преписките и досъдебните производства чрез модула за случайно разпределение УИС 2 и утвърдените с тази заповед Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на РБ, разпределението се осъществява чрез модула УИС 2

Считано от началото на месец ноември 2015г. разпределените на дела и преписки се осъществява в следните групи за разпределение „Преписки“, „Досъдебни производства“, „Досъдебни производства по Параграф 9 от ЗИДНПК“, „Молби за правна помощ“, „Заместване на прокурор“. Съществува и група „Преписки свързани с изпълнение на наказанията“ в която са включени 4 ма прокурори. Преписките и делата

за Следствения отдел се извършва измежду следователите в три групи „Криминални досъдебни производства“ ,“Икономически досъдебни производства“ ,“Възложени за изпълнение молби за правна помощ“.

В началото на месец октомври 2015г. след като бях определен да изпълнявам функциите на административен ръководител на Специализираната прокуратура наследих и следните проблеми:

1.Лоша организация на работа на магистратите в СП - неравномерна натовареност на прокурорите и следователите; неравномерно участие в съдебни заседания на прокурорите; тенденция на отделни прокурори необосновано да забавят произнасяния по дела и да се искат срокове за продължаване на делата със закъснение.

2.Лоша организация на работа на деловодството и съдебната администрация на Специализираната прокуратура; - чести закъснения и забавяния в докладването на материали на прокурорите; натоварване на служителите на СП с неспецифични функции и такива извън длъжностните им характеристики; неподаване на информация за актуални срокове по досъдебни производства и проверки; некоректно подаване на статистическа информация .

3.Нездрава атмосфера в Специализираната прокуратура ,породена от характерови особености на предишния Административен ръководител, - тотална изолация на същия от проблемите на Специализираната прокуратура, от същинската прокурорска дейност – наблюдение на досъдебни производства и участие в съдебни заседания ; липса на всякаква комуникация с прокурорите и съдебните служители; толериране на едни прокурори, следователи и служители за сметка на други чрез разпределяне на по - малко работа, по - малко участия в съдебни заседания; поставяне на доверени хора в комисиите по назначение на служители; назначавани служители в противоречие с изискванията на Закона и Правилника на Прокуратурата; променяне на утвърдените от Главния прокурор длъжностни характеристики с цел облекчаване от към задължения на доверени служители и отегчаване служебните задължения на други; налагане на недостъпност до Административния ръководител – приемно време, налагане на изключително формална комуникация чрез писане на доклади; неетично и грубо отношение към магистрати и

служители; постоянно текучество на служители и то извън прокуратурата /повечето с опит и висока квалификация/.

Тези проблеми които са известни и на членовете на Висшия съдебен съвет във връзка с многобройните дисциплинарни производства срещу бившия административен ръководител са в основата на фундаменталните несполуки отчитани от всички извършени ревизии, проверки и отчети на Специализираната прокуратура – текучество на кадри /съдебни служители/; висок процент на върнати от съда дела; некоректно статистическо отчитане дейността на прокуратурата и наличие на висок дял от неприключени дела .

В тази връзка предприех незабавни организационни и кадрови мерки за преотдоляване на тези проблеми и възстановяване на добрият микроклимат и мотивацията на магистратите и служителите:

1. Със Заповед № 633/06.10.2015г. на И.Ф.АР на СП са реструктурирани и кадрово укрепени изградените в СП три отдела „Криминален“ , „Икономически „ и „Данъчен“, като бе променен заложения процент на натовареност на прокурорите в системата за разпределение на дела и преписки така, че да е съобразен с реалната им натовареност. Към отдел „Данъчен“ са прикрепени и двама прокурорски помощници за да подпомагат дейността на прокурорите в отдела.

2. Определени са за ръководители на съответните отдели „Криминален“ , „Икономически“ и „Данъчен“ , които да подпомагат административния ръководител в администрирането; непосредствено да следят за проблемите в отделите , за натовареността на прокурорите и сročността по произнасянията. Определените за ръководители на отделите колеги са с голям опит в Специализираната прокуратура и високи професионални резултати и най важното ползващи се с доверие от всички прокурори.

3. Беше отменен наложения от предходния ръководител формален и тежък режим на достъпност до Административния ръководител, като ежедневно се провеждат в кабинета ми и в допълнително създадения от с лични средства от нас /прокурори и служители/ специален кът в един от коридорите на СП към - оперативки и срещи с прокурорите по

актуални проблеми свързани с делата ,без да е необходимо предварително записване и приемно време.

4.Постоянно се следи актуалното състояние на всички разследвания водени от Специализираната прокуратура, поставен е и акцент върху делата в процедура по Глава 26 от НПК, като се набелязват конкретни действия, мерки и срокове за приключване на тези дела както и т.нар. „знакови дела“ определящи лицето на Специализираната прокуратура. Въведена е практика на ежемесечно изслушване на прокурорите по отдели относно актуалното състояние на досъдебните производства.

Прокурорите изготвящи обвинителни актове по тежки и обемни дела особено по дела с разкрита процедура по чл.368 от НПК, се освобождават от участие в съдебни заседания.

5.Със Заповед № 634/12.10.15г. на И.ф.АР на СП е освободен предният „Завеждащ Следствен отдел“ при СП и на нейно място е назначена следовател от състава на СО-СП с високи професионални показатели ,ползващ се с доверие на всички прокурори и повечето следователи.

6.Изграден е механизъм за повишен контрол и отчет на работата на следователите пред Завеждащия следствен отдел и наблюдаващите прокурори и фокусирането им основно по разследване на досъдебните производства за сметка на акцентирание на усилията им по служебни командировки свързани с изпълнение на международни молби за правна помощ. Прекратена е практиката на безконтролно командироване на следовател в страната по усмотрение на бившия административен ръководител без знанието на наблюдаващите прокурори.

7. С различни Заповеди на И.Ф.АР на СП са или наложени дисциплинарни наказания на двама прокурори от СП а по отношение на един следовател от СО-СП е извършена дисциплинарна проверка и образувано от мен дисциплинарно производство.

8.Със отделна и нарочна моя заповед е създаден ред за осъществяване на взаимодействието с прокурорите от АСП в рамките на създадения екипен принцип на работа- уведомяване за предстоящи реализации по дела,изпращане на материали за съгласуване от

прокурорите от АСП по електронен път – обвинителни актове, проекти за споразумения и крайни прокурорски актове

Предприети са следните мерки по отношение на организацията на администрацията и деловодството на СП:

1. Със Заповед № 631/12.10.15г. на И.ф.АР на СП е прекратено трудовото правоотношение на служителя заемаща длъжността „Административен секретар“. За същата бе установено ,че е назначена на същата длъжност без да е имала изискуемия специален стаж за заемане на тази длъжност. Установено бе също ,че предишния Административен ръководител е изменил утвърдената със Заповед на Главния прокурор длъжностна характеристика за тази длъжност така ,че са отпаднали основните и задължения като организацията и контрола на деловодството.

2. Със Заповед № 640/13.10.15г. е прекратено и трудовото правоотношение на служител заемащ длъжността на „шофьор – призовкар“. По отношение на същия е установено, че е ползвал на личния си автомобил стикери на ПРБ, като материалите по преписката са изпратени на СРП за произнасяне с оглед данни за извършено престъпление по чл.274а от НК.

3. Със Заповед №667/21.10.15г.на И.ф.АР на СП е прекратено трудовото правоотношение на служителя по сигурността на информацията на основание чл.325 ал.1 т.10а от КТ. за когото е установено, че е следвало отдавна да бъде освободен на това основание. Налице са и множество писма от Главния прокурор и становища на Правния отдел на АГП за привеждане в съответствие на този случай съгласно изискванията на Кодекса на Труда.

4. На база на Заповед на Главния прокурор за трансформиране на щатната бройка „Главен специалист автотранспорт“ в Главен специалист „Съдебни сгради “ със Заповед №633/12.10.15г. е прекратено трудовото правоотношение на служителя заемащ тази длъжност поради несъответствие с изискуемите условия за заемане на длъжността.

5. С допълнително споразумение е освободена заемащата длъжността „Завеждащ служба „Регистратура , деловодство и архив “ и на нейно място е назначена служителка с високи професионални и

организаторски качества. Извършено бе реструктуриране на деловодството така, че да се скъси пътят на постъпващия материал до наблюдаващия прокурор /който в нередки случаи отнемаше и месец/, преразпределени бяха конкретните задължения на всеки един служител в деловодството и всичките са включени в графика за дежурство. До този момент основната дейност се е стоварвала върху плещите на четири деловодителки за сметка на останалите шест, като също по странен критерий даването на дежурства се е осъществявало само от същите тези деловодители. Ясно и конкретно са разпределени функциите и задълженията на всеки един служител на деловодството. Ежеседмично определените служители подават по електронен път на прокурорите информация за сročността на делата и преписките; задържаните лица; актуалното състояние на процедурата по връчване на постановленията за частично прекратяване на наказателни производства; актуалното състояние на сроковете по дела по които е разкрита процедура по Глава 26 от НПК.

Прекратено е и трудовото правоотношение на съдебния статистик като на нейно място е определен друг съдебен служител с което е подобро изготвянето на статистическите данни за дейността в СП.

6 Задействани и приключени са процедурите по попълване на освободените места на съдебни служители като - „шофьор-призовкар“ – 1 щ.бр.; „куриер“ – 1 щ.бр. „Административен секретар“ 1 щ.бр.; „Служител по сигурността на информацията“ 1 щ.бр.; „Главен специалист „Съдебни сгради“ – 1 щ.бр.; „Съдебен деловодител“ 3 щ.бр. / от които 2 бр. по реда на чл.68 от КТ/ .Назначени са лицата спечелили тези конкурси.

7.Със специални Заповеди /каквито са липсвали до момента/ са регламентираны задълженията на прокурори ,следователи и служители по изготвянето и придвижването на искания за продължаване на сроковете за разследване, по организация и координация със съда по предоставяне и копиране на материали по съдебни дела /дела от общ и частен характер/ с оглед подготовка на прокурорите за съдебни заседания/ ; по подреждане ,прошнуроване и прономероване на материали по дела на Специализирана прокуратура .

Анализът на статистическите данни за изминалата година отчита подобрени стойности по основните показатели на работата в Специализираната прокуратура.

Налице е ръст на обема прокурорска дейност с 63,15 % спрямо предходния отчетен период. Спрямо 2015 г. се констатира увеличение на средната натовареност на един прокурор по брой произнасяния при приблизително еднакъв брой на прокурори и следователи в сравнение с миналата година. Причина за това по скоро следва да се търси в устойчивата тенденция на увеличение на решените досъдебни производства през 2015 год. - почти два пъти повече са те спрямо предходния отчетен период ,а така също и в нарасналия обем и сложност на досъдебните производства.Броят на внесените в съда обвинителни актове е съпоставим с миналата година, но не може да не направи впечатление, че за разлика от предходния период в съда с обвинителни актове са **внесени преимуществено т.нар. “знакови дела“** .Общо 17 такива срещу т.нар. знакови лица от престъпния свят в България, известни бизнесмени и популярни лица от политическия и обществен живот в страната. Предадените на съд лица са между 4 и 15 по обвинителен акт и по тези дела е документирана мащабна, трайна във времето и разнородна престъпна дейност на престъпни групи с цялата палитра от вторични престъпления. За разлика от предходните отчетни периоди из внесените в съда дела с обвинителни актове отсъстват делата доскоро също от наша компетентност като дела за битова закана за убийство на употребило алкохол лице от състава на МВР, охранител или застраховател по отношение на свой съсед; кражба на парфюми от деловодителка от системата на МВР извършена в хранителен хипермаркет; отнемане на бурканчета с кисело мляко от въоръжен пазач на търговски обект; държане на два броя пистолети от Балканската война на тавана в дома на 75 годишен пенсионер. С това изменение на подсъдността в сила от 04.06.2015г.бр.42/2015г. ДВ на Специализираната прокуратура бяха възложени такива престъпления като - тероризъм, диверсия, шпионаж, особени случаи на каналджийство и организирана престъпна дейност на лица с имунитет.

Почти два пъти повече са осъдителните присъди, постановени по внесените от СП обвинителни актове 42 за 2015г.

спрямо 24 за 2014г. За първи път и тук обаче се забелязва постигането на осъдителни присъди спрямо знакови лица, както и постигане на осъдителни присъди по дела за организирани престъпни групи, чиято дейност е насочена срещу данъчно - осигурителната система. Забележимо е намалението на внесените в съда споразумения. Броят на осъдените лица се е повишил от 110 на 192 . Регистрира се лек спад в процента на върнатите дела който за 2015г. 33.30% спрямо 35% за 2014г. Независимо от този спад процента на върнати дела продължава да е най сериозния проблем в прокурорската работа. Преписките с международен елемент регистрират също почти двойно увеличение, което се наблюдава и при входящите молби за правна помощ така и при изходящите молби за правна помощ. Това отново може да се причисли към знаците на повишено доверие от страна на партниращите прокуратури от чуждите държави.

От началото на месец април 2015г. бе създаден и заработи нов отдел „Данъчен“ в Специализираната прокуратура, в който бяха разпределени седем прокурора, чиято работа бе съсредоточена само и единствено в престъпленията, свързани с данъчно - осигурителната система на РБ. Към отдела бяха прикрепени и четирима експерти от Национална агенция по приходите, които осъществяват ежедневна експертна подкрепа на прокурорите и разследващите по този тип дела. Методическото ръководство на отдела се осъществяваше пряко и непосредствено от двама висококвалифицирани прокурори от отдел „Специализиран“ на Върховна касационна прокуратура.

Тази по - тясна специализация позволи делата свързани с дейността на организирани престъпни групи, насочени към данъчно - осигурителната система да бъдат изведени като приоритет в работата на Специализираната прокуратура. Вече са налични и първите резултати от дейността на това специализирано звено, като освен с внесени в съда 9 бр. обвинителни акта, резултатите могат да се измерят и с високия брой на проведени реализации и най вече предотвратени щети за бюджета на РБ. През 299бр.наблюдавани досъдебни производства от които 143бр.новообразувани досъдебни производства Данните за периода 2013 г. – 2015 г. разкриват трайна тенденция на ежегодно и то значително увеличение на новообразуваните досъдебни

производства, като през 2015 год. увеличението е с 51 % /Новообразувани 2013г. -73 бр., 2014г. -95 бр., 2015 г. – 143 бр./

Структурното разпределение на новообразуваните досъдебни производства за 2015г. по вид престъпления, също така дава социологическата представа за сферите на действие на организираната престъпност за изминалата година.

Оформя се следната своеобразна класация като първата в първата четворка влизат:

На първо място - 19 % от делата на СП са досъдебните производства свързани с ОПГ, чиято цел е извършването на престъпления против данъчната система.

На второ място – 18% от делата на СП са досъдебните производства свързани с ОПГ чиято цел е разпространението на наркотични вещества.

На трето място – с по 11% от делата на СП са досъдебните производства свързани с трафик на хора и тези свързани с престъпления против собствеността /кражби,грабежи ,изнудвания/

На четвърто място – с по 5 % от делата на СП са досъдебните производства свързани с незаконно превеждане на лица през границата – чл.280 ал.2 т.5 НК и делата свързани с ОПГ за измами /най често документни измами и телефонни измами/. Ако към процента на делата за незаконно превеждане на лица през границата прибавим и делата за ОПГ за незаконно превеждане на хора през границата, то общият процент на тази категория досъдебни производства е 9 % и категорично заема четвърто място в тази класация. За първи път и то през 2015г. се появява този вид организирана престъпна дейност – незаконното превеждане на лица през границата , която се нарежда директно на четвърто място по вид дела образувани в Специализираната прокуратура. Това явление е лесно обяснимо с последните световни събития и наплива на нелегални мигранти от Близкия изток в Европа и е ясен показател за преориентиране на организираната престъпност към този вид престъпна дейност.

За разлика от изминалите периоди се наблюдава увеличение на образуваните през 2015г. досъдебни производства, касаещи ОПГ за изготвяне и преправяне съдържанието на официални документи за

самоличност и ОПГ за корупционни престъпления. Първият вид организирана престъпна дейност бележи ръст и е пряко свързана с описаното по - горе ново световно явление, като наплива на нелегални мигранти, като превеждането им през границата на страната. Тази престъпна дейност е свързана и с изготвяне на съответните документи за самоличност като международни паспорти , свидетелства за управление на МПС и други. Захранващ източник тук за прокуратурата се явяват материалите изхождащи от ГДБОП.

Забележим е и растежът на делата образувани в СП спрямо ОПГ свързани с корупционни действия и то срещу длъжностни лица от ниска, средна и висока позиция от държавния апарат в Агенция Митници, Държавна агенция „Автомобилна инспекция“, Министерство на вътрешните работи и Териториални експертно - лекарски комисии и общински администрации. При тези дела основен и почти единствен източник на разработки се явяват ДАНС и СД „Вътрешна сигурност“ при МВР.

Все така устойчиви и съпоставими с изминалите години са показателите относими до делата спрямо ОПГ за лихварство, ОПГ за държане на акцизни стоки без бандерол и контрабанда, ОПГ за дейности свързани с КИЦ ,ОПГ за пране на пари.

Значителен спад се отбелязва при образуваните дела свързани със скиминг. Това от една страна се дължи на отсъствието на постъпили годни за образуване на досъдебни производства материали, а от друга страна на преориентирането на българската организирана престъпност в тази област изцяло извън границата на страната.

През 2015г. прокурорите в СП са решили 371 броя досъдебни производства, от тях с краен акт /обвинителен акт, споразумение, постановление за прекратяване / са приключили 151 бр. досъдебни производства. Изпратените по компетентност на други прокуратури досъдебни производства са 185 а спрените дела са 35 броя. *Забелязва се устойчива тенденция на увеличение на решените досъдебни производства, като през 2013 год. те са били 152 бр. а през 2014 год. - 286 бр. т.е.увеличението е значително и устойчиво.*

За сравнение, през 2014 год. неприключилите досъдебни производства са били 198 бр., което е особено показателно, защото

говори за значително по - висока продуктивност на прокурорите в Специализираната прокуратура, което най - ясно се вижда по броят на приключилите т.нар. „стари“ дела, т.е. натрупани от предишни години.

Продължителността на досъдебната фаза за делата, които са решени с прекратяване или с внасяне в съд, е следната: от общо 151 дела 30 бр. са решени в седем месечния срок; 30 бр. в едногодишния и 89 бр. над една година. Спецификата и фактичката и правна сложност на разследванията на организирани престъпни групи и извършените от тях престъпления изискват време за разследване и решаване около и над 1 година.

Затвърждава се констатацията, направена още в първия годишен анализ за 2012 година, че срок от около една година е разумен за решаване на дела, свързани с организирана престъпност. В коментара за сложността на разследванията на организирани престъпни групи и обема на прокурорската работа по тях е добре да се вземе предвид и следната фокусна статистика. Внесените в съд дела с обвинителен акт са имали обем средно **52,40 тома на дело /вкл. тези с класифицирана информация/,** като първите пет най-големи дела са имали обем средно **230,5 тома на дело.**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ,

Ако бъде избран като титуляр на длъжността „Административен ръководител на Специализирана прокуратура “ ще работя активно по следните приоритети в дейността на Специализираната прокуратура:

1. Законност в действията, спазване правата на всички участници в наказателното производство и всички граждани. Първият важен приоритет не само в работата на СП но и на всички институции трябва да бъде именно законността .Спазване на правилата ,уважение към всички участници в досъдебната и съдебна фаза на процеса. Неотклонение в осъществяването на принципа в чл.9 от ЗСВ разпределянето на преписките и делата в СП да се осъществява чрез случаен подбор.Както и прилагането на установения със Заповед №РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор на РБ механизъм за разпределение на преписките и досъдебните

производства чрез модула за случайно разпределение УИС 2 и утвърдените с тази заповед Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства .Стриктно спазване на конкурсното начало при назначаване на съдебни служители и изискване от тях на изпълнение на служебни задължения посочени единствено в длъжностни характеристики за длъжността съгласно Правилника за дейността на Прокуратурата.

2.Усъвършенстване на екипния принцип на работа и подобряване взаимодействието с прокурорите от АСП. Най важният и основополагащ принцип ,единственото оръжие за момента в процеса по противодействието на организираната престъпност. Принципът е въведен от първия Административен ръководител на АСП и доразвит от сегашния Апелативен прокурор при АСП.Считам ,че неотклонението от принципа е гаранция за успех.От образуването на досъдебното производство следва да продължи активната работа освен на наблюдаващия/щите прокурор/и от СП така и на наблюдаващия прокурор от страна на АСП ,на разследващия орган и на съответните служители от МВР или ДАНС осъществяващи оперативната поддръжка на разследването.Тази съвместна дейност следва да продължи до влизането на присъдата в сила.Между участниците е нужно да има пряка и най вече лична комуникация извън формалистичния подход по изискване и изпращане на справки до по горните прокуратури.Особено удачна е и наложената при нас напоследък и виртуална комуникация т.е. обмен на информация и прокурорски актове ,чрез вътрешната електронна мрежа на прокуратурата и системата УИС.

Намирам за удачно да бъде увеличен броят на ситуираните при нас експерти от Национална агенция по приходите.Практиката показва,че предприетата стъпка от Ръководството на Прокуратурата и Изпълнителния директор на НАП за приобщаване в сградата на СП на служители от НАП които да подпомагат прокурорите от отдел „Данъчен“ при разследванията по делата свързани с данъчно осигурителната система дава своите изключително положителни резултати.Това спомогна да бъдат форсирани и канализирани разследванията по този тип дела ,за които в миналото търпяхме

критика. Увеличаването на тези експерти ще позволи същите да бъдат използвани и по другите финансови разследвания и особено по тези свързани с корупцията /които в СП бележат ръст/. Активната работа на експерти от НАП освен по даването на насоки по делата за престъпления против данъчно осигурителната система ще позволи бързото и своевременно установяване на имуществото на участниците в ОПГ ,на техните близки и свързани лица ,движението на това имущество и неговото обезпечаване по всички разследвания в СП.

Същия ефект ще бъде постигнат и при по интензивното и ранно ангажиране по делата и на експертите от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество .По утвърдения вече почин със служителите на НАП ,следва да бъдат използвани максимално възможностите предвидени в Споразумението между ГРБ и КОНПИ със създаване на повече съвместни екипи с представители на комисията по конкретни дела. До сега в дейността на СП това не е било приоритет.

За специфичните разследвания в СП е особено важно и взаимодействието със Държавната агенция „Технически операции“. В тази връзка е нужно осъществяването на по преки и то лични контакти на прокурорите и следователите от СП със съответните служители на ДАТО участващи в събирането на т.нар. дискретни доказателства с оглед своевременна преценка за възможностите от използване на съответните негласни мероприятия и техническата възможност за прилагане на определен способ. Необходимо е провеждането и на периодични срещи с ръководството на ДАТО ,при които да бъдем запознавани с актуалните технически възможности и достижения на тази служба.

Също така от особено значение за успешните разследвания е запазване и усъвършенстване на наложения в СП оперативен подход „прокурорът на терен“ в близост до събитията до оперативните работници и служители за сметка на доказалия своята неефективност „кабинетен подход с даване на писмени указания “Този *проактивен* подход позволява работа по т.нар. “горещи следи“ за своевременно и качествено събиране на доказателства и е особено ефективен при разпити на лица чиято сигурност е застрашена.

3. Пряка и лична ангажираност на Административния ръководител с прокурорската работа. Моето разбиране е, че Административния ръководител на дадена прокуратура не трябва да е единствено администратор, който да ръководи прокуратурата от кабинета си чрез издаване на писмени заповеди. Във всяко едно отношение той следва да е пример за останалите прокурори, следователи и служители, както и да е тяхната естествена опора при всякакви проблеми. Това може да се осъществи единствено като ръководителя се превърне в първия човек който да се изправи пред проблемите и поеме първи отговорността за тяхното решаване като буквално застане пред подчинените си, а не се крие зад тях. Административния ръководител следва активно да участва в прокурорската работа с подходяща натовареност, която да е не по малко от 70 % и то в най тежките групи за разпределение за дела и преписки. Логично и удачно е водача на прокуратурата да подпомага колегите си, и с участие в съдебни заседания, както и лично да участва в съдебните заседания по дела с „особено висок обществен интерес“. Изключително важно е административния ръководител да познава личните и служебни качества на всеки един прокурор, следовател и служител. Да знае силните и слабите му страни, както и да е наясно с личните му проблеми. Това ще позволи максимално правилно да бъде използван потенциала на всеки един магистрат или служител. Представляващия прокуратурата е нужно да има способността и куража да поема отговорност за несполуките в подопечната му прокуратура, за кадровите си решения и да е наясно с хода на всяко едно разследване.

4. Намаляване броя на върнатите от съда дела –

Високият ръст на върнатите дела е най сериозния проблем в дейността на СП. Решаването на този проблем изисква предприемане на активни, целенасочени, и комплексни мерки. За да придобиете пълна представа за това неприятно за нас явление на първо място следва отново да се посочи какво представляват досъдебните производства с обект престъпна дейност на организирани престъпни групи. В огромната част от делата се документира, трайна

многоаспектна и често трансгранична престъпна дейност на лица чийто брой обикновено е между 6 и 40 лица .Дейността на тези групи обикновено обхваща големи времеви периоди и изисква доказване на цялата палитра от съпътстваща и вторична престъпна дейност на всяко едно от членовете на престъпното сдружение. Всеки вид организирана престъпна дейност си има и своята специфика – например сдруженията занимаващи се с разпространение на наркотици ,както и с лихварство имат т .нар. „силоваци“ които осъществяват респектиращи действия спрямо дилъри или пострадали – изнудвания,причиняване на телесни повреди,отвлечения и убийства .Групите с обект трафик на хора,и финансови престъпления реализират и вторична престъпна дейност на територията на страната или навън по прикриване произхода на средствата придобити чрез престъплението .В 80% от случаите при разследванията се използват и дискретни доказателства като СРС – „подслушване“,„проследяване“ ,„наблюдение“, “служител под прикритие“ и др. Обемът на материалите по делата средно съдържа между 40 и 200 тома ,като има и дела чието съдържание надминава и трицифрено число.В съответния обвинителен акт е необходимо да бъде описана първичната,вторична ,съпътстваща и крайна престъпна дейност на между 6 и 40 обвиняеми.Наред с това практиката наложена от СНС и АСНС изисква тази дейност да се изписва изключително подробно и точно като например – „...с какви действия ,думи ,кога и на кое място лидерът на престъпното сдружение е съгласувал волите на другите членове на престъпното сдружение и как тези лица са възприели това“.За това делата на Специализираната прокуратура поради тези специфики не могат да бъдат – сравнявани с делата на повечето останали прокуратури като например – досъдебни производства за пътнотранспортни произшествия,управление на МПС с повишена концентрация на алкохол ,държане на цигара марихуана и битови кражби. Като имаме тази уговорка ,анализите които ние,по горните прокурорски инстанции и съда сме правили на върнатите дела ясно посочват какви са посочените в съответните съдебни актове основания за връщане- в 60% от случаите става въпрос за т.нар. „фактологически дефицит“ на обвинителните актове –недостатъчно описание на фактите свързани с престъпната дейност на обвиняемите

лица. Второто основание за връщане на делата е свързано с процесуални нарушения при самия процес на досъдебното производство – предоставяне на недостатъчно време за предявяване на делото на обвиняемите и техните защитници, порочни „задочни процедури / по чл. 269 вр.чл.206 от НПК, и противоречивост на интересите на обвиняемите и техните защитници. Третото и най ниско изразено в процентно съдържание основание за прекратяване на съдебното производство е свързана с противоречие между цифровата и словесна квалификация в обвиненията и наличие на технически грешки при изписване на дати, имена и часове. Стигай до тук следва да посочим и причините за допускане на този брак от прокурорите на Специализираната информация. По мое мнение първата и най важната причина за това до края на месец септември 2015г. бе *лошата организация на работа на магистратите в СП* - неравномерна натовареност на прокурорите и следователите; неравномерно участие в съдебни заседания на прокурорите; и *нездравия микроклимат до този момент* - толерирането на едни прокурори, следователи за сметка на други чрез разпределяне на по - малко работа, по - малко участия в съдебни заседания. По правило най натоварените прокурори / към този момент 6 прокурора /, приключваха и най много дела , съответно внасяха в съда най много обвинителни актове и допускаха повече брак. На другия полюс бяха голямата част от прокурори с по максимум един два обвинителна акта и съответно с малък брак в работата си. Логично същите тези прокурори участваха в двойно и тройно повече съдебни заседания от останалите и разполагаха с по малко време за изписване, на обвинителните актове.

Съзнавам , че процесът по преодоляване на проблема с върнатите дела ще е дълъг и труден , и резултатите няма да са видими веднага. Важното е да се намерят адекватните механизми за справяне с този проблем и да се работи в тази насока целенасочено. Намирам че решенията са свързани със следните мерки:

- постоянно урегулиране и поддържане на равномерна натовареност на прокурорите и равномерно участие в съдебни заседания. Възможност за изключване от разпределението на дела и

преписки за определен период от време ; освобождаване от участие в съдебни заседания особено при изготвяне на обвинителни актове.

- използване максимално на възможностите които дава утвърдения в СП и АСП екипен принцип на работа ,чрез създадената вече организация по обсъждане и съгласуване на обвинителните актове в екипа преди тяхното внасяне в съда.

- максимално използване на възможностите на създадения от Административния ръководител на АСП механизъм по ежемесечно обсъждане на върнатите дела и причините .

- създаване на вътрешен механизъм в СП по т.нар .“втори поглед“ от съответния завеждащ отдел за единствено наличие на технически грешки или противоречия в ОА без намеса във вътрешното убеждение на прокурора.

- постоянно повишаване на квалификацията на прокурорите чрез участие в съответните семинари организирани във връзка с допусканите процесуални нарушения

- предприемане на дисциплинарни мерки ,спрямо прокурори които допускат повтарящи се грешки и допускат повтарящи се нарушения.

Впрочем за периода от месец ноември 2015г. и първото пет месечие на настоящата година вече регистрираме устойчив спад на процента на върнати от съда дела от 33,3 % за 2015г. в момента е около 26 % с тенденция за продължаване.

5.Увеличаване щата на прокурори,следователи и съдебни служители и подобряване на битовите условия за работа. Постоянно кадрово укрепване на отделите.

Настоящия числен щатен състав от прокурори ,следователи и съдебни служители считам ,че в настоящия момент вече се явява недостатъчен Специализираната прокуратура да изпълнява ритмично и качествено ежедневните си служебни задължения, както и да поеме новите предизвикателства.В подкрепа на подобен извод може да се изведат следните съображения:

- Увеличаване на общия брой на досъдебните производства в следствие на растящия брой на постъпващи материали от органите на МВР и ДАНС и тези приети по компетентност от други прокуратури -

само през първото петмесечие на тази година са образувани и приети по компетентност **93бр.** досъдебни производства, за сравнение през цялата минала година образуваните досъдебни производства са **143 бр.** Средната натовареност през 2015г. като брой актове е **1271,76р.** актове на прокурор спрямо **669,46р.** актове за 2014г. при средно реално работили 14,5 прокурори. Като брой наблюдавани досъдебни производства и преписки е била съответно **20,6 бр.** досъдебни производства и **25,46р.** преписки. Следователите реално са работили по **11.03бр.** досъдебни производства.

- Увеличен е и броя материали свързани със новия вид за СП престъпност – каналджийство, свързано с мигранти /чл.280 ал.2 т.5 от НК/, влизане в територията на страната на чуждестранни лица чиято цел е да осъществяват действия по чл.108а ал.7 от НК, престъпления против Републиката и най вече по чл.108 ал.1 и ал.2 от НК. Документирането на подобни случаи изисква бърза и неотложна реакция на прокурори и следователи от СП свързана и с физическото покриване на географски места като гр.Свиленград, гр.Елхово, гр.Петрич и др. Отделно от това е налице необходимост от незабавни действия като извършване на разпити на лица най често с арабски произход, търсене на преводачи, активни действия по осъществяване на защита на свидетели /осигуряване на анонимност, разпити пред съдия/, активиране и анализ на СРС.

- Прогресивно нараства и броя на постъпващи материали от ДАНС и СД „Вътрешна сигурност“ по линия на организирани престъпни групи от длъжностни лица в системата на Агенция „Митници“, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, длъжностни лица от ТЕЛК и длъжностни лица от ГД „Гранична полиция“, осъществяващи корупционна дейност свързана с нелегално преминаване на мигранти през територията на страната. Документирането на тези случаи отново изисква бърза и неотложна реакция на прокурори и следователи от СП на територията на цялата страна. По правило участниците в подобни групи варират от седем лица до двадесет и две лица - ситуирани в отделни смени в различни митнически или гранични пунктове - Капитан Андреево, Лесово, Бургас, Хасково, Ямбол, Стара Загора, Свиленград, Русе или

ситуирани в различни дирекции на ИААА на територията на цялата страна. Нужно е осъществяване на неотложни действия на огромни разстояния, като при групите в които участват и лица от системата на МВР всички действия по претърсвания, разпити и привличания изцяло се осъществяват от следователи от СО-СП. Доказването на тези престъпления изисква по правило и проактивна работа от прокурори и следователи на терен, по осигуряване на свидетели, извършване на разпити в първите часове след реализацията и пълна координация на участващите оперативни служби на ДАНС и МВР.

Ангажирането на прокурори и следователи при реализирането на подобни групи обикновено налага провеждане на множество действия в период и на следващите няколко дни до произнасянето и на СНС и АСНС по производствата по чл.64 от НПК. В този период от време е трудно тези прокурори и следователи да извършват планираните ПСД по другите досъдебни производства. На следващо място се налага и участие на прокурори в многочасови съдебни заседания първоначално по чл.64 от НПК а после и в чл.65 от НПК.

-Наблюдава се също и увеличение на молбите за правна помощ. Изпълнението на молбите за правна помощ изцяло се осъществява от следователите от СО-СП. В една огромна част тези молби за правна помощ представляват буквално цялостни икономически разследвания, с приобщаване на множество документи от банкови и данъчни институции, разпити на свидетели, провеждания на претърсвания и изземвания и то на територията на цялата страна. Често се налага командироване на магистрати в страната за изпълнение на ПСД по тези молби. От началото на тази година в Специализираната прокуратура са приети за изпълнение 38 бр. молби за правна помощ от други държави.

- Постоянно нараства броят на съдебните заседания по дела от общ и частен характер в СНС. Средно всеки ден в СНС се разглеждат между над 10 /десет/ съдебни дела което изисква участие на същия брой прокурори. Времетраенето на тези дела предвид броят на подсъдимите лица и броят на свидетелите е между пет и осем часа. Подготовката за участие в тези заседания изисква по дълго и прецизно предварително проучване на делото. На един прокурор седмично се

пада участие поне в три заседателни дни, като през това време изостават текущите други задачи. Средната натовареност от към участие в съдебни заседания за 2015г. на прокурор в СП е **72,3** бр.заседания по дела от общ характер и **17,5бр.** заседания по дела свързани с мерки за неотклонение. Към настоящия момент обвиняемите лица с взети мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ по дела на Специализирана прокуратура са **104 бр.**

- Специализираната прокуратура притежава специална и национална компетентност на територията на цялата страна. Само за първото пет месечие на настоящата година новообразуваните и приети по компетентност от други прокуратури досъдебни производства в СП са **93 бр.** за сравнение с 2015г. когато са били общо **143 бр.** От началото на годината досега СП е провела общо **50** реализации по досъдебни производства на територията на страната. Осъществения от служебните автомобили на СП пробег във връзка с тази дейност за период от 4 месеца е вече е над **26 000 км.** Внесените в съд дела с обвинителен акт на прокуратурата са с обем средно **52,40** тома на дело /вкл. тези с класифицирана информация/, като първите пет най-големи дела са имали обем средно **230,5** тома на дело. Първенец в тази класация е досъдебно производство с **1146** тома /пр.пр.№ 41/2014г.по описа на СП – ДП№ 28/2014г.по описа на СО-СП/. Нарастването на броя на делата води и до нарастване на броя на присъдите, което пък увеличава и броя на преписките свързани с изпълнение на наказанията ,като за първото петмесечие осъдените по дела на Специализирана прокуратура лица с влязла сила присъда са **43 бр.** а в периода са осъдени и още **52 бр.**лица на първа инстанция.

- Нарастването като обем на дейността на Специализираната прокуратура води и до необходимост от увеличаване на щата на съдебни служители и конкретно на деловодители в звената „Регистратура, деловодство и архив“ и „Регистратура за класифицирана информация“. Към настоящия момент щата на съдебни деловодители в СП в звено „РДА“ се състои от **1 бр.**“Завеждащ служба“, **11 бр.**съдебни деловодители, **1 бр.**архивар, като реално всички щатове са заети. В служба „РКИ“ има **2 бр.**щата за „Зав.служба РКИ“ и

„Съдебен деловодител“. Този числен състав е крайно недостатъчен, предвид огромния документо оборот в двете деловодни регистратури и необходимостта от бърза и спешна обработка особено на искания за прилагане на СРС /на ден се изготвят средно между 7 и 10 искания за СРС, искания за даване на разрешения за претърсване, искания по ЗЕС и др./. В СО-СП пък нямаме ситуиран съдебен деловодител и единица регистратура „Класифицирана информация“, което е абсолютно нелогично.

По този въпрос съм изпратил чрез Главния прокурор на РБ предложение до ВСС за увеличаване на щата от прокурори,следователи и съдебни служители като считам ,че това може да бъде извършено чрез трансформация на свободни вътрешни бройки в системата на Прокуратурата на РБ.Радващото е че Прокурорската колегия на ВСС вече възприе положително това предложение.

Ако то ,бъде възприето и от Пленума на Висшия съдебен съвет ,то ще възникне и необходимост от разширяване на материалната база на Специализираната прокуратура и то тази находяща се в сградата на ул.Черковна“№90.В посочената сграда се помещават общо пет институции : Апелативен специализиран наказателен съд ползващ кабинети на един етаж и една съдебна зала; Специализирания наказателен съд който ползва кабинети в отделно крило на същия етаж и четири съдебни зали ;Апелативна специализирана прокуратура помещаваща се на първия етаж в сградата и Специализираната прокуратура която използва кабинети и помещения в едно от крилата на втория етаж на сградата и помещения в лицевата част на първия етаж на сградата.Останалата и по голяма площ от сградата включваща близо три етажа ,просторна зала и огромен гараж се ползват от Държавната комисия за сигурност на информацията.

При настоящия момент при постоянно нарастващ брой на делата в АСНС,СНС ,АСП и СП ,постоянно нарастващ брой на съдебните заседания присъствието на ДКСИ в тази сграда се явява неоправдано и следва да се търсят възможности включително и с ангажиране на изпълнителната власт за решаване на този въпрос.

6.Постоянно урегулиране на натовареността на прокурорите, урегулиране броят на съдебните заседания ,ежедневни мерки за

**подобряване организацията на работа на деловодството.
Недопускане на просрочия и забавяне на произнасянията.**

Това са част от мерките гарантиращи повишаване качеството на прокурорските актове. Тези мерки следва да се изпълняват ежедневно без отклонение и компромис.

- Постоянен вътрешен мониторинг върху индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите. Урегулиране на тази натовареност ,чрез изключване на съответните магистрати от разпределението на дела и преписки за определен период от време /чрез разписаният механизъм на ПРБ – Правила за приложението на разпределението на преписките и делата на принципа на случаен подбор в ПРБ определен със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор и изменен и допълнен със Заповед №РД-02986/06.04.2016г.на Главния прокурор .Изравняване на броя на участия в съдебните заседания на прокурорите.
- Продължаване на практиката за ежеседмично уведомяване от страна на съответните служители на деловодството на прокурорите за актуалното състояние на сроковете по досъдебни производства и проверки; актуалното състояние на сроковете по дела по които има разкрита процедура по Глава 26 от НПК.; актуалното състояние на процедурите по връчване на постановления за частично прекратяване на наказателни производства ; актуално състояние на сроковете на делата със наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ ; делата по Инструкции №1 и №2 на ПРБ /лица с повече от едно досъдебни производства/.
- Своевременно подаване на искания за продължаване на сроковете по досъдебните производства.

7.Поддържане на подобрения микроклимат и атмосферата в СП; прозрачността в СП и равнопоставеността на всички магистрати и служители в прокуратурата.

Особено важен приоритет ,също една от гаранциите за добри резултати и просперитет.Отново изискващ ежедневна работа на административния ръководител.

- на първо място в основата е уважението и взаимното уважение вътре на труда на прокурора,следователя и съдебния служител.

- добро и най вече справедливо отношение към всеки един член на Специализираната прокуратура.

- създаване от страна на АР на нормални битови условия за работа

- поощряване на добрите резултати и санкциониране на дисциплинарните нарушения на магистратите и служителите.

- пряка,лична и неформална комуникация на АР с магистратите и служителите

- прозрачност ,запознаване на състава със всички важни решения по управлението на СП

- равнопоставеност на магистратите и служителите,недопускане на толерирането на едни за сметка на други

- организиране и провеждане през определен период от време на сбирки и тимбилдинги за сплотяване състава на прокуратурата

8.Организационни мерки по посрещане на новите предизвикателства в работата на СП – Тероризма и Престъпленията свързани с мигрантите. Действително това са новите предизвикателства пред Специализираната прокуратура.Делата с предмет организирана престъпна дейност по превеждане на мигранти през територията на страната заемат четвъртото място в своеобразната класация за организираната престъпност за 2015г./по статистическите данни на СП/ нареждайки след делата за организирана престъпна дейност срещу данъчно осигурителната система,разпространението и трафика на наркотични вещества и трафика на хора/.Тероризмът е вече постоянно явление в Европа .За съжаление България също беше негова цел с извършения на летище Сарафово атентат през 2012г. и по никакъв начин не е застрахована от бъдещи теракти.От около година престъпленията по Глава Първа от НК към които се числи и престъплението по чл.108а от НК са изключителна компетентност на Специализираната прокуратура.Противодействието на тези две

явления е задача не само на Прокуратурата но и на всички държавни и местни органи в страната. В Специализираната прокуратура следва да бъде създадена адекватна и гъвкава организация за посрещане на тези две предизвикателства. Пътят за това минава през допълнителна вътрешна специализация на прокурорите и следователите / създаване на съответно звено състоящо се от прокурори ,следователи и подпомагащи съдебни служители и конкретна под група за разпределение на дела и преписки с подобен предмет/ ; разписване на Правила за взаимодействие между Прокуратурата ,МВР и ДАНС при терористични актове и непрестанно обучение. В тази връзка вече и с мое участие се предприети първите стъпки в тази посока. Проведено бе национално междуведомствено антитерористично учение в края на месец март. На специално съвещание бяха отчетени резултатите от него изготви се доклад за изводите от него които ще послужат за определяне на правната рамка за взаимодействие между институциите. Непрестанен е и цикълът на обучение – осъществиха се семинари на теми „Бомбен тероризъм“ с експерти от СОБТ-МВР ,опитът от случая „Сарафово“ с участие на работещите по него прокурори и следователи .Наши представители се запознаха и с опита на САЩ и Русия в противодействието на тероризма.

9. Постоянно и тясно взаимодействие с полицейските служби и ДАНС, своевременно и ранно подаване от МВР и ДАНС на информация за престъпления от компетентността на СП , своевременно започване на разследването и събиране на доказателства.

Проактивен подход .Ежемесечно обсъждане на оперативни разработки с ръководителите на отдели в ГДБОП, ръководители на териториални отдели в ГДБОП ,ГДКП ,Дирекция „Вътрешна сигурност“ ,и ДАНС и Директорите на областните Дирекции на МВР в страната.Основата за това – Утвърдените от Главния прокурор на РБ Правила за координация и взаимодействие между ПРБ и МВР и ПРБ и ДАНС /Заповед ЛС-2556/23.08.2013г./ Особено важно е Административния ръководител заедно с завеждащите отдели на СП ,периодично на място да провежда срещи със съответните Директори на Областни дирекции на МВР и Началници на териториални сектори БОП с оглед запознаване с актуалната картина на организираната

престъпност ,която особено в малките населени места поради ред специфични обстоятелства по места често е скрита от погледите на право охранителните органи, както и набелязване на конкретни действия. Обикновено тази картина става известна, за съжаление не от компетентните органи , а от показанията на пострадалите лица ,/които са били дълго време под силова зависимост от съответния местен „дерибей“/ и то при определянето на мерки за защита. Често причина за това е страхът на живущите в тези места от т.нар. местни „феодали“ ,занимаващи се с лихварство, рекет и силови действия и/или недоверието към местните право охранителни органи. Особено показателни примери от тази практика срещнахме при неутрализираното на престъпните групи на Камен Желев и Христо Христов известен като „Бобъра“ в Ямбол, Ангел Попов известен като „Главестия“ и Ценко Чоков в Северозападна България, и Януш Йорданов по прякор „Оси“ в Западната част на София. Характерно при всички тези случаи ,че са действали необезпокоявани години наред държейки пострадалите в страх и подчинение.

Изключително важно е ,също особено органите на ГДБОП да бъдат постоянно мотивирани при тази комуникация за повишаване на активността и качеството на работа по изключително важни направления които традиционно са основна сфера на организираната престъпност - противодействието на организираната корупционна дейност ; трафика на хора ; трансграничния трафик на наркотични вещества; убийства извършени по поръчение или решение на организирани престъпни групи; Необходимо е и провеждането на проактивна работа на тази оперативна служба по т.нар. „знакови лица“ т.е. известните и популярни в престъпните среди лица които са на върха на престъпните структури.

10. Взаимодействие със съда

Едно от достиженията в работата ни е създадените и поддържани добри колегиални отношения със съдиите в СНС и неговото ръководство. Тези според мен прекрасни отношения и създадената в съда гъвкава организация от неговия Председател позволяват за разлика от други места в страната за няколко часа съда да се произнесе по 100 наши искания за претърсване и изземване ,да бъдат изпратени

съдии на място примерно в три отделни населени места на територията на страната пред които да бъдат проведени разпити по реда на чл.223 от НПК.Тези отношения и организацията на съда ,ни дава възможност по всяко време на денонощието независимо дали е касае за присъствен или почивен ден , да бъде проведен пред съдия разпит на лица със запазена в тайна самоличност ,да ни бъде дадено разрешение за използване на СРС.

Тези колегиални отношения следва да бъдат грижливо поддържани и надграждани ,защото са от изключително важност за нашата ползотворна работа особено по т.нар.“горещи следи“.

Нормално е ,да имаме и някои принципни различие относно приложението на отделни материално правни и процесуални норми .Съществува също и противоречива практика по въпроса в самият СНС.В този случай намирам ,че е възможно използването на механизма по чл.100г вр.чл.85 ал.3 от ЗСВ за отправяне на искания от Административния ръководител на СП до СНС за свикване на общо събрание за тълкуване или прилагане на материално правни и процесуално правни норми.В случая може да се види съвещателното мнение на съдиите в СНС ,независимо че тези мнения нямат характера на тълкувателни решения и не обвързват съдиите но ще дадат представа за мненията на съдиите техните настройки по даден въпрос.

11.Международно сътрудничество:

Както имах възможност да посоча вече организираната престъпност все повече се интернационализира .Практиката ни показва ,че България е един от традиционните износители на такъв вид престъпност което в голяма степен важи за трафика на хора /жени с цел проституция в страни от ЕС/, скиминг /българите са едни от „водещите “ специалисти по създаване и преправяне на магнитни карти , манипулиране на банкомати на територията на Европа ,САЩ и Азия./През територията на страната ни се извършва трафик на хероин от Турция и близкия Изток в посока Европа.Стана въпрос вече за нелегалното привеждане на бежанци,а в обратна посока пък има вече установени случаи на преминаване на т.нар.“бойци ислямисти“ в посока Сирия и Ирак с цел да вземат участие в бойни действия.Традиционно е укриването и изпирането на парични средства

от придобити от престъпна дейност ,чрез използване на компании регистрирани в офшорни зони по света – щата Делуър/САЩ/ ,Кипър, Белиз,Вирджински острови,Оман и др.Доказването на тези престъпления налага активното използване на способите на международното правно сътрудничество.Традиционно нашата Прокуратура поддържа добро сътрудничество с Евроджъст, Европол, Интерпол ,Селек и ОЛАФ и българските Дирекция за Международно сътрудничество и бюро „Сирене“ .Имаме и прекрасни отношения с една част от представителите на тези организация за България,както и със съдебните представители на САЩ и Франция ,и офицерите за връзка по линия на МВР.По конкретни разследвания осъществяваме и прекрасно взаимодействие с ФБР,ДЕА и Сикрет сървиз,с представителите на които имаме почти ежемесечни срещи.Наблюдава се и удвояване на постъпващите за изпълнение в СП молби за правна помощ. Това сътрудничество и взаимодействие допринася изключително много за повишаване международния имидж не само на Прокуратурата и страната ни като цяло .Използването на тези механизми ,следва да се поддържа и увеличава,а контактите на официално и оперативно ниво да се разширяват .Изключителна възможност за по бързо приключване на разследванията с международен елемент дават гъвкавите възможности за събиране и обмен на доказателства на Съвместните екипи за разследване ,в няколко от които СП участва.Следва да се търси постоянна възможност за нарастване на тези екипи.

12.Медийна политика

Медийната политика на СП е част от медийната политика на Прокуратурата на Република България.В Апелативна специализирана прокуратура има назначен експерт „връзки с обществеността“ който подпомага и в този аспект и Специализираната прокуратура.В прокуратурата ни няма определен прокурор за говорител ,което следва да се отчете като пропуск ,който е нужно да бъде отстранен. Прозрачността в работата на Специализираната прокуратура е особено важна ,защото само така се дава ясна представа за естеството на нашата работа ,а от така се гради и доверие в обществото.В тази връзка особено добра и сполучлива е създадената практика -

административния ръководител на СП ,и конкретни наблюдаващи прокурори да участват в съвместни със специализираните служби брифинги по повод даване на разяснения по проведени действия по разследвания.

13.Обучение и повишаване квалификацията на прокурорите в Специализираната прокуратура

Магистратите от СП са едни от най обучаваните в това отношение ,което е нормално за новосъздаден през 2011г. орган.Ценен източник за повишаване квалификацията на прокурорите и следователите от прокуратурата бяха проведените обучителни мероприятия по два проекта – „Върховенство на закона и организирана престъпност “ с изпълнител фондация „Риск Монитор“.Организираните по тези проекти обучения и семинари позволи да се изучи опита на водещи магистрати от Специализирани юрисдикции от САЩ,Франция,Италия,Испания,Словения ,Румъния и други в областта на противодействие на организираната престъпност и корупцията ,а също и на магистрати от СП чрез лични посещения в Испания и САЩ на място да се запознаят с дейността на тези институции.

Прокурори и следователи от Прокуратурата преминаха специализации в Международната академия за правоприлагане ИЛЕА към департамента за правосъдие на САЩ - в гр.Розуел САЩ и гр.Будапеща Унгария.

Това позволи на една значителна част от колегите не само да изучат този опит но и на практика в работата да приложат наученото в специфичната дейност по противодействие на организираната престъпност.

Изключително важно е това обучение да продължи ,защото организираната престъпност от години вече е трансгранична и все повече се развива .Всеизвестно е,че държавата ни е износител на специфична престъпна дейност като трафик на жени с цел проституция и скиминг .Географското положение на България е такова ,че се явява първата държава на ЕС на пътя на трафика на хероин от Азия и на вълната от мигранти и съответно първата /последната държава на пътя на т.нар. „пътуващи джихадисти“ /такива дела по

чл.108а ал.7 от НК са вече налице/,както и потенциална цел на терористични атаки.

За това е необходимо квалификацията на прокурорите и следователите постоянно да се усъвършенства .А наложително също е да се проведат обучения и с оглед посрещане на новите предизвикателства като „трафик на мигранти“ и „тероризма“.В във връзка с тероризма трима прокурори и четирима следователи взехме участие в проведеното общонационално учение в периода 22-23 март.

В тази връзка работим активно по продължаването на проекта „Върховенство на закона и организирана престъпност “ с изпълнител фондация „Риск Монитор“ и стартирането на т.нар Швейцарски проект при които вече обучението да обхване и тези сфери а също и в противодействието на организираните корупционни прояви.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата концепция не претендира за изчерпателност ,но отразява основните достижения на Специализираната прокуратура ,както и моите идеи за утвърждаване и доразвиване на постигнатите резултати за които между другото най стойностна оценка е дала Европейската комисия която съвсем скоро, в своя регулярен доклад за напредъка на България, написа: *„2.3.Организирана престъпност. През 2012г. България създаде специализирани съд и прокуратура за борба с организираната престъпност, което вече започва да постига известни резултати, що се отнася до заведени в съда дела и брой на осъдителните присъди.“*

Същевременно в техническия доклад НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка {COM(2016) 40 final}е посочено, че: *„... 6.1 Едно от предимствата на тези специализирани институции е, че компетентността им обхваща цялата територия на страната. За прокуратурата това дава по-цялостна картина на организираната престъпна дейност, като ѝ позволява да свързва по-добре дела в различни райони и по различно време. Друго предимство е установяването на известна дистанция*

спрямо натиска на местно ниво. Според събраните сведения някои организирани престъпни групи са били в състояние да осъществяват дейността си при относителна безнаказаност, благодарение на способността си да упражняват натиск в съдебните и правоприлагащите институции на местно равнище. ...Що се отнася до вече постигнатото, има признаци, че специализираните институции са започнали да дават известни резултати. Според получените сведения има тенденция към нарастване на броя на внесените в съда обвинителни актове и на постановените осъдителни присъди, както и намаляване на броя на оправдателните присъди.“

Ясно осъзнавам ,че противодействието на организираната престъпност ,както и противодействието на корупцията са най важните приоритети за Република България .В този смисъл очакванията на нашите европейски партньори и най вече на обществото към нас ще бъдат изключително високи ,като работата ни отново ще се следи под лупа и все така критично.

Нямаме друг избор освен да отговорим на тези очаквания и то използвайки сегашните процесуални инструменти които ни е предоставил законодателят .Успешният резултат от нашата работа е пряко свързан не само с увеличаване на международния имидж на страната но и със гарантиране постъпленията в държавния бюджет и от там повишаване качеството на живот на всеки гражданин.

Безспорно Административния ръководител е лицето на ръководената от него структура а в случая е и лицето на борбата с организираната престъпност в страната,като личният му пример е изключително важен както за магистратите и служителите така и за гражданите; способността му и куража да поема отговорност и да не се поддава на натиск,умението да мотивира и води хората към постигане на още по добри резултати е определящо и жизненоважно не само за Специализираната прокуратура,но и на съдебната власт и на държавата.

В случай ,че ме изберете за титуляр на този пост ,възнамерявам да продължа започнатото и да осъществя заложените в концепцията

идеи,като осъществявам задълженията си отговорно,законосъобразно
,обективно с нужната решителност и смелост.

30.05.2016г.

Гр.София

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
АНДРЕЙ АНДРЕЕВ

