

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ**

**КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА СОФИЙСКА ГРАДСКА
ПРОКУРАТУРА**

от Бойко Атанасов - следовател при Софийска Градска Прокуратура –
„Следствен Отдел.”

Правно основание : чл. 194б, ал.1 т. 2 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Позволявам си да Ви представя четвърта по ред концепция за работата на органа на съдебната власт –Софийска Градска Прокуратура. В настоящата концепция, която представям на вниманието Ви ще спестя представянето на суха статистика не подкрепена с аргументи , както и няма по долу да намерите пожелания какъв трябва да е новият административен ръководител, но ще се спра на това как стратегически е възможно новото ръководство на СГП да се създаде един работен механизъм в СГП .

Участието ми в четвърта процедура в рамките на четири години в е продиктувано от причини, касаещи единствено подобряване качеството на работа и повишаване на резултатите на институцията, както и от желанието ми Прокуратурата да има авторитета на действаща институция, както и да престане да обслужва политически и користни цели с криминален елемент .

В предишните ми концепции, които са еднотипни и в които съм имал за цел да Ви покажа какви са слабостите в работата на СГП и какви управленски решения е необходимо да бъдат взети и са се оказали правилни от гледна точка на тва ,че Вие като кадрови орган не сте избрали административен ръководител който да доведе успешен мандат до своя край , както и провеждането на процедури за избор на административен ръководител на СГП с предизвестен резултат,за никого не е тайна ,че се избира посочен от главна прокуратура административен ръководител.

По отношение на настоящата оценка за работата:

Известно е, че вече са предприети конкретни действия, назначена е пълна ревизия на СГП още в деня на предишния избор на Градски прокурор от

26.09.2013 г., която към момента е приключила. Резултатите от ревизията са тайна за работещите в СГП и за мен в това число. Заявено е от Главния прокурор, че се работи по създаване на криминалистическа лаборатория и/или отдел в СГП, където да има необходимия брой експерт-криминалисти и информационна обезпеченост и техника. Всички работещи в СГП се надяваме това да скоро да стане факт. Това беше през 2013г. , но обещаното не е „дадено“ ,а всичко е забравено и обещанията и осъществяването им.

Ще се спра пред вас и на един особено важен за прокуратурата и за държавата като цяло проблем, от чието правилно решаване зависи правовия ред и устоите на държавата.

Софийската градска прокуратура е най-голямата и най-натоварена прокуратура в страната ни. Функциите ѝ по водене на досъдебни производства срещу лица от Министерски съвет, депутати и държавни служители от структурите на МВР, я превръщат поне на книга /НПК/ в силен инструмент в борбата срещу тежката криминална и икономическа престъпност и корупционните престъпления и това я характеризира като единствената първоинстанционна прокуратура, разследваща висшата политическа корупция.

Софийска градска прокуратура ще може да изпълнява тези си функции, единствено когато започне да изпълнява заложените в закона функции, а именно да разследва и лица от изключителните за СГП компетенции, докато те заемат тези длъжности. Вече 25 години разследвания срещу такива извършители започват, след като те са загубили властовите си ресурси и функции.

За да функционира Софийска Градска прокуратура и да изпълнява качествено всичко онова, което е заложено като правомощия и потенциал, са необходими конкретни стъпки, които е трябва да бъдат направени, без които е невъзможно да бъде подоброено качеството на работа и да бъде издигнат авторитета и на най-голямата и важна окръжна прокуратура в страната ни.

Приоритети:

- Анализ и ревизия на всички преписки и дела които са водени и се водят срещу настоящите членове на ВСС в качеството им на „неизвестен извършител“ от прокурорската и съдийската колегия, по които не е изтекла давността и стоят на „трупчета“ , установяване дали такива дела се възобновяват , когато съответният член на ВСС не взема „правилните “ решения при гласуването .

- Анализ и ревизия на всички преписки , жалби и сигнали които сочат извършени престъпления от ръководството на прокуратурата главен прокурор , заместниците на главния прокурор и прокурори от ВКП. Причините поради които същите са оставени без движение и по тях не се

извършват действия от наблюдаващите прокурори . Изясняване причините и авторите на оказвания натиск на корупционно поведение .

Анализ и ревизия на всички дела които са в СГП образувани по чл.282, чл.219 , чл.301-307 от НК, които са образувани срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ длъжностно лице. Делата по които не е изтекла давността и следва да се възобновят и приключат съгласно действащата материално правна и процесуална уредба. По голяма част от тези дела има експлоатирани СРС , наличен е резултат и са изготвени ВДС. Приключването на тези дела с постановление различно от многократното им спиране и възобновяване , ще означава ,че делата не се използват за оказване на влияние спрямо политици с цел постигане на законодателни и други цели от страна на ръководството на държавното обвинение.

До настоящият момент положението е такова : Надзор по делата свързани с разследване на корупция в Специализираното звено „антикорупция“, не се осъществява нито административния ръководител на СГП, нито от неговите заместници , прокурорите и следователите в СГП са освободени от законното си задължение . Това правно задължение е предоставено от Наказателно процесуалния кодекс на магистратите от СГП. Същото е иззето от процесуалните им правомощия и със заповед № РД -09-56/07.04.2015г. на Главния прокурор е предоставено на определени от него командировани магистрати в СЗА. Необходимо е ясно да се отбележи ,че в настоящият момент провеждане на разследванията свързани с разкриване на икономическа и политическа корупция е вече отговорност на Главния прокурор в Р.България а не на магистратите и ръководството на СГП . Действието на наказателно процесуалният кодекс вече няма дори и пожелателен характер при изпълнението му от магистратите в СГП. Това превръща Софийска градска прокуратура в една териториална Окръжна прокуратура а Главният прокурор е изпълняващ функциите на градски прокурор, самоопределил се за такъв с негова заповед и изпълняващ тези правомощия в момента . Към Вас като членове на ВСС произтича въпроса: защо е необходимо ВСС да провежда настоящият конкурс за избор на административен ръководител на Софийска Градска Прокуратура, след като правомощието и законната отговорност на магистратите от СГП :разследване „ като първа инстанция са подсъдни делата за престъпления от общ характер, извършени от съдии, прокурори и следователи, от други лица с имунитет, както и от членове на Министерския съвет“ не е тяхно задължение ?

Настоящото васално и незаконообслужващо положение , което съществува в СГП е нормативно обвързано с заповед № 1997/13.06.2016г. на И.Ф. Административен ръководител на СГП, като чл.1,т.2 от същата гласи : „Случайното разпределение се извършва в рамките на съответния отдел , освен ако приложението на принципа е изключено с акт на главния прокурор “ както и чл.30 „Принципът на случайния подбор не се прилага

при разпределението на конкретна преписка или досъдебно производство само при наличие на изключителни специфични обстоятелства, които административния ръководител е длъжен да мотивира . В тези случаи се използва опцията „определен избор“. Така, тези норми от заповедта навяват на извода, че в ПРБ случайният избор при определяне на прокурор или следовател е препоръчителен и чл.9 от ЗСВ не се счита за приета законова норма от народното събрание ,а ЗСВ няма задължителен характер. Такова нечитане на закона от органа за надзор за законност е недопустимо и следва да се отмени от новият административен ръководител на СГП .

В момента съществуват незаконните структури в СГП, те са създадени в рамките на отдела и го разделят на административни обединения те са наречени „сектори“ и са създадени за да се наруши ЗСВ и принципа за случайни избор на магистрат чл.9 от ЗСВ . Разпределянето на делата не става в рамките на отдела а в тези така наречени „сектори“ .С нарушаването на закона се цели очевидно, на неслучаен принцип, определени дела да се падат на едни и същи неслучайно определени следователи, за да може резултата да е предвидим и да е наличен според необходимостта на заявителите. Закриването на тези незаконни магистратски формирвания е от съществено значение за провеждане на бъдещо обективно и законосъобразно разследване. Също така е необходимо да бъдат премахнати създадените с разпореждане на завеждащ СО-СГП и административния ръководител на СГП от 2013г. административни длъжности „ръководител сектор в СО-СГП “ . До настоящият момент нито ВСС , нито инспекторатът на ВСС се е ангажирал да предостави информация- какви са правомощията и задълженията на тези лица-магистрати, които са се съгласили да заемат тези незаконни административни длъжности. Зачитането на законите в ПРБ в момента е в дефицит а необходимостта от спазване на закона е очевидна.

- Новият административен ръководител на СГП следва да предприеме законовите действия по изолиране на законосъобразни действия от страна на ръководството на ПРБ спрямо дейността на СГП . Новият административен ръководител на СГП следва да изясни обстоятелството , дали е налична търговия с влияние между отделни представители на изпълнителната власт и представители от състава на ръководството в ПРБ? Прокуратурата се задъхва от обслужване на политически амбиции и слугуване на управляващите политически формации, вместо да изпълнява законовите си правомощия , отделни представители поставят под въпрос независимостта на институцията участвайки в ежеседмични тайни срещи с представители на друга власт в 09,30часа всяка сряда . Цялото общество стана свидетел на провеждани разговори през април 2013г. между отстраненият от ВСС административен ръководител на СГП и същите тези лица, какви са темите и насоките на разговорите им, как се договарят

провеждани разследвания и се обсъжда с разследвани лица параметрите на делата и как да бъдат оправдани. Всички станахме свидетели на изповедта „ти си го избра“ касаещ избора от ВСС на главния прокурор на страната. По този важен въпрос установяващ има ли търговия с влияние и до момента от прокуратурата липсва отговор , а такъв ще продължава да липсва , както и дефицита на правосъдие в страната .

- Логично и поради гореизложените съображения следва извода ,че доклади пред главния прокурор и неговия заместник по водени дела от магистрати и разследващи полицаи е необходимо да бъдат забранени с заповед на административния ръководител на СГП , комуникацията следва да бъде съгласно закона и НПК , седянки с неясна цел и характер ще бъдат забранени.

- Това ще бъде един изключително правилен ход , от гледна точка на възстановяване на законността в СГП , ще даде сигурност на работещите магистрати и независимост при вземане на решенията по делата.

Неправилно е непрекъснатото командироване на магистрати от СГП във върховните административна и касационна прокуратура , както и в апелативна прокуратура. Това се случва единствено със заповед на Главния прокурор . Стига се до положението ,че магистрати които следва да работят в СГП тъй като заемат такава длъжност мигрират по неясен освен за главния прокурор критерии в горните прокуратура и остават работата си по дела недовършена а на тяхно място биват командировани отново от главния прокурор магистрати от районните прокуратури в страната . Административния ръководител на СГП се озовава в положението на административен ръководител на командировани прокурори в СГП , които всеки момент могат и биват отзовавани обратно , а прокурорите от СГП са се изнесли на по уютни и по скъпо платени длъжности като във ВКП , ВАП и апелативна прокуратура. Това новият административен ръководител на СГП следва с да елиминира като вмешателство от страна на главния прокурор ,като магистратите от СГП следва да бъдат върнати обратно на работа в СГП, а тези командировани от районните прокуратура да си отидат на работните места. Това ще доведе до очаквано спокойствие в работния климат , увереност и закономерна предвидимост в работата на магистратите. Необходимостта от изчистване съмнението за зависимост и уязвимост на магистратите , възможността всеки един момент те да бъдат откомандировани обратно в районните си прокурори поставя въпроса : кому са нужни тези зависимости? На правосъдието, или на лица които използват прокуратурата за корисни цели. Отговора е ясен за всички.

- По отношение на това, какъв и кой трябва да е заместник на градския прокурор е необходимо да уточним следното : Заместник градските прокурори следва да бъдат предложени и назначени след обстоен анализ на работата им , възможността им за работа по тежки и от

компетентността на СГП наказателни производства ,не на последно място като се вземе предвид и показателите от работата им в екип. Намирам за правилно същите да бъдат определени единствено след подадено до административния ръководител писменото заявяване от което да е видно ,че желаят да заемат този административен пост. Намирам за необходимо кандидатите да отговарят на следните критерии.

- 1. Да заемат длъжност не по ниска магистратска длъжност от такава в окръжна прокуратура или съд.

- 2. Да представят 10 акта от своята работа .

Онези от магистратите които се отличават с представянето си като професионалисти следва и ще бъдат предложени за заместник на административния ръководител на СГП. По този начин ще се покаже и необходимото дължимо отношение към професионалистите. Ще бъде видимо ,че се предлагат и назначават магистрати съобразно качествата им, а не по семейни или политико-икономически критерии. Явление, което наблюдаваме до момента.

Ще се спра пред Вас и на необходимостта от промяна в числеността на отделите в СГП .Налице е необходимост от организационна промяна , която да повиши ефективността и еднаквото натоварване на магистратите. Към момента положението е такова ,че в специализирано звено „противодействие на престъпления срещу финансовите интереси на европейския съюз“ има четирима магистрати- прокурори , това положение е крайно притеснително и следва се промени с цел създаване на функциониращ модел на водените дела. В отдел „специализиран“ са предимно командировани магистрати от провинцията и СРП или общо там са 13 прокурори ,а в отдел „административно съдебен“ тежестта на работата липсва , но там също са 13 прокурори и т.н , което подсказва , че отговорността с определянето на прокурорите в отделите се решава на тъмно без яснота и без визия за ефективността в работата. След анализ и ревизия на работата в отделите оптималното решение може и трябва да стане факт при това незабавно.

- Важен въпрос, който следва да бъде решен от бъдещият административен ръководител на СГП е какво ще се прави с намиращите се в СГП спрени наказателни производства водени срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ за извършени престъпления по чл.321 от НК-организирана престъпна група. Тези дела не са изпратени в МВР и ДА „НС“ –по чл.245 от НПК за продължаване издирването. Тези производства са в компетентност за разследване от Специализирана прокуратура и съд. Необходимо е тези дела да бъдат предоставени на специализирана прокуратура за осъществяване надзор за законност .

Исклучително важно е да се отменят настоящите незаконни заповеди , които действат в СГП и да се възстанови законността при

разпределяне на делата и гарантиране на независимост при вземаните решения по закон от страна на прокурорите и следователите .

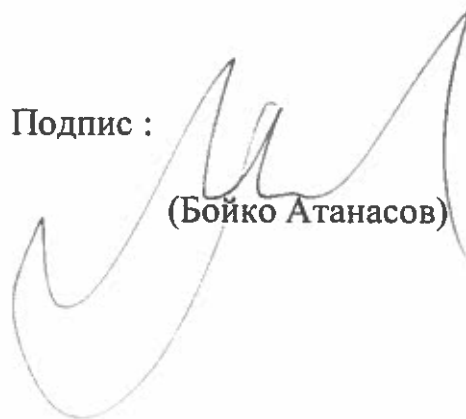
- Административния ръководител ,неговите заместници и прокурорите и следователите в СГП имат законово задължение да разследват политическата и икономическата корупция, а не да участват в прикриването и особено когато са събрани достатъчно доказателства. Това може и е време да се промени, а начина за излизане от това състояние Ви е посочен в настоящата концепция .

В случай ,че желаете да подкрепите съществуващото състояние на прокуратурата в Р.България, състояние на зависимостите и запазването им в този вид, Вие в качеството Ви на членове на Висшия съдебен съвет предлагам да гласувате както досега и подкрепите Главния прокурор на Р.България като не подкрепите кандидатурата ми.

Вие, като членове на Висшия Съдебен Съвет,ако желаете Софийска Градска Прокуратура да започне да функционира законово, да има ново административно ръководство, което няма да проявява зависимост към силните на деня политици. СГП да има административен ръководител, който да работи за правилното и точно спазване на закона и да изпълни поетите ангажменти ,Вие имате възможност това да се случи, като ме подкрепите .

Гр.София
06.07.2016г.

Подпис :



(Бойко Атанасов)