

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 април 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

34. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Иван Стоименов Гешев** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

34.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Иван Стоименов Гешев** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/


| | |
|-----------------------|------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| Регистрационен индекс | Дата |
| 11-03-813 | 30-01-2014 |

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|--|--|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | ИВАН СТОИМЕНОВ ГЕШЕВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | Софийска градска прокуратура |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | Прокурор в СГП с ранг „прокурор във ВКП/ВАП” |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт | 17 години 02 месеца 01 дни, както следва: от 21.05.1996г. до 17.04.2006г. – “следовател” при ССлС от 17.04.2006г. до 11.05.2012г. – прокурор при СРП от 11.05.2012г. – до настоящия момент прокурор при Софийска градска прокуратура няма |
| Допълнителни квалификации и специализации | |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | <i>С решение на ВСС по протокол № 10/11.03.2010г. повишен в ранг „ВКП/ВАП”</i> |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | <i>С решение на ВСС по протокол № 51/10.12.2009г. комплексна оценка „Много добра”</i> |
| Период на атестацията: | 22.07.2009г. – 22.07.2013г. |

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | | |
|---|---------------------|----------------|
| Орган на съдебната власт | СОФИЙСКА | ГРАДСКА |
| | ПРОКУРАТУРА | |
| И.Ф. Административен ръководител | ЕВГЕНИ ДИКОВ | |
| Становище: | | |
| <p>Г-н Иван Гешев е роден на _____ с. Мирково, обл. Софийска.</p> <p>В съдебната система г-н Гешев започва работа от 21.05.1996г. като „следовател” при Столична следствена служба.</p> <p>С решение от протокол № 18/12.04.2006 г. на Висшия съдебен съвет е назначен на длъжност “прокурор” в Софийска районна прокуратура, на която длъжност встъпва от 17.04.2006г.</p> <p>С решение от протокол № 6/09.02.2012 г. на Висшия съдебен съвет е повишен на длъжност “прокурор” в Софийска градска прокуратура, на която длъжност встъпва от 11.05.2012г.</p> <p>От назначаването си в Софийска градска прокуратура, прокурор Гешев работи в I отдел „Пране на пари и финансово-данъчни престъпления“.</p> <p>В работата си прокурор Гешев е прецизен и отговорен. На него са му възлагани различни по характер и степен на сложност преписки и досъдебни производства. При решаването им прокурор Гешев е показал способност правилно да анализира доказателствата. Благодарение на дългогодишният си стаж в съдебната система, в т.ч. и тези като следовател, г-н Гешев е натрупал ценен практически опит. В резултат на това прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни. Прокурор Гешев е изпълнителен и стриктен. Спазва процесуалните срокове по НПК. В служебните си отношения е коректен и отзивчив. Ползва се с уважението на колегите си.</p> | | |
| <p>И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ГРАДСКИ ПРОКУРОР:</p> <p style="text-align: right;"> /Е. ДИКОВ/</p> | | |



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Преписки, решени с постановление за отказ от образуване на наказателно производство

Пр. № 4-1724/2013 г.
 Пр. № 8647/2013 г.
 Пр. № РА-16/2013 г.
 Пр. № 5605/2012 г.
 Пр. № РА-2/2013 г.
 Пр. № 7947/2013 г.

Инстанционни преписки

Пр. № 159/2012 г.
 Пр. № 49/2011 г.
 Пр. № 33/2009 г.
 Пр. № 326/2011 г.
 Пр. № 511/2012 г.

Досъдебни производства, решени с постановление за спиране на наказателно производство

ДП по пр. № 8624/2009 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 2442/2004 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 15815/2009 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 8791/2009 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 6714/2011 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 15301/2009 г. – срещу НИ
 ДП по пр. № 279 /2013 г. – срещу НИ

Досъдебни производства, решени с постановление за прекратяване на наказателно производство

ДП по пр. № 67/2005 г. – срещу ИИ
 ДП по пр. № 6181/2005 г. – срещу ИИ
 ДП по пр. № 69/2011 г. – по отделени материали, наблюдавано съвместно с още един наблюдаващ прокурор от СГП - частично прекратяване.

ДП по пр. № 11221/2011 г. – получено по компетентност срещу ИИ
 ДП по пр. № 7613/2005 г. – срещу ИИ
 ДП по пр. № 402/1999 г. – срещу ИИ
 ДП по пр. № 7076/2004 г. – срещу ИИ
 ДП по пр. № 9157/2009 г. – срещу НИ

Досъдебни производства, решени с предложение за решаване на делото със споразумение

2 бр. споразумения по едно и също ДП № СП-23/09 г. на СО при СГП, образувано по пр. № 4-4142/2009 г. на СГП.

По НОХД № 5802/2012 г. на СГС-НО, 15 състав, постигнато в съдебно заседание на осн. чл. 384 НПК.

Досъдебни производства, решени с обвинителен акт за внасяне на делото в съда

ДП по пр. № 3464/2008 г. – с обвинение по чл. 203 ал.1 и чл. 253 НК
 ДП по пр. № 6621 /2010 г. – с обвинение по чл. 206 ал.4, вр. ал.1 вр. чл. 26 ал.1

НК

ДП по пр. № 7432/2011 г. – с обвинения по чл. 249 ал.1 пр.1 вр. чл. 26 ал.1 НК и чл. 194 ал.1, вр. чл. 63 ал.1 т.3 НК

ДП по пр. № 1140/2004 г. – с обвинение по чл. 244 ал.1 НК

ДП по пр. № 3276/2008 г. – с обвинение по чл. 257 ал.1 пр.1 /стара редакция/ вр. чл.255 ал. 1 пр.3 /стара редакция ДВ бр.62/97 г./.

ДП по пр. № 13540/2007 г. – с обвинение по чл. 249 ал.-2 вр. чл. 26 ал.1 НК

ДП по пр. № 504 /2009 г. – с обвинение по чл. 244 ал.1 пр.3 НК

Посетени съдебни заседания:

Протоколи от съдебни заседания по въззивни наказателни дела в СГС – проведени на 03.10.2013 г.

ВНОХД № 3069/2013 г.

ВНОХД № 3480/2013 г.

ВНОХД № 3802/2013 г.

ВНОХД № 2127/2013 г.

ВНОХД № 3688/2013 г.

ВНОХД № 2489/2013 г.

ВНОХД № 3777/2013 г.

Събеседвания:

Проведена е беседа от прокурор Недялкова - по проверените прокурорски актове.

Достоверна писмена информация:

Протоколи от съдебни заседания по въззивни наказателни дела в СГС – проведени на 03.10.2013 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

Прокурор Иван Стоименов Гешев за периода 22.07.2009г. – 22.07.2013г. в СГП

| | | | | | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|--|-----------------------|--|---|---|--|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата – 4513пр. + 331с.з. + 283наблюдавани ДП = 5127 | | | | | | | |
| | Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| | 4513пр. + 109с.з. | | 100 | | 38 | | 84 | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки- 4513 | | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение и чл. 78А | Приключени бързи и незабавни полицейски производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратени наказателни производства от съда | |
| | 15 | 7 | - | - | 38 | 223 | - | |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 5 | | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания- 276 | | | | | | | |

Констатации: 1. Наблюдавани ДП – 283

2. В т. 1.4 са отразени само приключени от прокурор ДП

| | | | | | | | | |
|-----|---|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 2 | Спазване на сроковете | | | | | | | |
| 2.1 | Срок за приключване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешение до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода | |
| | - | 4513 | 4513 | - | - | - | - | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | | В срок над 1 месец | | |
| | - | | - | | | - | | |

Констатации: В т.2.1 са включени - всички решени ДП

- всички произнасяния с постановления по висящи ДП

- всички движения на преписки до крайния прокурорски акт /вкл. Образувани ДП, откази, проверки, компетентност

| | | | | | | |
|---|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| 3 | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | |
| | година | потвърдени | изцяло отменени | изменени | оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | дела, върнати от съда за доразследване |
| | от 22.07.2009г. до 31.12.2009г. | 4 | - | - | - | - |
| | 2010г. | 7 | 1 | - | - | 2 |
| | 2011г. | 2 | 1 | - | - | - |
| | 2012г. | 6 | 5 | - | - | 1 |
| | до 22.07.2013г. | 3 | - | - | - | 1 |

Констатации:

2010г. – 13828/07г. – СГС чл.243, ал.5, т.3

2011г. – 1884/02г. – ДП чл.213, ал.2

2012г. – 4712/12г. – чл.46, ал.3

6918/08г. – чл.213, ал.2
 11948/2011г. - чл.46, ал.3
 12204/11г. - чл.46, ал.3
 СП 12132/10г. – чл.200

| | |
|-------|---|
| 4. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации:</p> <p>Установи се, че актовете на прокурор Иван Гешев са мотивирани, както от фактическа, така и правна страна. Констатира се умение за концентриране върху предмета на доказване по преписките и образуваните наказателни производства. Аргументите се излагат с ясен и професионален език</p> |
| 5. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации:</p> <p>Извършена комплексна планова проверка от Инспектората към ВСС на прокурор Иван Гешев. Не са отразени констатации за допуснати нарушения или пропуски.</p> |
| 6 (а) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации:</p> <p>Получавал е ДМС.</p> |
| 6 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации:</p> <p>Не са налагани дисциплинарни наказания на прокурор Гешев.</p> |
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Констатации:</p> <p>От становището на Комисията по професионална етика е видно, че атестирания прокурор изпълнява съвестно професионалните си задължения. Работи отлично в екип, проявява умения за бързо и точно преценяване на конкретна ситуация, респективно и вземане на решения. Ползва се с уважението на колегите и допринася за престижа на упражняваната от него професия.</p> |

| | | | | | | |
|----|--|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|
| 8. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
| | Година | Натовареност на прокурор Гешев | Натовареност на един прокурор от СГП | Натовареност за окръжните прокуратури | % натовареност на прокурор Гешев, спрямо останалите прокурори в СГП | % спрямо страната |
| | от 22.07.2009г. до 31.12.2009г. | 532 | 85,6 за 5м. | 126 | 6,2 пъти по-висока | 4,22 пъти по-висока |
| | 2010г. | 1017 | 1111,6 | 801,8 | 91 % | 1,27 пъти по-висока |
| | 2011г. | 1102 | 746,4 | 861 | 1,48 пъти по-висока | 1,28 пъти по-висока |
| | 2012г. | 1645 | 757,2 | 760,1 | 2,17 пъти по-висока | 2,16 пъти по-висока |
| | до 22.07.2013г. | 831 | 436 за 7м. | 435,5 | 1,9 пъти по-висока | 1,9 пъти по-висока |

| | |
|----|--|
| 9. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
| | Констатации: |
| | От проверката се установява отлична способност за прилагане на НПК, от образуването на преписката до финализирането ѝ с краен прокурорски акт. |

| | |
|-----|--|
| 10. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | Констатации: |
| | Констатирано бе правилно подхождане при анализиране на установените по производствата факти, започвайки от систематизирането им до формиране на юридически обосновани изводи. Същото се потвърждава от проверката на постановленията за прекратяване, спиране, отказ от образуване, споразуменията и обвинителните актове. |

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| | Констатации |
|---|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство | След проверка на посочените преписки и дела, ПАК установи отлични способности у прокурор Гешев да планира действията в ДП и съдебното производство, както и да създава оптимална организация по разследването |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор –Отговорно отношение на атестирания към работата му | Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което се съчетава с мотивирано изразяване на вътрешното убеждение на атестирания. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол | Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол. Активно участва в изградените екипи, работещи по делата. |

Част VII

Констатации и словесна оценка от управителния съвет на Националния институт по правосъдието за времето, прослужено от съдия, прокурор и следовател като постоянен преподавател в НИИП

Не е бил преподавател в НИИП.

Подписи на членовете на УС на НИИП:

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|--|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 20 | Притежава задълбочени познания и прилага правилно наказателно правните норми. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 20 | Извършва законосъобразна оценка на фактите по отделните дела и изготвя обосновани и мотивирани прокурорски актове. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | Рационално разпределя и групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Постановените актове са законосъобразни и в сроковете, предвидени в НПК. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | Добрата организация на работата му води до бързо и качествено решаване на служебните задачи. |

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|----------|---|----------------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Атестираният прокурор умее много добре да планира и структурира действията в ДП и в съдебното производство. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | 5 | Констатира се изпълнение указанията на погорестоящите прокурори. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Оптимално организира работата на разследващите органи и екипите, които участват в ДП. |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 100 | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Предвид качествата на г-н Иван Гешев като личност, както и професионалните му такива, свързани с повишаване обществения рейтинг на прокуратурата, настоящата комисия предлага да му бъде дадена положителна „много добра“ комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЕМИЛ ДАНГОВ

(име и фамилия)



(подпис)

2. НИКОЛИНА СТОЙНОВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. ПАУЛИНА НЕДЯЛКОВА

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На основание чл.68, ал.1 от Методиката за атестиране

Настоящият доклад е изготвен от помощна атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, определена със Заповед № 590/17.09.2013г. на заместник административен ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, в състав:

1. Емил Христов Дангов – прокурор в АП – София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
 2. Николина Симеонова Стойнова – прокурор в АП - София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
 3. Паулина Иванова Недялкова – прокурор в АП - София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
- за атестиране на Иван Стоименов Гешев – прокурор в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

При извършване на проверката, помощната атестационна комисия се запозна с работата на атестирания прокурор, като провери постановени от него прокурорски актове и проведе събеседване.

Помощната атестационна комисия провери и обсъди редица преписки – обвинителни актове, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за спиране и прекратяване на наказателното производство.

Освен това непосредствено бе установено, че прокурор Иван Гешев изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани, ясни и съдържащи правилни юридически изводи актове. Наблюдавал е и дела с фактическа и правна сложност, както и такива с повишен обществен интерес, където е необходим голям професионализъм и своевременна реакция. Прокурор Иван Гешев притежава умения да ръководи водещите разследването органи, като се ползва с авторитет сред колегите си, спазвайки етичните норми в поведението си.

Като обобщен резултат от проверката могат да бъдат направени следните констатации:

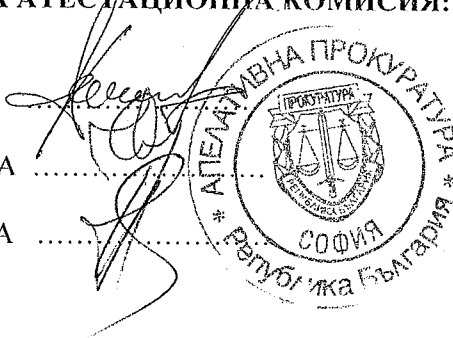
Налице е добра теоретична подготовка, която прокурор Гешев използва при упражняване на правомощията си и по този начин постига положителен професионален резултат. Налице са много добри умения за работа в екип, насочена към успешно приключване на водените разследвания.

Цялостното отношение към работата, поведението на прокурор Гешев в служебната сфера и извън нея поражда уважение и респект.

С оглед гореизложените констатации, помощната атестационна комисия предлага на прокурор Иван Стоименов Гешев да бъде дадена „много добра оценка“.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. ЕМИЛ ДАНГОВ
2. НИКОЛИНА СТОЙНОВА
3. ПАУЛИНА НЕДЯЛКОВА



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на 16
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
 към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 95 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, на **Иван Стоименов Гешев** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 24 % от общия брой проверени актове на прокурор Гешев.

В част IX, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки“, предвид наличието на 4 дела, върнати за доразследване при внесени 15 обвинителни акта.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Иван Стоименов Гешев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 14/26.02.2014 г. т. П-22.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

11-03-2014
 (дата)

Иван Гешев
 (име и фамилия)

(подпис)