

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 юли 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

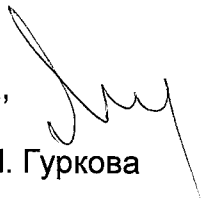
62. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Камен Георгиев Господинов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

62.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Камен Георгиев Господинов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Соня Найденова и

Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

11-02-ВАР

24.06.2015

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

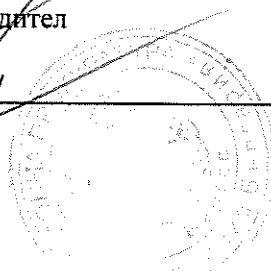
Част I

КАДРОВА СПРАВКА


Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	КАМЕН ГЕОРГИЕВ ГОСПОДИНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет:	Диплома серия ТУ В-2001, рег.№ 25818/22.06.2001 г. Технически университет – гр.Варна
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 300/16.03.2004 г. на МП
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Бургас
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж : - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	11 години 2 месеца и 4 дни 5 години 6 месеца и 27 дни - От 23.10.2009 г. до 01.03.2012 г. – прокурор - Районна прокуратура – гр.Несебър - 2 години 4 месеца и 7 дни - От 01.03.2012 г. към 20.05.2015 г. – прокурор - Районна прокуратура – гр.Бургас – 3 години 2 месеца и 20 дни /Със Заповед № РД-08-24/10.10.2014 г. на и.ф.Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 13.10.2014 г. до 31.12.2014 г. Със Заповед № РД-08-29/19.12.2014 г. на Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 01.01.2015 г. до 13.01.2015 г./ 5 години 7 месеца и 7 дни - От 16.03.2004 г. до 01.06.2005 г. – дознател - „Криминална полиция” - III РУП – РДВР - гр.Варна, от 01.06.2005 г. до 23.10.2009 г. – дознател – ГД „Криминална полиция” – София – общо 5 години 7 месеца и 7 дни
Допълнителни квалификации и	Посетени семинари и обучения:

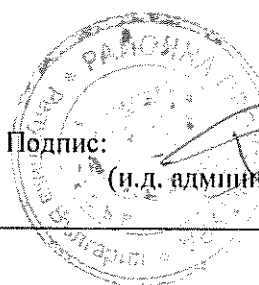
специализации	<p>-Езиков курс по английски език - първо ниво.</p> <p>-Международен семинар по проблемите на компютърната престъпност и детската порнография” – 2005 г.</p> <p>- „Crime Scene Management” - Будапеща, 14-18.07.2008 г.</p> <p>-„Прилагане на Европейската заповед за арест и борба срещу прането на пари” – 16-18.01.2008 г.</p> <p>-Начална квалификация на новоназначени прокурори – наказателен процес</p> <p>-Начална квалификация – Наказателно право</p> <p>-Начална квалификация – криминалистика</p> <p>-Дистанционно обучение без присъствена среща „Процесуални нарушения в наказателното производство” – 15.02-11.04.2011 г.</p> <p>- „Престъпления срещу политическите права на гражданите” – 28-30.11.2011 г.</p> <p>-„Транспониране на съставите на престъпление „подкуп” по българския НК и изискванията на ратифицираните и в сила за РБ международни актове” – 09.03.2012 г.</p> <p>-„Особености при извършване на процесуално-следствени действия по отношение на адвокати, нотариуси, ЧСИ”–30.03.2012 г.</p> <p>-„Non bis in idem. Трансфер на наказателното производство” - 19.10.2012 г.</p> <p>-„Финансово разследване и трафик на хора” – 18.11.2013 г.</p> <p>-„Повишаване на контрола и опазването на околната среда и управлението на рисковете” – 22-24.04.2014 г.</p> <p>-„Разследване и наказателно преследване на престъпления срещу околната среда” – м.02.2014 г. – м.02.2015 г.</p> <p>-„Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в опазване на околната среда и управление на рисковете” – II етап – 18.02.-20.02.2015 г.</p> <p>-„Марката и дизайна на Европейския съюз.Практически познания” – 24.04.2015 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по Протокол № 38/24.11.2011 г. на ВСС - т.6 – провежда извънредно периодично атестиране на Камен Георгиев Господинов – прокурор в РП-Несебър, т.6.1.-определя на Камен Георгиев Господинов комплексна оценка „добра”
Период на атестацията	20.05.2011 г. – 20.05.2015 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Бургас
Административен ръководител	Иван Кирков
<p>Становище:</p> <p>Съгласно Решение по Протокол № 5 от 02.02.2012 г. на Висш съдебен съвет Камен Георгиев Господинов – прокурор в РП-Несебър е преместен на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – гр.Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.03.2012 г. Със Заповед № РД-08-24 от 10.10.2014 г. на и.ф.Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 13.10.2014 г. до 31.12.2014 г. Със Заповед № РД-08-29 от 19.12.2014 г. на Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 01.01.2015 г. до 13.01.2015 г.</p> <p>С Разпореждане на Административен ръководител-Районен прокурор на РП-Бургас Камен Господинов е определен да подпомага дейността на Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица.</p> <p>По определените със Заповеди на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Бургас групи за разпределяне на процесуалните материали, постъпващи в РП-Бургас, с оглед прилагане принципа „случайност”, чрез електронно разпределение с програмен продукт прокурор Камен Господинов е включен и в групите за разпределение на постъпващите материали по преписките и досъдебните производства: „за престъпления по дела с висок обществен интерес”, „фактическа и правна сложност” и „международно-правно сътрудничество”.</p> <p>Г-н Камен Георгиев Господинов изпълнява служебните си задължения като прокурор в Районна прокуратура – Бургас до настоящия момент с желание и с отговорност. Прокурорските му актове са изготвени в предвидения законов срок и се отличават с много добра обоснованост, пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра”. Добре организира и планира работата си и спазва трудовата дисциплина.</p> <p>Отлично се вписва в колектива. Умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи, което дава резултати в работата. В кратък период от време прокурор Господинов е успял да открие мястото си в колектива и да спечели уважението и доверието на колегите си и на служителите в прокуратурата, намира се в добри отношения с всички колеги и не е конфликтна личност. В личен план прокурор Камен Господинов е скромен, отзивчив, колегиален и се ползва с уважението на колегите си. Не допуска контакти, уронващи авторитета на институцията. Притежава неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място, личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител Районен прокурор: /И.Кирков/</p> 	

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Несебър
И. Д. Административен ръководител	ГЕОРГИ РУСЕВ
<p>Становище:</p> <p>КАМЕН ГЕОРГИЕВ ГОСПОДИНОВ изпълнявал е служебните си задължения като прокурор в РП-Несебър 20.05.2011г – 01.03.2012г и от 13.10.2014г-31.01.2015г.</p> <p>Прокурорските си актове се стреми да изготвя в предвидения законов срок. Организира работата си и спазва трудовата дисциплина.</p> <p>Умее да работи в екип и взаимодейства с разследващите органи, което дава резултати в работата му. Поддържа добри отношения с колегите си и служителите в прокуратурата и не е конфликтна личност.</p> <p>В личен план прокурор КАМЕН ГЕОРГИЕВ ГОСПОДИНОВ не допуска контакти, уронващи авторитета на институцията. Притежава професионални умения, желание за усъвършенстване, воля за отстояване на взети решения и личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор. Притежава необходимите професионални и нравствени качества на прокурор.</p>	
<p>Подпис: </p> <p>(и.д. административен ръководител)</p>	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Преписки, досъдебни производства и наблюдателни по досъдебни производства по опис на РП-Бургас:

- Преписки: вх. № 8358/2013 г., вх. № 8939/2013 г., вх. № 943/2015, вх. № 1230/2015 г., вх. № 11003/2014 г., вх. № 11369/2013 г.

- Наблюдателни по досъдебни производства: вх. № 11496/2011 г., вх. № 977/2012 г., вх. № 12607/2012 г., вх. № 7006/2012 г., вх. № 566/2015 г., вх. № 1861/2013 г., вх. № 7/2012 г., вх. № 8006/2013 г., вх. № 2667/2012 г., вх. № 11331/2011 г., вх. № 5935/2012 г., вх. № 7675/2012 г., вх. № 5209/2013 г., вх. № 8106/2012 г., вх. № 5582/2013 г., вх. № 16114/2013 г., вх. № 10557/2014 г., вх. № 8652/2012 г., вх. № 5982/12, вх. № 9401/12, вх. № 15630/11.

- Досъдебни производства: вх. № 5956/2011 г., вх. № 9361/2012 г., вх. № 12134/2011 г., вх. № 1967/2015 г., вх. № 9555/2013 г., вх. № 3555/2013 г., вх. № 9194/2013 г.

Досъдебни производства и наблюдателни по досъдебни производства по опис на РП-Несебър: вх. № 1412/2010 г., вх. № 674/2011 г., вх. № 1658/2011 г. и вх. № 42/2011 г.

Посетени съдебни заседания:

На 05.06.2015г. НОХД №845/15г. по описа на РС Бургас

Събеседвания:

При проведеното на 08.06.2015 г. събеседване атестираният прокурор показва мотивация за работа в Прокуратурата и желание да повишава теоретичната си подготовка.

Достоверна писмена информация:

С Разпореждане на Административен ръководител-Районен прокурор на РП-Бургас прокурор Камен Господинов е определен да подпомага дейността на Надзора за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица..

По определените със Заповеди на Административен ръководител - Районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Бургас групи за разпределяне на процесуалните материали, постъпващи в РП-Бургас, с оглед прилагане принципа „случайност”, чрез електронно разпределение с програмен продукт прокурор Камен Господинов е включен и в групите за разпределение на постъпващите материали по преписките и досъдебните производства: „за престъпления по дела с висок обществен интерес”, с „фактическа и правна сложност” и „международно-правно сътрудничество”.

Част IV
Б. Прокурори

Камен Георгиев Господинов – прокурор в Районна прокуратура – гр.Бургас от 01.03.2012 г. Период за атестиране 20.05.2011 г. – 20.05.2015 г. Период за атестиране за дейността на прокурор Господинов в РП-Бургас - 01.03.2012 г. – 20.05.2015 г. Със Заповед № РД-08-24 от 10.10.2014 г. на и.ф. Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 13.10.2014 г. до 31.12.2014 г. Със Заповед № РД-08-29 от 19.12.2014 г. на Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Бургас прокурор Господинов е командирован да изпълнява функциите на „прокурор в Районна прокуратура – гр.Несебър”, считано от 01.01.2015 г. до 13.01.2015 г.

1	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
1418 бр. - РП-Бургас	58,58,71,24 общ:211 /съд.заседания/ РП-Бургас	13,9,7,5 общ:34	0	0	3,1,2,0 Общо:6 РП-Бургас	0		0			
280 бр.-РП Несебър	1085 – РП-Несебър				4,0,1,0- Общо:5 РП-Несебър						
1.1.Общ брой възложени преписки: 1418 + 280 – общ брой: 1698											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ.производства	Постановления за спиране на наказ.производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ.производства от съд	Институционни преписки
РП-Несебър 20.05.11 31.12.11	22	28	5	13	32	270	30	88	0	0	0
РП Несебър 01.01.12 01.03.12	6	5	2	5	7	30	6	25	0	0	0
РП Бургас 01.03.12 31.12.12	21	16	1	11	227	76	10	13	0	0	0

2013-РП-Бургас	28	20	4	249	102	90	13	14	0	0	0
РП Бургас 01.01.14 13.10.14	25	19	0	249	41	67	9	10	0	0	0
РП-Несебър 13.10.14. 31.12.14	2	1	4	50	21	472	5	45	0	0	0
РП Несебър 01.01.15 13.01.15	0	0	0	11	8	48	2	5	0	0	0
РП Бургас 13.01.15 20.05.15	3	4	4	65	9	18	5	5	0	0	0
общ	107	93	20	653	447	1071	80	205	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
0		421,485, 334,178 общо:1418 за РП-Бургас	1335	27	1	0	55
		170,5,104,1 общо: 280 за РП Несебър	280	0	0	0	0
		Общ:1698					
2.2 Изпълнение на присъди – 0 бр.							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	0		0			0	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна

РП-Несебър 20.05.11 31.12.11	6	6	0	0	-
РП Несебър 01.01.12 01.03.12	5	5	0	0	-
РП-Бургас 01.03.12г 31.12.12г	1	1	0	0	-
2013 РП-Бургас	5	3	2	0	-вх.№8652/12г.-Отменено Постановление за отказ да се образува ДП от 15.02.13г. -вх.№8939/13г.-Отменено Постановление за отказ да се образува ДП от 16.08.13г.
РП-Бургас 01.01.14 13.10.14	10	9	1	0	-вх.№8358/13г.-Отменено Постановление за отказ да се образува ДП от 16.08.13г.
РП-Несебър 13.10.14. 31.12.14	0	0	0	0	-
РП Несебър 01.01.15 13.01.15	0	0	0	0	-
РП-Бургас 13.01.15 20.05.15	1	0	1	0	-вх.№943/2015г.-Отменено Постановление за отказ да се образува ДП от 25.03.15г.
общо	28	24	4	0	

3.2. Актове по наказателни производства

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
РП-Несебър 20.05.11 31.12.11	4	4	0	0	-	2	0	0	0
РП Несебър 01.01.12 01.03.12	0	0	0	0	-	2	0	1	0
РП Бургас 01.03.12 31.12.12	2	1	1	0	вх.12134/11-Отменено Постановл. за прекрат.от 28.06.2012г.	5	0	3	0

2013 г РП Бургас	4	4	0	0	-	10	3	1	0
РП Бургас 01.01.14 13.10.14	3	2	1	0	вх. 8269/14- Отменено Постановл. за прекрат. от 18.07.14г.	2	1	1	1
РП- Несебър 13.10.14. 31.12.14	0	0	0	0	-	0	0	0	0
РП Несебър 01.01.15 13.01.15	0	0	0	0	-	0	0	0	0
РП Бургас 13.01.15 20.05.15	0	0	0	0	-	2	0	1	0
общо	13	11	2	0		23	4	7	1

Констатации:

I. По отношение на отменените актове - 6 бр. за периода на атестиране

По вх.№ 8358/2012 г. по описа на РП Бургас.- Преписката е образувана по повод жалба, съдържаща твърдения за осъществено документно престъпление от частен съдебен изпълнител. С Постановление от 16.08.2013 г., прокурор Господинов е отказал да образува досъдебно производство, считайки, че не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по смисъла на НК. Срещу това постановление е подадена жалба до ОП Бургас, в която се твърди, че същото е неправилно и незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено. С Постановление от 30.01.2014 г. прокурор от ОП Бургас е отменил първоинстанционния акт като необоснован и постановен при непълнота на извършената проверка. Дадени са конкретни указания за изпълнение.

По вх.№ 8939/2013 г. по описа на РП Бургас.- Преписката е образувана по повод жалба, съдържаща данни за осъществено престъпление по чл. 159 ал. 1, 2, 3 и 5 от НК. С Постановление от 16.08.2013 г. прокурор Господинов е отказано да образува досъдебно производство с мотив, че в преписката не се съдържат данни за осъществен състав на престъпление от общ характер - по чл. 159, ал. 1,2,3 и 5 НК. Постановлението е атакувано пред ОП Бургас, вследствие на което с Постановление от 01.11.2013 г. прокурор от окръжната прокуратура е отменил първоинстанционния акт, като постановен при непълнота на проверката. Постановлението се явява и незаконосъобразно, тъй като съгласно разпоредбата на чл.411 ал.2 от НПК, делата за престъпление по чл. 159 ал. 1,2,3 и 5 НК са подсъдни на специализирания наказателен съд, респ. Специализираната прокуратура. В този смисъл РП Бургас се е произнесла извън рамките на своята компетентност.

По вх.№ 8652/2012 г. по описа на РП Бургас - Преписката е образувана във връзка с извършена проверка с оглед осъществен състав на документно престъпление. С Постановление от 22.10.2012 г. прокурор Господинов е отказал да образува наказателно производство, поради липсата на достатъчно данни за осъществен състав на престъпление от общ характер. С писмо вх.№ 12434-2011 29.01.2013 г. на заместник-главния прокурор на Р България (към което е приложено и копие от Постановление от 01.11.2012 г.) е разпоредено извършване на проверка за законосъобразност на постановлението за отказ. В резултат на това ОП Бургас е изискат от районната прокуратура преписки вх.№ 8652/2012г. и 2680/2012г. В изпълнение на задължителните писмени указания, дадени от заместник-главния прокурор с цитираното по-горе писмо, с Постановление от 15.02.2013

г. прокурор от ОП Бургас е отменил постановлението на РИЈ - Бургас по преписка № 8652/2012 г. Материалите по преписката са изпратени отново на РП Бургас за изпълнение на указанията, дадени в постановлението па заместник-главния прокурор от 01.11.2012 г.

По вх. № 943/2015 г. по описа на РП-Бургас – Преписката е образувана по повод жалба, съдържаща данни за престъпление по чл.183 от НК. С Постановление от 25.03.2015 г. прокурор Господинов е отказал да се образува досъдебно производство с мотив, че в хода на проверката длъжникът е изпълнил задължението си. Постановлението е обжалвано пред ОП-Бургас. С Постановление от 19.05.2015 г. на прокурора от БОП е отменено Постановлението за отказ да се образува досъдебно производство от 25.03.2015 г. на прокурор Господинов като необосновано, незаконосъобразно.

По вх. № 12134/2011 г. по описа на РП Бургас - Досъдебното производство е образувано за извършено престъпление по чл. 129 ал.1 вр. ал.2 НК. С Постановление от 28.06.2012 г. прокурор Господинов е прекратил наказателното производство, поради липса на извършено престъпление от общ характер. По жалба на пострадалата е образувано производство по реда на чл. 243 ал.5 НПК. С Определение от 23.08.2012 г. по НЧД № 2821/2012 г. състав на РС Бургас е отменил постановлението за отказ като неправилно и постановено при непълнота на проверката. Дадени са указания за извършване на допълнителна експертиза.

По вх. № 8269/2014 г. по описа на РП Бургас - Досъдебното производство е образувано през 2012 г. за извършено престъпление по чл. 115 вр. чл. 18 ал.1 НК. С Постановление от 11.06.2014 г. ОП Бургас е прекратила частично наказателното производство и е изпратила делото по компетентност на РП Бургас, с оглед осъществен състав на престъпление по чл. 128 ал.2 вр. ал. 1 НК, което е подсъдно като първа инстанция на районен съд. С Постановление от 18.07.2014 г. прокурор Господинов е прекратил наказателното производство, тъй като деянието е осъществено при условията на неизбежна отбрана. Срещу това постановление е депозирана жалба от пострадалия в РС Бургас, който с Определение от 05.08.2014 г. по НЧД № 3368/2014 г. го е отменил, като абсолютно необосновано. В мотивите си съдът е изтъкнал, че в процесното постановление липсват каквито и да е доводи и/или изводи по обсъждане и анализ на събраните в хода на досъдебното производство доказателства. Това води до абсолютна необоснованост на постановлението, като същевременно поставя съда в невъзможност да провери законосъобразността на констатациите и изводите на прокурора. Отбелязано е също така, че при приетата фактология по делото прокурорът е следвало да прекрати наказателното производство като цяло. Делото е върнато на прокурора за изпълнение на конкретно дадени указания.

Срещу това съдебно определение на 19.08.2014 г. прокурор Господинов е депозирал протест, с който предлага определението да бъде отменено. Протестът не е разгледан.

II. По отношение на върнатите дела – 23 бр. за периода на атестиране

По вх. № 42/2011 г. по описа на РП – Несебър - В РС Несебър е внесен обвинителен акт срещу 5 лица за извършено от тях престъпление по чл. 195 ал. 1 т.3 пр.2 т.4 пр.2 и 3 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл. 63 ал.1 т.3 НК - за едното от тях: по чл. по чл. 195 ал.1 т.3 пр.2 т.4 пр.2 и 3 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.20 ал.2 НК за две от тях и по чл. 195 ал.1 т.3 пр.2 т.4 пр.2 и 3 и т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл.20 ал.2 НК - за две от тях. С присъда от 13.06.2011 г. по НОХД № 333/2011 г. съдът е признал подсъдимите за виновни, поради което ги е осъдил и им е наложил следните наказания: „Лишаване от свобода“ за срок от две години, което наказание да се изтърпи в затвор, при първоначален строг режим - за четири от лицата и „Лишаване от свобода“ за срок от една година, като на осн. чл 69 ал.1 НК е отложил изпълнението на наказанието за срок от три години, считано от влизане на присъдата в сила. Присъдата е обжалвана от четирима от подсъдимите пред ОС - Бургас. С Решение от 21.09.2011 г. по ВНОХД № 1074/2011 г. ОС - Бургас е отменил присъдата на

първоинстанционния съд и е върнал делото на прокурора, който в рамките на правомощията си да изготви обвинителен акт в съответствие с изискванията на чл. 246 ал.2 и ал.3 НПК. В мотивите си съдът е изтъкнал следното: В хода на досъдебното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите, което не е било констатирано от съдията-докладчик в проверката по реда на чл. 248 ал.2 т.3 НПК, както и по от съда по реда на чл.288 т.1 от НПК. В обстоятелствената част на обвинителния акт се съдържат констатации, които по същество противоречат на отразеното в диспозитива на обвинението. Нещо повече, разширявайки обхвата на обвинението, досежно периода на извършване на инкриминираното деяние, прокурорът фактически е повдигнал ново обвинение за първи път с обвинителния акт, по което подсъдимите не са се защитавали. Констатираното нарушение е съществено такова, доколкото накърнява правото на защита на подсъдимите, а именно правото на всеки един от тях да разбере в какво точно е обвинен. Очевидно е, че в този си вид обвинителният акт е изготвен в разрез с изискванията на чл. 246 ал. 2 НПК и като такъв не може да изпълни процесуалната си роля. Липсата на прецизна обосновка и констатации, касаещи правно релевантни факти, както и противоречия по тези факти, води до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

По вх.№ 674/2011 г. по описа на РП Несебър - В РС - Несебър е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 170 ал.2 вр. ал. 1 НК С разпореждане от 20.07.2011 г. по НОХД № 536/2011 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на констатирани процесуални нарушения - налице са противоречия в обвинителния акт, които се отнасят до съставомерен признак на престъплението, довело до противоречие между обстоятелствената и заключителната му част. Налице е разминаване между обстоятелствена и заключителна част на обвинението, които сами в своето единство предполагат законосъобразен обвинителен акт. Неспазването на посочените процесуални правила чрез констатираните противоречия в обвинителния акт е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, тъй като те не са дали възможност да разбере в какво се обвинява, да узнае обвинението в неговата цялост и всички онези обстоятелства, които са свързани с възникването на претендираната спрямо него наказателна отговорност.

По вх.№ 1658/2011г. по описа на РП Несебър - В РС - Несебър е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 343в ал.3 вр. ал. 1 НК вр. чл.26 ал. 1 НК. С протоколно определение от 07.02.2012 г. по НОХД 1068/2011 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на подсъдимия - обвинението е за продължавано престъпление по смисъла на чл. 26 НК, което налага в диспозитива на обвинителния акт да бъдат посочени съставомерните признаци на всяко от деянията, включени в продължаваното престъпление. Всяко от тях следва да бъде индивидуализирано, като се посочи времето, мястото на извършването и обстоятелствата, при които е извършено.

По вх.№ 1412/2010 г. по описа на РП Несебър.- В РС Несебър е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 343б ал.1 НК. С разпореждане от 21.01.2012 г по НОХД 14/2012 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия - не е осигурена възможност на обвиняемия да участва в процеса. Не са използвани всички предвидени от закона средства за издирване на местоживеенето и призоваването му, като по този начин е нарушено правото му на лично участие в наказателното производство.

В законоустановения срок прокурор Господинов е депозирал протест в ОС - Бургас, с който се иска отмяна на разпореждането на РС Несебър. С определение от

08.02.2012 г. по ВЧНД № 135/2012 г. състав на ОС - Бургас не е уважил протеста и е потвърдил Разпореждане от 21.01.2012 г. по НОХД № 14/2012 г. по описа на РС - Бургас.

По вх. 7/2012 г. по описа на РП – Бургас. - В РС Бургас е внесен обвинителен акт срещу четирима обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл.195 ал.1 т.3, т.4. т.5 и т.7, вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 НК. С Разпореждане от 03.12.2012 г. по НОХД № 4555/2012 г. съдията-докладчик е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за допълнително разследване и отстраняване на допуснати процесуални нарушения, нарушили правото на защита на обвиняемите - както в постановленията за привличане на обвиняеми, така и във внесените в съда обвинителен акт липсва правна квалификация по чл. 20 ал.2 НК на деянието на всеки от обвиняемите: липсва описание на деянието на обвиняемите по квалификацията по чл. 195 ал.1. т.5 по повдигнатото им обвинение, в постановлението за привличане на един от обвиняемите е нарушена императивната разпорежба на чл. 221 НПК (постановлението му е предявено на 08.06.2012 г., а разпитът му като обвиняем е проведен на 12.06.2012 г., като междуременно са били извършвани множество други процесуално- следствени действия).

В законоустановения срок прокурор Господинов е депозирал протест в ОС - Бургас, с който се иска отмяна на разпореждането на РС Бургас. С определение от 27.12.2012 г. по ВЧНД № 1405/2012 г. състав на ОС — Бургас не е уважил протеста и е потвърдил Разпореждане № 595/03.01.2012 г. по НОХД № 4555/2012 г. по описа на РС - Бургас.

По вх.№ 5935/2012 г. по описа на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу трима обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 предл.1 и 2 и т.5 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 26 ал. 1 НК. С Разпореждане от 28.09.2012 г. по НОХД № 3518/2012 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение - налице е противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт, довел до неяснота относно времето на извършване на деянието и е нарушение на чл. 246 ал.2 НПК, тъй като в обвинителния акт, с оглед правото на защита на обвиняемите и определянето предмета на доказване по делото, трябва ясно и точно да е конкретизирано времето на извършване на деянието.

В законоустановения срок прокурор Господинов е депозирал протест в ОС - Бургас, с който моли разпореждането за връщане на делото да бъде отменено. Отбелязано е, че допуснатото процесуално нарушение в случая е допуснатата техническа грешка при изготвяне на обвинителния акт. С Определение от 21.01.2013 г. по ВЧНД № 1259/2012 г. състав на ОС - Бургас е потвърдил разпореждането на първоинстанционния съд и е оставил протеста без уважение.

По вх.№ 11331/2011 г. по описа на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 290 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 НК. С Разпореждане от 15.08.2012 г. по НОХД № 2927/2012 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите, поради невъзможност да разберат повдигнатите им обвинения, вследствие на съществуващи неясноти в обстоятелствената част на обвинителния акт, относно съставомерни факти и обстоятелства, непълноти при фактическото формулиране на обвиненията в заключителната част на ОА относно елементи от състава на конкретните престъпления и неяснота при юридическата им формулировка.

По вх.№ 2667/2012 г. по описа на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу трима обвиняеми за извършени от тях престъпления, както следва: по чл. 195 ал.1 т.4 и т.7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 4 НК, по чл. 196 ал. 1 т. 2 вр. чл. 195 ал. 1 т.4 и т.5 вр. с чл. 194 ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. "б" НК и престъпление по чл. 195 ал. 1 т.4. т.5 и т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 НК, по чл. 216 ал.1 вр. чл. 23 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 НК. С Разпореждане от

20.03.2012 г. по НОХД № 1077/2012 г съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите в обстоятелствената част на обвинителния акт не са посочени всички факти, отнасящи се до съставомерен признак на престъплението, за което е повдигнато обвинението; при цифровото изписване на правната квалификация на обвинението срещу двама от обвиняемите не е отразен чл. 28 ал. 1 НК, което води до разминаване между текстовата част на обвинението и правната квалификация; в цифровото изписване на правната квалификация при обвиненията на двама от обвиняемите не е отразен чл. 20 ал.2 НК, което също води до разминаване между текстовата част на обвинението и правната квалификация.

По вх.№ 5956/2011 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу чуждестранен гражданин, с карта за постоянно пребиваване в България, за извършено от него престъпление по чл. 279 ал.1 НК. С Разпореждане от 13.03.2012 г. по НОХД № 1001/2012 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, тъй като в досъдебното производство и при изготвяне на обвинителния акт са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия. В диспозитива на обвинението е допусната неяснота и неопределеност на правнорелевантните факти спадащи към състава на извършеното престъпление.

Формулиран по този начин обвинителният акт не отговаря на императивните изисквания на чл. 246 ал.2 НПК и поради това е негоден да очертае и определи предмета на доказване в съдебното производство.

В законоустановения срок прокурор Господинов е внесъл протест в ОС - Бургас, с който моли да бъде отменено разпореждането за прекратяване на съдебното производство и връщането му на прокуратурата. С Решение от 11.04.2012 г. по ВЧНД № 456/2012 г. състав на ОС - Бургас е потвърдил разпореждането на първата инстанция и е оставил депозираният протест без уважение.

По вх.№ 12607/2012 г. по описа на РП - Бургас - В РС Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 198 ал.1 вр. чл. 63 ал.1 т.3 вр. чл.20 ал.2 вр. чл. 18 ал. 1 НК. С Разпореждане от 29.10.2013 г. по НОХД № 4574/2013 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемите - налице е несъответствие между фактичката обстановка, описана в обстоятелствената част на обвинителния акт и повдигнатото обвинение, относно съставомерни признаци на деянието. Непосочването на правно релевантните факти, а именно действията, представляващи сила и заплаха, от които се извеждат съставомерните признаци на деянието, води до нарушаване на чл. 246 ал.2 НПК.

По вх.№ 8006/2013 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 339 ал.1 НК вр. чл.4 ал.2, чл. 50 ал.3, чл. 76 ал.3, 4 и 7, чл. 77 ал.2 ЗОБВВПИ. С Протоколно определение от 16.10.2013 г. по НОХД № 3669/2013 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия: на първо място, обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246 НПК (в обстоятелствената част на обвинителния акт липсва каквото и да е описание за време, място и начин на извършване на деянието, описани в т.2 в диспозитива); на второ място, от обвинителния акт не става ясно как е определена датата като краен период на описаното в диспозитива престъпление по т.2; на последно място, съдът е счел, че се касае за три отделни престъпления в реална

съвкупност, две от които обаче в т.2 от диспозитива на ОА са описани като едно, а имат различно място извършване.

По вх.№ 1861/2013 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесено Постановление по чл. 78а НК с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, за извършено престъпление по чл. 325 ал. 1 вр. чл. 26 ал.1 НК. С Разпореждане от 18.09.2013 г. по НАХД № 4038/2013 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в непълноти и противоречия в съдържанието на постановлението: от една страна се нарушава правото на защита на обвиняемия, тъй като не са му предявени всички факти, а от друга съдът не може да разгледа делото в рамките на фактическите положения, посочени в постановлението, защото такива, липсват; липсва пояснение в какво се изразява "незначителният" повод за агресивното поведение на обвиняемия и защо същият не изключва хулиганските мотиви; наличие е разминаване между датите на извършване на инкриминираното поведение отразени в обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт; в диспозитивната част на постановлението прокурорът иска от съда да признае обвиняемия за виновен за факти, които се разминават с тези, описани в обстоятелствената част; видно от заключителната част на постановлението срещу обвиняемия е повдигнато обвинение за продължавана престъпна дейност. Никъде в обстоятелствената част на същото обаче не е отразено, че се касае за две деяния и кое ги обединява в продължавано престъпление - защо последващото е продължение на предишното, а не се касае за две самостоятелни престъпления, в който случай приложението на разпоредбата на чл. 78а НК е невъзможно.

По вх.№ 5209/2013 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършени от тях престъпления: по чл. 325 ал. 1 вр. чл. 20 ал.2 вр. чл. 28 ал.1 НК, по чл. 144 ал.3 вр. ал.1 вр. чл. 23 ал.1 пр.1 НК; по чл. 325 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 НК С протоколно определение от 21.05.2013 г. по НОХД № 2112/2013 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати нарушения - обвинителният акт не отговаря на изискванията на чл. 246 ал.3 НПК, тъй като данните за двамата подсъдими са непълни: неправилна е квалификацията на престъплението, за което единият от подсъдимите е предаден на съд. След отстраняване на допуснатите нарушения, обвинителният акт отново е внесен в съда.

По вх. № 7006/2012г. на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 196 ал.1 т.2 вр. чл. 195 ал.1 т.3 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 вр. чл. 29 ал.1 б."б" вр. чл. 20 ал.2 НК. С Протоколно определение от 10.04.2013 г. по НОХД № 4200/2012 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора, поради допуснато съществено процесуално нарушение, довело до нарушаване правото на защита на обвиняемите, част от което е правото им да бъдат запознати с фактическите и юридическите рамки на обвинението, което се повдига срещу тях. В случая в обвинителния акт са налице неясноти и противоречия досежно всички факти, обуславящи съставомерността на деянието.

По вх.№ 9361/2012 г. по описа на РП - Бургас - В РС Бургас е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 183 ал.1 НК. С Протоколно определение от 26.03.2013г. по НОХД № 21/2013г. съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато процесуално нарушение, засягащо правото на защита на подсъдимия - в диспозитивната част на обвинителния акт са налице съществени противоречия относно сумите, посочени за всяко дете.

По вх.№ 11331/2011 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми, за извършено от тях престъпление по чл. 290 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 НК. С Разпореждане от 11.03.2013 г. по НОХД № 965/2013 г. съдията-

докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване правото на защита на обвиняемите, поради невъзможност да разберат повдигнатите им обвинения, вследствие на съществуващи неясноти в обстоятелствената част на обвинителния акт, относно съставомерни факти и обстоятелства непълноти при фактическото формулиране на обвиненията в заключителната част на обвинителния акт, относно елементи от състава на конкретните престъпления и неяснота при юридическата им формулировка.

След отстраняване на допуснатите нарушения на процесуалните правила, на 10.09.2013 г., прокурор Господинов отново е внесъл обвинителния акт в съда. С разпореждане от 13.09.2013г. по НОХД № 3976/2013 г. съдията-докладчик е прекратил производството и **отново** е върнал делото на прокурора за провеждане на допълнително разследване и отстраняване на допуснати процесуални нарушения - от обвинителния акт в неговата цялост не става ясен предмета на обвинението, не е конкретизирано за кои точно факти от предмета на доказване по делото всеки от обвиняемите е потвърждавал неистини. В постановленията за привличане обвинението е било формулирано по същия начин, от което следва, че е необходимо констатираните нарушения да бъдат отстранени още от това действие в досъдебното производство, за да бъде очертана ясна рамка на обвинението и да се определи предметът на доказване в наказателния процес. В законоустановения срок прокурор Господинов е подал въззивен протест до ОС Бургас, с който моли за отмяна на разпореждането на първоинстанционния съд. С Определение от 25.10.2013 г. по НЧНД № 936/2013 г. състав на ОС - Бургас е потвърдил разпореждането на РС - Бургас като правилно и законосъобразно.

По вх.№ 7675/2012 г. по описа на РП - Бургас - На 17.12.2012 г. в РС - Бургас е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 310 ал.1 вр. чл. 309 ал.1 вр. чл. 26 ал.1 вр. чл. 23 ал.1 пр.1 НК. С Разпореждане от 24.01.2013 г. по НОХД № 4981/2012 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за допълнително разследване и отстраняване на допуснати процесуални нарушения. В мотивите си съдът е изтъкнал, че в обстоятелствената част на обвинителния акт съществува сериозна неяснота за начина на извършване на деянията, за подбудите и за целта на обвиняемия, т.е. липсва логично, последователно и пълно описание от обективна и субективна страна на приетата за установена от прокурора фактическа обстановка. Това нарушава правото на защита на обвиняемия, поставяйки го в невъзможност да разбере в какво точно е обвинен и адекватно да се защити по фактите на обвинението.

След отстраняване на допуснатите нарушения, на 15.04.2013 г., обвинителният акт отново е внесен в съда. С Разпореждане от 18.04.2013 г. по НОХД № 1676/2013 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснати нарушения на процесуалния закон в чл. 246 ал.2 НПК, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия, поставяйки го в невъзможност да разбере в какво точно е обвинен и адекватно да се защити по фактите на обвинението. В законоустановения срок прокурор Господинов е внесъл протест в ОС - Бургас, с който се иска отмяна на съдебното разпореждане. С Определение от 09.06.2013 г. по ВНЧД № 502/2013 г. състав на ОС - Бургас е отменил първоинстанционния съдебен акт, като е изложил доводи, че обвинителният акт отговаря изцяло на изискванията на чл. 246 от НПК, съдържа всички необходими реквизити, посочени изрично и в Тълкувателно решение № 2/2002 г. на ВКС. Обвинението е ясно, точно и конкретно и няма пречка обвиняемия да разбере в какво е обвинен. В изпълнение на определението на въззивната инстанция делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.07.2013 г. С протоколно определение от същата дата съдът отново е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснати съществени нарушения, които в сериозна степен ограничават правата на подсъдимия и неговия

защитник, адекватно да организират защитата по делото, както и да узнаят срещу какви факти да се защитават и въз основа на какви доказателства.

По вх.№ 8106/2012 г. по описа на РП - Бургас - На 10.01.2013 г. в РС Бургас е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 29 ал.1 б. "б" НК. С Разпореждане от 14.01.2013 г. по НОХД № 149/2013 г. съдията- докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора. В мотивите си съдът е изтъкнал, че не са били налице предпоставките на чл. 206 ал.3 т.2 НПК за провеждане на задочно досъдебно производство срещу обвиняемия, което се явява съществено нарушение на процесуалните правила, гарантиращи правото на защита - аргумент в този смисъл и от Решение № 634/23.12.2008 г. на ВКС по н.д. 68/2008 г. ИНО.

По вх.№ 997/2011 г. по описа на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 195 ал.1 т.3 пред.2 вр. чл. 194 ал.1 НК. С Разпореждане 16.04.2014 г. по НОХД № 1587/2014 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора, поради допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемия - от обстоятелствената част и от повдигнатото обвинение не става ясно кой е собственик на вещите, от гледна точка на възможността да се определи пострадалия, кой е материалноотговорно лице, за да се определи кое е лицето, от чиято фактическа власт е отнета вещта.

По вх.№ 11496/2011г. по описа на РП Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу трима обвиняеми за извършени от тях престъпления по: чл.195 ал. 1 т.4 предл.1 и предл.2 и т. 7 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.18 ал.2 НК; по чл. 195 ал.1 т.4 предл. 1 и предл.2 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл.20 ал.2 вр. чл. 18 ал. 1 НК и по чл. 196 ал. 1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.4 предл.1 и предл.2 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б. "а" и б. "б" вр. чл.20 ал.2 вр. чл.18 ал.1 НК. С Протоколно определение от 26.03.2013 г. по НОХД № 697/2013 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора, поради допуснати процесуални нарушения, довели от една страна до ограничаване правото на защита на обвиняемите, изразяващо се в невъзможност да разберат в какво точно са обвинени и въз основа на какви доказателства, за да могат да организират правилно защитата си. От друга страна - нарушени са правата и законните интереси на пострадалите от деянието.

По вх.№ 9691/2012 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 331 ал.1 вр. чл.330 ал.1 вр. чл.11 ал.3 пр.2 вр. ал.1 т.2 НК. С Присъда от 09.10.2013 г. по НОХД № 3002/2013 г. съдът е признал подсъдимите за невинни, поради което ги е оправдал по така повдигнатото им обвинение. В законоустановения срок прокурор Господинов е внесъл протест в ОС - Бургас, с който моли да бъде отменена първоинстанционната присъда, като бъде постановена нова такава - осъдителна. С Решение от 28.01.2014 г. по ВНОХД № 1087/2013 г. състав на ОС - Бургас е отменил атакуваната присъда и е върнал делото на РП Бургас, поради допуснати отстраними процесуални нарушения. Дадени са указания за повдигане на ново обвинение против обвиняемите и изготвяне на нов обвинителен акт.

По вх.№ 11331/2011 г. по описа на РП - Бургас - На 13.01.2014 г. в РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 290 ал. 1 вр. чл.26 ал.1 НК. С Разпореждане от 20.01.2014 г. по НОХД № 135/2014 г. съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за провеждане на допълнително разследване и отстраняване на допуснати процесуални нарушения. В мотивите съдът е посочил, че двукратно с разпореждания от 15.08.2012 г. и 11.03.2013 г. друг съдия-докладчик е дал указания за прецизиране на обвиненията срещу двамата обвиняеми, като на два пъти е върнал делото за отстраняване на същите пропуски. С разпореждане от 13.09.2013г. за трети път делото е върнато на прокурора за

отстраняване на непълнотите и неяснотите в обвиненията на двамата обвиняеми. Независимо от това настоящият обвинителен акт страда от същите пороци, както и не са изпълнени указанията на съда за прецизиране на обвиненията, като се посочат ясно и точно фактите и обстоятелствата, за които представителят на РП - Бургас приема, че всеки от тях е лъжесвидетелствал пред съдебния орган. Обвиненията следва да бъдат прецизирани, за да бъде очертана по ясен начин рамката на обвинението, по което двамата обвиняеми ще се защитават.

По вх. № 566/2015 г по описа на РП – Бургас – В РС-Бургас досъдебното производство е внесено с постановление за прекратяване с предложение за освобождаване на обвиняемото лице от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на основание чл.78 а НК. С Разпореждане № 180 от 26.01.2015 г. по НАХД 303/2015 г. на БРС съдията-докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на Районна прокуратура – Бургас, тъй като е констатирал, че не са налице условията за разглеждане на делото в съдебно заседание, по реда на (375 и следващите от НПК

По вх. № 9194/2013 г по описа на РП – Бургас – В РС-Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл. 213 ал.2 т.2 вр. с ал.І вр. с чл.20 ал.ІІ от НК. С Присъда от 31.10.2014 г. по НОХД № 133/2014 г. съдът е признал подсъдимите за виновни, като им е наложил наказания „лишаване от свобода” за срок от две години и глоба в размер на три хиляди лева за всеки един от подсъдимите. На основание чл.66 ал.І НК съдът е отложил изпълнението на наложеното на двама подсъдими наказания „лишаване от свобода” за срок от четири години. Срещу така постановената присъда е подадена въззивна жалба от защитниците на подсъдимите, с която се иска да бъде отменена първоинстанционната присъда, като неправилна и незаконосъобразна и да бъде постановена нова такава – оправдателна. При условията на алтернативност се прави искане за отмяна на присъдата и връщане делото на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на подсъдимите. В съдебно заседание на въззивната инстанция представителят на ОП-Бургас намира жалбата за неоснователна, поради което моли да се потвърди присъдата, постановена от Районния съд. С Решение № 338 от 20.04.2015 г. по ВНОХД № 1066/2014 г. състав на ОС - Бургас е отменил атакуваната присъда и е върнал делото на РП Бургас, поради допуснати нарушения на процесуалните правила, което е отстранимо чрез изготвяне на нов обвинителен акт.

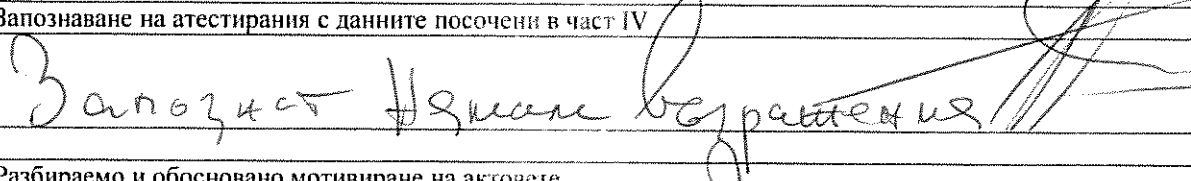
По вх.№ 16114/2013 г. по описа на РП – Бургас – В РС-Бургас е внесен обвинителен акт срещу един обвиняем за извършено от тях престъпление по чл.196 ал.І т.2 вр. с чл.195 ал.І т.4 предл.ІІ вр. с чл.194 ал.І вр.29 ал.І б.”а” и „б” от НК. С Присъда от 17.02.2015 г. по НОХД № 3631/2014 г. съдът е признал подсъдимият за виновен, като му е наложил наказание „лишаване от свобода” за срок от три години и шест месеца”. Срещу така постановената присъда е подадена въззивна жалба от подсъдимия, с която се иска да бъде отменена първоинстанционната присъда, като неправилна и незаконосъобразна и да бъде постановена нова такава – оправдателна. В законоустановения срок прокурор Господинов е депозирал протест в ОС - Бургас, с който се иска да бъде изменена присъдата на РС Бургас. С Решение от 106/22.04.2015 г. по ВНОХД № 210/2015 г. състав на ОС — Бургас е потвърдил присъдата на РС - Бургас.

III. По отношение на оправдателната присъда -1 бр. за периода на атестиране

По вх.№ 5209/2013 г. по описа на РП - Бургас - В РС - Бургас е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми за извършени от тях престъпления: по чл. 325 ал. 1 вр. чл. 20 ал.2 вр. чл. 28 ал.1 НК, по чл. 144 ал.3 вр. ал.1 вр. чл. 23 ал.1 пр.1 НК, по чл. 325 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 НК. С протоколно определение от 21.05.2013 г. по НОХД № 2112/2013 г. съдът е прекратил производството и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати нарушения. След отстраняване на допуснатите нарушения, на

22.07.2013 г. обвинителният акт отново е внесен в съда. С Присъда от 21.01.2014 г. по НОХД № 3240/2013 г. съдът е признал подсъдимите за невиновни, поради което ги е оправдал по така повдигнатите им обвинения. Съдът е направил извод за липса на осъществен състав на престъпление по чл. 325 и по чл. 144 НК спрямо двамата подсъдими.

В законоустановения срок прокурор Господинов е внесъл протест в ОС - Бургас, с който моли присъдата на първоинстанционния съд да бъде отменена, като неправилна и да бъде постановена нова такава, с която подсъдимите да бъдат признати за виновни. С Решение от 11.04.2014г. по ВНОХД № 136/2014 г. ОС - Бургас е потвърдил първоинстанционната присъда, като правилни и законосъобразни. В съдебно заседание представителят на ОП Бургас не е поддържал протеста, като е изразил становище за правилност и обосновааност на постановената от РС - Бургас присъда. В решението на съда е изтъкнато, че за да постанови присъдата си РС Бургас е изложил подробни мотиви, като е посочил и обсъдил доказателствата и доказателствените средства, които е кредитирал и въз основа на които е постановил своя съдебен акт.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV 
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Прокурор Господинов мотивира актовете си разбираемо защото притежава добра теоретична подготовка и успява да обоснове правните си изводи.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Няма конкретни извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет за дейността на атестирания кандидат.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма поощрения през периода, за който се извършва атестирането.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика личното му и това на магистрат поведение са съобразени с длъжността която заема.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт						
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната	
2011 РП-Несебър	658 /за 6 месеца и 10 дни/	855.20 /за цялата година/	763.7	153.88	172.31 %	
РП-Несебър 01.01.12 01.03.12	86 бр./за 2 месеца/	1033.50 /за цялата година/	Няма данни	99.86 %	Няма данни	
РП-Бургас 01.03.12 31.12.12	943 бр.	888.8 бр. – за цялата година 740.66 бр.- средно за 10 месеца	713.8 бр.- ср.за цялата година 594.83 бр.- средно за 10 месеца	127.31 %	158.53 %	
2013 РП-Бургас	935 бр.	822.36 бр	703.6 бр.	113.69 %	132.88 %	
01.01.14 13.10.14 РП-Бургас	614 бр./за периода от 01.01.14 г. до 13.10.14 г./	494.63 бр. – за деветмесечие	692.1 бр. ср. за цялата година, 519.1 бр. ср. за деветмесечие	127.77 %	118.28 %	
РП-Несебър 13.10.14. 31.12.14	635 бр. /за 2 месеца/	2847.40 бр./за цялата година/	1225.60 бр.	133.80 %	310.87 %	
01.01.15 13.01.15 РП-Несебър	75 бр.	Няма данни	Няма данни	Няма данни	Няма данни	
13.01.15 20.05.15 РП-Бургас	360 бр.	249.7 бр.	Няма данни	144.17 %	Няма данни	

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Притежава способност за прилагане на процесуалните закони. Като цяло спазва предвидените законови срокове. Допуснал е просрочие на общо 28 преписки. Упражнява системно и в пълен обем ръководство и надзор върху наблюдаваните дела и преписки.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства, както и да ги систематизира в хода на производството. Умее да прецени тяхната значимост и тежест Атестираният магистрат показва в работата си добри умения за планиране и структуриране на действията си в досъдебното и съдебното производство
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор притежава много добри умения за планиране и създаване на оптимална организация на работата в досъдебната и съдебната фаза на процеса. Спазва процесуалните срокове като допуснатото просрочие на 28 преписки се обяснява с приоритетната му работа по дела с обществен интерес.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор. Атестираният прокурор винаги е показвал отговорно отношение към работата.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава добри умения за работа в екип, като организира и ръководи разследващите органи. Притежава способност за сътрудничество и умения за оперативно ръководство и контрол, особено при дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Притежава правни познания и умения за прилагането им. ПАК отнема 3 точки, т.к. за атестиращия период има 23 върнати от съда дела, като основната слабост се крие в изготвянето на обвинителният акт и съответствието на обстоятелната част и диспозитива. ПАК отчита и обстоятелството, че има също така 6 отменени акта по реда на инстанционния и съдебен контрол. Атестиращият магистрат следва да бъде позадълбочен и взискателен към работата си особено при изготвяне на обвинителните актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Разбираемо и обосновано мотивира актовете си. Дава правилна оценка на относимите по делото факти. ПАК отнема 2 точки, т.к. за атестиращия период има 23 върнати от съда дела и 6 отменени акта..
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Атестиращият прокурор създава оптимална организация на работата си, като цяло не допуска просрочване при решаване на възложените му за решаване преписки и дела. Притежава оперативни умения за целенасочено планиране на работата в досъдебното и съдебното производство. От внесените за периода общо 200 обвинителни акта ,споразумения и предложения по 78а има само една оправдателна присъда. ПАК констатира, че натовареността на прокурор Господинов за атестиращия период е над средната
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестиращият прокурор е дисциплиниран магистрат. Притежава способност правилно и законосъобразно, бързо и експедитивно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност. Прокурор Господинов спазва правилата на Етичния кодекс на магистрата. Няма наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Прокурор Господинов умее да планира и организира работата си в досъдебното и съдебното производство, но ПАК отнема 1 точка поради обстоятелството, че около 10% от внесените в съд дела са върнати поради процесуални нарушения.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокуратури.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава умения за планиране и организиране на работата в екип и способност да дава указания на разследващите органи. ПАК отнема една точка поради факта, че част от делата са върнати за процесуални нарушения на досъдебното производство, което говори за недостатъчно ефективен контрол от страна на прокурора.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор ГОСПОДИНОВ се произнася по възложените преписки и дела съобразно вътрешното си убеждение. Мотивира актовете си подробно и излага ясно своите правни доводи. Има способност за аналитично мислене, както и умения за правилен анализ на правнорелевантните факти. С оглед вътрешното си убеждение и съобразно фактическите данни атестирания магистрат се е произнасял по възложените преписки и дела.

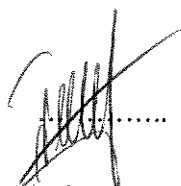
Прокурор ГОСПОДИНОВ е дисциплиниран магистрат, произнася се в срок по наблюдаваните преписки и дела. Създава оптимална организация на работата си, като не допуска просрочване при решаване на възложените преписки и дела. Притежава оперативни умения за целенасочено планиране на работата в досъдебното и съдебното производство. Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с разследването.

През атестирания период прокурор ГОСПОДИНОВ няма наложени наказания. Спазва правилата на професионалната етика.

Помощна атестационна комисия в състав:

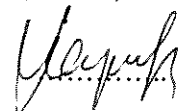
1. Гергана Стоянова Илиева

(име и фамилия)


.....
(подпис)

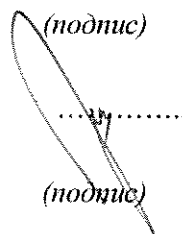
2. Галя Славчева Маринова

(име и фамилия)


.....
(подпис)

3. Георги Димитров Дуков

(име и фамилия)


.....
(подпис)



ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На помощната атестационна комисия
на основание чл. 68 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител и заместник на административен
ръководител

Членовете на помощната атестационна комисия извършиха своята атестация въз основа на непосредствени наблюдения върху работата на Камен Георгиев Господинов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас след нарочна проверка на случайна извадка от възложените му дела и преписки.

Помощната комисия оцени прокурор Камен Георгиев Господинов по следния начин :

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител :

1. правни познания и умения за прилагането им – 17 (седемнадесет) точки;
2. умение за анализ на правнорелевантните факти – 18 (осемнадесет) точки;
3. умение за оптимална организация на работата – 19 (деветнадесет) точки;
4. експедитивност и дисциплинираност – 20 (двадесет) точки;

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР :

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 4 (четири) точки;
2. изпълнение на писмените указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор – 5 (пет) точки;
3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 9 (девет) точки.

Общо – 92 точки.

Комплексната оценка на помощната атестационна комисия за работата на Камен Георгиев Господинов като прокурор в Районна прокуратура град Бургас е положителна - много добра – 92 точки.

Прокурор ГОСПОДИНОВ се произнася по възложените преписки и дела съобразно вътрешното си убеждение. Мотивира актовете си подробно и излага ясно своите правни доводи. Има способност за аналитично мислене, както и

умения за правилен анализ на правнорелевантните факти. С оглед вътрешното си убеждение и съобразно фактическите данни атестирания магистрат се е произнасял по възложените преписки и дела.

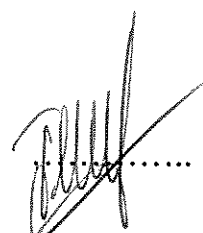
Прокурор ГОСПОДИНОВ е дисциплиниран магистрат, произнася се в срок по наблюдаваните преписки и дела. Създава оптимална организация на работата си, като не допуска просрочване при решаване на възложените преписки и дела. Притежава оперативни умения за целенасочено планиране на работата в досъдебното и съдебното производство. Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с разследването.

През атестирания период прокурор ГОСПОДИНОВ няма наложени наказания. Спазва правилата на професионалната етика.

Помощна атестационна комисия в състав:


1. Гургана Стоянова Илиева

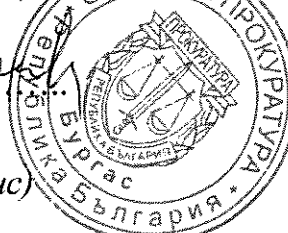
(име и фамилия)


.....
(подпис)

2. Галя Славчева Маринова

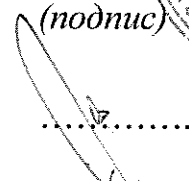
(име и фамилия)


.....
(подпис)



3. Георги Димитров Дуков

(име и фамилия)


.....
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:	-	Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирането:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Камен Георгиев Господинов – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на Камен Георгиев Господинов - прокурор в Районна прокуратура, гр. Бургас.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №36/07.07.2015 г. т. П-1.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

РУМЕН БОЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

22.08.2015 г.

(дата)

(име и фамилия)

(подпис)

Камен Георгиев Господинов
Неман Георгиев Господинов

СТ А Н О В И Щ Е
на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при Районна
прокуратура - Бургас

Във връзка с изискано становище от Адм. ръководител на ОП – Бургас – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас с изх. № А – 533/ 22.05.2015 г., по повод предстоящо атестиране, след проведено събрание на 25.05.2015 г., на което беше обсъдено поведението на КАМЕН ГЕОРГИЕВ ГОСПОДИНОВ съобразно нормите на Етичния кодекс и общоприетите морални норми, Комисията дава следното становище:

КАМЕН ГЕОРГИЕВ ГОСПОДИНОВ е назначен на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Несебър с Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 38 от заседание, проведено на 08.10.2009 г., считано от датата на встъпване в длъжност – 23.10.2009 г. Съгласно Решение по Протокол № 5/ 02.02.2012 г. на ВСС, колегата е преместен на длъжност прокурор в Районна прокуратура Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.03.2012 г.

От датата на постъпване на работа в Районна прокуратура-Бургас, до настоящия момент КАМЕН ГОСПОДИНОВ е поддържал отлични професионални отношения с колегите прокурори, както и със съдии, следователи, разследващи полицаи и съдебни служители. Същият е уважаван магистрат.

Според Комисията КАМЕН ГОСПОДИНОВ е безпристрастен и справедлив, защото решава наблюдаваните преписки и дела единствено въз основата на обективен анализ на данните и доказателствата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В работата си като магистрат КАМЕН ГОСПОДИНОВ е независим, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния – вътрешни или външни за съдебната система или от представители на която и да е власт.

КАМЕН ГОСПОДИНОВ е вежлив и чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Като магистрат КАМЕН ГОСПОДИНОВ е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Прокурор КАМЕН ГОСПОДИНОВ е толерантен - открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Комисията няма данни колегата да е приемал материални или нематериални облаги извън рамките на закона, които да поставят под съмнение нейните независимост и безпристрастност.

КАМЕН ГОСПОДИНОВ спазва изискванията за благоприличие и не е извършвала действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Прокурор КАМЕН ГОСПОДИНОВ е компетентен и квалифициран.

В заключение, мнението на Комисията е, че в живота и работата прокурор КАМЕН ГОСПОДИНОВ спазва моралните и етичните норми на обществото.

ЧЛЕНОВЕ:

1. ПОДПИС: /ЗОЯ МИЛТИЯДОВА/
2. ПОДПИС: /РАДОСТ БОШИАКОВА/
3. ПОДПИС: /СУЗАНА ЧИЦЕВА/
4. ПОДПИС: /ХРИСТО КОЛЕВ/
5. ПОДПИС: /СЪЛЗА ХРИСТОВА/

