

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН БОРИСОВ БОРИСОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„СЪДИЯ” в ОС
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<p>1. Окръжен съд – Велико Търново – „СЪДЕБЕН КАНДИДАТ” период: 30.10.1995 г. – 30.10.1996 г. Трудов стаж: 1 година</p> <p>2. Районен съд – Павликени: „РАЙОНЕН СЪДИЯ” период: 05.12.1996 г. - 19.11.1998 г. „ПРЕДСЕДАТЕЛ” период: 19.11.1998 г. – 30.09. 1999 г. Трудов стаж: 2 години, 9 месеца и 25 дни</p> <p>3. Районен съд – Велико Търново – „РАЙОНЕН СЪДИЯ” период: 01.10.1999 г. – 05.02.2001 г. Трудов стаж: 1 година, 4 месеца и 4 дни</p> <p>4. Окръжен съд – Велико Търново – „ЧЛЕН СЪДИЯ” период: от 05.02.2001 г. и към момента</p> <p>- няма</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Преминал е обучения и семинари по следните теми:</p> <p>1. Семинар „Практическото приложение на новия НПК” - м. април 2006 г.</p>

	<p>2. Семинар „Въззивното обжалване по новия НПК” – м. юни 2006 г.</p> <p>3. Семинар за обучители „Обучение на съдии и прокурори по новия Наказателно-процесуален кодекс”- м. януари 2007 г.</p> <p>4. Пилотен дистанционен курс “Правата и гаранциите на обвиняемия в новия наказателен процес” – м. март - м. септември 2007 г.</p> <p>5. Семинар „Член 5 и чл.6 – наказателни аспекти от ЕКПЧ”- м. февруари 2008 г.</p> <p>6. Семинар „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест” – февруари 2009, г.</p> <p>7. Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследването на престъпления, извършени от организирана престъпна група” – юли 2009, г.</p> <p>8. Семинар „Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ – гаранции за защита от дискриминация” – декември 2009 г.</p> <p>9. Обучение „Съдебна етика” – юли 2010 г.,</p> <p>10. Специализиран семинар „Превенция и противодействие на престъпността срещу културни ценности, част от културното наследство на Република България” – ноември 2010 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„съдия във ВКС и ВАС”, решение по протокол № 26 от 02 юли 2008 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	02 юли 2008 г., Окръжен съд – гр. В. Търново, комплексна оценка: „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	02 юли 2008 г.. – 02 юли 2012 г.

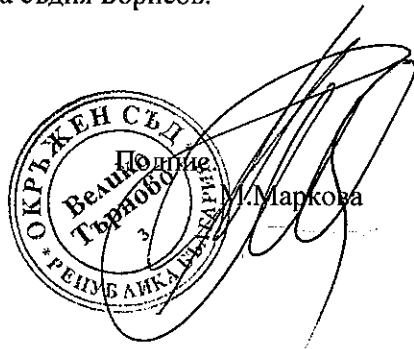
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
ГР.ВЕЛИКО ТЪРНОВО.



/М. МАРКОВА/

Изготвил:   
Адм. секретар – М. Маноилова

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО
Административен ръководител	МАЯ МАРКОВА
<p>Становище:</p> <p>Съдия Пламен Борисов е завършил висше образование през 1995 година и след едногодишен стаж е постъпил като съдия в Районен съд гр. Павликени. След две години става председател на същия съд, където е работи до септември 1999 година.</p> <p>От 01.10.1999 г. е съдия в Районен съд гр. В. Търново, а от 05.02.2001 г. е съдия в наказателно отделение в Окръжен съд – Велико Търново.</p> <p>Съдия Борисов има много добри резултати при насрочване, разглеждане и приключване на делата. Благодарение на отличната теоретична подготовка и професионален опит, постановените от съдия Борисов съдебни актове се отличават със задълбочен анализ и добра мотивировка, съобразена с практиката на ВКС, със Съда на европейските общности и с Европейския съд по правата на човека.</p> <p>Той е отговорен, колегиален и толерантен. Спазва правилата за професионалната етика. При извършените планови проверки от ИВСС през 2008 г. и 2011 г. не са констатирани закъснения при изготвяне на съдебните актове.</p> <p>Съдия Пламен Борисов се ползва с уважение и авторитет, както сред колегите си и съдебните служители от Окръжен съд – Велико Търново, така и в обществото.</p> <p>Като административен ръководител давам отлична оценка за личните и професионални качества на съдия Борисов.</p>	
	

**Част III****Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация***Проверени дела:*

НОХД 173/12г., НОХД 60/12г., НОХД 524/11г., НОХД 558/11г., ЧНД 502/08г., НОХД 429/08г., НОХД 352/09г., АНД 466/08г., НОХД 38/09г., НОХД 455/09г., НОХД 416/09г., НОХД 280/10г. НОХД 272/10г.

*Посетени съдебни заседания:*

Посетено съдебно заседание, по което съдия Борисов е бил докладчик и председателстващ състав, проведено на 11.06.2012г. по НОХД 99/12г. по описа на ВТОС

*Събеседвания:*

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестираня. Обсъдени бяха впечатленията на комисията от работата на съдията и наказателния състав по посетеното НОХ дело. Комисията има и преки впечатления от работата на магистрата по обжалвани негови съдебни актове.

*Достоверна писмена информация:*

Помощната атестационна комисия провери предоставената писмена информация, и се убеди, че за извършване на атестирането са ползвани годишните отчетни доклади на Окръжен съд В. Търново, становище на Комисията за професионална етика, доклад на Инспектората при ВСС за извършени планови проверки през 2008 г. и 2011г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	Търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				39		149	2
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		Търговски		НДОХ		НДЧХ
					52		73
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
							13

*Констатации: Съдия Борисов пред атестирания период е разглеждал само наказателни дела*

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	5		1		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	Останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2008	7	19	26	22
	2009	4	68	72	64
2010	8	92	100	94	
2011	6	110	116	109	
2012	7	32	39	33	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
2008	22	22	0	0	
2009	64	63	1	0	
2010	94	92	2	0	
2011	109	105	4	0	
2012	33	33	0	0	

*Констатации:* При извършената от Помощната атестационна комисия проверка на наказателните дела първа инстанция, на принципа на случайния избор, констатира следното:

От общо проверените наказателни дела, по които атестираният е докладчик се очертаха следните особености:

Три от тези дела са приключили със споразумение между подсъдимият и защитника му и представителя на прокуратурата. Съдът стриктно е спазил процедурата, предвидена в НПК за споразуменията и след като е преценил, че са налице всички предпоставки го е одобрил.

Едно от проверените дела е ЧНД – замяна на пробация с лишаване от свобода- спазени са стриктно разпоредбите н чл. 452 и сл. от НПК. Едно е АНД по 78а от НК- и тук а спазени разпоредбите на за това алтернативно производство.

Останалите 10 бр. първоинстанционни дела са проведени като същинско съдебно производство. Общата констатация по всички проверени дела е, че те се насрочват за първото по делото заседание при спазване на разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК. В повече от случаите дори делото е насрочено много преди изтичане на инструктивния двумесечен срок/ в рамките на месец/. Няма констатирани случаи, тъй като са липсвали основанията за това за прекратяване на наказателното производство, или за неговото спиране от съдията-докладчик съгласно чл.250 и 251 от НПК.

Всички проверени дела са приключени в тримесечен срок.

При проведеното събеседване с атестирания, конкретно по тези въпроси се установи, че съдията при работата си първо задълбочено проучва делата и процедурал в тази фаза на съдебното производство /подготвителни действия/ съобразно изискванията на НПК.

А от справката е видно, че по- голяма част от съдебните актове, постановени през атестирания период са постановени в едномесечен срок и малка част в тримесечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване	
22	2008	6	2	1	0	1	0	0	0	
64	2009	21	9	6	2	1	0	0	0	
94	2010	23	8	3	3	2	0	0	0	
109	2011	18	7	2	3	2	0	0	0	
33	2012	6	4	1	0	0	0	0	0	

*Констатации:* От представените и проверени данни, прави впечатление съотношението на подлежащите на обжалване съдебни актове и обжалваните такива- по малко от ½ от подлежащите на обжалване актове са атакувани. Нисък е броят на изцяло отменените актове, а те са 8. При проверката им Помощната атестационна комисия установи, че три от тези отменени актове са поради нарушение на материалния закон, три поради нарушение на процесуалния закон, и две са производство по 243 ал. 4 от НПК- произнасяне по постановление за прекратяване на наказателното производство.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Като се има предвид съотношението на подлежащите на обжалване актове и обжалваните такива, както и малкия брой изцяло отменени съдебни актове Комисията приема, че съдебните актове са обосновани много добре.</p> <p>Използваната стилистика, правен език, фактическите изводи, както и подробно проверените непосредствено от Комисията съдебни актове налагат извода, че във всички случаи фактическите изводи са отговаряли на събраните доказателства.</p> <p>От мотивите личи аналитично мислене, а при приложението на материалния закон не се констатираха драстични нарушения.</p>
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> За атестирания период на съдия Борисов не са извършени персонални проверки от Инспектората на ВСС. Извършени са обаче на основание чл.58 от ЗСВ, две комплексни планови проверки от Инспектора към ВСС на съда през 2008г.и през 2011г. При проверката от 2011г., извън общите констатации е констатиран пропуск по ЧНД 631/10 г., по което докладчик е бил атестиран съдия. Пропускът е свързан с връчване на съобщение за изготвен съдебен акт- определение.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За атестирания период съдия Борисов не е награждаван или поощряван.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания за периода или висящи производства.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Съдията притежава необходимите нравствени и професионални качества. Тази констатация, Помощната комисия прави и въз основа на лични впечатления и на база отразеното в становището на Комисията за професионална етика към Великотърновски окръжен съд. Това становище е дадено по повод откритата процедура по атестиране на съдия Борисов. Констатациите на Комисията са, че в пряката работа съдията се ръководи само от вътрешното си убеждение. Извън пряката работа същият е открит, търпелив и колегиален. Няма сигнали от трети лица за нарушаване на професионалната етика или оплаквания във връзка с работата му като съдия.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
----	--

Год.	Действителна натовареност на съдиите от Окръжен съд Велико Търново		Действителна натовареност на съдия Пламен Борисов			
	Всичко дела за разглеждане	Свършени дела	Бр. дела за разглеждане	Действителна натовареност	Бр. дела за разглеждане	Действителна натовареност
2008 г.	8.88	7.42	26	6.50	22	5.50
2009 г.	9.05	7.81	72	6.55	64	5.82
2010 г.	10.37	9.03	100	9.09	94	8.55
2011 г.	11.20	9.75	116	10.55	109	9.91
2012 г.	8.23	7.85	39	9.75	33	8.25

Констатации: Съдията Борисов през проверявания период е със средна натовареност, малко по-ниска от средната натовареност на съдиите от ВТОС, но това е така, тъй като броят на наказателните дела е по-нисък от този на гражданските.

Средната натовареност на съдебния район в сравнение със останалите окръжни съдилища през 2009 е най-ниска, а за 2010 е по-висока от натовареността на ОС Ловеч и по-ниска от останалите, за 2011г. – по-висока от ОС Ловеч и ОС Русе, по-ниска от тази на ОС Габрово и ОС Плевен.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> При извършената проверка по образуване и движение на наказателните дела-първа инстанция, Помощната атестационна комисия констатира, че съдията Борисов стриктно спазва правилата на процесуалните закони във връзка с образуване и движение на делата. От проверените наказателни дела се установява, че своевременно се насрочват делата, и приключват в разумен срок.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Оценката на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства е извършвана правилно. Същите умело се систематизират от съдията в хода на производството и законосъобразно се анализират по отделно и в тяхната съвкупност.



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Борисов спазва стриктно трафика за провеждане на съдебните заседания. От проверката не се установиха никакви нарушения, които да са по вина на съдията. Съдебните заседания са организирани оптимално с осигуряване за съответната дата и час на съдебен секретар и съдебни заседатели.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебното заседание се води стегнато и в съответствие с изискванията на НПК, а изготвените съдебни протоколи са прецизни. Съдията следи за реда в съдебната зала и не допуска нарушаването му. Нивото на познание на процесуалното право е много добро.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Борисов има много добри правни познания. Съдебните му актове са разбираемо обосновано мотивирани. Стилът на изказ и лексиката са също подобаващи за един съдебен акт. Мотивите не бланкетни, а пространствени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Борисов притежава много добри умения да установи правилно фактическата обстановка по спора и да анализира правнорелевантните факти. Изготвените актове по делата съдържат анализ на фактите по отделно и в тяхната съвкупност, въз основа на който съдията извежда правните си изводи по делата.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Атестираният съдия рационално разпределя възложените служебни задачи. Има създадена оптимална организация на работата си по приключване на делата. Предвид констатираната малко по-ниска от средната натовареност на съдиите както от района на Великотърновския окръжен съд, така и от района на Великотърновския апелативен съд, Помощната атестационна комисия определя на съдия Борисов по този показател една точка под максималния брой точки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Съдията стриктно спазва определените процесуални срокове и осигурява своевременно приключване на делата като не допуска отлагането им безпричинно. Освен това съдията е спазил сроковете за изготвяне на мотивите по първоинстанционните присъди и решенията по въззивните дела. Няма просрочени дела. С оглед констатациите относно пропуски по ЧНД 631/10 при проверката от инспектората към ВСС, Помощната атестационна комисия му определя оценка от 19т.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Борисов спазва стриктно графика за насрочените съдебни заседания. Не са констатирани забавяния или промени в Графика по негова вина.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води съгласно изискванията на НПК, а изготвените съдебни протоколи са прецизни. Съдията следи и не допуска нарушаване на реда в съдебната зала

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

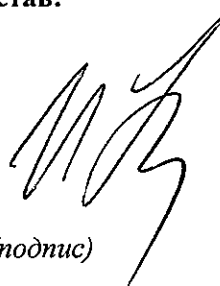
#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

От посочените по-горе данни, от личните впечатления при извършената проверка на делата, разглеждани от атестиращия съдия през проверявания период Помощната атестационна комисия констатира, че съдия Пламен Борисов системно изпълнява работата си ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността, която заема и притежава квалификация, достижения и професионална пригодност за тази длъжност, което дава основание на Помощната атестационна комисия да му даде оценка „много добра“.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1 Йорданка Неделчева

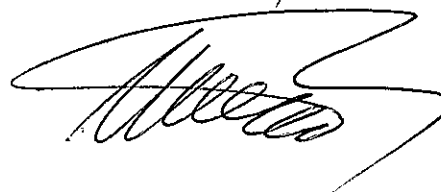
(име и фамилия)



(подпис)

2. Илия Тошев

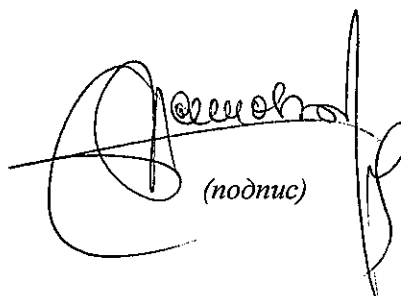
(име и фамилия)



(подпис)

3. Петя Стоянова

(име и фамилия)



(подпис)

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Пламен Борисов Борисов - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки предвид данните в показателя „натовареност“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на Пламен Борисов Борисов - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 41/03.07.2012 г. т. С-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ

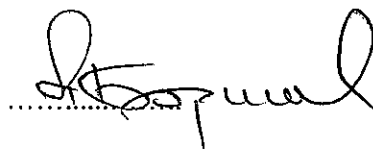
Единният формуляр ми бе връчен на:

12.07.2012

(дата)

Пламен Борисов

(име и фамилия)



(подпис)