

ПРОТОКОЛ 08

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 05.07.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Румен Боев и Юлиана Колева

ОТСЪСТВА: Незабравка Стоева

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Стойнева, младши експерт-юриконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурси за заемане на длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт.

2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

3. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВАП.

4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

5. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурси за заемане на длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Андрей Митков Андреев**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Андрей Митков Андреев**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Андрей Митков Андреев**, и.ф.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Стоименов Гешев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална

етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Стоименов Гешев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Стоименов Гешев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител на Специализирана прокуратура.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на проекти на становища за притежаваните нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП за следващо заседание на Комисията.

ОТНОСНО: Т.3. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВАП.

3.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Камелия Бориславова Николова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Камелия Бориславова Николова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Камелия Бориславова Николова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

3.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Божкова-Илиева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Василева Божкова-Илиева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Божкова-Илиева**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

1. Отговор от КПЕ към ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-426/21.06.2016 г. и 28.06.2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

- Отговор от КПЕ към ..., в който се изразява становище, че след разглеждане на жалбата е установено, че в същата не са изложени конкретни твърдения за нарушения на КЕПБМ, а е изложено искане за отвод на наблюдаващия прокурор от ... по пр.пр. № .../15г. по описа на ..., както и недоволство от начина на администриране на преписките.

С тисма от 13.06.2016г. на КПЕПК и от 17.06.2016г. на КПЕ към ПК преписката е била изпратена на ... за проверка и отговор.

-Сигнал от ... от 28.06.2016 г., в който изразява благодарността си към г-н Ясен Тодоров и КПЕ към ПК на ВСС за действията, които са били предприети във връзка с неговата жалба. Заедно с това в сигнала се изразява поредно недоволство от действията на администрацията на ..., които целели „забавяне и потушаване на фактите“. Твърди, че при опит да направи справка във връзка с получено писмо от КПЕ към ВСС, с което комисията го уведомява, че преписката, образувана по негова жалба е изпратена за проверка и отговор до ..., е установил, че такова писмо не е входило в системата от ВСС. Излага съмнение, че тези действия са режисирани от ОПГ

„...“. Твърди, че междувременно са зачестили заплахите срещу него и семейството му. След справка на 22.06.2016 г., направена в ... е установил, че все пак писмата на ВСС са входярани в

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 112 от АПК преписка № 94-00-426/2016 г. да се върне на ... по компетентност.

1.2. Приема за сведение сигнала от ... от 28.06.2016 г. и отнася „към дело“ преписка № 94-00-426/2016 г.

Докладва г-н ...:

2. Преписка № 94-00-547/20.06.2016 г., образувана по сигнал от група граждани на – */Общ сигнал-т.1/*

Изразяват недоволство от факта, че 2 години след наводнението във ... са разбрали от медиите, че ... чак сега възлага разследването да бъде извършено от следователи и, че до този момент то е било извършвано от разследващ дознател от Изразяват мнение за бездействие на Отправят молба за изразяване на позиция относно действията на ... от ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведомят жалбоподателите със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-547/20.06.2016г. образувана по Ваш сигнал, в който се обръщате за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Докладва г-жа ...:

3. Отговор от административния ръководител на ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-1368/15/09.06.2016 г., образувана по жалба от ... - */Сигнал, съдържащ оплаквания по образуването, движението и спазване на сроковете по дела-т.5/*

Административният ръководител на ... е извършил проверка по жалбата на ..., в която се съдържа оплакване за голяма продължителност - над 4 (четири) години на досъдебно производство.

В резултат на проверката е констатирано, че от образуването на досъдебно производство е изминал период от 4 (четири) години и един месец, но през голяма част от този период делото е било в съдебна фаза – около 1 (една) година и 4 (четири) месеца. Административният ръководител на ... изразява мнение, че предвид фактическата и особена правна сложност на случая, както и многобройните трудности в процеса на разследването, периодът от 2 (две) години и 9 (девет) месеца, през който делото е било под надзора на прокуратурата, не представлява твърде голямо забавяне.

В заключение е изразено становище, че наблюдаващият прокурор ... не е допуснала действие или бездействие, което да забави производството, респективно да е основание за започване на дисциплинарно производство.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се изпрати на жалбоподателя копие от резултата от проверката, извършена от РП – ..., чийто изводи Комисията изцяло подкрепя.

С копие да се уведоми прокурор

Докладва г-н ...:

4. Преписка № 94-00-110/2016 г., образувана по сигнал-предложение от ..., следовател в ... – */Общ сигнал-т.1/*

.....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

4.1. След извършени проверки от КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС се установи, че твърденията на следовател ... са неоснователни и

недоказани и не може да се направи извод за извършени нарушения от административни ръководители в системата на прокуратурата.

4.2. Въз основа на горното, КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС прекратява преписка № 94-00-110/2016 г.

4.3. КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС да внесе за сведение резултатите от настоящата проверка в Прокурорската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т.5. Разни.

Докладва г-н Ясен Тодоров:

Писмо от главния секретар на ВСС, изх.№ 88-00-177/23.06.2016 г., относно актуализиране на интернет сайта на Висшия съдебен съвет.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

5.1. Приема за запознаване писмото от главния секретар на ВСС относно актуализиране на интернет сайта на Висшия съдебен съвет.

5.2. Членовете на КПЕ към Прокурорската колегия, които имат предложения относно актуализирането на интернет сайта на Висшия съдебен съвет да ги представят на следващо заседание на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ