

ПРОТОКОЛ 09

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 12.07.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров – председател, Юлиана Колева, Румен Боев, Незабравка Стоева и Васил Петров.

ОТСЪСТВА:

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“; Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Юлиана Стойнева, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ във ВКП.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от Борислава Александрова Стоянова, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на

Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Борислава Александрова Стоянова**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислава Александрова Стоянова**, прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. Отлага приемането на становището относно притежаваните нравствени качества от **Росен Николов Каменов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив.

1.2.2. Да се изискат копия на описаните в справката на ВКП преписки.

1.2.3. Да се изиска информация от СГП - СЗА относно настъпили нови обстоятелства по досъдебно производство № 1-П/2016 г., пр.пр. № 9-121/2015 г.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Спаска Иванова Кинчева**, прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Спаска Иванова Кинчева**, прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Спаска Иванова Кинчева**, прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Албена Панчева Василева-Велева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия

„Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Албена Панчева Василева-Велева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Панчева Василева-Велева**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стелияна Петрова Атанасова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, командирована в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва *г-н Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стелияна Петрова Атанасова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, командирована в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стелияна Петрова Атанасова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, командирована в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Божидар Йорданов Качуров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Божидар Йорданов Качуров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Божидар Йорданов Качуров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Борисов Ангелов**, следовател в Национална следствена служба, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Национална следствена служба, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивайло Борисов Ангелов**, следовател в Национална следствена служба, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Борисов Ангелов**, следовател в Национална следствена служба, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветанка Димитрова Мачева-Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска градска прокуратура, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветанка Димитрова Мачева-Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветанка Димитрова Мачева-Борилова**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка вх. № 94-00-133/06.07.2016 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от това лице. Твърди, че е лишен от наследствени имоти в резултат на извършени престъпления.

Сигналът е адресиран до ПК на ВСС чрез главния прокурор.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът от ... да се изпрати на ... по компетентност, на вх. № 2469/2015 г.

2.2. Преписка вх. № 94-00-272/06.07.2016 г., образувана по сигнал от ..., с. ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от лицето. Твърди, че от ... категорично отказват да му дадат отговор по препратената преписка.

С постановление от ... от 25.04.2016 г. по пр.пр. № 1931/2016 г. преписката е препратена на ... по компетентност. Съгласно цитираното постановление, ... следва да уведоми жалбоподателя на постановените актове.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът от ... да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

2.3. Преписка вх. № 94-00-596/04.07.2016 г., образувана по жалба от ..., с. ... /Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от действията на прокуратурата по многобройни нейни жалби и сигнали. Твърди, че не е извършвано реално разследване срещу бившия кмет на с. ... – ... Като аргумент на постановленията на прокуратурата е изтъкван факта, че вече е сезирала прокуратурата и по оплакванията са налице последователни инстанционни произнасяния. Жалбоподателката посочва, че въпреки произнасянето не са обсъждани конкретни въпроси, с които са излагани съмнения за извършени присвоителни и длъжностни престъпления от ..., докато изпълнявал длъжността ... Отправя молба за извършване на проверка, както и да бъдат изискани всички преписки, които тя е завела във връзка с изложения казус в ... и в Цитира преписка № 1135/2008 г., по която е предоставила над 215 стр. доказателства.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-596/04.07.2016 г., образувана по Ваша жалба, с която отправяте молба за проверка от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

2.4. Отговор от Комисия по професионална етика към ... по преписка вх. № 94-00-170/15.06.2016 г. /Общ сигнал – т. 1/

Становище на Комисия по професионална етика при Апелативна прокуратура – София по сигнала на адвокат ... – САК, в който се съдържа оплакване срещу действията и поведението на прокурор ... от ...

В резултат на извършената проверка е констатирано, че не е налице поведение на прокурор ... от ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

КПЕ към ПК на ВСС с решение по протокол № 07/28.06.2016 г. е уведомила жалбоподателя за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговаряно, поради което приема становището на Комисия по професионална етика към ... за сведение и го отнася „към дело“.

2.5. Отговор от ..., по преписка вх. № 94-00-473/15/23.06.2016 г. /Общ сигнал – т. 1/

При проверката не е установено в ... да са постъпвали сигнали или извършвани проверки по отношение на проявено бездействие неизпълнение или нарушение на служебните задължения на прокурори в работата им по преписка № 44456/2006 г. на ... Посочва се, че на 26.04.2015г. във връзка с цитираната преписка е образувана преписка № 1952/2015 г. по описа на ... Проверката е извършвана по повод на заповед на главния инспектор на ИВСС и е била по отношение на образуването, движението и приключването на преписката. Въз основа на констатациите са дадени препоръки към административния ръководител на ... В изпълнение на препоръките административния ръководител е предприел мерки в организационния ред и е наложил наказание „забележка“ на служителите ... и ... във връзка с допуснатите от тях нарушения на служебните им задължения по администрирането на преписката. Изразява се и становище, че от предоставеното становище на

ИВСС отново се установява конкретно движение на въпросното дело и работата на прокурора от ... като се потвърждават констатациите и изводите, направени при първоначалната проверка на конкретната преписка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-473/26.03.2015 г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за проверка, Ви уведомяваме следното:

По отношение на изложеното във Вашия сигнал е възложена и извършена проверка относно движението на цитираната в сигнала преписка. При проверката е установено, че наблюдаващият прокурор е получил делото на 01.07.2014 г. Забавянето между датата на постъпване на делото в прокуратурата и датата на завеждане в деловодните книги не се дължи на наблюдаващия прокурор. Обвинителният акт е внесен в съда от прокурора в едномесечния срок, предвиден в чл. 369, ал. 3 от НПК.

В конкретния случай е констатирано нарушение на служебните задължения от страна на деловодителите от ... Административният ръководител на ... е предприел съответните мерки в организационния ред и е наложил дисциплинарно наказание „забележка“ на виновните служители във връзка с допуснатите от тях нарушения на служебните задължения по администриране на прокурорската преписка.

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка не са установени данни за извършени нарушения от наблюдаващия прокурор по пр.пр. № 44456/2006 г. по описа на ...

2.6. Преписка вх. № 88-00-101/27.04.2016 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

... представя материали по наказателно дело, по което пострадал е „АБ 2005“ ЕООД, представлявано от управителя ..., от които е видно, че прокурор ... от Районна прокуратура – ... е бил ангажиран в качеството си на прокурор.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Преписка с вх. № 88-00-101/2016 г. да се изпрати на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 7/2016 г. по описа на ВСС.

2.7. Преписка вх. № 11-09-367/23.06.2016 г., образувана по повод обобщен доклад на Комисия по професионална етика при ... /Общ сигнал – т. 1/

Извършена е проверка по отношение на прокурор ... от Районна прокуратура – ... При проверката са събрани сведения от служители на РУ на МВР – ... и прокурор от ОП – ... След извършената проверка КПЕ при ОП – ... е изразила единодушно становище, че е налице поведение от страна на прокурор ..., с което е нарушила правилата за етично поведение на българските магистрати в следните случаи:

- на 31.07.2015 г. в гр. ..., в кабинета, използван от прокурор ..., в сградата на РП – ... с поведението си е нарушила правилата на т. 2.3 от Раздел II от КЕПБМ;

- на 12.08.2015 г. отново в гр. ..., в кабинета на началника на РУ на МВР – ..., с поведението си прокурор ... е нарушила т. 2.3, т. 4.1 от Раздел II и т. 9.4 от раздел IV от КЕПБМ;

- на 23.07.2015 г. при телефонен разговор между прокурор ... от РП – ... и прокурор ... от ОП – ..., с поведението си прокурор ... е нарушила т. 4.1 и т. 4.4 от Раздел II от КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Обобщения доклад на Комисия по професионална етика при ... да се изпрати на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – ..., на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ..., административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – ... и на Главния прокурор на Република България с оглед правомощията им за търсене на дисциплинарна отговорност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЯСЕН ТОДОРОВ