

## ПРОТОКОЛ 10

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 13.09.2016 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева и Юлия Ковачева.

**ОТСЪСТВАТ:** Димитър Узунов и Мария Кузманова

На заседанието присъства и: Мая Атанасова главен експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

1. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Пламен Борисов Борисов**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Пламен Борисов Борисов**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в

Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Борисов Борисов**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**2.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева**, съдия в Административен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева**, съдия в Административен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марияна Микова Лазарова - Кабакчиева**, съдия в Административен съд – Велико Търново, по повод

участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

3. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Теодорина Михайлова Димитрова - Николова**, и.ф. зам.адм.-ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Теодорина Михайлова Димитрова - Николова**, и.ф. зам.адм.-ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодорина Михайлова Димитрова - Николова**, и.ф. зам.адм.-ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Десислава Христова Ахладова - Атанасова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Перник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Десислава Христова Ахладова - Атанасова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Христова Ахладова - Атанасова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Перник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**5.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд - Брезник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд - Брезник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

## Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд - Брезник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**6.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

## Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

7. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Магдалена Атанасова Жбантова - Стефанова**, съдия в РС – Гоце Делчев, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Гоце Делчев - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Гоце Делчев, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Магдалена Атанасова Жбантова - Стефанова**, съдия в РС – Гоце Делчев, спазва изискванията, регламентиращи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Гоце Делчев.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Магдалена Атанасова Жбантова - Стефанова**, съдия в РС – Гоце Делчев, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Гоце Делчев.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

8. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Димитър Иванов Стратиев**, заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на РП - Смолян, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Мадан - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Димитър Иванов Стратиев**, заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на РП - Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Мадан.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### Р Е Ш И:

**8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Иванов Стратиев**, заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на РП - Смолян, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Мадан.

**8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**9.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Димо Венков Цолов**, и.ф.административен ръководител – председател на РС - Девня, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Девня - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Димо Венков Цолов**, и.ф.административен ръководител – председател на РС - Девня, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Девня.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димо Венков Цолов**, и.ф.административен ръководител – председател на РС - Девня, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Девня.

**9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**10.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Катя Ганева Савова**, съдия в РС – Провадия, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Провадия - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Катя Ганева Савова**, съдия в РС – Провадия, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Провадия.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Ганева Савова**, съдия в РС – Провадия, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Провадия.

**10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**



**Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписки, образувани по жалби и сигнали за следващото заседание на КПЕ към СК на ВСС.

**ОТНОСНО: Т. 3. Разни.**

**Докладва г-жа Д.Костова:**

1. Справки за броя на разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците юни, юли и август 2016 г.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

1. 1. Приема за сведение справките за броя на разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците юни, юли и август 2016 г.

1. 2. Справките за разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците юни, юли и август 2016 г. да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

2. Писмо от министъра на правосъдието с вх. № 04-00-123/01.08.2016г. във връзка с провеждане на мисия на Европейската комисия за сътрудничество и оценка /МСО/ в периода 26-30.09.2016 г.

Иска се определяне на представители от ВСС за участие в срещите.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение писмото от министъра на правосъдието с вх. № 04-00-123/01.08.2016г. във връзка с провеждане на мисия на Европейската комисия за сътрудничество и оценка /МСО/ в периода 26-30.09.2016 г.

**Докладва Мая Атанасова:**

3. Извлечение от протокол № 28/28.07.2016 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо на Министерство на правосъдието с искане за предоставяне

на информация за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка /МСО/ за периода 1 юли – 10 септември 2016 г. във връзка с предстоящата експертна мисия на Европейската комисия /ЕК/ по МСО.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** Комисията по професионална етика към Съдийската колегия ВСС няма заложи мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

**3.2.** Решението по т.1 да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

**4.** Извлечение от протокол № 28/28.07.2016 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от Министерство на правосъдието с искане за предоставяне на информация за изпълнението на препоръките от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията (ГРЕКО) на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“.

Съгласно решение по протокол № 28/28.07.2016 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, КПЕ към СК на ВСС следва да предостави информация по препоръки 7, 8, 11, 12.

- **Препоръка 7** - Засилване на проверките за почтеност, извършвани по отношение на кандидатите за съдии, които са обект на първоначално назначаване, при зачитане на техните човешки права и съответните европейски стандарти.

- **Препоръка 8** - С цел да се подобри отчетността, обективността, прозрачността и уеднаквяване на процедурите за подбор и професионално развитие в рамките на съдебната система, да бъдат законово въведени обективни и прозрачни критерии за оценка на спазването на съдиите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както за атестиране за придобиване на статут на несменяемост, така и при периодичните проверки за изпълнение на задълженията.

**Отговор:** Във Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС,

приети с решение по протокол № 4/20.06.2016 г. е регламентирана процедурата по изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник - административни ръководители.

Съгласно чл.20 от Вътрешните правила при изпълнение на правомощията си по чл.37, ал.9 от ЗСВ, КПЕ към СК извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

- изготвя писма до главния прокурор и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

- относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

- служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвяне на становището;

- сътрудниците на КПЕ към СК изготвят справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметната палата и имотното им състояние;

- изискват се справки от Комисията по дисциплинарните производства към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в публикации в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

Съгласно чл.181, ал.4, т.8 от ЗСВ /ДВ., бр. № 62/14.08.2016 г./ лицата, които участват в конкурса за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и в конкурса за първоначално назначаване следва да приложат въпросник по образец, изготвен от съответната колегия на ВСС,

във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества.

С измененията в Закона за съдебната власт, в сила от 08.04.2016 г. /ДВ.бр.№ 28/2016 г./ е отменена разпоредбата на чл.39а, съгласно която Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС можеше да извършва или да предоставя информация на комисиите по професионална етика за извършване на проверка при посочени конкретни данни за корупция или наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

Независимо от това обстоятелство, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършват проверки по чл.37, ал. 9 от ЗСВ, а именно: извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

Съгласно чл.186а, ал.2 от ЗСВ /ДВ., бр. № 62/14.08.2016 г./ Комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС анализират документите по чл.19а, чл.181, ал.4, т.1,7,8 и 9, извършват проверки по чл.37, ал.9 за първите трима класирани за съответната свободна длъжност кандидати, изготвят мотивирано становище за всеки кандидат по чл.162, т.3 и го предоставят на съответната колегия на ВСС.

С последните изменения на Закона за съдебната власт, в сила от 14.08.2016 г. /ДВ., бр. № 62/14.08.2016 г./ задължението за извършване на проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите е вменено на ИВСС и регламентирано в чл.54, ал.1, т.8 от ЗСВ.

- **Препоръка 11** - Да бъде засилен компонентът на задължителното първоначално обучение, предвидено за младши съдии и съдии при първоначално назначаване, отнасящ се до почтеността, конфликта на интереси и превенцията на корупцията;

- професионалното текущо обучение на действащите съдии по отношение на почтеността конфликта на интереси и превенцията на корупцията в съдебната власт да бъде приоритизирано и съответно финансирано, и на всички съдии да се предоставят насоки и консултации по съдебна етика.

**Отговор:** Провеждането на обучения за младши съдии и съдии при

първоначално назначаване е извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС;

- **Препоръка 12** - Извършване на оценка на ефективността на системата за контрол и прилагане на стандартите за почтеност в съдебната система и нейното въздействие върху превенцията и разкриването на неправомерно поведение на съдии, и предприемане на съответни коригиращи действия;

- предоставяне на право на етичните комисии към съдилищата да инициират дисциплинарно производство срещу съдии.

**Отговор:** Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията на ВСС“ с решение по протокол № 15/09.04.2012 г. приема Анализ на известните и възможните рискове/модел на поведение и на факторите (външни и вътрешни), които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение на магистрати с мерки за противодействие

Документът е подготвен от КПЕПК, съвместно с български неправителствени организации, участващи в Граждански експертен съвет към ВСС, в изпълнение на препоръка No 2 от Одитен доклад No 0900001010 на Сметната палата за извършен одит на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система и ВСС за периода от 01.01.2008 г.-30.06.2010 г.

Съгласно чл.20 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисииите по професионална етика в органите на съдебната власт, приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 26 от 19.06.2014 г. и изменени и допълнени с решение на ВСС по протокол № 54 от 29.10,2015 г., когато комисията по професионална етика към съответния орган на съдебната власт стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, уведомява административния ръководител. Когато по преценка на комисията по професионална етика към съответния орган на съдебната власт за това нарушение следва да се наложи дисциплинарно наказание по т. 3 - 6 на ал.1 от чл. 308 от ЗСВ, се уведомява и Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ на ВСС.

На основание гореизложеното

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**4. 1. ОДОБРЯВА** информацията по препоръки 7, 8, 11, 12 от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията /ГРЕКО/ на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокуратурите”.

**4. 2.** Решението по т.1 да се предостави на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/

ДАНИЕЛА КОСТОВА