

ПРОТОКОЛ 11

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.07.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров – председател, Юлиана Колева, Румен Боев, Незабравка Стоева и Васил Петров.

ОТСЪСТВА:

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“; Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Стойнева, младши експерт-юристконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрат, участващ в конкурс за заемане на длъжността за административен ръководител в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрат, участващ в конкурс за заемане на длъжността за административен ръководител в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Маринела Иванова Марчева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тервел, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тервел - *докладва г-н Ясен Тодоров.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната

система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. Отлага приемането на становище за притежаваните нравствени качества от **Маринела Иванова Марчева**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тервел за следващо заседание.

1.1.2. Да се изиска информация от Специализирано звено „Антикорупция” при СГП относно приключване проверката по прокурорска преписка № 6125/14.03.2016 г.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н Румен Боев:

2.1. Преписка вх. № 94-00-607/07.07.2016 г., образувана по жалба от ..., .../Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от действията на ... по досъдебно производство № 49/2009 г. Твърди се, че многократно е променяна правната квалификация на извършеното деяние. Посочва се, че към момента на предявяване на обвинението е била изтекла абсолютната погасителна давност за извършеното деяние. С постановление от 2014 г. ... е прекратила наказателното производство срещу ... като е възприела, че по делото не са налице доказателства за извършено престъпление, но същото е било отменено от ... въз основа на извършена служебна проверка като са дадени указания да се отделят материали от това производство в друго такова срещу ... Постановлението на ... е обжалвано пред ... като същото е било възприето като неоснователно. В периода на извършената проверка от ... са изминали две години от привличането на ... в качеството му на обвиняем и същият се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 368, ал. 1 от НПК. ... е уважил молбата му и е определил 3 месечен срок на ... да изпълни задълженията си по чл. 369, ал. 1 от НПК. На 24.06.2015 г. досъдебното производство е прекратено от ... за втори път, поради изтичането на предвидената от закона давност. Недоволството, изложено в сигнала е породено от факта, че в нарушение на закона в този срок прокуратурата е образувала две други досъдебни производства и една

предварителна проверка, които се отнасят за период и време, които са били предмет на прекратеното досъдебно производство № 49/2009 г. на ... Към настоящия момент материалите от предварителната проверка са присъединени по пр.пр. № 12130/2015 г. по описа на ... по разпореждане на ... Наблюдаващият прокурор е отстранен и ... е дала указание за определянето на нов наблюдаващ прокурор. Изразява се становище за нарушаване на законовите разпоредби и неспазване на КЗПЧОС за водене и приключване на наказателно производство в разумен срок. Посочва, че по случая е сезиран ИВСС, който от своя страна е сезирал Главния прокурор на РБ. Моли ВСС да извърши проверка по случая.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати по компетентност на ..., с молба да се уведоми КПЕ към ПК на ВСС за резултатите от проверките.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ЯСЕН ТОДОРОВ