

ПРОТОКОЛ 15

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 19.10.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

Включване на допълнителна точка към дневния ред: Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия и Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

Включва като допълнителна точка към дневния ред: Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия и Гражданска колегия.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

1. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от Живка Димитрова Петрова, съдия в РС – Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител –

председател на Районен съд – Свиленград - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Живка Димитрова Петрова**, съдия в РС – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Свиленград.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Живка Димитрова Петрова**, съдия в РС – Пловдив, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Свиленград.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Живка Димитрова Петрова**, за сведение.

2. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Христо Георчев Георчев**, и.ф.административния ръководител – председател на РС – Свиленград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Свиленград - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Христо Георчев Георчев**,

и.ф.административен ръководител – председател на РС – Свиленград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Свиленград.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Георчев Георчев**, и.ф.административния ръководител – председател на РС – Свиленград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Свиленград.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Христо Георчев Георчев, за сведение.

Допълнителна точка от дневния ред: Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия и Гражданска колегия.

1. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Светла Веселинова Чорбаджиева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във ВКС, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Светла Веселинова Чорбаджиева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във ВКС, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества,

за да бъде преместена на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Веселинова Чорбаджиева**, съдия в Апелативен съд – София, командирована във ВКС, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

2. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Кристияна Димитрова Генковска**, съдия в Апелативен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристияна Димитрова Генковска**, съдия в Апелативен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристияна Димитрова Генковска**, съдия в Апелативен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

3. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Милен Георгиев Василев**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд – Търговска колегия и Гражданска колегия - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Милен Георгиев Василев**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд – Търговска колегия или Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милен Георгиев Василев**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд – Търговска колегия и Гражданска колегия.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Ваня Желева Атанасова - Янчева**, съдия в Софийски апелативен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд –Гражданска колегия - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП,

Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ваня Желева Атанасова - Янчева**, съдия в Софийски апелативен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжност „съдия” във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Желева Атанасова - Янчева**, съдия в Софийски апелативен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

5. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Геновева Николаева Димитрова**, съдия в Софийски апелативен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия” във Върховен касационен съд – Гражданска колегия - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Геновева Николаева Димитрова**, съдия в Софийски апелативен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместена на длъжност „съдия” във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Геновева Николаева Димитрова**, съдия в Софийски апелативен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

6. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Александър Драгомиров Цонев**, съдия в Апелативен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Александър Драгомиров Цонев**, съдия в Апелативен съд – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Драгомиров Цонев**, съдия в Апелативен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

7. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Ерик Богомилов Василев**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, направление „Инспекторат“ на ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ерик Богомилов Василев**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде преместен на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ерик Богомилов Василев**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Гражданска колегия.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № 94-00-767/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателките се явяват като заинтересовани страни в гр. дело по описа на ... съд с предмет обявяване смъртта на брат им, като производството е инициирано от съпругата му. Недоволството им се изразява в това, че докладчикът по делото е дал ход на същото въпреки искането им за отлагане на заседанието, както и отказът му да бъде допуснат техен свидетел. Твърди се, че са изгонени от съдебната зала без да се запишат исканията им в протокола. Иска се извършване на проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-767/2016 г., образувана по сигнал от ... да се препрати на ..., по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

2. Преписка № 94-00-761/2016 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателят твърди, че от 15.08.2013г. до 13.04.2016г. съдия от Окръжен съд гр. Сливен не е извършвал никакви действия по движение гр. дело, по което е докладчик. Иска се налагане на дисциплинарно наказание на магистрата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-761/2016 г., образувана по жалба от „.... да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

3. Преписка № 94-00-713/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволството от постановени съдебни актове – решения на Районен съд – ... и Окръжен съд – Твърди се, че при постановяването им са допуснати множество съществени процесуални нарушения по допустимостта на иска и съдопроизводствените правила. Изразява се недоволство от изготвени експертизи, както и от квалификацията на вещите лица.

Иска се извършване на проверка и предприемането на мерки спрямо магистратите, постановили актовете. Иска се отмяна на актовете.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведомят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-713/2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от постановени съдебни актове – решения на Районен съд – ... и Окръжен съд –, като твърдите, че при постановяването им са допуснати множество съществени процесуални нарушения по допустимостта на иска и съдопроизводствените правила и отправяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка и

предприемане на мерки спрямо магистратите, постановили актовете, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Отмяната на влезли в сила съдебни решения е уредена в Глава двадесет и четвърта от ГПК.

Законът не позволява Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

4. Преписка № 94-00-723/2016 г., образувана по сигнал от адв. ...- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от съдия от Районен съд – Отправя се молба за проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-723/2016 г., образувана по сигнал от адв. ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител на Районен съд – ... по компетентност, с молба при извършване на проверка да бъдем уведомени за нейния резултат.

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

Правила за водене от Съдийската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал.1 ЗСВ

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.ПРИЕМА Правила за водене на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал.1 ЗСВ от Съдийската колегия, както следва:

Раздел I Общи разпоредби

Чл. 1. Настоящите правила определят вида и съдържанието на Централния публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 ЗСВ, воден от Съдийската колегия на ВСС, начина на попълването му, на подаване на декларациите и тяхното съхранение, както и сроковете за публикуване на постъпилата информация.

Чл. 2. Централният публичен регистър дава информация за състоянието на посочените обстоятелства след последното вписване, както и възможност да се проследят хронологично промените в декларираните обстоятелства.

Чл. 3. В Централния публичен регистър се въвеждат данни от декларациите на всички лица – съдии и членове на Съдийската колегия на ВСС, подадени в изпълнение на изискванията на чл. 195а, ал. 1 ЗСВ.

Чл. 4. Регистърът се поддържа от администрацията на ВСС. Информацията в него се въвежда и актуализира от служители, определени със заповед на главния секретар.

Раздел II

Място на подаване на декларация по чл. 195а, ал. 1 от ЗСВ и
обстоятелства, подлежащи на вписване

Чл. 5. Вписването в регистъра се извършва въз основа на декларация, която се подава по образец, утвърден с решение на Пленума на ВСС - *приложение № 1*.

Чл. 6. /1/ Декларациите по чл. 195а, ал. 1 ЗСВ от съдии и членове на Съдийската колегия на ВСС се подават до Съдийската колегия на ВСС.

/2/ Декларациите се подават лично в деловодството на ВСС или по пощата, на хартиен и технически носител /CD/.

Чл.7. В Централния публичен регистър се вписва следната информация:

1. пореден номер и дата на вписване на декларацията в регистъра;
2. входящ № и дата на подаване на декларацията;
3. подател на декларацията - трите имена;
4. месторабота;
5. длъжност;
6. дата на встъпване в длъжност;
7. решение на Съдийската колегия по внесено мотивирано заключение на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия при констатирана несъвместимост;
8. промяна на декларираните обстоятелства, вид на промяната и входящ № на декларация за коригиране на декларираните обстоятелства;
9. забележки.

Раздел III Ред за водене на регистъра

Чл. 8. /1/ Подадените декларации получават входящ № в деловодството на ВСС в деня на постъпването им.

/2/ Първоначално подадената декларация получава пореден номер и индекс 1 към него, а всяка последваща подадена декларация от същото лице за нови обстоятелства получава същия пореден номер и последващ цифров индекс.

/3/ Данните от декларациите се вписват в регистъра и се въвеждат в електронното му копие в 3 - дневен срок от постъпването.

Чл. 9. /1/ Централният публичен регистър се води върху хартиен носител и в електронна база данни /електронно копие/.

/2/ Регистърът се води като книга по образец - приложение № 2 и съдържаща данните по чл. 7, за всяка подадена декларация. Декларациите, след вписване на съдържанието им в регистъра, се съхраняват в кадровите дела на съдиите и на членовете на Съдийската колегия на ВСС.

/3/ Електронното копие на регистъра /електронна база данни/ съдържа освен данните по чл. 7, и препратка /линк/ към сканираната декларация. Публикуването им се извършва в съответствие със Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

/4/ При несъответствие между записа на хартиен носител и данните, въведени в електронната база, действие поражда записа, който е воден на хартия.

Чл. 10. Електронното копие на регистъра е публично достъпно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Правилата са приети с решение по протокол № от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

§ 2. Правилата се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2. Правилата за водене на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал.1 ЗСВ от Съдийската колегия, да се внесат в заседание на Пленума на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за приемане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/

ДАНИЕЛА КОСТОВА