**ПРОТОКОЛ № 6**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 27.09.2016 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Румен Боев, Елка Атанасова, Магдалена Лазарова, Ясен Тодоров, Даниела Машева, Светла Гергинова, Маринела Тотева, Мария Павлова и Марио Василев.

Отсъстват: Михаил Кожарев и Генчо Терзиев.

**На заседанието присъстваха:**

Мария Христова – директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати”, Цветанка Тиганчева – началник-отдел „Конкурси на магистрати”, Антонина Романова - началник-отдел АКРПСл.

Протоколирал: Даниела Иванова

**Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси на Прокурорската колегия**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**ВКЛЮЧВА** следните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: Р-4 – Р-5.

**І. РАЗНИ**

**Р-1. ОТНОСНО:** Определяне на поименен състав на работна група за изработване на проект на Наредбата по чл. 209б от ЗСВ в частта относно прокурорите и следователите и Наредбата по чл. 194г от ЗСВ.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**1.1. ОПРЕДЕЛЯ** за участници в състава на Работна група за изработване на проект на Наредбата по чл. 209б от ЗСВ в частта относно прокурорите и следователите и Наредбата по чл. 194г от ЗСВ, както следва:

- Юлиана Колева – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- Румен Боев – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- Магдалена Лазарова - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- Марио Василев – член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- Мария Павлова **-** член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- полк. Данчо Данов – заместник военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура;

- Галя Гугушева – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура;

- Иванка Тодорова Трифонова – прокурор в Апелативна прокуратура София;

- Николай Стоилов Божилов - прокурор в Апелативна прокуратура Пловдив;

- Милена Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура Варна;

- Кремена Илиева Стефанова - прокурор в Апелативна прокуратура Бургас;

- Антоанета Георгиева Чакърова - прокурор в Апелативна прокуратура Велико Търново;

- Саша Харитонова - директор на дирекция „Правна“;

- Мария Христова – директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати”;

- Антонина Романова – началник отдел АКРПСл.

2.1. **НАСРОЧВА** дата за провеждане на работно заседание – 11.10.2016 г. (вторник) от 15.00 часа, в сградата на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12), за когато да бъдат уведомени участниците в работната група.

**Р-2. ОТНОСНО:** Обсъждане на обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване за районните и окръжни прокуратури, обнародвани в ДВ бр. 46/17.06.2016 г.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

2.1. Обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване в районните прокуратури, в окръжни прокуратури и Военно-окръжна прокуратура, се довършват по досегашния ред, съобразно § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ *(в сила от 09.08.20165 г.).*

2.2. По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Прокурорската колегия и не са обнародвани в ДВ.

**Р-3. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор за обявяване на конкурси по реда на §207, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

3.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ** предложението на Главния прокурор за обявяване на конкурси по реда на §207, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ.

3.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС** обявяването на конкурсите по т. 1 от решението за заемане на незаети длъжности в системата на прокуратурата на РБ да се извърши след приемане на Наредбата по чл. 194г от ЗСВ.

3.3. **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 05.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ**

**П-1. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Евгений Мирчев Гюров –** завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

1.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Евгений Мирчев Гюров –** завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

1.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Евгений Мирчев Гюров –** завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви:*** *Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия счита, че:*

*В Част VІІІ, т.3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебна власт" и с оглед ниската обща натовареност на следователите в страната като цяло.*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 97 (деветдесет и седем) точки на Евгений Мирчев Гюров**– завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.*

1.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Евгений Мирчев Гюров –** завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-2. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Димитър Георгиев Аврамов –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

2.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Димитър Георгиев Аврамов –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

2.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Димитър Георгиев Аврамов –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, счита, че:*

*В Част VІІІ, т.3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебна власт" и с оглед ниската обща натовареност на следователите в страната като цяло, както и по-ниската персонална натовареност на атестирания в сравнение със средната натовареност на следователите в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Димитър Георгиев Аврамов**– следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.*

2.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Димитър Георгиев Аврамов –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-3. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Цветелина Миткова Димитрова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

3.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Цветелина Миткова Димитрова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

3.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Цветелина Миткова Димитрова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, счита, че:*

 *В част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата » оценката следва да се намали с 5 (пет) точки, с оглед показателя за оценка по чл.33, т.4 от Методиката за атестиране - «обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебна власт» и предвид значително по-ниската натовареност на следователите в страната като цяло, в сравнение с натовареността на останалите магистрати – съдии и прокурори.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 94 (деветдесет и четири) точки на Цветелина Миткова Димитрова**– следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.*

3.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Цветелина Миткова Димитрова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-4. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Ангел Стефанов Карамишев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

4.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Ангел Стефанов Карамишев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

4.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Ангел Стефанов Карамишев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС, счита, че:*

 *В част VIII, т. 1 «Правни познания и умения за прилагането им » оценката следва да се намали с 1 (една) точка, с оглед показателите за оценка по чл.31 т.1 от Методиката за атестиране « брой потвърдени и отменени актове и основанията за това» и предвид установената несъпоставимост с 2 акта между актовете на следователя и тези на прокурора (по ДП №3/2013 г. - приключено от следователя с мнение за съд-прекратено с постановление от 11.07.2013 г. На РП-Костинброд; ДП №4-И/2014 г. - приключено от следователя с мнение за прекратяване-спряно с постановление на РП Ботевград от 15.02.2016 г.), което представлява 12,5 % от общо 20 приключени ДП разследвани от следователя за атестирания период, като КАК при определяне на процента несъпоставимост не отчита 4 приключени ДП от следователя, по които към момента на изготвяне на ЕФ няма произнасяне на наблюдаващия прокурор с акт по същество.*

 *В част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата » оценката следва да се намали с 5 (пет) точки, с оглед показателя за оценка по чл.33, т.4 от Методиката за атестиране - «обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебна власт» и предвид значително по-ниската натовареност на следователите в страната като цяло, в сравнение с натовареността на останалите магистрати – съдии и прокурори.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 93 (деветдесет и три) точки на Ангел Стефанов Карамишев**– следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.*

4.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Ангел Стефанов Карамишев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-5. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Петя Симеонова Велева – Матова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

5.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Петя Симеонова Велева – Матова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

5.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Петя Симеонова Велева – Матова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с още 3 (три) точки по показателя за оценяване „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт”, предвид ниската обща натовареност на следователите в страната като цяло, както и по-ниската натовареност на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София в сравнение с натовареността на окръжните следствени отдели в страната.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 92 (деветдесет и две) точки на Петя Симеонова Велева-Матова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.*

5.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Петя Симеонова Велева – Матова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-6. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

6.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.

6.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 6 (шест) точки по показателя за оценяване „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт”, предвид ниската обща натовареност на следователите в страната като цяло, по-ниската натовареност на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София в сравнение с натовареността на окръжните следствени отдели в страната, както и по-ниската индивидуална натовареност на атестирания магистрат, съгласно предоставените данни.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 94 (деветдесет и четири) точки на Мария Василева Павликянова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София.*

6.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, резултатите от атестирането за запознаване.

**ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ХІІ НА ЕФ**

**П-7. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура **за придобиване статут на несменяемост на Евгения Тодорова Манева -** прокурор в Софийска районна прокуратура,с ранг „прокурор в ОП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ,във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **ДА ПРИЕМЕ комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на** **Евгения Тодорова Манева -** прокурор в Софийска районна прокуратура,с ранг „прокурор в ОП”.

**7.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС Евгения Тодорова Манева -** прокурор в Софийска районна прокуратура,с ранг „прокурор в ОП”, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ,** на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

**7.3. ВНАСЯ** предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-8. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ботевград **за придобиване статут на несменяемост на Лилия Владимирова Димитрова -** прокурор в Софийска районна прокуратура, (*към момента на предложението прокурор в Районна прокуратура гр. Ботевград*).

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ,във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **ДА ПРИЕМЕ комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на** **Лилия Владимирова Димитрова -** прокурор в Софийска районна прокуратура.

**8.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС Лилия Владимирова Димитрова -** прокурор в Софийска районна прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ,** на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

**8.3. ВНАСЯ** предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-9. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Благоевград **за придобиване статут на несменяемост на Катя Валериева Иванова** – прокурор вРайонна прокуратура гр. Благоевград.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ,във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **ДА ПРИЕМЕ комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на** **Катя Валериева Иванова** – прокурор вРайонна прокуратура гр. Благоевград.

**9.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС Катя Валериева Иванова** – прокурор вРайонна прокуратура гр. Благоевград, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ,** на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

**9.3. ВНАСЯ** предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-10. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за **периодично атестиране на Недялка Георгиева Попова –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Недялка Георгиева Попова –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**10.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Недялка Георгиева Попова –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**10.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-11. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас за **периодично атестиране на Димитринка Георгиева Црънкова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Димитринка Георгиева Црънкова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП”.

**11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Димитринка Георгиева Црънкова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП”.

**11.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-12. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител **-** районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас за **периодично атестиране на Силвия Стойнова Рандева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в АП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Силвия Стойнова Рандева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в АП”.

**12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Силвия Стойнова Рандева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в АП”.

**12.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-13. ОТНОСНО: Предложение** от и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица за **периодично атестиране на Галя Стефанова Николова - Димитрова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Галя Стефанова Николова - Димитрова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**13.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галя Стефанова Николова - Димитрова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**13.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**Р-4.ОТНОСНО: Предложение** от Главния прокурор за **поощрение на Ромео Парашкевов Яков** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, **с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен”** на основание чл.303, ал. 2, т. 2, б. „б” от ЗСВ.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. ”б” от ЗСВ, **ДА ПООЩРИ** **Ромео Парашкевов Яков** – освободен от длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Плевен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 14/21.09.2016 г., т. 8., **с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен”,** за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

**4.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 05.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**Р-5.ОТНОСНО:** Избор на нов член на Прокурорската колегия.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

5.1. ОТЛАГА разглеждането на т. Р-5 от настоящия дневен ред за следващото заседание на Комисията по атестирането и конкурсите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**

**АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: (П)**

**РУМЕН БОЕВ**