**ПРОТОКОЛ № 8**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 11.10.2016 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Румен Боев, Елка Атанасова, Магдалена Лазарова, Ясен Тодоров, Даниела Машева, Светла Гергинова, Мария Павлова и Генчо Терзиев.

Отсъстват: Михаил Кожарев, Маринела Тотева и Марио Василев.

**На заседанието присъстваха:**

Мария Христова – директор на дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати”, Антонина Романова - началник-отдел АКРПСл.

Протоколирал: Даниела Иванова

**Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**ВКЛЮЧВА** следните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: Р-3 – Р-4, А-1.

**І. РАЗНИ**

**Р-1. ОТНОСНО: Проект на становище** на КАК-ПК по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 12 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Маринела Иванова Марчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел и и.д. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел, която ще се проведе на 19.10.2016 г.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**1.1. ПРИЕМА** становището за притежаваните професионални качества на Маринела Иванова Марчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел и и.д. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.

**1.2. ИЗПРАЩА,** на основание чл. 12, ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Маринела Иванова Марчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел и и.д. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.

**1.3. ПРЕДОСТАВЯ** становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл. 12, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.

**1.4. ВНАСЯ** предложението за провеждане на избор в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 19.10.2016 г.

**Р-2. ОТНОСНО: Заявление от Андрей Спасов Цветанов** за освобождаване от заеманата длъжност „следовател” в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС”,на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 03.11.2016 г.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

2.1. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, ДА ОСВОБОДИ **Андрей Спасов Цветанов** от заеманата длъжност „следовател” в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС”,на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 03.11.2016 г.

13.2. ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 19.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ**

**П-1. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител **-** градски прокурор на Софийска градска прокуратура за **периодично атестиране на Елена Петрова Динева - Иванова** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

1.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Елена Петрова Динева - Иванова** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

1.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Елена Петрова Динева - Иванова** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****: Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия счита, че:*

*В Част VІІІ, т.3 „Умение за оптимална организация на работата" оценката следва да се намали с:*

*- 1 (една) точка, предвид данните по показателя „спазване на процесуалните срокове" и с оглед наличието на 5 ДП с неприключено разследване над 6 месеца, и констатациите в Акта на ИВСС от извършена комплексна проверка на Следствения отдел в СГП, че въпреки неголямата натовареност на следователите в този отдел, приключените дела са по-малко от 50% спрямо броя на възложените, което е индикатор за ниска ритмичност и ефективност.*

*- 3 (три) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебна власт" - ниска обща натовареност на следователите в страната като цяло;*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Елена Петрова Динева-Иванова* *– следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.*

1.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Елена Петрова Динева - Иванова** – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-2. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик за **периодично атестиране на Стоян Божинов Пешев –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

2.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Стоян Божинов Пешев –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП”.

2.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Стоян Божинов Пешев –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестиране и конкурси при Прокурорската колегия счита, че:*

*В Част IХ, т.2 „Изпълнение на писмените указания на по-горестоящия прокурор“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий;*

*В Част IХ, т.3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство“ оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, предвид липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий, както и с оглед обстоятелството, че при общо 41 акта внесени в съда, прокурор Пешев няма върнати дела за доразследване.*

*С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на Стоян Божинов Пешев – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“.*

2.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Стоян Божинов Пешев –** прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-3. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Лом за **периодично атестиране на Георги Цветанов Георгиев –** прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в АП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

3.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Георги Цветанов Георгиев –** прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в АП”.

3.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Георги Цветанов Георгиев –** прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в АП”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:* *Комисията по атестирането и конкурсите счита, че в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценяване на този критерий.*

*В част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценяване на този критерий.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Георги Цветанов Георгиев* *– прокурор в Районна прокуратура – гр. Лом, с ранг „прокурор в АП“.*

3.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Георги Цветанов Георгиев –** прокурор в Районна прокуратура гр. Лом, с ранг „прокурор в АП”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-4. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Павликени за **периодично атестиране на Антон Николов Антонов -** прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

4.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Антон Николов Антонов -** прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП”.

4.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Антон Николов Антонов -** прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 1 (една) точка с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”, предвид основанията и броя на отменените актове по преписки и наказателни производства – общо 4, или 14 % спрямо общо проверените 28 акта.*

*В част IХ, т. 3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство“ оценката следва да се увеличи с 5 (пет) точки, с оглед липсата на негативни данни и констатации по показателите за оценяване на този критерий.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 97 (деветдесет и седем) точки на Антон Николов Антонов – прокурор в Районна прокуратура – гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП“.*

4.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Антон Николов Антонов -** прокурор в Районна прокуратура гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП”, резултатите от атестирането за запознаване.

**П-5. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Васил Кирилов Василев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

5.1. Налице са условията по чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **за провеждане на периодично атестиране на Васил Кирилов Василев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.

5.2. **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Васил Кирилов Василев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

***Мотиви****:**Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 1 (една) точка предвид непълната съпоставимост между актовете на следователя и на прокурора.*

*В част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 5 (пет) точки по показателя за оценяване „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания следовател в сравнение с другите следователи от същия орган на съдебната власт”, предвид ниската обща натовареност на следователите в страната като цяло, както и по-ниската натовареност на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София в сравнение с натовареността на окръжните следствени отдели в страната.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 94 (деветдесет и четири) точки на Васил Кирилов Василев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – гр. София, с ранг „следовател в НСлС”.*

5.3. **ИЗПРАЩА,** на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на **Васил Кирилов Василев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”, резултатите от атестирането за запознаване.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В РАНГ**

**П-6. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив **за повишаване на Светлана Петрова Ангелчовска -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив,с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, на основание чл. 234 от ЗСВ.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ,** на основание чл. 234 от ЗСВ, **Светлана Петрова Ангелчовска -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив,с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**6.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-7. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив **за повишаване на Миглена Стефанова Кирова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив,с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, на основание чл. 234 от ЗСВ.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ,** на основание чл. 234 от ЗСВ, **Миглена Стефанова Кирова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив,с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**7.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-8. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив **за повишаване на Румяна Димитрова Зайкова - Калеева** – заместник на административния ръководител **-** заместник-районенпрокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, на основание чл. 234 от ЗСВ.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ,** на основание чл. 234 от ЗСВ, **Румяна Димитрова Зайкова - Калеева** – заместник на административния ръководител **-** заместник-районенпрокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**8.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-9. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас **за повишаване на Галина Ненкова Георгиева –** прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, **на** **място в по-горен ранг „прокурор в ОП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, на основание чл. 234 от ЗСВ.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ,** на основание чл. 234 от ЗСВ, **Галина Ненкова Георгиева –** прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, **на** **място в по-горен ранг „прокурор в ОП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**9.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-10. ОТНОСНО: Предложение от Марин Атанасов Николов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй, с ранг „прокурор в АП”, **за повишаване на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, на основание чл. 234 от ЗСВ.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ,** на основание чл. 234 от ЗСВ, **Марин Атанасов Николов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй, с ранг „прокурор в АП”, **на** **място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**10.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ХІІ НА ЕФ**

**П-11. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Пловдив за **периодично атестиране на Виктор Асенов Янков** – прокурор вАпелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Виктор Асенов Янков** – прокурор вАпелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Виктор Асенов Янков** – прокурор вАпелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

**11.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-12. ОТНОСНО:** **Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна **за периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска –** прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Здравка Рафаилова Задгорска –** прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”.

**12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Здравка Рафаилова Задгорска –** прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”.

**12.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-13. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пазарджик за **периодично атестиране на Елена Спасова Попова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Елена Спасова Попова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.

**13.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Спасова Попова -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.

**13.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-14. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**14.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София**.**

**14.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Василева Павликянова –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София**.**

**14.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**П-15. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София за **периодично атестиране на Иван Трифонов Кирчев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

**15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ,** (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) **да проведе периодично атестиране на Иван Трифонов Кирчев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**15.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Трифонов Кирчев –** следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС”**.**

**15.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 26.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

**Р-3. ОТНОСНО:** Атестиране на служители от администрацията на Висшия съдебен съвет съгласно заповед № 95-00-241/03.10.2016 г. на главния секретар на Висшия съдебен съвет.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

3.1. На основание чл. 19, ал. 1, т. 10 от Вътрешните правила за назначаване, атестиране и повишаване в ранг на съдебните служители в АВСС определя следните оценки на експертите към Комисията по предложенията и атестирането, както следва:

* Мария Христова – 3 точки;
* Христина Митева - 3 точки;
* Цветанка Тиганчева - 3 точки;
* Антонина Романова - 3 точки.

**Р-4. ОТНОСНО:** Молба от Маринела Иванова Марчева за отлагане на насроченото за 19.10.2016 г. събеседване в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

4.1. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на ВСС да приемемолбата на Маринела Иванова Марчева – прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел за отлагане на насроченото за 19.10.2016 г. събеседване в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.

4.2.ВНАСЯпредложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 12.10.2016 г., за разглеждане и произнасяне.

**А-1. ОТНОСНО: Предложение** от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив **за придобиване статут на несменяемост на Здравена Валентинова Янева** **–** прокурор вРайонна прокуратура гр. Пловдив.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

* 1. Налице са условията по чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) за провеждане на атестиране **за придобиване статут на несменяемост** **на Здравена Валентинова Янева** **–** прокурор вРайонна прокуратура гр. Пловдив.
  2. **ПРОВЕЖДА** атестиране, на основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ, на **Здравена Валентинова Янева** **–** прокурор вРайонна прокуратура гр. Пловдив и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" – 99 (деветдесет и девет) точки.
  3. **ИЗПРАЩА** на **Здравена Валентинова Янева** **–** прокурор вРайонна прокуратура гр. Пловдив , резултатите от атестирането, за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**

**АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: (П)**

**РУМЕН БОЕВ**