

ПРОТОКОЛ 06

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 04.07.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

ОТСЪСТВА: Галя Георгиева

На заседанието присъства и: Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна“, и Юлиана Стойнева, младши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

Включване на допълнителна точка към дневния.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва допълнителна точка към дневния ред – проект на становище за притежаваните нравствените качества от Надежда Лукова Махмудиева, адвокат в Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – София – Гражданска колегия.

Допълнителна точна.

Проект на становище за притежаваните нравствените качества от Надежда Лукова Махмудиева, адвокат в Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд – София - Гражданска колегия - докладва г-жа Даниела Костова.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска колегия - Пловдив.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Надежда Лукова Махмудиева**, адвокат в Адвокатска колегия - Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия” в Апелативен съд – София - Гражданска колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Лукова Махмудиева**, адвокат в Адвокатска колегия - Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия” в Апелативен съд – София - Гражданска колегия.

1.2. Изпраща становището на Комисията по предложенията и атестирането, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Отговор от КПЕ към ОС - ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-256/2016 г., образувана по сигнал от ...- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

При проверката са разпитани жалбоподателката, административният ръководител - председател на РС - и съдиите – ... При извършената проверка не са установени данни за извършени нарушения на КЕПБМ от страна на председателя на съда –

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка, № 94-00-256/16.03.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за проверка, Ви уведомяваме следното;

КПЕ към СК е изпратила Вашата жалба до административния ръководител – председател на ОС-... за извършване на проверка.

В резултат от извършената проверка е установено, че от встъпването на съдия --- в длъжност - административен ръководител - председател на

РС - ... в това си качество е издала редица заповеди, част от които засягат функциите и задълженията Ви, в качеството на административен секретар на РС-..... Издадените заповеди са в правомощията на административния ръководител на съда и съгласно подписаната от Вас длъжностна характеристика, основните Ви функции като заемаща длъжността „административен секретар“ са да подпомагате дейността на административния ръководител - председател на РС - ...при осъществяване на функциите му, да отговаряте за управлението на административните дейности в съда и да осъществявате контрол върху изпълнението на задълженията на съдебните служители.

При извършената проверка е установено, че действително през периода ... сте била натоварена с множество допълнителни трудови задължения, а в друга част от цитираният период работата Ви е била ограничена до изпълняване на служебните Ви задължения, които произтичат от длъжността, която заемате, но описаните действия са били част от цялостната проверка и реорганизацията на работата на съда, въведени от съдия ... след встъпването ѝ на длъжност „административен ръководител“ на РС - ... както и, че същите са засегнали не само Вас, но и останалите служители и магистрати в съда.

С изпълнението на издадените заповеди е установено, че през периода от сте изготвили множество справки, доклади, описи, приемно-предавателни протоколи и други документи. На 19.01.2015г. от Вас са били изискани писмени обяснения по реда на чл. 193 от КТ, които сте депозирала на 21.01.2015 г. Със заповед председателят на РС - ... е възложил на системният администратор и на главният счетоводител на съда да извършат проверка и да изготвят доклад във връзка с изложеното във Вашите писмени обяснения. В хода на тази проверка са били установени пропуски в работата Ви, които са довели до изземване на част от функциите Ви. В последствие сте била уволнена, което е станало със заповед на председателя на съда, с която Ви е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ за извършени нарушения на трудовата дисциплина, като към момента трудовият спор във връзка със законността на уволнението Ви е висящ пред РС -

Във връзка с изложените от Вас твърдения са били разпитани и съдиите Същите са посочили, че само сте им споделяла и, че не са били преки свидетели на твърдяното от Вас грубо отношение от страна на съдия

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършена проверка не е установено с действията си съдия ..., в качеството ѝ административен ръководител - председател на РС - ...да е нарушила правилата за етично поведение на българските магистрати.

С копие да се уведоми съдия

2. Преписка № 94-00-557/23.06.2016 г., образувана по жалба от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от съдебно решение № 628/12.12.2015 г. на ОС - ..., постановено по гр.д. № 907/2015 г. по описа на ОС –..., от определения на ..., както и от действията на вещо лице по гр.д. № 4/2014 г. по описа на РС - Отправя молба решението на ОС - да бъде отменено и да бъде потвърдено решение № 46/03.04.2015 г. на РС -

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-557/23.06.2016 г., образувана по Ваш протест, в който отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият протест е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

3. Преписка № 94-00-563/24.06.2016 г., образувана по жалба от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от отказа на съдия да възобнови наказателното производство по нохд №2940/2007 г. по описа на ..., по което жалбоподателят е бил осъден задочно. Жалбоподателят посочва, че през времето, когато е бил осъден е изтърпявал наказание „лишаване от свобода“ в гръцки затвор, което обстоятелство можело да се провери, но съдия ... „не си вършела работата“. Отправя молба до ВСС да се запознае с неговия казус.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-563/24.06.2016г. образувана по Ваше искане, в което отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашето искане е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

4. Преписка № 94-00-030/2016 г. – 22.06.2016 г., образувана по поредна жалба от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от отказа на Апелативен съд - ... да възобнови наказателното производство по нохд № 3765/2014 г. по описа на РС - ... Отправя молба до ВСС за съдействие за възобновяване на производството.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-030/22.06.2016 г. образувана по поредна Ваша жалба-сигнал, в която отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба-сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията

5. Преписка № 94-00-556/23.06.2016 г., образувана по молба от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от прилагането на чл. 17 от ППЗСП. Във връзка с това е сезирал КЗД, която първоначално е отказала да образува производство, но в последствие, след обжалване на нейния отказ пред Административен съд - ..., същият е постановил жалбата му да бъде разгледана по същество. Комисията се е произнесла с решение, в което е изразено становище, че спрямо жалбоподателят не е извършена дискриминация. Решението ѝ е обжалвано отново пред Административен съд – ..., който е осъдил жалбоподателя да заплати сумата от 300 лв., представляваща съдебни разноски. Моли ВСС да опрости наложените му съдебни разноски.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-556/23.06.2016 г. образувана по Ваша молба, в която отправяте молба за съдействие от ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата молба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

6. Преписка № 94-00-562/24.06.2016 г., образувана по сигнал от л.св. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отправя молба към ВСС да преразгледа НОХД № 196/2014 г., по което е осъден за умишлено убийство. Твърди, че убийството е извършено при самоотбрана.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми л.св. със следния тест на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-562/24.06.2016г. образувана по Ваша молба, с която се обръщате за съдействие към ВСС, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

7. Преписка № 94-00-565/27.06.2016 г. – 2 бр. идентични, образувана по молби от ..., получени по електронната поща - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Молбите са адресирани до ВАС, Административен – София, Министерство на правосъдието, ВСС, Комисията по правните въпроси към НС и Комисията по политиките на българите в чужбина към НС. Запознава институциите с казуса на ..., която е родена през 1949 г. в Република България, с българско гражданство, което губи през 1971 г., когато се е преместила в Турция и е приела турско гражданство. През 2014 г. е поискала от ДАБЧ да ѝ бъде издадено удостоверение за български произход. ДАБЧ се е произнесла с отказ да бъде издадено такова удостоверение, което е било обжалвано пред ..., който не уважил жалбата ѝ. Последвало е обжалване пред ... и е започнала поредица от дела. Предстои произнасяне на

Молбите са адресирани до компетентните органи. ВСС е пореден адресат, поради което не следва да се препращат.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение молбите от ... и отнася преписката „към дело“.

8. Преписка № 94-00-567/27.06.2016 г., образувана по жалба от ..., чрез пълномощник ... и преписка № 94-00-568/27.06.2016 г., образувана по жалба от ..., чрез пълномощник ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т./

Изразяват недоволство от съдебно решение № 19/19.02.2016 г. по гр.д. № 479/2014 г., постановено от съдия .. от РС - Твърди се, че съдебните заседания са водени тенденциозно в полза на противната страна.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Преписка с вх. № 94-00-568/27.06.2016г. да се присъедини към преписка с вх. № 94-00-567/27.06.2016г., тъй като оплакванията изложени в двете жалби са идентични и касаят едно и също съдебно решение.

2. На основание чл. 112 от АПК, жалбите с вх. № № 94-00-567/27.06.2016 г. и 94-00-568/27.06.2016 г. да се изпратят на административния ръководител на РС – ..., по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 4. Разни.

Докладва г-жа Д.Костова:

Писмо от главния секретар на ВСС относно актуализиране на интернет сайта на ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за запознаване писмото от главния секретар на ВСС относно актуализиране на интернет сайта на ВСС, което да се внесе в следващото заседание на КПЕ към СК на ВСС за решаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ДАНИЕЛА КОСТОВА