

ВИСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен ин	...та
96-04-20303	3-08-2016

ЧРЕЗ  
ВИСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ  
ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. СОФИЯ

## ЖАЛБА

От Петко Иванов Минев, ЕГН: \_\_\_\_\_ – прокурор в Районна прокуратура –  
гр. Пловдив, тел. \_\_\_\_\_ с адрес за кореспонденция: гр. \_\_\_\_\_

СРЕЩУ: Решение на Прокурорска колегия при ВСС по т. 6.1 и т. 6.2 по протокол № 12 от заседанието, проведено на 27.07.2016г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С решение на ВСС по протокол № 17/02.04.2015г., обнародвано в ДВ брой 28/17.04.2015г. бе обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 30 свободни длъжности за прокурор в окръжните прокуратури. В законоустановения срок подадох документи за участие в конкурса. Бях допуснат до участие в конкурса и на 11.11.2015г. се явих на събеседване, като ми бе поставена оценка 5,94. На 13.11.2015г. бях класиран по трето желание за прокурор в Софийска градска прокуратура. Комисията за професионална етика и превенция на корупцията е дала положително становище за притежаваните от мен нравствени качества.

С решение на ВСС по т. 49.30.2 и т. 49.34 по протокол № 3 от заседанието, проведено на 21.01.2016г. ВСС отказа да ме повиши в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура на основание чл. 193, ал. 5 във връзка с чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а повиши следващия кандидат в класирането – Деян Вълев Маринов. Обжалвах пред Върховен административен съд – гр. София решението на ВСС в тези две части – отказа да бъде повишен и повишаването на следващия кандидат в класирането.

С решение № 7857/28.06.2016 г. по адм. дело № 1987/2016 г. по описа на Върховния административен съд – Шесто отделение, влязло в сила на 28.06.2016г. бе отменен отказът да бъде назначен и назначаването на следващия кандидат в класирането. Решението на ВАС е постъпило във ВСС за ново произнасяне.

С решение на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 10 от 19.07.2016г., т. 5 отново е дадено положително становище за притежаване на нравствени качества от мен като кандидат за повишаване в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура.

С решение на Прокурорска колегия при ВСС по т. 6.1 и т. 6.2 по протокол № 12 от заседанието, проведено на 27.07.2016г. ВСС отново не ме е повишил в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура въпреки наличието на всички законови основания за това и въпреки влязлото в сила отменително решение на ВАС по адм. дело №1987/2016г. Със същото решение отново е повишен Деян Вълев Маринов като следващ кандидат в класирането. Обжалвам решението на Съдийска колегия при ВСС в тези две части – отказа да бъде повишен и повишаването на следващия кандидат в класирането. В решението на Прокурорска колегия при ВСС по т. 6.1 и т. 6.2 по протокол № 12 от заседанието, проведено на 27.07.2016г. не е посочено правното основание за постановения отказ да бъде повишен, а в срока за обжалване не е публикуван пълния стенографски

протокол, за да се запозная с мотивите за постановеното решение. С оглед на горното ще изложа допълнителни мотиви след запознаване с пълния стенографски протокол.

Считам, че горепосоченото решение на ВСС е незаконосъобразно, тъй като липсват фактически и правни основания за отказа да бъде повишен – отговарям на всички изисквания на закона, свързани с участието ми в конкурса – много добра атестация, отлична оценка при проведения изпит, положително становище на КПЕ при Прокурорска колегия.

Моля да изискате от Прокурорска колегия при ВСС цялата административна преписка, свързана с постановения отказ да бъде повишен ведно с решение на ВАС по адм. дело №1987/2016г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ, предвид изложените съображения, моля на основание чл. 172, ал. 2 от АПК да отмените решението на Прокурорска колегия при ВСС по т. 6.1 и т. 6.2 по протокол № 12 от заседанието, проведено на 27.07.2016г. като незаконосъобразно и да върнете преписката за ново разглеждане.

Прилагам препис от жалбата за ответната страна и квитанция за платена държавна такса.

С уважение:

/К. Минев/