

Висши съдебен съвет	Дата
Административен индекс	
96-04-174	27-07-2016

ЧРЕЗ ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА
От Катерина Радославова Рачева-Георгиева,

Телефон

Срещу
Мълчалив отказ на Висшия съдебен съвет
Съдийска колегия по
за първоначално назначаване на
класираните кандидати за заемане на
длъжността „съдия“ в Апелативен съд – София
гражданска колегия, съгласно обявения
конкурс с решение на ВСС по Протокол №
№ 3/21.01.2016 г., т. 5.4. , обн. в ДВ, бр. 8 от
29.01.2016 г.,
Изменен с Решение на Съдийската колегия на
ВСС по протокол 2/27.04.2016 г. обн. в ДВ бр.
35/10.05.2016 г.

Уважаеми съдии във Върховен административен съд,

На основание чл. 186а, чл. 187 от Закона за съдебната власт и чл. 149, ал. 2 от АПК обжалвам мълчаливия отказ на Висшия съдебен съвет, Съдийска колегия, за назначаване на класирани кандидати от конкурса за първоначално назначаване на съдия в Апелативен съд – София, Гражданска колегия, обявен с ВСС по Протокол № 3/21.01.2016 г., т. 5.4. , обн. в ДВ, бр. 8 от 29.01.2016 г., изменен с Решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 2/27.04.2016 г. обн. в ДВ бр. 35/10.05.2016 г.

Подадох документите, описани в обявата за решението на ВСС относно конкурса за първоначално назначаване в Апелативен съд – София, Гражданска колегия, на 12.02.2016

г. и бях допусната до участие в конкурса. Списъкът с допуснатите кандидати е публикуван на сайта на ВСС на 23.02.2016 г. Писменият изпит първоначално беше насрочен за 19.03.2016 г., но поради многобройни отводи на членовете на комисията, беше отложен за неопределено време. С решение на Съдийската колегия на ВСС от 27.04.2016 г., като дата на писмения изпит беше определен 18.06.2016 г. При проверка на работите от проведения писмен изпит до участие в устния изпит бяхме допуснати двама кандидати – Надежда Махмудиева и аз съобразно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ.

Конкурсът протече съгласно Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 9 от 07.03.2013 г., изм. и доп. с Протокол № 21/22.05.2014 г.; изм. и доп. с Протокол № 33/17.07.2014 г.; изм. и доп. с Протокол № 48/30.10.2014 г.; изм. и доп. с Протокол № 32/10.06.2015 г., достъпни на сайта на ВСС на <http://www.vss.justice.bg/page/view/3043>, в рубрика „Важно, Конкурсни процедури, Правила и образци на заявления”, отгук насетне наричани Правилата на ВСС за провеждане на конкурси. На писмения изпит оценките на двамата проверители са отличен 5.50 и добър 4.25, поради което съгласно чл. 22, ал. 6 от Правилата на ВСС за провеждане на конкурси работата ми е проверена от арбитър, който е поставил оценка 5,25, като общата оценка е средноаритметичната оценка от трите – 5.00. Списъкът с оценките на всички кандидати, както и класирането за устния изпит са налични на сайта на ВСС <http://www.vss.justice.bg/page/view/3466> „Важно, Конкурсни процедури, Конкурс за първоначално назначаване, 2016, Апелативен съд, София – ГК.

Устният изпит се проведе на 01.07.2016 г. и на него кандидатката Надежда Махмудиева получи оценка много добър 5.00 и беше класирана, а аз получих оценка добър 3.85 и не бях включена в класирането, публикувано на 01.07.2016 г. Класирането е изготвено в нарушение на чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ, според който „класирането на кандидатите за първоначално назначаване се извършва от конкурсната комисия чрез подреждането им според резултата от конкурса, който се образува като сбор от оценките на писмения и устния изпит. При равен резултат конкурсната комисия класира кандидата с по-висок общ успех от държавните изпити.” Съгласно чл. 186а, ал. 2 Комисията по професионална етика към съответната колегия предоставя на съответната колегия на Висшия съдебен съвет информация за притежаваните нравствени качества от първите трима класирани за съответната свободна длъжност кандидати и изготвя становище за всеки кандидат. Такова становище обаче за мен не е изготвено. В резултат на незаконосъобразно изготвеното класиране и при липсата на становище за нравствените ми качества внесеното предложение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия е довело до незаконосъобразно решение на Съдийската колегия на ВСС по повод първоначалното назначаване на длъжност съдия в Апелативен съд – София, Гражданска колегия.

Мълчаливият отказ на Съдийската колегия на ВСС да постанови решение, с което да назначи и двамата кандидати, издържали писмения изпит, е незаконосъобразен по следните причини. В разрез с чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ ВСС, Съдийска колегия е приела, че само кандидат с оценка над 4.50 на устния изпит, го е издържал. Такова условие законът не съдържа и въпреки трайната практика на Върховния административен съд (например решение 2095 от 13.02.2014 г. по адм.д. 14462/2013 г., решение 2307 от 01.03.2016 г. по

адм. д. 67/2016 на ВАС), Висшият съдебен съвет, а след измененията в ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 28 от 2016 г. и Съдийската колегия не се съобразяват със закона и продължават да прилагат Правилата на ВСС за провеждане на конкурси.

Законодателят е преценил, че за да бъде класиран даден кандидат в конкурса, е необходимо, да има оценка на писмения изпит не по-малко от 4.50 и не е поставил такъв праг при устния изпит. Това законодателно решение е оправдано предвид факта, че писменият изпит е анонимен и при него в много по-малка степен са възможни крайно субективистични оценки. Наред с това, при писмения изпит конкурсната комисия стига заедно до приемливо за всички решение на казуса, решаван от кандидатите, докато при устния изпит липсват каквито и да е общи критерии за оценка. Видно от протокола от устния изпит, при оценяването ми разликата между най-ниската и най-високата оценка е повече от две единици. Този резултат, видим и при други конкурси, достатъчно добре онагледява целта на закона – да се избегне, доколкото е възможно, крайно субективистичната нагласа при устния изпит, както и да се преодолее отрицателната нагласа на съдиите, които провеждат изпита, към института на първоначалното назначаване. Не е тайна, че както членовете на ВСС, така и съдиите, членове на комисии, от които зависи изходът на конкурса за първоначално назначаване, са неохотни при организирането и най-вече при положителния им изход. Показателно е в това отношение изказване на заседание на ВСС, което обобщава настроенията сред съдиите, провеждащи конкурсите: „Съществува една мълчалива вътрешна съпротива на магистратите да не се провеждат успешно конкурси за първоначално назначаване и тази мълчалива вътрешна съпротива на няколко пъти има и своите резултати реални, тоест осуетени подобни конкурси. Според мене би било неправилно и незаконосъобразно ние да твърдим, че колегите, които идват отвън, не притежават професионални качества. Ние не можем еднозначно да определим, че само колегите, които веднъж са влезли в системата само те имат правото да се развиват, само те имат правото да получават оценка – високи професионални качества.“ (с. 56 от пълния стенографски протокол № 21 от 22.05.2014 г.).

С Решение на Конституционния съд № 10 от 15.11.2011 г. на КС на РБ по к.д. № 6/2011 г., т. II 4, е отречена компетентността на ВСС да издава подзаконови нормативни актове. Наред с това, съгласно трайната практика на ВАС Правилата на ВСС за провеждане на конкурси не са подзаконов нормативен акт, тъй като не отговарят на кумулативно изискуемите критерии за нормативен акт, а са приети от орган на съдебната власт и се отнасят до определяем кръг субекти – администрацията на ВСС, помощни органи и в частност – до участниците в конкурса. Следователно Правилата за провеждане на конкурси съставляват вътрешни правила по смисъла на чл. 13 от АПК и чл. 2, ал. 2, т. 3 от АПК и не подлежат на самостоятелен съдебен контрол. Разпореденото с тях се преценява при оценка за законосъобразността на всяко основано на тях действие, при съобразяване нормите на Закона за съдебната власт в производствата по оспорване на индивидуални административни актове или решенията, завършващи конкурсните процедури, какъвто е настоящият случай.

Обжалваният мълчалив отказ е в разрез с нормата на чл. 186а от ЗСВ, а приложението на критерия на чл. 23, ал. 3 от Правилата за провеждане на конкурси е в противоречие с материалноправните разпоредби на ЗСВ, прието при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при несъответствие с целта на закона.

Поради изложените съображения, уважаеми съдии във Върховен административен съд, моля да отмените обжалвания мълчалив отказ на Съдийската колегия на ВСС и да върнете преписката на ВСС, Съдийска колегия за продължаване на административнопроизводствените действия от етапа на класирането със задължителни указания за спазване на чл. 186а от Закона за съдебната власт.

Доказателствено искане: Моля да задължите ВСС да представи административната преписка във връзка с участието ми в конкурса.

Приложение: платежно нареждане за държавна такса по сметка на ВАС

С уважение:

•

Катерина Радославова Рачева – Георгиева