

ПРОТОКОЛ 16

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.10.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Отговор от ИВСС във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-026/2016 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/
ИВСС изпраща 5 становища за извършени проверки по сигнали от лицето.
Жалбоподателката е уведомена за постановената присъда.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати запитване до председателя на ... относно това какви мерки са предприети във връзка с дадените препоръки от ... при извършване на комплексната планова проверка в ..., по отношение на съдия

2. Отговор от административния ръководител - председател на ..., във връзка с извършена проверка по преписка № 11-12-079/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на Апелативен съд - ... уведомява КПЕ към СК на ВСС, че е назначила комисия, която да провери организацията на дейността на съдия Констатирани са нарушения на материалните и процесуални закони, груби очевидни фактически грешки, които ще намерят отражение при атестирането на съдия ..., но не съставляват дисциплинарно нарушение. Продължава упражняването на ежемесечен контрол върху дейността на съдия ... и на цялото Търговско отделение на ОС - Контролът се извършва от председателя на Апелативен съд - ... и ...

Отправя молба КПЕ към СК на ВСС да я информира относно възможността да предприеме допустими действия като административен ръководител на Апелативен съд – ..., с оглед регламентирания в чл. 310, ал.1, от ЗСВ срок, в т.ч. да сезира административния ръководител на ОС - ... за упражняване на правомощията му по чл. 312, ал.1, т.1 от ЗСВ във връзка с чл. 308, ал. 1.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС **Р Е Ш И:**

Да се уведоми административният ръководител – председател на Апелативен съд – ..., че съгласно чл. 312, ал. 1, т.1 и т.2 от ЗСВ, правомощия имат и двамата административни ръководители - председатели на ОС – ... и на Апелативен съд –....

Да се изпрати и копие от жалбата на ..., в която се съдържат данни за нарушения, станали повод за препоръките на ИВСС. Със сигнала по чл.54, ал.1, т.5 от ЗСВ на ИВСС, както и с проверката, Апелативният съд – ... разполага.

3. Преписка № 94-00-777/10.10.2016 г., образувана по жалба от ..., препратена от Административен съд – .. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал, в който се излага твърдение, че...прикрива „престъпни деяния на съдия", без да се посочва от кой орган на съдебната власт са цитираните магистрати. В сигнала се съдържа оплакване срещу движението и спазване на сроковете по дело, без да се посочва номерът на делото. Жалбоподателят отправя молба да бъде „призован” във ВСС и да представи допълнителни материали.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-777/10.10.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която се изразява недоволство от извършени процесуални

действия на магистрати и се съдържа оплакване срещу движението и спазване на сроковете по дело, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 7 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

По отношение на Вашето оплакване срещу движението и спазване на сроковете по дело следва да сезирате Инспекторат към ВСС.

4. Отговор от КПЕ към ..., във връзка с извършена преписка № 94-00-273/2015 г., образувана по жалба от ..., препратена от ИВСС - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕ към ... е извършила проверка на изнесените в жалбата факти като са изискани становища от съдия - ..., ... и обяснение от деловодителя Г-жа ... не е изпратила становище. Описани са две жалби от Установено е, както и от председателя на ..., че делото е висящо и е насрочено за 17.10.2016 г. Заключение е, че не са установени нарушения на КЕПБМ от страна на съдия

Предлагам да се изиска от КПЕ към ... съд цялата преписка по жалбата на

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изиска от КПЕ към ... копие от цялата преписка по жалбата на адв. .

5. Преписка № 04-01-065/29.09.2016 г., образувана по сигнал от Министерство на земеделието и селското развитие на Република Румъния - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

. Недоволство от постановен съдебен акт – определение на Недоволството е породено от съмнението на жалбоподателя за наличие на конфликт на интереси. Твърди се докладчикът по делото – съдия ...е съпруга на ръководителя на

Иска се проверка на случайното разпределение на делата, както и наличието на конфликт на интереси.

Предложението на експерта е сигналят да се изпрати на ..., но предложението ми е да се изпрати на председателя на ..., по компетентност, с молба да се уведоми КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Сигналят на Министерство на земеделието и селското развитие на Република Румъния да се изпрати на председателя на ..., по компетентност, с молба да уведоми КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

6. Преписка № 94-00-795/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

.....

След разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се изиска от Комисията по атестиране цялата преписка по атестирането на

2. Към преписката да се приложи решението по адм.д. № 224/2013 г. на Административен съд –

7. Преписка № 94-00-779/10.10.2016 г., образувана по сигнал от ... - съдия в РС - ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдия ... уведомява, че съдия ... си е направил отвод по НОХД № 1663/2016 г. по описа на РС – ..., на основание чл.29, ал.2 от НПК, по причини, „че е бил състудент и към настоящия момент е в приятелски отношения със защитника по делото, което обстоятелство би повлияло на

безпристрастността му при разглеждане и решаване на делото по същество”. Същевременно съдия ... не се е отвел от разглеждане и решаване на НАХД № 1244/2011 г., НАХД № 482/2010 г. и НОХД № 1872/2008 г., всички по описа на РС – ..., по които защитник е бил защитникът по горепосоченото НОХД № 1663/2016 г. Съдия ... отправя конкретни въпроси до Комисията по професионална етика към ОС – ... във връзка с декларираното основание за отвод на съдия ..., което е съществувало винаги и отправя молба за извършване на проверка.

Сигналът е с копие до КПЕПК и до председателя на РС –

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изиска информация от Комисията по професионална етика към ОС – ... за резултата от извършената проверка по сигнала на ..., съдия от РС –

8. Становище на КПЕ към по преписка № 94-00-309/17.10.2016 г., образувана по жалба от ..., препратена от ВКП отдел "Административен" - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съгласно становището на КПЕ към ..., при извършване на проверката са изискани становищата на съдиите от Административен съд –

.....

Жалбоподателят и магистратите са уведомени за становището на КПЕ към

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към и отнася преписка № 94-00-309/17.10.2016 г., образувана по жалба от „към дело”.

9. Преписка № 94-00-629/2016 г., образувана по поредна жалба от 10.10.2016 г. от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС. Твърди, че оплакванията му са били от отношението на съда и възпрепятстването на събирането на доказателства от съдия ... от Адм.съд - Посочва, че след негова проверка е установил, че непосредствено преди заседанието по адм.д. № 2195/2015 г. в кабинета на съдия ... тя се е срещнала с представител на ответника по делото и двамата свидетели, на

които са им били дадени указания какво да говорят в съдебната зала. По дело № 98/2016г. съдияе отказала да призове и разпита свидетели. Изложени са твърдения, че жалбоподателят е установил, че вероятно със знанието на съдия ... са били подменени документи по едно от делата. Няма отправени искания до ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение поредната жалба от и отнася преписката „към дело“.

10. Преписка № 94-00-638/2016 г., образувана по поредни 4 бр. сигнали от, получени по ел. поща /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

1/ Изразява се недоволство от постановен съдебен акт – Определение № 9744 от 16.09.2016 г. на Иска се отмяна.

2/ Жалбоподателката изпраща касационната жалба насрещу Решение № 388 от 21.09.2016 г. на Административен съд – Отправя се молба за отмяна.

3/ Изразява се недоволство от постановен съдебен акт – Определение № 737 от 19.07.2016 г. на Административен съд - Иска се отмяна.

4/ Жалбоподателят уведомява, че е получил изявлението по чл.102 от ГПК на

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведомят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-638/05.10.2016 г., образувана по поредни 4 бр. Ваши жалби, получени по електронната поща, в които изразявате недоволство от постановени съдебни актове и отправяте молба до ВСС за тяхната отмяна, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършва проверки и да се произнася по

правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашите жалби са извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/

ДАНИЕЛА КОСТОВА