

**АНАЛИЗ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ НА ВСС ОТНОСНО
СПАЗВАНЕ НА ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА
ПРЕПИСКИ В ПРОКУРАТУРИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗА ПЕРИОД 01.01.2014 г – 31.12.2015 г.**

С решение по протокол № 48 от 8 ноември 2012г., т.23 ВСС е препоръчал на ОСВ да извършват проверки относно спазване принципа за случайно разпределение на делата на всеки 6 месеца. С друго решение на ВСС по протокол №14 от 27 март 2014г., т.22 е изискано от горестоящите адм. ръководители на ОСВ да предприемат действия по изпълнение на решението от 08.11.2012г. В резултат на това решение във ВСС регулярно са постъпвали доклади от ОСВ в изпълнение на решението на ВСС за извършени проверки относно спазването на принципа залегнал в чл.9 от ЗСВ.

Констатации от доклади от проверяващите от АП - София за спазване на правилата на случайното разпределение на преписките в Окръжните прокуратури в АП - София и СГП:-

1) За период - 01.01.2014-01.07.2014г.- проверяващият екип е констатирал, че в извършената проверка в района на АП - София за спазване принципа за случайно разпределение на преписките в седемте ОП и СГП за първото 6 месечие е създадена добра организация и изискванията по чл.9 от ЗСВ са спазени. Констатирани са пропуски само в ОП - Перник и СГП. За ОП-Перник е констатирана необходимост от ясна регламентация относно случаите, в които прокурори от ОП - Перник следва да бъдат изключвани от състава на групите в програмата за случайно разпределение на преписките Law Choice. Поради това е препоръчано да бъде разпоредено на адм.ръководител на ОП Перник да издаде заповед в тази насока. Към СГП са отправени следните препоръки:

- да се подобри организацията на работа по своевременното подаване на информация за отсъстващи за деня прокурори и причините за отсъствието им, и за спазване на установения принцип за изключване на прокурорите от системата а случайното разпределение при всяко отсъствие, независимо от продължителността му.

-да не се преразпределят преписките при преминаване на прокурори от един отдел в друг отдел на СГП, като наблюдаващите вече преписките се довършват от наблюдаващите ги прокурори, независимо от смяната на отдела, с изключение на фиксирани в заповедите на градския прокурор случаи, както и да не се допуска разглеждане на отводи в противоречие с разпоредбите на НПК.

- всяка резолюция, свързана с разпределянето на преписките, да се поставя дата, както и да се прецени необходимостта от изрично резолиране на доклада от съответния зам.градски прокурор след определяне на наблюдаващия прокурор чрез системата на случайно разпределение.

- опцията „определен избор“ за определяне на конкретен прокурор на програмния продукт „Law choice“ да се използва по изключение само при действителното наличие на специфични обстоятелства с оглед конкретни и задълбочени мотиви за това.

- Проверките от ОП Благоевград по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения и се спазват изискванията при работа с програмата (Law Choice). В РП Благоевград и РП Разлог са констатирани единични случаи на разместване в поредността на разпределение на преписките с програмния продукт, като за целта е дадена препоръка за вземане на мерки за недопускане на разместване в поредността на разпределение за в бъдеще.

- Проверките от ОП Видин по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на чл.9 ЗСВ, при случайното разпределение на преписките.

- Проверките от ОП Враца по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на принципа за разпределение на преписките при използване на програмния продукт „Law Choice“.

- Проверките от ОП Кюстендил по отношение на районните прокуратури в региона установяват, че не са налице нарушения на принципа за случайно разпределяне на преписките. Проверяващият екип въпреки, липсата на нарушения при разпределянето на преписките в РП Кюстендил е дал препоръки на административния ръководител за по-пълно и точно прецизиране при определяне на групите в заповедта на районния прокурор, въпреки да не е налице регламентиран императив относно броя и вида на същите.

- Проверките от ОП Монтана по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на принципа за разпределение на преписките при използване на програмния продукт „Law Choice“.

- Проверките от ОП Перник по отношение на районните прокуратури в региона установяват, че се спазва принципа за разпределяне на преписките при използването на програмния продукт „Law Choice“. Открит пропуск има в РП Перник при разпределяне на изпълните преписките. В резултата на това е дадена препоръка, да се преустанови практиката за разпределение на изпълнителни преписките по прокурори с резолюция на административен ръководител и разпределянето, да се извършва чрез програмния продукт „Law Choice“, за което в новата заповед да се обособи група - изпълнителни преписки. Също така при служебно изравняване на броя на преписките по групи при отсъствие на прокурор, да се издава заповед, в която да се отбелязва достигнатият брой, броя на служебното увеличение и броя на новото. Целта е да се установи, реалният брой преписки и възложени на всеки прокурор за конкретен период от време, реалната му натовареност съпоставима с останалите прокурори. В РП Радомир нарушение може да се отчете служебното увеличение на броя на преписките при краткотрайно отсъствие на

прокурор. Дадена е препоръка да се преустанови тази практика.

- При проверките на Районните прокуратури на територията на Софийска окръжна прокуратура са констатирани нарушения /макар и единични/ във връзка със спазването на принципа за случайното разпределение на преписките като това са РП – Ихтиман и РП – Сливница.

За РП Сливница: Установено е че броя на разпределените преписките е различен като по отношение на един прокурор средно разпределения брой е много по голям от на останалите (400 бр., а за останалите около 240 бр.). По този начин се нарушава принципа тъй като вероятността преписка да бъде разпределена на него е много малка. Установено е също така че профили в системата са имали всички прокурори. Разпределянето е извършвано от служител чрез профила на районния прокурор, а съответните протоколи са подписвани от районния прокурор. По този начин не може да се установи конкретен служител, извършил разпределянето, който да носи конкретна отговорност за коректното прилагане на програмата. В резултата на тези констатации ревизиращият екип е отправил конкретни препоръки за преодоляване на тези нарушения.

За РП Ихтиман: Констатирано е че при отсъствието на прокурор не се издава заповед, с която същият да бъде изключен от разпределението на преписката за периода, в който отсъства. Няма заповед по силата на която е определен редът за разпределение на преписките по дежурство, поради което практиката е разнообразна. Проверяващият екип е констатирал, че когато наблюдаващ прокурор отделя материали от преписка и постановява, то те да се заведат под нов номер (т.е. да се образува нова преписка), той постановява материалите по тази преписка да му се докладват. Като следствие на това съответната нова преписка не се разпределя в програмата за случайно разпределение на преписките. Също така е установено, че по една преписка разпределението е направено без да е пусната в програмата Law Choice. В материалите по преписката комисията не е констатирала наличие на протокол за случайно разпределение. Във връзка с тези пропуски ревизиращият екип е отправил конкретни препоръки за преодоляването им.

- Проверката от екип на СГП, не е установила нарушения във връзка с разпределянето на преписките съобразно „принципа на случайността”, чрез програмата “Law Choice” в СРП.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Пловдив

2) За периода 01.01.2014г.-01.07.2014г. ревизиращите екипи от АП-Пловдив след направените от тях проверки в окръжните прокуратури в района на АП-Пловдив, не са констатирали действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От направените от Окръжните прокуратури в АП-Пловдив проверки на районните прокуратури влизащи в техните съдебни региони се констатират следните пропуски:

- В РП Пловдив да се прецизира при колко дни преди отпуск и за какъв срок

на отсъствие следва да бъдат изключвани прокурори от системата за случайно разпределение на преписките и кога да бъдат включвани отново. Дадени са конкретни насоки от проверяващия екип за подобряване на работата във връзка с използването на програмния продукт за случайно разпределение.

- ОП Кърджали за региона: В РП Ардино, РП Крумовград и РП Момчилград е установено разминаване в групата „Надзор по досъдебното производство”. Установената разлика е в разминаването на броя прокурори определени със заповед да участват в разпределението и броя на реално въведените в програмата за разпределение. По тези констатации са дадени съответните препоръки и указания за предприемане на мерки по отстраняването им.

- ОП Ст.Загора за региона: В РП Стара Загора е констатирано, че при преписките разпределяни с опция „Определен избор”, се касаят за преписки образувани при отделяне на материали от вече разпределена с програмата преписка и образуване на нова преписка по отделените материали, като разпределението на такива преписки не се извършва с програмата за случайно разпределение, а с резолюция на административни ръководител. Направена е препоръка разпределянето на такива преписки да става с програмата за случайно разпределение с използване на опция „Определен избор” с цел осигуряване на равномерна натовареност на прокурорите.

- В РП Казанлък и РП Гълъбово е констатирано извършване на разпределение на преписките без да се спазва поредността на номерата на разпределяните преписки. На адм. рък. на тези прокуратури е направена препоръка за осигуряване на стриктното спазване на поредността на разпределяне на преписките и осъществяване на необходим контрол в тази посока.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП – Велико Търново

3) За периода 01.01.2014г.-01.07.2014г. проверяващите екипи от АП-В.Търново след направените от тях проверки в окръжните прокуратури в района не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От направените от Окръжните прокуратури в АП-Велико Търново проверки на районните прокуратури влизаци в техните съдебни региони се констатират следните изводи:

- В прокуратурите влизаци в Великотърновския окръжен район е констатирано, че са създадени ясни правила, регламентиращи процедурата за извършеното разпределение и определяне на наблюдаващи прокурори, които създават условия за прозрачност по отношение на спазване на принципа установен в чл.9 от ЗСВ.

- В Габровския окръжен район ревизиращите екипи след направените проверки не са установили нарушения на принципа в чл.9 от ЗСВ.

- Проверяващите екипи от ОП Плевен по отношение на районните прокуратури в района констатират много добра организация относно спазване

на принципа на случайното разпределение на преписките.

- Констатациите за районните прокуратури от Ловешкия съдебен район отчитат спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ.

- От проверките в Русенския окръжен район е констатирано спазване на принципа залегнал в чл.9 от ЗСВ.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Варна

4) За периода 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г. след извършени проверки от АП-Варна в окръжните прокуратури в района на АП – Варна, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Варна относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките през първото шестмесечие на 2014 г. в РП в Провадия, Девня и Варна се констатира следното: Спазени са точните правила регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписките и определяне на наблюдаващ прокурор на случаен принцип.

В ОП – Добрич проверката относно спазването на принципа на случайно разпределение на преписки извършена в РП – Балчик, Генерал Тошево, Добрич и Тервел, не са открити пропуски при прилагане на „принципа на случайността“, чрез програмата “Law Choice”. В РП - Каварна при извършената проверка е установен пропуск при прилагане на „правилата за случайно разпределение на преписки“, като същите се обясняват с недостатъчна подготовка на изпълняващите разпределението лица (съдебен секретар, съдебен деловодител и в тяхно отсъствие главен счетоводител и.ф. административен секретар), като за прекратяване на тази технически и субективни грешки проверяващия екип е дал конкретни препоръки и срокове за отстраняването им на административния ръководител на районната прокуратура.

В ОП – Разград в хода на осъществените проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписки с прилагане на програмния продукт “Law Choice” в РП – Разград, Исперих и Кубрат за първото полугодие на 2014 г., не са установени системни нарушения, както и случаи на акт на намеса на деловодната система, с оглед на избягване на прилагане на случайния избор.

В ОП – Силистра относно извършени проверки за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките в РП – Силистра, Тутракан и Дулово за периода 01.01.2014 г. – 30.06.2014 г., не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписки.

В ОП – Търговище при извършените проверки в РП – Търговище, Попово и Омуртаг за периода на първото шестмесечие на 2014 г. не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписки с програмата “Law Choice”.

В ОП – Шумен от анализ на обобщените резултати относно случайното разпределение на преписки при извършени проверки в РП – Шумен, Нови

пазар и Велики Преслав, не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Бургас

5) За периода 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г. от постъпилите доклади за АП – Бургас липсва информация за извършена проверка от АП – Бургас за ОП – Бургас, за ОП – Сливен и ОП – Ямбол.

От извършените от Окръжна прокуратура Бургас проверки в РП - Бургас, РП - Карнобат, РП – Айтос, ПР - Малко Търново, ПР – Несебър, ПР – Поморие, ПР – Средец и РП – Царево за първото шестмесечие на 2014 г., не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките в деловодната система на Районните прокуратури.

От извършените от Окръжна прокуратура Сливен проверки в РП - Сливен, РП - Нова Загора и РП – Котел за периода от 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките.

От извършените от Окръжна прокуратура Ямбол проверки в РП - Ямбол, за периода от 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписки. От извършената проверка в РП – Елхово за периода 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г., няма нарушение на принципа за случайно разпределение на преписките, като констатираните несъответствия са от технически характер при използване на програмния продукт “Law Choice” и са сведени до знанието на административния ръководител с предприети мерки за недопускане на бъдещи несъответствия от този характер. От извършената проверка в РП - Тополовград за периода от 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г. за случайно разпределение на преписките е констатиран пропуск при разпределение на преписки за времето от 18.06.2014 г. до 30.06.2014 г. на прокурор който в същия период е бил в отпуск и не е бил изключен от системата за разпределение преписките. Не са установени случаи на промяна на параметрите на програмния продукт “Law Choice”. При извършената проверка, не са установени нарушения при правилното прилагане на принципа на случайното разпределение на преписките.

Констатации за Апелативна Специализирана прокуратура - София

За периода 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г. от постъпилите доклад за АСП – София се констатира, че няма нарушение на принципа за случайно разпределение на преписките.

Констатации за Военно - Апелативна прокуратура

За периода 01.01.2014 г.- 01.07.2014 г. не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район на ВоАП

Във военно - окръжна прокуратура - София, не са констатирани грешки и действия, които опорочават принципа на случайно разпределение на

преписките в съдебния район.

Във военно - окръжна прокуратура - Пловдив, не са констатирани грешки и действия, които опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район.

Във военно - окръжна прокуратура - Сливен, не са констатирани грешки и действия, които опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район.

Констатации от доклади от проверяващите от АП-София за спазване на правилата на случайното разпределение на преписки в Окръжните прокуратури в АП-София и СПП:-

1) период- **01.07.2014-31.12.2014г.**- Изводите от извършената проверка в района на Апелативна прокуратура София за спазване принципа за случайно разпределение на преписките /в седемте окръжни прокуратури и СПП/ за второто шестмесечие на 2014 г. сочат, че като цяло от административните ръководители е създадена добра организация и са разписани конкретни правила по прилагането на този принцип. Изискванията на чл.9 от ЗСВ и създадените правила в съответните прокуратури от района на АП-София са спазвани. От ОП Перник в изпълнение на препоръките от предходния период е издадена конкретна заповед с цел по-ясна регламентация относно случаите, в които прокурорите от ОП Перник следва да бъдат изключвани от състава на групите в програмата за случайно разпределение на преписките. Констатациите на проверяващият екип по отношение на СПП е че организацията на работата е значително подобрена след предходната проверка. В резултат на отправените от проверяващия екип препоръки е активизирана дейността на административния ръководител по регламентиране и организиране на приложението на принципа за случайно разпределение, като са издадени множество заповеди за обща и конкретна регламентация на принципа, както и редица разпореждания в тази насока.

Към настоящия период, проверяващият екип е дал нова препоръка към адм.ръководител на ОП Перник свързана с унифициране на всички въпроси, касаещи разпределение то на преписките. За СПП също са отправени някои нови препоръки свързани с: регламентацията относно изключването на прокурорите поради участието им в съдебни заседания за конкретния ден; мерки новопостъпилите материали да се разпределят чрез системата „Law Choice” съобразно поредността на постъпването им; да се осигури спазването на заповедите на адм.рък. за заключване на прокурорите от системата за случайно разпределение при всяко отсъствие, независимо от продължителността му; изключването на прокурорите изцяло или в отделни групи от системата за случайно разпределение на преписките да се извършва своевременно преди началото на разпределението на новопостъпилите преписки в съответните групи.

- Проверките от ОП Благоевград по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на чл.9 ЗСВ и се спазват изискванията при работа с програмата(Law Choice). Препоръките дадени от предходната проверка за РП Благоевград и РП Разлог са изпълнени и не се

установяват разминавания в поредността на завеждане на преписките.

- Проверките от ОП Видин по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на чл.9 ЗСВ, при случайното разпределение на преписките.

- Проверките от ОП Враца по отношение на районните прокуратури в региона се установяват, че не са налице нарушения на принципа за разпределение на преписките при използване на програмния продукт „Law Choice”.

- Проверките от ОП Кюстендил по отношение на районните прокуратури в региона установяват, че не са налице нарушения на принципа за случайно разпределяне на преписките. Проверяващият екип въпреки, липсата на нарушения при разпределянето на преписките в РП Кюстендил е отчел пропуски от организационен характер, за които са дадени препоръки за преодоляване.

- Проверките от ОП Монтана по отношение на районните прокуратури в региона – Монтана, Лом и Берковица, се установяват че са взети ефективни мерки за спазване на принципа на случайното разпределение на преписките.

- Проверките от ОП Перник по отношение на районните прокуратури в региона – Перник, Радомир, Трън и Брезник установяват, че във всяка от тях се спазва принципа на разпределение на преписките при използване на програмния продукт Law Choice, като преписките се завеждат по поредността на постъпването им. Следва да се отбележи, че във всяка от прокуратурите са изпълнени препоръките, дадени в докладите на ОП Перник по повод извършените проверки за спазване принципа за случайното разпределение на преписките в предходния период.

- С оглед проверките направени от ревизиращите екипи касаещи всички районни прокуратури към ОП- София, следва да се отбележи в обобщен извод, организацията по спазването на принципа за случайно разпределение не е нарушен. Не са констатирани нарушения, които да повлияят негативно върху случайното разпределение на преписките. Предприети са конкретни мерки в изпълнение на препоръки от доклада от предишната проверка. Констатираните пропуски са от технически и организационен характер и реално не са довели до опорочаване на принципа за случайно разпределение. Дадени са препоръки на административните ръководители на съответните районни прокуратури за отстраняване на констатираните пропуски.

- Проверката от екип на СГП не е установила нарушения във връзка с разпределянето на преписките съобразно „принципа на случайността”, чрез програмата “Law Choice” в СРП. Създадена е добра организация, която се спазва от служителите в СРП и ръководителите на прокуратурата.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Пловдив

2) За периода 01.07.2014г.-31.12.2014г. ревизиращите екипи от АП-Пловдив след направените от тях проверки в окръжните прокуратури в района на АП-Пловдив не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От направените от Окръжните прокуратури в АП-Пловдив проверки на районните прокуратури влизачи в техните съдебни региони се констатират следните пропуски:

- В РП Пловдив, да се прецизира при колко дни преди отпуск и за какъв срок на отсъствие, следва да бъдат изключвани прокурори от системата за случайно разпределение на преписките и кога да бъдат включвани отново. Дадени са конкретни насоки от проверяващия екип за подобряване на работата във връзка с използването на програмния продукт за случайно разпределение. В РП – Първомай, Асеновград и Карлово констатирано е спазване на правила регламентиращи процедурата за извършване на случайно разпределение на преписките.

- ОП Кърджали за региона: В РП- Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино програмата за случайно разпределение на преписките се използва правилно според утвърдени вътрешни правила в съгласие с принципите и спазвайки инструкциите, указани в заповедите на Административните ръководители.

- ОП Пазарджик за региона: В РП- Пещера, Велинград, Панагюрище и Пазарджик от констатациите на проверките е видно, че не са установени действия нарушаващи принципа на случайно разпределение на преписките залегнал в чл.9 от ЗСВ.

- ОП Смолян за региона: В РП- Девин, Златоград, Мадан и Смолян констатациите на проверките, е че няма нарушение на правилата за начина на разпределение на преписките. Във всички районни прокуратури са създадени и въведени в действие вътрешни правила за случайно разпределение на преписките, регламентиращи подробно дейността по случайното разпределение с програмата "Law Choice". За РП – Чепеларе разпределението на преписките е преустановено със заповед на Административния ръководител, поради зает само един прокурорски щат и реално работещ един прокурор, което е преценено като липса на необходимост да се извършва разпределение на случаен принцип. За целия съдебен район е спазен принципа установен в чл.9 от ЗСВ.

- ОП Ст.Загора за региона: От направените проверки в Районните прокуратури – Ст.Загора, Казанлък, Чирпан и Гълъбово към окръжен район Стара Загора проверяващите са констатирани спазване на принципа на чл. 9 от ЗСВ. В хода на проверката са констатирани пропуски от административно-организационен характер (един от който е свързан със спазване поредността на номерата на разпределяните преписките). Във връзка с тези констатации проверяващите екипи са дали препоръки на Административните ръководители за преодоляване пропуските за в бъдеще.

- ОП Хасково за региона: В РП- Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Ивайловград констатациите на проверките, е че няма нарушение на правилата за начина на разпределение на преписките. Във всички районни прокуратури са създадени и въведени в действие вътрешни правила за случайно разпределение на преписки, регламентиращи подробно дейността по случайното разпределение с програмата "Law Choice". За целия съдебен район

е спазен принципа установен в чл.9 от ЗСВ.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Велико Търново

3) За периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. след извършени проверки от АП-Велико Търново в окръжните прокуратури в района на АП – В.Търново, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Велико Търново относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките през второто шестмесечие на 2014 г. в РП в В.Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени и Елена се констатира следното: При проверките не са констатирани нарушения. Спазени са точните правила регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписките и определяне на наблюдаващ прокурор на случаен принцип.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Габрово относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки през второто шестмесечие на 2014 г. в РП в Габрово, Севлиево, Трявна и Дряново се констатира следното: При проверките не са констатирани нарушения. Преписките се разпределят в съответните групи на програмата за случаен избор, хронологично, съобразно поредността на постъпването им. Дадени са препоръки за продължаване на добрата работа и спазване на правилата регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписките на случаен принцип.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Ловеч относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките през второто шестмесечие на 2014 г. в РП – Ловеч, Троян, Тетевен и Луковит, отчитат спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Плевен относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките през второто шестмесечие на 2014 г. в РП – Плевен, Червен бряг, Левски, Кнежа и Никопол, отчитат изключително добра организация относно спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Русе относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки през второто шестмесечие на 2014 г. в РП – Русе и Бяла, отчитат утвърдени вътрешни правила за работа с програмата за случайно разпределение и спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Варна

4) За периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. след извършени проверки от АП-Варна в окръжните прокуратури в района на АП – Варна, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в

ОП – Варна относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките през второто шестмесечие на 2014 г. в РП в Провадия, Девня и Варна се констатира следното: При проверките не са констатирани нарушения. Спазени са точните правила регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписки и определяне на наблюдаващ прокурор на случаен принцип.

В ОП – Добрич проверката относно спазването на принципа на случайно разпределение на преписки извършена в РП – Балчик, Генерал Тошево, Добрич, Тервел и Каварна, не са открити пропуски при прилагане на „принципа на случайността“, чрез програмата “Law Choice” за периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г.

В ОП – Разград в хода на осъществените проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписки с прилагане на програмния продукт “Law Choice” в РП – Разград, Исперих и Кубрат за периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г., не са установени системни нарушения, както и случаи на акт на намеса на деловодната система, с оглед на избягване на прилагане на случайния избор.

В ОП – Силистра относно извършени проверки за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките в РП – Силистра, Тутракан и Дулово за периода 01.07.2014 г. – 31.12.2014 г., не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписките.

В ОП – Търговище при извършените проверки в РП – Търговище, Попово и Омуртаг за периода на второто шестмесечие на 2014 г., не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписки с програмата “Law Choice”.

В ОП – Шумен от анализ на обобщените резултати относно случайното разпределение на преписки при извършени проверки в РП – Шумен, Нови пазар и Велики Преслав, не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките за периода 01.07.2014 г. – 31.12.2014 г..

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Бургас

5) За периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. от постъпилия доклад за извършени проверки в окръжните прокуратури в района на АП – Бургас се констатират технически пропуски в ОП – Бургас, Ямбол и Сливен при спазване принципа на случайно разпределение на преписки произтичащи от лошо пояснение за действията на служителите при работа с програмата “Law Choice” в издадени заповеди от Административните ръководители на съдилищата. Проверяващия екип е дал препоръки на служителите и Административните ръководители на съдилищата за изглаждане на техническите пропуски с цел отстраняване на неточностите при работа с УИС и стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките. Спазен е принципа на чл.9 от ЗСВ.

От извършените от Окръжна прокуратура Бургас проверки в РП - Бургас, РП - Несебър, РП – Поморие, ПР - Айтос, ПР – Малко Търново, ПР – Карнобат,

ПР – Царево и РП – Средец като за второто шестмесечие на 2014 г., не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките в деловодната система на Районните прокуратури.

От извършените от Окръжна прокуратура Ямбол проверки в РП - Ямбол, за периода от 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките. От извършената проверка в РП – Тополовград за периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г., няма нарушение на принципа за случайно разпределение на преписките. От извършената проверка в РП - Елхово за периода от 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. за случайно разпределение на преписките няма констатиран пропуск и нарушения при прилагане на принципа на случайно разпределение на преписките с програмата “Law Choice”.

От извършените от Окръжна прокуратура Сливен проверки в РП - Сливен, РП - Нова Загора и РП – Котел за периода от 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките.

Констатации за Апелативна Специализирана прокуратура - София

За периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. от постъпилия доклад за АСП – София се констатира, че няма нарушение на принципа за случайно разпределение на преписките.

Констатации за Военно - Апелативна прокуратура

За периода 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. не са констатирани нарушения, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район на ВоАП.

Във военно - окръжна прокуратура - София, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Във военно - окръжна прокуратура - Пловдив, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Във военно - окръжна прокуратура - Сливен, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Проверки за 2015г.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-София

1) За периода 01.01.2015г.-01.07.2015г. ревизиращите екипи от АП-София след направените от тях проверки в окръжните прокуратури - Благоевград, Видин, Враца, Кюстендил, Монтана, Перник, Софийска градска прокуратура и Окръжна прокуратура София в района на АП-София, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на

преписките, създадена е добра организация от административните ръководители, изискванията на чл.9 от ЗСВ и създадените правила са спазвани.

От извършените от Окръжна прокуратура Кюстендил проверки в РП - Кюстендил, за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките. От проверяващия екип са дадени препоръки на административния ръководител да определи още по-точни критерии и принципи, несъздаващи предпоставки за технически грешки и недоразумения, които ще максимализират степента на справедливост и яснота при разпределяне на работата между прокурорите. В РП - Дупница за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките, приложени са препоръките от предходни проверки, изискванията на чл.9 от ЗСВ и създадените вътрешни правила за разпределение на преписките са приложени в работата на РП – Дупница.

От извършените от Окръжна прокуратура Благоевград проверки в РП - Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Стриктно се прилагат изискванията на чл.9 от ЗСВ.

От извършените от Окръжна прокуратура Видин проверки в РП - Видин, Белоградчик и Кула за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките.

От извършените от Окръжна прокуратура Враца проверки в РП - Враца, Мездра, Бяла Слатина, Козлодуй и Оряхово за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Стриктно се спазват правилата за работа с програмния продукт “Law Choice”.

От извършените от Окръжна прокуратура Перник проверки е констатирано, че препоръките дадени в докладите на ОП - Перник извършени за предходен период са изпълнени. В РП - Перник, Радомир, Брезник и Трън за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. За РП – Радомир проверяващия екип е дал препоръка за подобряване дейността по служебно изравняване на броя на преписките в издаваните заповеди, да се отбелязва достигната бройка и броя на служебното изравняване с цел за постигане на равномерна натовареност между прокурорите, като същия ще служи за анализ от страна на административния ръководител при следващо служебно изравняване. Стриктно се спазват правилата за работа с програмния продукт “Law Choice”.

Липсва доклад от проверката на Окръжна Монтана в районните прокуратури.

Констатации от извършени проверки на територията на Софийска Окръжна Прокуратура за периода 01.01.2015 г. – 30.06.2015 г. в РП- Ботевград, Етрополе, Своге, Костинброд, Самоков, Ихтиман, Пирдоп, Елин Пелин и

Сливница, не са установени нарушения при разпределението на преписките на случаен принцип. Проверващия екип е констатирал пропуски от технически и организационен характер за шест районни прокуратури (Елин Пелин, Ботевград, Етрополе, Своге, Ихтиман и Сливница), които са от категория несъществени и реално не влияят негативно върху разпределението на преписките. Дадени са препоръки на административните ръководители за своевременна корекция на констатираните пропуски в срок, за отстраняването на които следва да докладват писмено на Адм.ръководител на СОП.

Липсва доклад от проверката на СПП – София за Софийска районна прокуратура за периода 01.01.2015 г. – 30.06.2015 г.

2) Констатации за Окръжните и районните прокуратури в цялост в АП-Велико Търново, не може да се направи извод за съответния период, тъй като, не са представени анализи от проверки за ОП – Габрово, Ловеч и Русе.

От извършените от Окръжна прокуратура Велико Търново проверки в РП – Велико Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени и Елена за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Стриктно се спазват установените параметри на продукта “Law Choice” и заповедите на административните ръководители.

От извършените от Окръжна прокуратура Плевен проверки в РП – Плевен, Кнежа, Левски, Никопол и Червен Бряг за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения, създадена е много добра организация относно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките. Стриктно се прилагат изискванията на чл.9 от ЗСВ.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Варна

3) За периода 01.01.2015 г.- 15.06.2015 г. след извършени проверки от АП-Варна в окръжните прокуратури в района на АП – Варна, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Констатации на ОП за РП - Варна и Добрич, не могат да се направят, тъй като липсват доклади от проверките в този райони.

В ОП – Разград в хода на осъществените проверки относно спазване на принципа на случайното разпределение на преписките с прилагане на програмния продукт “Law Choice” в РП – Разград, Исперих и Кубрат за периода 01.01.2015г.- 30.06.2015 г., не са установени системни нарушения, както и случаи на акт на намеса на деловодната система, с оглед на избягване на прилагане на случайния избор.

В ОП – Търговище при извършените проверки в РП – Търговище, Попово и Омуртаг за периода 01.01.2015 г.- 15.06.2015., не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписките с програмата “Law Choice”.

В ОП – Силистра относно извършени проверки за спазване на принципа на случайно разпределение на преписките в РП – Силистра, Тутракан и Дулово за периода 01.01.2015г.- 30.06.2015 г., не са установени нарушения и е спазен

принципа на случайното разпределение на преписките.

В ОП – Шумен от анализ на обобщените резултати относно случайното разпределение на преписки при извършени проверки в РП – Шумен, Нови пазар и Велики Преслав, не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките за периода 01.01.2015г.- 30.06.2015 г..

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Бургас

4) За периода 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г. след извършени проверки от АП-Бургас в окръжните прокуратури в района на АП – Бургас, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Има различия, които се основават на различни подходи за създаване на групи за разпределение на преписките възприети от Административните ръководители, но те не заобикалят принципа на случайно разпределение. В ОП – Бургас няма промяна в по-голяма част от констатациите от предходна проверка, въпреки че тези препоръки не са задължителни и следва да се изпълнят само при преценка на административния ръководител. Констатиран е пропуск на служителя разпределящ преписките в ОП – Бургас на който е обърнато внимание за стриктно спазване на разпорежданията на административния ръководител. В ОП – Ямбол и Сливен не се спазват препоръките дадени от предходния проверяващ екип, няма различия в констатациите от предходните проверки.

От извършените от Окръжна прокуратура Ямбол проверки в РП - Тополовград, за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките. От извършената проверка в РП - Елхово за периода от 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г. за случайно разпределение на преписките няма констатиран пропуск и нарушения при прилагане на принципа на случайно разпределение на преписки с програмата “Law Choice”. Липсва доклад от проверката на ОП в РП – Ямбол.

Липсва доклад от проверката на ОП – Сливен в районните прокуратури на окръга, както и доклади от проверка на ОП – Бургас в районните прокуратури на окръг Бургас.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Пловдив

5) За периода 01.01.2015г.-30.06.2015г. ревизиращите екипи от АП-Пловдив след направените от тях проверки в окръжните прокуратури – Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян в района на АП-Пловдив не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

Липсва доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Пловдив в районните прокуратури.

Липсва доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Стара Загора в районните прокуратури.

Липсва доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Хасково в районните

прокуратури.

- ОП Смолян за периода 01.01.2015 г. – 30.06.2015 г. за региона: В РП-Девин, Златоград, Мадан, Смолян и Чепеларе констатациите на проверките, е че няма нарушение на правилата за начина на разпределение на преписките. Във всички районни прокуратури са създадени и въведени в действие вътрешни правила за случайно разпределение на преписките, регламентиращи подробно дейността по случайното разпределение с програмата “Law Choice”. За РП – Чепеларе разпределението на преписките чрез УИС е възстановено поради назначаване на втори прокурор. За целия съдебен район е спазен принципа залегнал в чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките.

- ОП Пазарджик за периода 01.01.2015 г. – 30.06.2015 г. за региона: В РП- Пазарджик, Велинград, Пещера и Панагюрище от констатациите на проверките, не са установени действия нарушаващи принципа на случайно разпределение на преписките залегнал в чл.9 от ЗСВ.

- ОП Кърджали за периода 01.01.2015 г. – 30.06.2015 г. за региона: В РП-Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино програмата за случайно разпределение на преписките се използва правилно според утвърдени вътрешни правила в съгласие с принципите и спазвайки инструкциите, указани в заповедите на Административните ръководители.

Констатации за Военно - Апелативна прокуратура

За периода 01.01.2015 г.- 30.06.2015 г. не са констатирани нарушения, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район на ВоАП, дадени са препоръки от технически характер или по-точно обновяване на версията на програмния продукт.

Във военно - окръжна прокуратура - София, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписките и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Във военно - окръжна прокуратура - Пловдив, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписките и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Във военно - окръжна прокуратура - Сливен, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт “Law Choice”.

Констатации за Апелативна Специализирана прокуратура – София за периода 01.01.2015 г.- 30.06.2016 г., не може да се направи, тъй като липсва представен доклад от извършена проверка.

Констатации от доклади от проверяващите от АП - София за спазване на правилата на случайното разпределение на преписките в Окръжните прокуратури в АП-София и СПП-:

1) период - **01.07.2015 г. - 31.12.2015 г.** - проверяващият екип е констатирал,

че в извършената проверка в района на АП-София за спазване принципа за случайно разпределение на преписките в седемте ОП и СГП за второто 6-месечие на 2015 година е създадена добра организация и изискванията по чл.9 от ЗСВ са спазени. Не са констатирани нарушения относно свободното разпределение на преписките в окръжните прокуратури и СГП в апелативен район София. Всички препоръки за отстраняване на технически нередности и грешки от предходни периоди са приложени в действие от административните ръководители. Спазват се правилата за вътрешно разпределение на преписките. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в деловодната програма от 01.12.2015 г.

От извършените от Окръжна прокуратура Благоевград проверки в РП - Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Няма дадени препоръки на административните ръководители от предходни проверки. Стриктно се прилагат изискванията на чл.9 от ЗСВ. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма.

От извършените от Окръжна прокуратура Видин проверки в РП - Видин, Белоградчик и Кула за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. В трите районни прокуратури изводите от проверката повтарят тези от предходните проверки: добра организация на работа относно отразяването в УИС движение на преписките; липса на технически грешки; спазване на вътрешните правила за работа с програмния продукт "Law Choice". Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в деловодната програма от 01.12.2015 г.

От извършените от Окръжна прокуратура Враца проверки в РП - Враца, Мездра, Бяла Слатина, Козлодуй и Оряхово за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Не са отправени препоръки от предходни проверки касаещи принципа за случайно разпределение на преписките. Стриктно се спазват правилата за работа с програмния продукт "Law Choice" и модула за разпределение УИС. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в деловодната програма от 01.12.2015 г.

От извършените от Окръжна прокуратура Кюстендил проверки в РП - Кюстендил, за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките. От предходна проверка проверяващия екип е дал препоръки на административния ръководител, от настоящата такава проверка е констатирано спазване на указанията и изпълнение на препоръките. В РП - Дупница за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките, препоръките от предходни проверки отправени към административния ръководител са приложени. Отправена е нова

препоръка с оглед за по – голяма яснота за причини при преразпределяне на преписките, да се пише като основание и подточка на съответния член и алинея от действащите вътрешни правила за разпределение на преписките в работата на РП – Дупница. Изискванията на чл.9 от ЗСВ са спазени. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в употреба от 01.12.2015 г. в деловодната програма.

От извършените от Окръжна прокуратура Монтана проверки в РП – Монтана, Лом и Оряхово за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Спазени са изискванията на чл.9 от ЗСВ. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г в деловодната програма.

От извършените от Окръжна прокуратура Перник проверки в РП - Перник, Радомир, Брезник и Трън за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа на случайно разпределение на преписките. Липсва проследяване за спазване и прилагане на издадената препоръка от предходна проверка за РП – Радомир от проверяващия екип. Стриктно се спазват правилата за работа с програмния продукт “Law Choice”. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

Констатации от извършени проверки на територията на Софийска Окръжна Прокуратура за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г. в РП- Ботевград, Етрополе, Своге, Костинброд, Самоков, Ихтиман, Пирдоп, Елин Пелин и Сливница, не са установени нарушения при разпределението на преписките на случаен принцип. Проверяващия екип е констатирал пропуски от технически и организационен характер за 5 (пет) районни прокуратури (Елин Пелин, Ботевград, Своге, Пирдоп и Сливница), които са от категория несъществени и реално не влияят негативно върху разпределението на преписките, като за отстраняването им административните ръководители следва да изпратят писмен доклад за сведение. Дадените препоръки от предходна проверка на административните ръководители в районните прокуратури са изпълнени. Във всички районни прокуратури към ОП – София организацията по спазване на принципа за случайно разпределение на преписките е на много добро ниво. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

Констатации от проверката на СГП – София за Софийска районна прокуратура за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са установени нарушения при разпределението на преписките на случаен принцип, създадена е добра организация от страна на административния ръководител, която се спазва стриктно от служителите в СРП и административното ръководство в

СРП. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Пловдив

2) За периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г. ревизиращите екипи от АП-Пловдив след направените от тях проверки в окръжните прокуратури – Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Хасково, Кърджали и Смолян в района на АП-Пловдив не са констатирали действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

Доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Пловдив за периода 01.07.2015 г.- 30.11.2015 г. в РП – Пловдив, Първомай, Асеновград и Карлово, е че се спазват параметрите заложи в програмния продукт, спазват се вътрешните правила за разпределение на преписките. Констатирани са технически грешки в районните прокуратури допуснати от служители за които проверяващия екип, не е дал препоръки на административните ръководители за отстраняването им. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

Доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Хасково за периода 01.07.2015 г. - 31.12.2015 г. в РП – Хасково, Ивайловград, Свиленград, Харманли и Димитровград, не са установени нарушения при разпределението на преписки на случаен принцип. Несъответствия не са констатирани в РП – Хасково. В останалите прокуратури от този съдебен район проверяващия екип е констатирал технически несъответствия и пропуски, за които е дал препоръки и срок към административните ръководители относно отстраняването им. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в употреба от 01.12.2015 г.

Доклад от проверката на Окръжна Прокуратура Стара Загора за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г. в РП – Стара Загора, Казанлък, Чирпан, Раднево и Гълъбово, не са установени нарушения при разпределението на преписките на случаен принцип, действа добра организация за разпределение на преписките като в прокуратурите, за които при предходна проверка са били направени препоръки, същите са незабавно изпълнени. Констатирани са технически несъответствия в РП – Раднево, като за отстраняването им е дадена препоръка на административния ръководител. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 в употреба от 01.12.2015 г.

- От извършените проверки в ОП Пазарджик за периода 01.07.2015 г.- 01.12.2015 г. в РП - Пазарджик, Пещера, Панагюрище и Велинград, не са установени действия нарушаващи принципа на случайно разпределение на преписките залегнал в чл.9 от ЗСВ. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма.

- От извършените проверки на ОП Смолян за периода 01.07.2015 г.-

30.11.2015г. в РП - Смолян, Мадан, Златоград, Чепеларе и Девин констатациите на проверките, е че няма нарушение на правилата за начина на разпределение на преписките. Във всички районни прокуратури са създадени и въведени в действие вътрешни правила за случайно разпределение на преписките, регламентиращи подробно дейността по случайното разпределение с програмата "Law Choice". За целия съдебен район е спазен принципа залегнал в чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписките. Спазена е заповедта на главния прокурор на Р България за въвеждане на УИС 2 от 01.12.2015 г. в деловодната програма

- От извършените проверки на ОП Кърджали за периода 02.07.2015 г. – 30.11.2015 г. в РП- Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино програмата за случайно разпределение на преписки се използва правилно според утвърдени вътрешни правила в съгласие с принципите и спазвайки инструкциите, указани в заповедите на Административните ръководители. Няма нарушение на правилата за начина на разпределение на преписките. Със заповед от 01.12.2015г. е въведен в употреба модула УИС 2 към програмата за случайно разпределение на преписките "Law Choice". В РП – Момчилград и РП - Кърджали проверяващия екип е дал препоръки на административните ръководители относно констатирани технически несъответствия за бързото им отстраняване.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Велико Търново

3) За периода 01.07.2015 г.- 31.10.2015г. и от 01.11.2015 г. – 31.12.2015 г. след извършени проверки от АП- Велико Търново в окръжните прокуратури в района на АП – В.Търново, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Въведен от 01.11.2015г. и втория модул УИС 2 в деловодната програма "Law Choice" на ПРБ. Създадената организация в ОП от В. Търновски апелативен район за случайно разпределение на преписките е на много добро ниво в съответствие със заповедите на Главния прокурор на РБ.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Велико Търново относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките за периода 01.07.2015 г.- 31.10.2015г. и от 01.11.2015 г. – 31.12.2015 г. в РП в В.Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени и Елена се констатира изключително добра работа при разпределянето на преписките. При проверките не са констатирани нарушения. Спазени са точните правила регламентиращи процедурата за извършване на разпределянето на преписките и определяне на наблюдаващ прокурор на случаен принцип. Въведен от 01.11.2015г. и втория модул УИС 2 в деловодната програма "Law Choice" на ПРБ.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Габрово относно спазване на принципа на случайно разпределение на

преписки за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. в РП в Габрово, Севлиево, Трявна и Дряново се стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на преписките. Приложен е от 01.12.2015 г втория модул УИС 2 към деловодната програма "Law Choice". За РП – Габрово, Севлиево и Дряново проверяващия екип е дал препоръки за преписките с административно – организационен характер, информационно – аналитичен и др., не подлежат на разпределение. Дадени са препоръки за продължаване на добрата работа и спазване на правилата регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписките на случаен принцип.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Ловеч за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки в РП – Ловеч, Троян, Тетевен и Луковит, отчитат спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ. Въведен от 01.12.2015 г. новия модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система. Констатациите от проверката не налагат препоръки. Установено е, че изискванията по Вътрешните правилата за разпределение на преписките са спазени.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Плевен относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. в РП – Плевен, Червен бряг, Левски, Кнежа и Никопол, отчитат изключително добра организация относно спазване на принципа в чл.9 от ЗСВ за случайно разпределение на преписки. Приложен е от 01.12.2015 г втория модул УИС 2 към деловодната програма "Law Choice". При проверките, не са констатирани нарушения. Спазени са точните правила регламентиращи процедурата за извършване на разпределението на преписките.

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Русе относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. в РП – Русе и Бяла, отчитат утвърдени вътрешни правила за работа с програмата за случайно разпределение и спазване на принципа в чл.9, ал.1 от ЗСВ. Въведен от 01.12.2015 г. е новия модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система. Не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Варна

4) За периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г. след извършени проверки от АП-Варна в окръжните прокуратури в района на АП – Варна, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Въведен от 01.12.2015 г. е новия модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система. Не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

- От извършените проверки на ОП Варна за периода 01.07.2015 г. – 31.12.2015 г. в РП- Варна, Девня и Провадия не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Спазва принципа на случайно разпределение на преписките. Със заповед от 01.12.2015г е въведен в употреба модула УИС 2 към програмата за случайно разпределение на преписки “Law Choice”.

- От извършените проверки на ОП Разград за периода 01.07.2015 г. – 30.11.2015 г. и чрез модула УИС 2 за случайно разпределение за периода 01.12.2015 г. – 31.12.2015 г. в РП – Разград, Исперих и Кубрат, не са установени случаи на неоснователно преразпределение и изключване на прокурори при извършване на случайно разпределение. В трите РП не са установени нарушения в деловодната система, с оглед избягване прилагането на случайния избор.

- От извършените проверки на ОП – Търговище в РП – Търговище, Попово и Омуртаг за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са установени нарушения. Въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice” от 01.12.2015 г. Спазен е принципа на случайното разпределение на преписките.

- От извършените проверки на ОП – Силистра в РП – Силистра, Тутракан и Дулово за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г., не са установени нарушения и е спазен принципа на случайното разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”.

- От извършените проверки на ОП – Шумен в РП – Шумен, Нови пазар и Велики Преслав за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г., не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”.

- От извършените проверки на ОП – Добрич в РП – Добрич, Балчик, Каварна, Генерал Тошево и Тервел за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г., не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”. Отправени са препоръки към административните ръководители на РП - Каварна, Генерал Тошево и Тервел за отстраняването в срок на допуснати технически пропуски от страна на съдебни служители. Спазени са изискванията на чл.9, ал.1 от ЗСВ.

Констатации за Окръжните и районните прокуратури в АП-Бургас

5) За периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г., след извършени проверки от АП-Бургас в окръжните прокуратури в района на АП – Бургас, не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”. Има различия, които се основават на различни подходи за създаване на групи за разпределение на преписките възприети от Административните ръководители, но те не заобикалят принципа на случайно

разпределение. В ОП – Бургас няма промяна в по-голяма част от констатациите от предходна проверка, въпреки че тези препоръки не са задължителни и следва да се изпълнят само при преценка на административния ръководител. Констатиран е пропуск на административния ръководител, който не е издал заповед, с която да определи служителите с достъп до модул УИС 2 за случайно разпределение на преписки в деловодната система. В ОП – Ямбол се спазва принципа на случайно разпределение на преписките, не са констатирани нарушения. В ОП-Сливен не са констатирани нарушения относно спазване принципа на случайно разпределение на преписките. Дадени са препоръки на административния ръководител, относно изписването на конкретна причина за преразпределяне на преписки, а не описването на номера на заповедта. Препоръките от предходни проверки са взети предвид.

От извършените от Окръжна прокуратура Ямбол проверки в РП – Елхово , за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г., не са констатирани нарушения на принципа за случайно разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”. Констатирани са несъответствия, които не са съществени и влияят пряко на целите и задачите, произтичащи от изискването за спазване принципа за случайно разпределение на преписките. Дадени са препоръки на административния ръководител за отстраняването на тези несъответствия. От извършената проверка в РП - Тополовград за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г. за случайно разпределение на преписки няма констатирани нарушения при прилагане на принципа на случайно разпределение на преписките. От 01.12.2015 г. е въведен е модул УИС 2 към деловодната програма “Law Choice”. Не са налице констатирани пропуски в работата с програмния продукт. Няма издадени препоръки от проверяващия екип. Спазени са изискванията на чл.9, ал.1 от ЗСВ.

Липсва доклад от проверката на ОП в РП – Ямбол за периода от 01.07.2015 г.- 31.12.2015 г..

От представения анализ на обобщените резултати за извършена проверка в ОП – Сливен относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. в РП – Сливен, Нова Загора и Котел, отчитат утвърдени вътрешни правила за работа с програмата за случайно разпределение и спазване на принципа в чл.9, ал.1 от ЗСВ. Въведен от 01.12.2015 г. е новия модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система. Не са констатирани действия, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките. Препоръките от предходни проверки са взети предвид от административните ръководители

От извършените от Окръжна прокуратура Бургас проверки в РП - Бургас, РП – Малко Търново, РП – Несебър, ПР - Айтос, ПР – Карнобат, ПР – Поморие, ПР – Средец и РП – Царево като за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. , не са констатирани нарушения в работата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките в деловодната система на Районните прокуратури. Въведен от 01.12.2015 г. е новия модул УИС 2 към програмния

продукт на деловодната система. Разпределението на преписките се извършва в съответствие с издадените заповеди на административните ръководители.

Констатации за Военно - Апелативна прокуратура

За периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г., не са констатирани нарушения, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките в съдебния район на ВоАП.

Във военно - окръжна прокуратура - София, не са констатирани нарушения и отклонения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт "Law Choice" за втория период на 2015 г.

Във военно - окръжна прокуратура - Пловдив, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт "Law Choice" за втория период на 2015 г.

Във военно - окръжна прокуратура - Сливен, не са констатирани нарушения при разпределянето на образуваните преписки и досъдебни производства чрез програмния продукт "Law Choice" за втория период на 2015 г.

Констатации за Апелативна Специализирана прокуратура – София за периода 01.07.2015 г.- 31.12.2015г. Въведен от 01.12.2015 г. е новия модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система. Констатация от проверката на проверяващия екип от представените документи, е че не става ясна причината, поради която не е започнало разпределението на преписки чрез новия модул УИС 2. Изключените от програмата за случайно разпределение прокурори съвпадат със заповеди на административния ръководил. Процентната натовареност е равномерна. При извършената проверка, не са констатирани нарушения, които да опорочават принципа на случайно разпределение на преписките.

На основание на направения анализ могат да се направят следните изводи:

1. За началото на анализирания период 01.01.2014г.- 01.07.2014 г. в малък брой прокуратури се констатират пропуски по разпределението на преписките от административен характер – по изключване на отсъстващ прокурор, по техническата организация на разпределението;

2. Налице е положителен резултат след 01.07.2014г. до края на 2015г., изразяващ се в преодоляване на констатираните пропуски;

3. В прокуратурите на РБ се спазва принципа за разпределение на преписки при използване на програмния продукт "Law Choice" и модула за разпределение УИС. Преписките са завеждат по поредност на постъпване. Спазва се определения със заповеди ред за промяна на натовареността на прокурорите и коригирането на броя преписките. Преразпределението на

преписки се регистрират в програмата за случайно разпределение, като повторно разпределение се извършва само след заповед или писмена резолюция на административните ръководители. След всеки повторен избор се посочва мотив, наложило това действие.;

4. Преписките се разпределят равномерно. Натовареността на административните ръководители и заместниците им съответстват на изискванията, установени със заповед на главния прокурор;

5. От страна на административните ръководители в съответствие с вменените им нормативни задължения, е създадена необходимата организация за законосъобразно функциониране на системата, осигуряваща условия за прозрачност по отношение на спазването на принципа установен в чл.9 от ЗС;

6. Няма образувани дисциплинарни производства и наложени дисциплинарни наказания за анализирания период, за нарушаване на чл. 9 от ЗСВ;

7. В края на периода от 01.12.2015г. е въведен нов модул УИС 2 към програмния продукт на деловодната система, чието нормално функциониране е обезпечено със заповед на Главния прокурор.