

ВНОШ СЪДЕБЕН ОБЪЕКТ	
Редовна/допълнителна	Страна
11-03-563	16-07-2013

Приложение


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ  
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ  
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ ДИМОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Лична карта №, дата на издаване	
Адрес, телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение квалификационна степен	ВИСШЕ ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ , МАГИСТЪР
№ на диплом за завършено висше юридическо образование	рег. № 088169/12.04.1979г.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№ 1729/05.04.1982г. МП
Допълнителни квалификации и специализации	Семинари: -Обучение за умения за обучаване, проведен на 23-25.10.09г. -Международно правно сътрудничество по наказателни дела на 3-4.12.2009г. -Обучение на говорителите на ВАП, апелативните, окръжните и районните прокуратури работна среща на заместника на главния прокурор - г-жа Г.Тонева и говорителя на главния прокурор - С.Кожухарова с административните ръководители и говорители на АП-Варна, окръжните прокуратури от варненски апелативен район и РП - Варна, проведена на 14.10.2010г. -"Работа и взаимодействие между говорителите на ПРБ и медиите", проведен в периода 15-17.11.2010г. в УБ "Цигов чарк" -Обучителен семинар на говорителите на прокуратурите в страната и говорителите на НАП, в периода 08-11.05.2011г. регионален семинар на тема "Пране на пари. - Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система", проведен на 04.11.2011г. -"Приложението на института на съкратеното съдебно следствие в производството пред първа инстанция - чл.370 - чл.374 от НПК" и "Приложението на института на решаване на делата със споразумение" - чл.381 - чл.384 от НПК. "Международна правна помощ по наказателни дела. Европейска заповед за арест. Трансфер на

	<p>наказателното производство" на 30.03.2012г.</p> <p>-Регионален семинар за Варненски апелативен район, проведен на 20-21.04.2012г. в УБ "Бяла"</p> <p>- "Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански и данъчни престъпления", проведен на 27.11.2012г.</p> <p>- "Практически въпроси и проблеми по прилагането на чл.111 и чл.113 от НПК", проведен на 15.11.2012г. в гр.Шумен</p> <p>- "Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. Корупция във футбола." проведен на 29-31.05.2013г.</p> <p>Курс по компютърно обучение – сертификат № 000191/2004г.</p>
<b>Общ юридически стаж</b>	<p>26 г. 00 м. 20 дни</p> <p>1 г. съдебен кандидат в Окръжен съд - гр. Търговище от 05.01.1981-05.01.1982г.- 01г.00м.00д.</p>
<p><b>Юридически стаж:</b></p> <p>- в орган на съдебната власт;</p> <p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>25 г. 00 м. 20 д.</p> <p>Военен следовател ВОП-Варна - 10.05.1988г.- 26.03.1995г. – 06г.10м.16д.</p> <p>Прокурор ВОП-Варна -27.03.1995г.– 02.11.2009г. 14г. 07м .05д.</p> <p>Заместник на адм. ръководител- зам. окръжен прокурор ОП-Шумен -02.11.2009г. и към момента на изготвяне на КС-31.05.2013г.</p>
<b>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</b>	Прокурор във ВКП и ВАП протоколно решение № 27/15.07.1998 г. на ВСС
<b>Дата, място и резултати от предходната атестация</b>	Протоколно решение №41/22.10.2009г. ВСС Комплексна оценка „много добра“
<b>Период на атестацията:</b>	01.09.2004г. – 01.09.2009г.

31.05.2013г.  
Гр. Шумен

Адм. секретар:   
/Ат. Русева/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН
Административен ръководител	И.Ф. ДИАН ДОЛАПЧИЕВ

Становище: Димитър Йорданов Димов работи като прокурор в ОП гр. Шумен от 02.11.2009г. В периода от назначаването в ОП-Шумен до настоящия момент г-н Димов е извършил значителен по обем работа, като въпреки пределното натоварване постановените от него прокурорски актове са прецизно мотивирани. В съдебно заседание се явява добре подготвен и проявява активност при защита на държавните интереси. Прокурор Димов не е допускал нарушения на трудовата дисциплина. Показал е необходимите нравствени и професионални качества. Няма постъпили сигнали, компрометиращи го като личност и като прокурор. Г-н Димов е доказал своята висока квалификация и професионализъм.

Към 31.05.2013 г. има общ юридически стаж **26 год. 00 мес. 20 дни.**

Последната и атестация е от 12.10.2009 г. по протокол на ВСС № 41/2009 г. – комплексна оценка „много добра”

В Окръжна прокуратура – Шумен отговаря за „Следствен надзор“

И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛЯ  
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:  
/Д. ДОЛАПЧИЕВ/

### **Част III**

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация**

Проверени преписки:

**Отменени актове** : през периода на атестацията са били отменени следните актове изготвени от прокурор Димов / изброяването е изчерпателно /

1. Постановление за прекратяване на нак. производство – пр. № 857/2008 год., водено за престъпления по чл. 282 и чл. 311 от НК. С определение по чхд № 277/2010 год. ШОС **отменя** това постановление. Съдът е приел, че фактическата обстановка не е изяснена по несъмнен начин, указал е извършването на допълнителни действия по разследването, по набавяне на допълнителни доказателства, в т.ч. и назначаването на допълнителни експертизи. / след приключване на разследването, нак. производство отново е било прекратено – вж. постановления за прекратяване /
2. пр. № 1879/2012 год. – потвърдено постановление на Районна прокуратура-гр.Нови пазар,с което е отказано да се образува наказателно производство. Приема се, че се касае до престъпление по чл. 130 от НК, което е от ч.х. АП – гр. Варна е потвърдила постановленията на долустоящите прокуратури – пр. № 354/2012 год. На 30.07.2012 год. ВКП – пр. № 8306/III/2012 год. е **отменила** така постановените актове – приела е, че преписката е решена при неизяснена фактическа обстановка, обсъжда се квалификация по чл. 131 ал. 1 т. 12 от НК.
3. пр. № 2433/2011 год. – потвърдено постановление на РП – гр. Шумен за отказ да се образува ДП за престъпление по чл. 296 ал. 1 от НК. На 20.03.2012 год. – пр. № 354/2012 год. АП – гр. Варна е **отменила** актовете на долустоящите прокуратури – констатация – преписката е решена при неизяснена фактическа обстановка.

Проверени др. преписки и дела :

Постановления за отказ да се образува ДП.

Пр. №...№ /2-29/2009г. – с оглед престъпления по чл. 253 и чл. 255 от НК, 466/2011г. – с оглед престъпления по чл. 115 / чл. 116 / вр. чл. 18 ал. 1 от НК, **1173/2009г.** - с оглед престъпление по чл. 282 от НК, **1432/2009г.** - с оглед престъпления по чл. 243 и чл. 244 от НК, **3164/2012г.** - с оглед престъпления по чл. 301 – чл. 302 от НК.

Постановления за прекратяване на нак. производство :

Пр. №...№ **520/2010г.** - водено срещу НИ за престъпление по чл.116 ал.1 т.4 от НК, 857/2008г.- водено за престъпления по чл.311 ал.1 от НК и за престъпление по чл.282 от НК, **1389/2012г.** - водено срещу НИ за престъпление по чл.123 ал.1 от НК, **1492/2010г.** – водено срещу Е.И. за престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК, **2545/2011г.** - водено срещу НИ за престъпление по чл.123 ал.1 от НК.

Постановления за спиране на нак. производство :

Пр. №...№ **283/2012г.** – водено срещу НИ за престъпление по чл. 115 от НК, **2098/2009г.**- водено срещу К.В. за престъпление по чл. 354а ал. 1 от НК,

Постановления по инстанционни преписки :

Пр. №...№ **1864/2009г.** – отменя частично постановлението от 13.07.2009г. на прокурор от Районна прокуратура-гр.Шумен за прекратяване на наказателното производство по ДП № 111/2008г. по описа на Д"ПОТП-ГДКП"-МВР-гр.София, водено с оглед престъпление по чл. 316 вр. чл. 309 ал. 1 от НК / приема, че основанието не е по чл. 24 ал. 1 т. 3 от НПК, а по чл. 24 ал. 1 т.1 от НПК / , **2097/2011г.** – отменя постановлението от 23.08.2011г. на Районна прокуратура-гр.Шумен за отказ да се образува наказателно производство по Преписка вх.№ 3309/2010г. по описа на РП-гр.Шумен и разпорежда образуване на ДП по чл. 209 ал. 1 от НК, определя изводите на първоинстанционната прокуратура, че са налице отношения от гражданско-правен характер като необосновани / **2465/2011г.** – отменя постановление от 23.11.2011г. на Районна прокуратура-гр.Шумен за отказ да се образува досъдебно производство и разпорежда образуването на такова по чл. 131 ал. 1 т. 1 от НК, № **2545/2011г.** – отменя постановлението от 09.08.2011г. на Районна прокуратура-гр.Шумен за прекратяване на наказателното производство по 67/2011г. по описа на РУ„Полиция“–гр.Шумен, тъй като не са налице основанията по чл.243 ал.1 т.1 от НПК. Разпорежда образуване на ДП срещу НИ за престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК и на осн. чл. 35 ал. 2 от НПК приема делото за упражняване на ръководство и надзор, **2952/2012г.** - потвърждава постановление на Районна прокуратура-гр.Шумен по преписка №

829/2012г. за отказ да се образува ДП.

Изготвени обвинителни актове :

По ДП №111/2010г. по описа на ОД на МВР-гр.Шумен, пр. №815/2010г. по описа на ОП-гр.Шумен, ПД №35/2010г., по чл. 278 а ал. 3 вр. чл. 20 ал. 2 от НК – срещу 2 обв. л.,

По ДП №262/2009г. по описа на ОД на МВР-гр.Шумен, пр.№1948/2009г. по описа на ОП-гр.Шумен, ПД №12/2011г., по чл. 116 ал. 1 т. 6 вр. чл. 20 ал. 2 от НК - срещу 2 обв. л.,

По ДП №496/2012г. по описа на РУ „Полиция“-гр.Велики Преслав, пр.№3782/2012г. по описа на ОП-гр.Шумен, ПД №15/2013г. на ОП-гр.Шумен, по чл. 152 ал. 4 т. 4 вр. ал. 3 т. 2, т. 5 вр. ал. 1 т. 2 от НК.

Изготвени протести :

**Частен протест** срещу определение на ОС – Шумен по чнхд № 127/2012 год., с което е било частично отменено постановление на ШОП за прекратяване на нак. производство по ДП № 35/2010 год. по описа на ОД на МВР – гр. Шумен,

**Протест / и допълнително писмено изложение към него /** против присъда № 27/06.12.2010г. по внохд № 482/2010 год. по описа на ОС – гр. Шумен, / с тази присъда е била отменена присъда № 890/18.06.2009г. постановена по НОХД№1488/2006г. на Районен съд-гр.Шумен, с която подс. Х. Г. е бил признат за виновен и осъден за престъпление по чл.198 ал.1 от НК,вр.чл.20 ал.2 от НК /

Констатации :

- *изготвените актове – постановления за отказ да се образува ДП, постановления за прекратяване на нак. производство и постановления за спиране на нак. производство се характеризират с детайлно описание на фактическата обстановка, с посочване на релевантните към нея факти и обстоятелства. Направените изводи са правно издържани. В някои случаи обаче се наблюдава излишна „многословност“ като обстоятелствената част на акта се „претрупва“ с описанието на детайли, които не са от значение – за фактическата обстановка, респ. за съставомерността на деянието,*
- *изготвените обв. актове и протестите съдържат необходимите „реквизити“, правните изводи са обосновани, сочи се съдебна практика, обосновава се наличието на отегчаващи и смекчаващи вината обстоятелства. Обстоятелствената част на обв. актове може би е малко претрупана от гл.т. на детайли, които правят изказа по-тромав.*

*Посетени съдебни заседания:*

*протоколи от участия в с.з.: поради обективни причини не може да бъде организирано посещение в ОС – гр. Шумен за участие в с.з. с присъствието на атестирания прокурор. За сметка на това бяха проучени протоколи от с.з. с участието на прокурор Димов, както следва:*

**протокол** от с.з. от 09.02.2011 год. по НОХД № 4/2011 год. по описа на ОС – гр. Шумен, предмет на разследване е деяние срещу подс. за престъпление по чл. 278а ал. 1 от НК,

**протокол** от с.з. от 15.03.2011 год. по НОХД № 124/2013 год. по описа на ОС – гр. Шумен – делото е решено по реда на чл. 381 от НПК, като съдът е одобрил постигнатото по време на ДП споразумение, предмет на разследване е престъпление по чл. 252 ал. 2 вр. чл. 20 ал. 2 от НК, водено срещу две обв. лица,

**протокол** от с.з. от 23.04.2011 год. по ВНОХД № 844/2012 год. по описа на ОС – гр. Шумен образувано по повод на подаден протест от РП – гр. Шумен / и жалби от подс. / срещу присъда по НОХД № 1833/2011 год. по описа на РС – гр. Шумен. Подс. е осъден за престъпление по чл. 152 ал. 3 т. 5 вр. ал. 1 т. 2 от НК и протестът, който се поддържа от прокурор Димов, е за явна несправедливост на наложеното наказание,

**протокол** от с.з. от 11.06.2011 год. по ВНОХД № 264/2012 год. по описа на ОС – гр. Шумен образувано по повод на жалба от подс. На първа инстанция пред РС – гр. Шумен производството се е развило по реда на чл. 371 т. 1 от НПК. Представителят на прокуратурата пред втората инстанция – прокурор Димов, е аргументирал становище за допуснато съществено процесуално нарушение от органите на ДП.

*Констатации : прави впечатление подготовеността на прокурор Димов при участие в първоинстанционни и въззивни дела. Активен в залата, аргументиран, борави със съдебна практика, коректен към др. участници в процеса.*

*Събеседвания:*

Н. Миланова – ръководител на ОСО при ОП – гр. Шумен – познава прокурор Димов в професионален план, във връзка с контактите, които се налагат за изпълнение на служебните им задължения. Знае го като отговорен, дисциплиниран, организиран магистрат, който се ползва с авторитет сред колегите. В качеството му на „наблюдаващ прокурор” проявява активност, работи в екип, дава необходимите указания на органите по разследването. Общителен, което му качество явно подпомага и работата му като говорител на ОП.

Н. Батанова – председател на ОС – гр. Шумен – има непосредствени впечатления от участието на прокурор Димов в с.з. Явява се винаги подготвен в съдебната зала – както по първоинстанционни, така и по въззивни дела. Подробен, обстоятелствен, винаги аргументирано защитава своето становище. Използва при необходимост и се позовава удачно на съдебната практика.

*Достоверна писмена информация:*

При изготвянето на атестацията беше използвана информацията, съдържаща се в гореизброените преписки, ДП, протоколи от с.з., годишни доклади на ОП – гр. Шумен за дейността на прокуратурата, в частност по „Следствен надзор”, непосредствените впечатления на един от членовете на настоящата комисия, в т.ч. и от справките изготвяни от атестирания по изпълнение на планови задачи / *Ив. Тодоров – отговарящ по „Следствен надзор” в ОП /* по този надзор, писменото становище на и. ф. адм. ръководител на ШОП, становище на етичната комисия в ОП – гр. Шумен.

**IV**  
**Б. Прокурори**

1.	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
2009	82		31		1		4	
2010	121		137		0		5	
2011	130		107		0		3	
2012	261		46		10		2	
2013	70		17		0		0	
1.1	Общ брой възложени преписки-2009г.- 118бр.; 2010г.-263бр.; 2011г.-240бр.; 2012-319бр.; 2013г.-87бр.							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
2009	0	0			21	1		
2010	4	3	1		70	7		
2011	7	4			35	11		
2012	5	3			35	10		
2013	6	2			24	8		
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 2009- 1 бр.; 2010-1 бр.; 2011-6 бр.							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания.....бр.							

*Забележка: През 2012г. в ОС-Шумен има 1бр. внесен прокурорски акт по 78а от НК и 4 бр. ОА. През другите години няма внасяни прокурорски актове по 78а от НК.*

*Констатации:*

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
2009		73	53				20	
2010	20	70	58	14	6		12	
2011	12	90	81	12			9	
2012	9	232	238				3	
2013	3	26	29				0	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

*Забележка:*

*Констатации:*



3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2009					
	2010	6	1			
	2011					
	2012	3	2			
	2013	3			1	
	Общо :	12	3			

*Забележка През периода за атестиране има общо 3 отменени акта като 1 бр. е по ДП отменен от ОС-гр. Шумен-Вх. №857/2008г.; и 2 бр. са по преписки отменени от АП-гр. Варна и ВКП-гр. София- Вх. № 1879/2012г. и Вх. № 2433/2011г.*

*През 2013г. има 1 бр. оправдателна присъда, постановена по ПД12/2012г. на ШОП, вх. № 791/2011г. влязла в сила 2013г.*

*Констатации: като абсолютна величина броят на отменените актове малък, но в интерес на истината не е голям и броят на актовете изготвени от атестираня, по отношение на които е бил упражнен съдебен или институционален контрол относно тяхната законосъобразност./ отм. актове са 25% от потвърдените /*

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Изготвените актове са добре аргументирани, на достъпен език. Личи отлично запознаване с доказателствения материал, в детайли, което позволява обосноваване на нужното ниво. В някои случаи обаче се наблюдава ненужна многословност.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет: Със Заповед № 46/20.02.2009г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена планова проверка на Окръжна прокуратура гр. Шумен. Атестираня прокурор е постъпил на работа в ОП-Шумен на 02.11.2009г. и няма констатации за дейността му.</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>ИВСС не е извършвал проверка на атестираня прокурор.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането - няма</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестирания период прокурор Димов не е получавал поощрения.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането - След запознаване с доклада на Апелативна прокуратура – Варна за извършена комплексна ревизия на Окръжна прокуратура гр. Шумен за периода 2010г.-април 2011г. и извършена проверка на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП-Шумен е издадена заповед № РД69/15.09.2011г. с която по реда на чл.327 от ЗСВ е обърнато внимание на заместник административен ръководител – заместник окръжен прокурор Д. Димов. Висшия съдебен съвет е уведомен за издадената заповед.</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>В съответствие с горното следва да се отбележи, че по отношение на срочното решаване на преписките и делата прокурор Димов е допускал забавяне на произнасянето. Така например през 2010 год. от възложените общо за решаване 70 бр. преписки, в месечен срок са били решени 58 бр., 14 бр. – 20%, са били решени в срок до 2 месеца, а 6 преписки – в срок над 3 месеца. През 2011 год. са били възложени 90 преписки, от които 81 бр. са решени в месечен срок, а 12 пр. – в срок до 2 месеца. / вж. табл. 2.1./</i></p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Спазва стриктно правилата на етичното поведение – в служебната си и извън служебна дейност. Проявява обективност, безпристрастност и чувство на отговорност в своята работа. Притежава управленски опит като заместник на адм. ръководител. Ползва се с авторитет сред магистратите и служителите.</p>
----	---

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

**Общ брой на решенията от прокурорите при ОП-Шумен преписки:**

01.10.2009г. -31.12.2009г. 53 бр. са решените преписки от атестирания прокурор:

2010г. – 2234бр., общо работили прокурори в ОП – 6; средно решени преписки от прокурор 372 от които **78 бр. са решените преписки от атестирания прокурор; индивидуална натовареност значително под средната,**

2011г. - 1572бр., общо работили прокурори в ОП – 8; средно решени преписки от прокурор 196,5 от които **93 бр. са решените преписки от атестирания прокурор; индивидуална натовареност значително под средната,**

2012г. - 2119бр., общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно решени преписки от прокурор 282,5 бр. от които 238 бр. са решените преписки от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност под средната,**

2013г. - 499бр., общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно решени преписки от прокурор 54,8бр. от които 29 бр. са решените преписки от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност значително под средната,**

**Общ брой постановени от прокурорите при ОП-Шумен откази от образуване на ДП:**

01.10.2009г. -31.12.2009г. 4 бр. на атестирания прокурор:

2010г. - 74, общо работили прокурори в ОП – 6; средно постановени откази 12,3 от които 4 бр. на атестирания прокурор. **индивидуална натовареност значително под средната,**

2011г. - 41, общо работили прокурори в ОП – 8; средно постановени откази 5,12 от които 3 бр. на атестирания прокурор. **индивидуална натовареност под средната,**

2012г. – 67, общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно постановени откази 9бр., от които 5бр. на атестирания прокурор. **индивидуална натовареност под средната,**

2013г. - няма

**Общ брой образувани ДП:**

01.10.2009г. -31.12.2009г. 8 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор:

2010г. – 169 бр. , общо работили прокурори в ОП – 6; средно образувани 28бр. от които 31 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност над средната,**

2011г. - 160 бр. общо работили прокурори в ОП – 8; средно образувани 20, от които 28 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор; **индивидуална натовареност над средната,**

2012г.- 159 бр. общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно образувани 21,2 бр., от които 20 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност около средната,**

2013г. – 50 бр. , общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно образувани 5,5 бр., от които 4 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност около средната,**

**Наблюдавани ДП ОП - Шумен:**

01.10.2009г. -31.12.2009г. 8 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор:

2010г. – 307 бр. общо работили прокурори в ОП – 6; средно наблюдавани 51, от които 39 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност под средната,**

2011г. – 359 бр., общо работили прокурори в ОП – 8; средно наблюдавани 44,8 от които 41 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор; **индивидуална натовареност около средната,**

2012г. – 357 бр., общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно наблюдавани 47,6 бр., от които 54 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност над средната**

2013г. – 231 бр., общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно наблюдавани 25,3 бр., от които 41 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор. **индивидуална натовареност над средната**

**Внесените в съда прокурорски актове ОП-Шумен:**

2009г. – няма внесени обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК на атестирания прокурор /;

2010г. - 76 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, общо работили прокурори в ОП – 6; средно внесени 12бр. от които 7 бр. на атестирания прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ **индивидуална натовареност под средната**

2011г. - 104 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, общо работили прокурори в ОП – 8; средно внесени 13бр. от които 11 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестирания прокурор; **индивидуална натовареност около средната,**

2012г. - 94 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно внесени 12,5 бр. от които 8 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестирания прокурор **индивидуална натовареност под средната**

2013г. - 32 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно внесени 3,5 бр., от които 8 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестирания прокурор **индивидуална натовареност над средната**

**Брой лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“**

2009г. – 5 бр., от които на прокурор Димов – 3 от общия брой мерки – 60 %;

2010г. - 45 бр., общо работили прокурори в ОП – 6; средно на прокурор 7,5 бр. от които на прокурор Димов – 11 бр. **индивидуална натовареност над средната**

2011г. - 36 бр. общо работили прокурори в ОП – 8; средно на прокурор 4,5 бр., от които на прокурор Димов - 2 бр. **индивидуална натовареност под средната**

2012г. - 12 бр. общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно на прокурор 1,6 бр., от на прокурор Димов - 2 бр. **индивидуална натовареност около средната**

2013г. - прокурор Димов няма

**Общ брой постановления за прекратяване на ДП**

01.10.2009г. -31.12.2009г. атестирания прокурор е изготвил 1 бр.

2010г – 64 бр. общо работили прокурори в ОП – 6; средно прекратени 10,6 бр. от които атестирания е изготвил 3 бр. индивидуална натовареност под средната

2011г. - 81 бр. общо работили прокурори в ОП – 8; средно прекратени 10 - от които атестирания е изготвил 8 бр.; индивидуална натовареност около средната

2012г -78 бр. общо работили прокурори в ОП-7,5; средно прекратени 10,4бр., от които атестирания е изготвил 5 бр. индивидуална натовареност под средната

2013г -43 бр. общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно прекратени 4,7 бр., - от които атестирания е изготвил 2 бр. индивидуална натовареност под средната

**Общ брой спрени ДП:**

01.10.2009г. -31.12.2009г. 1 бр. постановени от атестирания прокурор

2010г. - 41бр. общо работили прокурори в ОП – 6; средно спрени 6,8 бр. от които 4 бр. постановени от атестирания прокурор; индивидуална натовареност около средната

2011г. – 30 бр. общо работили прокурори в ОП – 8; средно спрени 3,7 бр. от които 3 бр. постановени от атестирания прокурор; индивидуална натовареност около средната

2012г.– 41 бр. общо работили прокурори в ОП – 7,5; средно спрени 5,5 бр., от които 5 бр. постановени от атестирания прокурор; индивидуална натовареност около средната

2013г.– 21 бр. общо работили прокурори в ОП – 9,1; средно спрени 2,3 бр., от които 6 бр. постановени от атестирания прокурор индивидуална натовареност над средната

*Констатации:*

*Общата натовареност на ШОП е около средната за страната. През различни периоди от време натовареността на атестирания прокурор е била различна. Но, ако трябва да се приеме една обобщена оценка то тя е, че за целия атестиран период индивидуалната натовареност на прокурор Димов може да бъде определена като около и малко под средната.*

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Спазва процесуалните разпоредби, както във фазата на ДП, така и в съдебната фаза. В изготвените от атестирания актове не се констатира нарушения свързани с процедурните правила.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Проявява аналитично мислене, проучва задълбочено материалите по преписките и събрания по време на проведеното разследване доказателствен материал, подчертава значимостта на правнорелевантните факти и обстоятелства, което е необходимата предпоставка за изготвяне на законосъобразни и добре обосновани актове. Факт е малкият брой на отменените актове – 3 бр. , но е факт е и малкият брой актове, по отношение на които е бил упражнен съдебен или инстанционен контрол относно тяхната законосъобразност – 12 бр.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>Констатации</b>	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>При упражняване на ръководство и надзор върху разследването атестираните се отличават с инициативност, добра теоретична подготовка и настойчивост. За това спомага и придобитият опит като следовател.</p> <p>Има какво да се желае по отношение на оперативността, в т.ч. и с оглед на срочното решаване на преписките и делата.</p> <p>В с. з. активно и аргументирано отстоява позицията на обвинението като винаги обосновава своето становище върху процесуално легитимирани доказателства.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Проявява отговорност и отдаденост при изпълнение на възложените задачи. Качествено и срочно изпълнява писмените указания на по-горестоящия прокурор.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>С нужната комуникативност, с необходимия професионализъм и авторитет организира работата на разследващия екип, когато разследването по дадено ДП се осъществява от такъв. За това благоприятства и придобитият опит като следовател във ВВОП в продължение на повече от пет години.</p>

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

<b>Констатации</b>	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Показва много добра способност за работа в екип и равномерно разпределение на задачите в него. Има много добра управленска, организационна и комуникационна компетентност.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Има способност да взема правилни управленски решения. Умее правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения, реагира с адекватни решения.</p>
<p>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С цялостното си поведение като заместник на адм. ръководител и като магистрат активно спомага за издигане авторитета, както на прокуратурата, така и на съдебната власт като цяло. Администрира добре надзора, който ръководи – „Следствен”.</p>
<p>3. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Умее добре да комуникира с др. държавни органи, граждани и юридически ли.а. Показва много добри способности за взаимодействие с останалите участници в процеса на правораздаване. Активно спомага за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт. Улесняващ изявите му в тази насока е фактът, че е говорител на ОП.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава необходимите познания, борави с тях професионално и компетентно. Малък брой на отменените прокурорски актове – 3 бр., но и малък брой на актовете, по отношение на които е бил упражнен съдебен или институционален контрол – 12бр.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Анализира добре наличните доказателства, извежда приоритетно правно релевантните факти и обстоятелства, което води и до необходимата обосноваване на изготвените актове и аргументирана защита на избраната теза в с.з
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Полага усилия да постига оптимална организация на своята работа.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Има високо чувство за отговорност и дисциплинираност. Налице са случаи на допуснати просрочия при решаването на преписки и дела.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Има компетентността и мотивацията да участва ефективно в дейността на органите на ДП. Активно участва в съдебната фаза аргументирайки и обосновавайки с нужната степен на убедителност защитаваната позиция.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Качествено и в срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Проявява активност в упражняването на ръководство и надзор върху органите на разследването, с афенитет към екипния принцип на работа търсейки максимален, положителен ефект.



## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Димов показва много добра способност за работа в екип и равномерно разпределение на задачите в него.
2.Способност за вземане на решения	15	Вземаните от атестирания решения са адекватни на съответния казус или ситуация.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Компетентно и професионално отношения към служебните задължения, силно чувство за справедливост и дисциплинираност.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава мн. добри умения за комуникиране с др. учреждения, организации, граждани и юридически лица.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

##### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Г-н ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ ДИМОВ е завършил висше образование – специалност „право” в СУ „Кл. Охридски” – гр. София през 1979 год.

За периода 05.01.1981 год. – 05.01.1982 год. е бил „стажант съдия” в Окръжен съд – гр. Търговище.

На 10.05.1988 год. е бил назначен като следовател към Военноокръжна прокуратура – гр. Варна.

За периода 27.03.1995 год. – 02.11.2009 год. е работил като прокурор в тази прокуратура.

От 02.11.2009 год. е на работа като заместник на адм. ръководител в Окръжна прокуратура – гр. Шумен.

Считано от 15.07.1998 год. – протокол № 27 на ВСС, прокурор Димов е с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

При последната атестация, с протоколно решение № 41/22.10.2009 год. на ВСС, на прокурор Димов е определена комплексна оценка „много добра”.

Прокурор Димов се ползва с авторитет след своите колеги, служители и граждани.

Добрата му професионална подготовка, стремежа му към непрекъснато професионално усъвършенстване, което е видно и от участията му в различни обучителни мероприятия, му помагат за упражняването на ефективно ръководство и контрол върху органите на разследването, за пълноценно участие в хода на ДП, да проявява инициативност и настъпателност в съдебната зала, където успешно защитава своите актове. Взаимодейства добре с различните контролни органи.

В работата си се стреми да постига максимална ефективност. Проявява старание за качествено решаване на възложените му преписки и ДП. Явно е положил усилия и за тяхната срочност, тъй като след 2011 год. нарушения в тази насока липсват.

Включва се с желание и работи добре в надзор „Следствен” в ШОП.

Определен е и за говорител на окръжната прокуратура.

За добрите му резултати като прокурор спомагат и неговите лични качества като самодисциплина, коректност, прямота, колегиалност.

Коментиранияте в настоящата атестация мн. добри показатели – свързани, както със сročността, така и с качеството на изготвените от него актове, с участията му в съдебни заседания, мотивират настоящата ПАК да предложи оценка мн. добра за работата на атестирувания прокурор.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Иван Колев Тодоров:

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

2. Искра Борисова Атанасова

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3. Станислав Дончев Андонов

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

11-03-563

30-09-2013

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	133 точки	<b>Изключително изпълнение на работата</b>
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

17-8

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Димитър Йорданов Димов** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 3 (три) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”, с оглед наличието на 20% отменени актове от общия брой проверени, както и 1 оправдателна присъда при внесени 22 обвинителни акта за периода 2009-м.05.2013г.

В Част VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с още 6 точки с оглед данните по:

показателя „спазване на сроковете” предвид наличието на 26 преписки приключени с разрешение до 2 месеца и 6 преписки, приключени в срок над 3 месеца, като се вземе предвид и сравнително ниската натовареност на атестирания магистрат- съответно за 2010г. 14 преписки приключени с разрешение до 2 месеца и 6 преписки, приключени в срок над 3 месеца при възложени общо 90 преписки за цялата година и за 2011г. 12 преписки приключени с разрешение до 2 месеца при възложени 102 преписки за цялата година;

показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган”- за целия период на атестиране м.11.2009г-м.05.2013г. атестираният е изготвил 22 обвинителни акта; 12 предложения за споразумения и 37 постановления за спиране и прекратяване на наказателни производства.

В Част VIII т.4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се намали с още 1 точка предвид данните за предприета спрямо атестирания дисциплинарна мярка „обръщане на внимание” със Заповед № РД-69 / 15.09.2011г на административния ръководител на ОП-Шумен по повод допуснати нарушения по движението и организацията по 15 възложени му преписки /системно неспазване на сроковете за решаването им/.

В част IX т.1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство” оценката следва да се намали с 2т. по показателя „способност за бързи и целенасочени действия”, съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове, с оглед данните за наличие на просрочени преписки и забавено произнасяне по досъдебни производства.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" 133 /сто тридесет и три/ точки на **Димитър Йорданов Димов** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг «прокурор във ВКП и ВАП».

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 50/11.09.2013 г. т. П-18.

12.11.13

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

**КАМЕН СИТНИЛСКИ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.09.2013  
 (дата)  
**Димитър Димов**  
 (име и фамилия)

Несам възразявам!  
 (подпис)



# ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН

гр.Шумен, ул. "Съединение" №26; тел./факс: 054/800037; e-mail: op@sh.prb.bg

## СТ А Н О В И Щ Е

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА

при Окръжна прокуратура гр.Шумен

26.06.2013г.

*/избрана с решение на ОС на магистратите от ОП гр.Шумен от 19.03.2011г./*

Във връзка с провеждането на периодично атестиране на Димитър Йорданов Димов – заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор при Окръжна прокуратура гр.Шумен, членовете на Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Шумен изразяват следното **становище за притежаваните правствени качества от прокурор Димитър Йорданов Димов.**

Г-н Димитър Йорданов Димов е встъпил в длъжност прокурор в Окръжна прокуратура гр.Шумен на 02.11.2009г., като юридическият му стаж в органите на съдебната власт е над 33 години.

Прокурор Димов спазва стриктно правилата за етично поведение в служебната и извънслужебната си дейност, прогласени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В работата си прокурор Димов се ръководи винаги единствено от закона и вътрешното си убеждение, не се поддава на натиск, заплахи и влияния от лица или представители на други власти и организации.

Служебните си задължения изпълнява безпристрастно, прокурорските актовете постановява след максимално обективен анализ на събраните доказателства по делата, спазвайки правата на страните и техните процесуални представители. Много добре познава правната уредба и правилно прилага закона. Спазваното от прокурор Димов поведение не навежда страните, че същият е предубеден или има предразсъдъци основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Прокурор Димов притежава необходимите аналитични умения и лични качества за правилното изпълнение на задълженията му на прокурор в Окръжна прокуратура гр.Шумен. Притежава административен опит като заместник на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Шумен.

Като магистрат, решава възложените му преписки и дела, съобразно закона и общочовешките ценности.

Прокурор Димов е учтив и толерантен при контактите с колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Умее да изслушва различни мнения и гледни точки. Той е почтен, въздържа се от всякакви действия, които биха могли да уронят престижа на професията на прокурора в обществото. Дискретен е в социалните си контакти. Спазва принципа за конфиденциалност, относно фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнението на служебните му задължения.

Прокурор Димов е високо квалифициран и компетентен магистрат, познаващ много добре нормативната уредба на Република България и на ЕС. Ползва се с авторитет сред колегите си магистрати и служители в съдебния район.

**ЧЛЕНОВЕ на КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
при ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.ШУМЕН:**

1. Маргарита Георгиева -



2. Нели Миланова



3. Малина Борисова -

