

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

M-03-231/ 02-07-2013

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЕМИЛИЯ МИХАЙЛОВА РУСИНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в СГП с ранг „прокурор във ВКП/ВАП”
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	16 години 10 месеца 29 дни, както следва: 02.05.1996г. – 02.05.1997г. – съдебен кандидат 01.07.1997г. - 11.04.2001г. – “следовател” – Столична следствена служба 11.04.2001г. - 06.04.2009г. – прокурор при СРП 06.04.2009г. – до настоящия момент прокурор при Софийска градска прокуратура
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<i>С решение на ВСС по протокол № 23/07.06.2012г. повишена в ранг „прокурор ВКП/ВАП”</i>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<i>С решение на ВСС по протокол № 33/24.07.2008г. на прокурор Русинова е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”</i>
Период на атестацията:	01.04.2009г. – 01.04.2013г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКА ПРОКУРАТУРА ГРАДСКА
И.Ф. Административен ръководител Градски прокурор - съгласно Заповед № 933/29.04.2013г. на Градския прокурор	РОМАН ВАСИЛЕВ

Становище:

Г-жа Русинова е родена на _____ г. в гр. Видин.
Завършила е право в СУ „Св. Климент Охридски” през 1995г.
и е правоспособен юрист от 1997г.

Г-жа Русинова е назначена на 01.07.1997г. на длъжност
„следовател” в Столична следствена служба. С решение на ВСС по
протокол № 14 от 04.04.2001 г. е преназначена на длъжност
„прокурор” при Софийска районна прокуратура.

С решение от протокол № 12 от 18.03.2009 г. на Висшия
съдебен съвет г-жа Русинова е назначена на длъжност “прокурор”
в Софийска градска прокуратура.

При изпълнение на служебните си задължения г-жа Емилия
Русинова се отличава със задълбочени правни познания и развито
аналитично мислене. Способността и за вземане на решения,
професионалните и умения, както и отговорното и отношение
способстват за надеждно и своевременно справяне с работата.
Отличава се с умение да работи в колектив и да поема отговорност
при решаването на характеризиращи се с фактическа и правна
сложност казуси.

ЗАМ. ГРАДСКИ ПРОКУРОР:



/Р. ВАСИЛЕВ/

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация***Проверени дела:*

Проверени дела: общо 25

1. Обвинителни актове – 5 бр.
2. Постановления за прекратяване на наказателно производство – 5 бр.
3. Постановления за спиране на наказателното производство – 4 бр.
4. Постановления за отказ да се образува досъдебно производство – 4 бр.
5. Постановления за образуване – 5 бр.
6. Постановления по чл.69а от ЗМВР – 2 бр.

пр.пр. № 179/12г.; 474/12г.; 547/11г.; 2278/13г.; 11034/11г.; 3344/04г.; 4939/12г.; 4143/12г.; 8257/09г.; 521/09г.; 9781/11г.; 10125/11г.; 1629/08г.; 1494/10г.; 2022/12г.; 5752/12г.; 6355/13г.; 7892/12г.; 2173/12г.; 2661/11г.; 5119/08г.; 5822/11г.; 6889/06г.; 2058/12г.; 7445/09г.

Посетени съдебни заседания:

На 30.05.2013г. от 9.30 часа СГС- НО 4 с-в /секретно/.

Събеседвания:

При проведеното събеседване прокурор Русинова показва изградена мотивация и професионално отношение към работата си и стремеж за усъвършенстване и развитие.

Достоверна писмена информация:

Проверените актове на прокурор Русинова, както и отчетните доклади за дейността на СГП за 2009 г., 2010 г., 2011г. и 2012г.

Данни от извършена комплексна планова проверка от ИВСС.

Становище на комисията по професионална етика при СГП.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1							
Брой и вид на преписките и делата - 4769							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
4505		129		55		80	
1.1 Общ брой възложени преписки- 4309							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съда
	47	32	-	-	56	208	-
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 5							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 309							

Забележка: Произнасяне с постановления по всякакви ДП – 1635
 Върнати ДП с указания – 29

2							
Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	4309	4309	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок			В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
-			-			-	

Констатации: Процесуалните срокове се спазват стриктно.

3.						
Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
01.04.2009г.- 01.04.2010г.	12	7	-	3	1	
01.04.2010г.- 01.04.2011г.	13	5	-	1	6	
01.04.2011г.- 01.04.2012г.	8	5	-	-	2	
01.04.2012г.- 01.04.2013г.	9	6	-	-	3	

Констатации: Значително по-големият брой потвърдени актове показва, че прокурор Русинова извършва задълбочен и правно обоснован анализ на доказателствата по отделните преписки.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Установи се, че актовете на прокурор Русинова се отличават с подробна мотивировка, задълбочен анализ на доказателствата и обосновани правни изводи.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> При извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет не са констатирани негативни данни за работата на прокурор Русинова.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Поощрявана ежегодно с изплащане на суми за ДМС.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> На прокурор Емилиа Русинова не са налагани наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Становището на Комисията по професионална етика при СГП е положително. Предвид обстоятелството, че не са докладвани други данни, освен изразените в него, следва същото да се приеме изцяло.

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Обща натовареност на СГП : За 2009 г. – 13154 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания За 2010 г. – 20532 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания За 2011 г. – 27977 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания За 2012 г. - 28443 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания</p> <p>Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор: За 2009 г. – 205.53 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. заседания За 2010 г. – 293.31 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания За 2011г. – 399.671 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания За 2012г. – 379.24 бр. реш. досъд. производства, преписки и съд. Заседания</p> <p>Средната натовареност на СГП е над средната за страната: - <u>средната натовареност на един прокурор за посочения период е 319.43 решени досъдебни производства, преписки и съдебни заседания</u> <u>средната персонална натовареност на Емилия Русилова за атестиращия период, е 1192 бр. – или близо 3, 7 пъти по-голяма.</u></p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От проверените непосредствено прокурорски преписки се констатира отлична способност за прилагане на процесуалните закони, във връзка с образуване и движение на досъдебните производства.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Констатира се правилен подход при оценка на установените по производствата факти, систематизирането им и формиране на обосноващи правни изводи. При проверка на изготвените прокурорски актове по досъдебните производства /постановления за спиране и прекратяване, обвинителни актове и споразумения/, тази констатация се потвърди,</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	След проверка на посочените прешки и дела, ПАК установи отлични способности у прокурор Руснова да планира действията в ДП и съдебното производство, както и да създава оптимална организация по разследването.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което същевременно се съчетава с мотивирано изразяване на вътрешното убеждение на атестираната. Значителният превес на потвърдени актове от по-горестоящи прокуратури показва отговорно отношение на прокурор Руснова към работата и, изразяващо се в задълбоченост при анализа на доказателствата и обосноваост на правните изводи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Констатира се отлична способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол.

Част VII

Констатации и словесна оценка от управителния съвет на Националния институт по правосъдието за времето, прослужено от съдия, прокурор и следовател като постоянен преподавател в НИП

Не е била постоянен преподавател в НИП.

Подписи на членовете на УС на НИИП:

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава задълбочени познания и прилага правилно наказателно правните норми, което се потвърждава от незначителния брой отменени прокурорски актове за периода на атестирането. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимата правна норма.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Извършва законосъобразна оценка на фактите по отделните дела и изготвя обосновани и мотивирани прокурорски актове. За периода на атестиране има не малък брой отменени актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Рационално разпределя и групира служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Постановените актове са законосъобразни и в сроковете, предвидени в НПК.
4	Ефективност и дисциплинираност	20	Създава отлична организация на работа, което води до бързо и качествено изпълнение на служебните задачи. Спазва правилата на професионалната етика, за което свидетелства и липсата на наказания за периода на атестиране.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа бързо и целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва указанията на по-горестоящия прокурор. При оптимална координация с по-горестоящия показва умение за вземане на самостоятелни решения.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Отлично работи в екип. Осъществява непрекъснат контрол върху органите на ДП. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяването на ръководство върху работата по ДП.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Предвид качествата на г-жа Емилия Руснова като личност, както и професионалните ѝ такива, свързани с повишаване обществения рейтинг на прокуратурата, настоящата комисия предлага да ѝ бъде дадена положителна „много добра“ комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

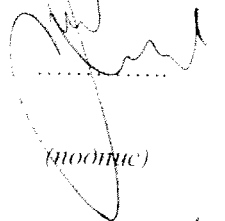
1. Емил Дангов

(име и фамилия)


(подпис)

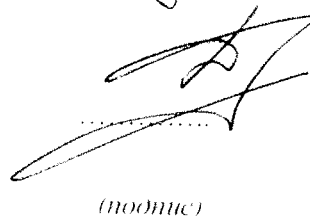
2. Даниела Личева

(име и фамилия)


(подпис)

3. Димитър Стефанов

(име и фамилия)


(подпис)



ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На основание чл.68, ал.1 от Методиката за атестиране

Настоящият доклад е изготвен от помощна атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, определена със Заповед № 297/09.05.2013г. на заместник административен ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, в състав:

1. Емил Христов Дангов – прокурор в АП - София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” и председател на ПАК;
2. Даниела Спасова Личева – прокурор в АП - София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”;
3. Димитър Боянов Стефанов – прокурор в АП - София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”;

за периодично атестиране на Емилия Михайлова Русинова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

При извършената проверка бяха направени следните констатации:

Емилия Михайлова Русинова не е работила извън органите на съдебната власт. На 11.04.2001г. е била назначена на длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура. От 06.04.2009г. до настоящия момент изпълнява длъжността „прокурор” в Софийска градска прокуратура.

Общият юридически стаж на прокурор Русинова към 01.04.2013г. е 16г., 10 м. и 29 дни.

При извършване на проверката, помощната атестационна комисия се запозна с работата на атестирания прокурор, като провери постановени от нея прокурорски актове и проведе събеседване.

Помощната атестационна комисия провери и обсъди общо 25 преписки - обвинителни актове, постановления за образуване и отказ да се образува досъдебно производство, постановления за спиране и прекратяване на наказателното производство и постановления във връзка с чл.69а от ЗМВР.

Освен това непосредствено бе установено, че прокурор Русинова изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани, ясни и съдържащи правилни юридически изводи актове. Наблюдавала е и дела с фактическа и правна сложност за престъпления по чл.321, вр.чл.354а от НК, където е необходим голям професионализъм и своевременна реакция. Прокурор Русинова притежава умения да ръководи водещите разследването органи, като се ползва с авторитет сред колегите си, спазвайки етичните норми в поведението си.

Като обобщен резултат от проверката могат да бъдат направени следните констатации:

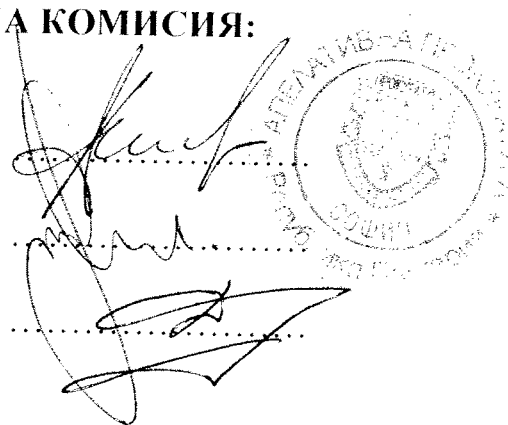
Налице е добра теоретична подготовка, която прокурор Русинова използва при упражняване на правомощията си и по този начин постига положителен професионален резултат. Налице са много добри умения за работа в екип, насочена към успешно приключване на водените разследвания.

Цялостното отношение към работата, поведението на прокурор Русинова в служебната сфера и извън нея поражда уважение и респект.

С оглед гореизложените констатации, помощната атестационна комисия предлага на прокурор Емилия Михайлова Русинова да бъде дадена „много добра оценка“.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. ЕМИЛ ДАНГОВ
2. ДАНИЕЛА ЛИЧЕВА
3. ДИМИТЪР СТЕФАНОВ



P.B
П.

Част XII

11-03-231 06-08-2013

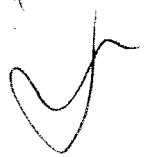
Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Емилия Михайлова Русинова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

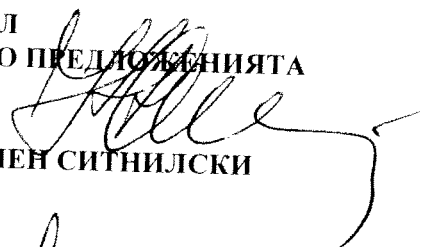
Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 4 (четири) точки предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част IX, т.1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство“. С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на **Емилия Михайлова Русинова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 45/16.07.2013 г. т. П-6.

8.10.13


ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

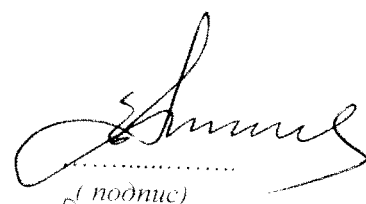
КАМЕН СИТНИЛСКИ



Единният формуляр ми бе връчен на:

05.08.13

(дата)
Емилия Русинова
(име и фамилия)



(подпис)

Без възражения

