

**ДО  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я**

**за стратегическо управление на  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

**Изготвена от  
Емилня Михайлова Руснова  
зам.градски прокурор  
– и.ф. Административен ръководител на Софийска градска прокуратура**

**кандидат за заемане на длъжността  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

**гр. София, 07.07.2016 година**

## Съдържание:

Увод – стр. 3

- I. Лична мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител на Софийска градска прокуратура – стр. 3
  - II. Анализ и оценка на състоянието на Софийска градска прокуратура – стр. 5
    1. Характеристика на Софийска градска прокуратура - стр. 5
    2. Структура, кадрова обезпеченост и материална база – стр. 5
    3. Обобщени данни за дейността на Софийска градска прокуратура и разследващите органи. Натовареност – стр. 7
  - III. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Софийска градска прокуратура – стр. 16
    1. Достижения в досегашната дейност – стр. 16
    2. Основни проблеми в досегашната дейност – стр. 19
  - IV. Набелязване на цели за развитието на Софийска градска прокуратура и мерки за тяхното достигане – стр. 20
    1. Неотложни мерки – стр. 20
    2. Приоритети в дейността на Софийска градска прокуратура – стр. 20
- Заклучение – стр. 27

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА - ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

В съответствие с изискванията на чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт и на чл.4, ал.3, т.7 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2 - 4 от ЗСВ (приети с решение на ВСС по Протокол № 10 от 14.03.2013г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 54 от 20.11.2014г.), Ви представям настоящата концепция за стратегическо управление на Софийска градска прокуратура, в качеството си на кандидат в откритата процедура за избор на Административен ръководител на СГП.

Концепцията ми е изградена въз основа на направен анализ на сегашното състояние на СГП, постигнатите резултати и отчитане на проблемите, моите виждания за начина на работа с цел подобряване качеството и условията на работа, както и положителното развитие на СГП.

Разбира се, в настоящото изложение не могат да бъдат обхванати всички въпроси, с които се сблъскваме в ежедневната си работа и които се налага да решаваме. Обществото ни и обществените отношения се развиват постоянно и динамично, а това рефлектира върху работата на прокуратурата като цяло и в частност на СГП. По тази причина в настоящото изложение не мога да претендирам за пълнота и изчерпателност. Динамиката на ежедневието изисква от всички нас обмислени действия, насочени към утвърждаване на постигнатото, но и към нови, по-добри решения.

### *1. Лична мотивация за заемане на длъжността административен ръководител на Софийска градска прокуратура*

Едно от най-големите предимства за всеки кандидат административен ръководител е да познава добре работното място и проблемите в него, да познава хората, да знае техните възможности, проблеми и цели, да споделя тяхното ежедневие.

Вече десетгодишната ми работа в СГП, под ръководството на повече от един ръководител в различни отдели и звена - първоначално като командирован прокурор, а впоследствие и като титуляр, сравнително краткия ми управленски опит от около две години и половина като заместник градски прокурор и изпълняващ функциите градски прокурор, както и усилията, които съм полагала през това време и продължавам да полагам ми дават увереност да участвам в конкурса за административен ръководител на СГП, доколкото съм ежедневно в динамиката на работата на СГП, сред магистратите и служителите и имам ясна представа за подобряване на работната обстановка.

През изминалите две години като заместник градски прокурор, отговарящ за отдел 01 „Специализиран“ на СГП освен чисто професионалните познания, аз придобих и опит в общуването с различни хора, развих способността си да извличам полезна информация. Успях да създам един добър колектив с открити отношения и ясни правила. В този екип работят хора с различен житейски и професионален опит, които обединих в името на обща цел, като бяха зададени ясни правила и изисквания и същевременно беше подходено отделно и индивидуално към всеки, доколкото и извън прокурорската работата всеки има своите житейски и лични проблеми, които не следва да влияят на процеса на работа. За някои от колегите и служителите, присъединили се по-късно към отдела, беше учудваща екипната работа и готовността на всеки един от членовете на този колектив да помогне със знания, опит и практически при нужда, не само в служебен план, но и в личен, което сплоти колектива още по-силно. В работата си и до настоящия момент залагам на прекия, директен и неопосреден /независимо от заеманата длъжност/ контакт с всеки един магистрат и служител на принципна основа, доколкото дейността на прокурора е строго регламентирана, отговорна и важна. Стремя се към всеки да имам индивидуален подход, изхождайки от разбирането, че работя с хора, които притежават свои специфични и уникални качества, умения, знания и опит, които следва да бъдат съобразявани, а и уважавани. Постигнатото от мен в тази насока, като

ръководител, в един малък колектив, на фона на общия брой прокурори в СГП, но като брой колкото една сравнително голяма окръжна прокуратура, ме стимулира да вярвам, че бих могла да постигна успех и като ръководител на СГП и да допринеса за повишаване на общественото доверие към институцията.

Придобитият управленски опит и опитът ми в общуването при решаването на сложни проблеми и въпроси ми дава лична и професионална увереност. Тази увереност се проявява при всички вземани до този момент от мен решения, основаващи се не на емоции, а на обективен анализ на конкретните факти.

Изискванията към длъжността ръководител освен отлична професионална подготовка включват и добри житейски познания, умения за работа в екип, много добра комуникация, способност за поемане на отговорност и самоконтрол. Обективната оценка за собствените възможности и за самоанализ са също качества, които всеки ръководител следва да притежава, за да може да прави обективна такава и на своите колеги. Да твърдя, че притежавам такива, без да съм получила положителна оценка на досегашните си действия би звучало самохвално. Подкрепата на една голяма част от колегите ми в СГП и тяхната оценка на усилията ми са в основата на мотивацията ми за заемане на длъжността административен ръководител. Познавам всичките си колеги и администрацията на СГП, което ми дава реална възможност успешно да мога да изградя един стабилен колектив, като подобря качеството на прокурорската дейност чрез разбиране и разрешаване на проблемите на Градска прокуратура като цялост и разрешаване на индивидуалните проблеми на всеки един колега или служител било професионални, било лични.

Участието ми в конкурса за административен ръководител не е мотивирано от желание за кариерно израстване или поредното предизвикателство, доколкото приоритет за мен е качеството на прокурорската дейност като цяло, а е резултат от задълбочен анализ и преценка на възможностите, познанията ми и дългогодишния ми професионален опит, които биха били полезни за положителното развитие на СГП и на прокурорската институция като цяло. Едно от основните умения, които притежавам е това да изграждам ефективни служебни отношения. Водещо в тези отношения не е моята позиция в служебната йерархия, а постигането на желаните резултат с общи усилия.

Успехът на всеки един ръководител освен на лични качества в по-голяма степен се дължи и на активния принос и работа на всеки един прокурор. Създаването на спокойна и комфортна работна атмосфера, която е в основата на добрите резултати трябва да е стремеж на всеки ръководител. Личният пример и мотивация е основа за изграждането на добър екип. Стимулиране на усилията и професионализма, почтеността, нетолериране на допуснати слабости и вредни практики, са дължими действия и задължителна част от концепцията на административния ръководител. Постигането на нормални отношения и условия за работа на всеки магистрат и служител, ще дадат възможност за бързо и справедливо правораздаване и задоволяване на очакванията на гражданите и обществото като цяло. Качественото и редовно повишаване на квалификацията на отделните прокурори, би допринесло и за качеството на прокурорската дейност, повишаване доверието към прокуратурата и в частност СГП.

Отричането на предишните положителни практики и неполагането на усилия за тяхното усъвършенстване и надграждане е неконструктивен подход и не би спомогнал за преодоляване на проблемите. Развитието на СГП може да бъде постигнато, както чрез използването на досегашните добри практики, така и чрез въвеждането на нови. Като част от досегашното ръководство на СГП не би било логично, да не продължа успешните и добри такива практики, разбира се като не ги абсолютизирам, а ги оценявам обективно и имам готовност не дотам положителните, които не са постигнали целения резултат, да бъдат променени.

## **II. Анализ и оценка на състоянието на Софийска градска прокуратура**

### **1. Характеристика на Софийска градска прокуратура.**

Районът обслужван от Софийска градска прокуратура е най – големият и натоварен окръжен район в пределите на Република България, което произтича от особеностите на територията, която обхваща. Столицата на страната се явява най - населеният град, в който живеят и работят над един милион българи, и където са ситуирани всички големи държавни ведомства, частни фирми и обществени организации. Тези обстоятелства допринасят за числения състав и натовареност на Софийска градска прокуратура, като не на последно място за това спомага и предоставената от закона специална компетентност, на този орган на съдебната власт по дела за престъпления от общ характер, извършени от съдии, прокурори и следователи, от други лица с имунитет, както и от членове на Министерски съвет, освен в случаите когато тези дела са подсъдни на специализираната или военна прокуратура. Софийска градска прокуратура е най – голямата като числен състав и най – натоварена прокуратура в страната на окръжно ниво, а Софийска районна прокуратура, съответно на районно ниво.

### **2. Структура, кадрова обезпеченост и материална база**

#### **2.1 Структура**

В Софийска градска прокуратура са обособени седем отдела, обособени като:

- Отдел 01 „Специализиран” - 13 прокурори;
- Отдел 02 „Икономически” - 29 прокурори;
- Отдел 03 „Криминален” - 28 прокурори;
- Отдел 04 „Международен и изпълнение на наказанията” - 9 прокурори;
- Отдел 05 „Надзор за законност, гражданско - съдебен и административно съдебен надзор” - 13 прокурори;
- Отдел 06 „Административен” – дейността му се подпомага от двама прокурори;
- Отдел „Следствен” - 70 следователи / сектор „Специализиран” - 15 следователи, сектор „Икономически” - 26следователи, сектор „Криминален” - 29 следователи;
- Звена:

*„Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция”* поименния състав на звеното се определя със заповед на главния прокурор/, в него участват 8 прокурори, 7 следователи, 5 служители на МВР;

*„Противодействие на престъпленията срещу финансовите интереси на Европейския съюз”* - 4 прокурори;

#### **2.2 Кадрова обезпеченост**

##### **Прокурори при СГП**

Към началото на 2015г. щатната численост на прокурорите в Софийска градска прокуратура е била 110 щ. бр., като разпределението е съответно 1 щ. бр. за административен ръководител, 6 щ. бр. за заместници на административния ръководител и 103 щ. бр. за редови прокурори. В началото на годината заетите щатни места са били 64, като техният брой е нараснал на 84 щ. бр., вследствие на проведените от ВСС конкурси и последвалите назначения. От последният външен конкурс обявен с ДВ бр. 41/05.06.2015г. са назначени в началото на 2016г. трима прокурори. Към настоящия момент щатната численост на прокурорите в СГП е 114 щ.бр., от които 1 щ. бр. за административен ръководител, 6 щ. бр. за заместници на административния ръководител и 107 щ. бр. за редови прокурори. Заетите

щатни места са 93. Свободните щатни бройки са 14 за прокурори. Към настоящия момент е обявен с ДВ бр. 46 / 17.06.2016г. конкурс за 9 щатни бройки.

### Следователи при Следствения отдел при СГП

Щатният състав в Следствения отдел при СГП през 2015г. е бил 93 щатни бройки, от които един завеждащ отдел и 92-ма следователи. В началото на 2015г. щатната численост на следователите в СО - СГП е била 93 щ. бр, като в края на същата година техния брой е намалял на 79 щ. бр., вследствие на пенсиониране на следователи. Реално работилите следователи за 2015г. /по данни за СО - СГП са 74 щ.бр./

Към настоящия момент щатният числен състав на СО-СГП е 79 щ.бр., от които 1 бр. завеждащ СО - СГП и 73 - ма следователи. Заетите щатни места са 74 бр. Свободните щатни бройки за следователи са 5 бр.

### Съдебни служители

Към 01.01.2015г. щатната численост на съдебните служители в СГП е 200 щатни бройки, а заетият щат е бил 197 щ. бр. и 3 свободни щ.бр. Към настоящия момент са заети 199 щ.бр. и има 1 щ.бр. свободна.

Съотношението магистрат – служител по утвърдената щатна численост на СГП е 1:0,98, а съотношението при реално работилите магистрати – съдебни служители е 1:0.81. *Съотношението е под средното ниво за съдебния район на Апелативна прокуратура – София, и може да бъде направен извод, че има недостиг на служители.*

*Като кандидат за административен ръководител на Софийска градска прокуратура смятам, че с оглед изложените данни за кадровата обезпеченост е необходимо увеличение на щатната численост и преорганизация на съдебните служители с цел постигане на по - добри резултати и подобряване на основните статистически показатели. Като заместник градски прокурор и към момента и.ф. градски прокурор на СГП съм си създала обективна преценка за капацитета на служителите в СГП, за тяхната численост, натовареност и степен на квалификация. Считам, че са необходими повече на брой обучения на съдебните служители, като в последните години Градска прокуратура създаде организация в тази насока, но следва да бъде разширен този спектър. Недостигът се обуславя и от обстоятелството, че някои от отделите и звената на СГП са с изнесено извън сградата на СГП работно място, където са обособени отделни деловодства и РКИ.*

### **2.3 Материална база**

Съдебните служители и магистратите при Софийска градска прокуратура се помещават, както следва:

- Отдел 01 „Специализиран” и СО при СГП на адрес:гр. София, бул. „Монтевидео” № 21;
- Отдел 02 „Икономически”, отдел 03 „Криминален”, отдел 04 „Международен и изпълнение на наказанията” и отдел 06 „Административен” на адрес: гр. София, бул. „Витоша” № 2;
- Отдел 05 „Надзор за законност, гражданско – съдебен и административно – съдебен” и специализирано звено „Противодействие на престъпленията срещу финансовите интереси на Европейския съюз” на адрес: гр. София, ул. „Съборна” № 7;
- Специализирано звено „Антикорупция“ в сградата на ДАНС на бул.“Черни връх“ № 45.

Работните помещения за магистрати и съдебни служители са ограничени, като и през 2015г. не бе преодолян този проблем. Пространството е малко, поради което се налага папките



с наказателни производства да бъдат съхранявани и обработвани в коридора на СГП. Този проблем е засегнат и в отчетния доклад за дейността на СГП и СРП за 2015г., като за това е сезирана и ПРБ с писмо с адм. № 181/15г. на СГП.

*Материалната база на Софийска градска прокуратура е недостатъчна за многото мнито материали по водените досъдебни производства затова ще положи максимални усилия да намеря решение на проблема и по този начин да създам по - добра и отговаряща на наложените стандарти работни обстановка. В тази насока още в първите си дни като и.ф. Градски прокурор лично посетих складовите помещения на бул. "Монтевидео" №21 и възложих реорганизация на съхраняваната документация, преценка необходимостта от съхраняването на всички материали, които се намират в тези помещения с цел освобождаване на пространство за документи, чието съхраняване се изисква по Номенклатура на делата на ПРБ. Част от материалите, които се съхраняваха неправилно в коридорите на ползания етаж в съдебната палата бяха преместени на бул. "Монтевидео".*

### **3. Обобщени данни за дейността на Софийска градска прокуратура и разследващите органи. Натовареност.**

#### **3.1 Досъдебна фаза**

##### **Наблюдавани преписки**

През 2015г. броят на наблюдаваните преписки в СГП е бил – 16380 бр., докато за 2014г. техния брой е бил 15736 преписки. Новообразуваните преписки са били 13923 бр., като броят им за предходната година е бил 12677 бр.

Решените преписки през 2015г. са 15279 бр., като за 2014г. са 14311 бр. Нерешените преписки за 2015г. са 1101бр., а за 2014г. – 1425бр.

*Тези данни дават основание да се твърди, че в СГП магистратите успяват да решават преписките във все по - кратки срокове. Нецо повече дори да наваксват изоставането от предходни години. Ако от всички наблюдавани преписки се извади броя на новообразуваните преписки, ще се установи, че е намалял и броят на преписките останали от предходни отчетни периоди. За 2015г. този резултат е 2457 преписки, а за 2014 – 3062. или в проценти 19.76% за СГП.*

##### **Наблюдавани досъдебни производства**

В СГП през 2015г. броят на общо наблюдаваните досъдебни производства се е увеличил в сравнение с предходния период с 418 бр. или с 10% в сравнение с предишната година - 4023 бр. /2014г. – 3605 бр., 2013г. – 4431 бр./, а на новообразуваните е спаднал със 162 бр. или с около 10%.

Броят на наблюдаваните ДП, разследвани по общия ред, вкл. преобразуваните бързи и незабавни производства, през 2015г. възлиза на 3780 бр.

По сигнали на контролни органи в страната са наблюдавани общо 2 002 (1 798, 1 965) преписки, като образуваните по тях досъдебни производства съставляват 1,2% от всички образувани ДП.

##### **Мерки за неотклонение**

За 2015г. са направени 183 бр. искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ (за сравнение през 2014г. са били 159 бр., а през 2013г. – 168бр.) Това представлява ръст с 13 %.

Уважени са общо 150 бр./ през 2014г. са били 121бр., през 2013г. са уважени 133 бр./, като броят на уважените искания е нараснал с 20 %, което говори от своя страна за по - голяма прецизност от страна на прокурорите при тяхното изготвяне. В страната през 2015г. са

изготвени 3 788 (3 623; 4 046) искания по чл. 64 НПК, от които са уважени 3 219 (85,0%) и неуважени са 550 (15,0%). Неуважени са 33 бр. искания / 2014г. – 37бр./.

Протестираните определения за невзета мярка „задържане под стража“ или срещу по-лека - по чл. 64, ал. 6 НК са 15 бр. /през 2014г. – 7бр./.

От подадените протести по чл. 64, ал. 6 НК 8 бр. са били уважени /през 2014г. – 5 бр./, а 7 бр.- неуважени /през 2014г.- 2 бр./.

За сравнение общо за страната са били протестирани 214 (179; 262) определения за невзета от съда мярка „задържане под стража“ или срещу по-лека, от които са уважени са 72 (88; 116), или 33,6% (49,2%; 44,3%). Неуважени са 126 протеста.

През 2015г. прокурорите в СГП са внесли 7 искания по чл. 72 НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата, като 6 бр. от тях са уважени от съда./през 2014г. - 12бр. внесени искания – от тях уважени 3 бр./ Също така са направили 187 бр. искания за справки с данни по чл.159 ал.1 НПК вр. чл.250 ал. 4 вр.чл. 250а ал.1 ЗЕС.

*Анализът на тези данни сочи, че прокурорите в СГП за 2015г. са проявили повече активност относно вземането на мерки за неотклонение спрямо предходната година, но не трябва да се пренебрегва фактът, че за същия този период исканията по чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата е значително намалял / 2015г.- 7 искания, 2014г. - 12 искания/.*

#### **Срочност на разследването**

За 2015г. е приключило разследването по общо 971 производства / за срвн. с 2014г. общо приключени са били 1849 досъдебни производства, а за 2013г. – 1950 /, от които в законов срок 960 бр. / 2014г.- 1844 бр., 2013г. – 1944 бр./, а извън него - 11 бр./ 2014г. – 5 бр., 2013г. – 6 бр. /

По данни от доклада на ПРБ, разследването е приключило в законоустановените срокове по 130 539 досъдебни производства, а извън тях –121 ДП, което е 6 пъти по-малко, спрямо предходната година (747). Просрочените разследвания за СГП са общо 11 бр.

*Наблюдава се негативна тенденция относно броя на приключените досъдебни производства, като се забелязва значителна разлика между резултатите за 2015г. спрямо тези за 2014г. Считам, че следва да се работи допълнително по въпроса за провеждането на бързо и ефективно разследване, както и за приключване на същото в законоустановения срок.*

#### **Решени досъдебни производства от прокурор**

За 2015г. общо решените досъдебни производства от прокурор са 1623 бр., като за сравнение с 2014г. този брой е бил 2190 бр.. От тях 1542 бр. или около 95% са били решени в едномесечния срок по чл. 242, ал.4 НПК, а 81 бр. – след изтичането му. За сравнение, съгласно годишния Доклад на ПРБ, в едномесечния срок по чл.242 НПК прокурорите за цялата страна са решили общо 164 474 ДП, което съставлява 99,0% от решените от прокурор дела – 166 073.

За решаване при прокурор в края на 2015г. са общо 70 ДП /2014г.- 71 бр./, като извън срок са само 7 ДП.

Общият брой на решените по същество дела с акт за прекратяване или внасяне в съда е 914 бр. /2014г. - 1002 бр./.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда е: до 7 месеца – 283 бр. /2014г.- 291бр., 2013г. – 274 бр./; до една година – 201 бр. /2014г. – 177 бр., 2013г. – 226 бр./ и над една година – 430 бр. /2014г. -534 бр., 2013г. – 586 бр./.

*Ще създам организация за срочно приключване на досъдебните производства, като една от взетите към момента мерки, които подпомагат прокурорите от СГП за*



произнасянето им в срок, е изпращането по електронната поща на справка, в която се отбелязват делата, които са им на доклад и по които изтича едномесечния срок.

*- Внесени в съда*

През 2015г. в СГП са работили 86 бр. прокурора, които са внесли 499 бр. прокурорски акта в съда. Предадените на съд лица са 678 бр., като в сравнение с данните от страната средния брой на предани на съд лица е 544 бр.

Споразуменията в досъдебната фаза са останали на същите нива - 102 бр. /2014г.- 108 бр./ . Внесените споразумения са за 122 бр. лица /2014г. - 114 лица, 2013г. – 126 бр./ . *Констатира се увеличение на броя на лицата по внесените в съда споразумения.*

За 2015г. внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК са 11 бр. / за 2014г.- 19 бр., за 2013г. – 6 бр./ . Броят на лицата по тях е 12 бр. / за 2014г. -19 бр.,за 2013г. – 6 бр./ .

*- Прекратени досъдебни производства*

Прекратените досъдебни производства за 2015г. (вкл. по давност) са 657 бр. /срвн. с 2014г. - 594 бр., за 2013г. – 573 бр./ . *Тези показатели сочат, че е налице тенденция на повишаване на прекратените досъдебни производства спрямо миналия отчетен период с 10%.*

Прекратените по давност дела са 242 бр. - от тях 133 бр. срещу известен извършител /ИИ/ и 109 бр. срещу неизвестен извършител /НИ/.

Прекратени на различно от горното основание ДП са 415 бр. - от тях 165 бр. срещу ИИ и 250 бр. срещу НИ.

От общо прекратените 657 досъдебни производства, само 9 са прекратените по реда на чл. 368-369 НПК. От тях 6 бр. са прекратени от прокурор след указване на срок от съда и 3бр. от съда по искане на обвиняемия.

*- Спрени досъдебни производства*

Също като константна величина за последните години може да се приеме и броят на общо спрените досъдебни производства. През 2015г. те са били 868 бр., като за 2014г. техният брой е бил 898 бр. Възобновени впоследствие са 202 бр. За сравнение в страната спрените ДП запазват значителен абсолютен брой, като спрямо предходната година се отчита намаление с 8,3%. С преимуществен дял са спрените ДП срещу неизвестен извършител – 95,2% (2014г.- 95,6%); и е много нисък процентът на тези срещу известен извършител.

*И през 2015г., както и в бъдеще, един от приоритетите в работата на СГП, трябва да бъде наблюдението върху спрените досъдебни производства срещу известен извършител, с оглед недопускане изтичането на предвидената в закона давност, както и за ефективно преодоляване причините за спиране на делото. С тази цел следва да продължи практиката от предходните години, на всеки три месеца спрените досъдебни производства срещу известен извършител да се докладват на наблюдаващите прокурори, с оглед преценка на наличието на предпоставки за възобновяване.*

### **3.2 Съдебна фаза**

#### **Прокурорски актове внесени в съда**

Показателите за страната по внесени в съда дела с прокурорски актове намаляват чувствително през последните години (2015г.- 33 411; 2014г. -35 524;2013г.- 39 372). В процентно съотношение, спрямо общо наблюдаваните ДП, делът им остава стабилен - 20,1%,

(19,7%; 20,1%). Средният брой на внесените в съда прокурорски актове на един прокурор е 6,7 в окръжните прокуратури и 41,6 в районните.

През 2015г. образуваните от СГС дела по внесените от прокурорите при СГП прокурорски актове е 841бр., а през 2014г. този брой е 567.

За СГП се запазва устойчива тенденция по отношение на внесените споразумения по реда на чл. 381 НПК. *В тази връзка може да се изведе заключението, че макар институтът на споразумението по чл. 381 НПК да е удобна и бърза форма за реализиране на наказателна отговорност спрямо извършителите на престъпление, и да гарантира своевременно възстановяване на причинените от деянието имуществени вреди, прокурорите в СГП го прилагат, съобразявайки се изцяло с постигане целите на самото наказание съгласно чл. 36 от НК.*

#### **- Разгледани от съда**

СГС е разгледал 841 дела образувани по внесени от прокурорите при СГП актове. За 2014г. тази цифра е 526 бр. дела.

*Доколкото този показател отразява дейността на съдилищата по образуваните пред тях съдебни производства по внесени прокурорски актове, реално той не носи информация за дейността на Софийска градска прокуратура. Критерият е обвързан с организацията на работа в самите съдилища- експедитивността на съдебните състави при разглеждане на делата; добросъвестността при явяване на участниците в процеса-подсъдим, свидетели, вещи лица, и други обективни и субективни причини.*

#### **- Осъдителни и санкционни решения**

През 2015г. постановените от СГС съдебни решения с осъдителен и санкционен характер по актове на СГП са 486. За предходната година са били 370 бр.

За същата година има 76 бр. осъдителни присъди, постановени по внесени актове от прокурори на СГП, протекли по реда на Глава двадесет и седем „Съкратено съдебно следствие” /чл.373, ал.3 вр. чл.372, ал.4 вр. чл.371, т.2 НПК/ .

*Постановяването на осъдителни и санкционни решения е един от основните показатели за ефективността на прокурорската работа и в случай, че заема поста Административен ръководител на СГП ще обърне особено внимание за подобряване качеството на прокурорската дейност.*

#### **Върнати от съда дела и оправдателни присъди**

През 2015г. върнатите на СГП дела по внесени обвинителни актове в съда са 90 като тяхното съотношение спрямо предходните две години е съответно: за 2014г.- 105, за 2013г.- 110.

Върнатите неодобренни споразумения за 2015г. са 11, за 2014г.- 12, за 2013г.- 11.

Върнатите на СГП дела по внесени предложения по чл.78а от НК са три за 2015г., едно за 2014г. и също едно за 2014.

За СГП през 2015г. върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове съставляват 17,34 % от общо внесените. За 2014г. този процент е бил 25%, а за 2013г. - 27,36%.

За сравнение в окръжните прокуратури в страната от внесените за 2015г. общо 33 411 (35 524; 39 372) прокурорски акта, от съд на прокурор са върнати 1 710 дела (1 864; 2 004). В тригодишен период е запазен относителният дял на върнатите дела – 5,1% (5,2% и 5,1%). Запазена е и положителната тенденция за намаляване на абсолютния им брой: спрямо 2014г. – с 8,3%; спрямо 2013г. – със 7,0% и спрямо 2012г. – с 5,6%. СГП е с 19,00%, който е над



### Касационни протести

В страната подадените касационни протести (извън тези срещу оправдателни присъди) са 40. От разгледаните – са уважени 45,0% (41,7%; 30,0%). Срещу въззивни оправдателни присъди и решения са подадени 129 протеста. От разгледаните – уважените са 35,5% (35,4%; 33,0%).

Прокурорите от СГП през 2015г. са подали 28 бр. касационни протести / за 2014г.- 27бр./, като за 27 протеста са били срещу изцяло или частично оправдателни присъди.

### Гражданско – съдебен надзор

Прокурорите от отдел „Надзор за законност, Административно съдебен надзор, Гражданско съдебен надзор” при Софийска градска прокуратура, през 2015г. са участвали в 1185 съдебни заседания по 1402 дела. В сравнение през 2014г. съдебните заседание са 2307, делата са 1553, през 2013г. съдебните заседания са били 3088, а делата са 2160.

Няма случаи, при които прокурор не се е явил на заседание при съдебно разглеждане на дело, когато участието му е било задължително по закон и това да е станало причина за отлагане на делото.

*Като кандидат за административен ръководител на Софийска градска прокуратура считам, че за постигане на по - добра ефективност в тази дейност на прокуратурата следва да се положат допълнителни усилия за специализация на прокурорите относно приложимостта на гражданско – правната материя.*

### Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ

През 2015г. делата в съдебна фаза по ЗОДОВ са изцяло поети от административния отдел при СГП. Ежеседмично се съставят графици за насрочените съдебни заседания, като по тях се явяват четирима от прокурорите в отдела.

Решените за цялата страна първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ са 521, като за СГП техния брой е 157 /за 2014г.- 189/. От тях приключили с осъждане на прокуратурата са общо 443 бр., от които за СГП са 122 бр. /2014г.- 133/. Жалбите подадени срещу първоинстанционните решения от СГП са 122 /2014г.- 133./, от които са разгледани 39 броя, а деветнадесет са уважени.

Решените за страната въззивни граждански дела по ЗОДОВ са 432, като тези по които СГП е страна са 33бр. Приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ са общо 345 за страната, като за СГП този брой е 29 бр. Жалбите подадени срещу въззивни решения на СГП са 29 бр., от които разгледани от съда 17 бр.

Влезли в сила съдебни решения срещу прокуратурата по ЗОДОВ през 2015г. са общо 308 за цялата страна, като тяхната стойност за СГП е 76 / при 75 за 2013г. и 97 за 2014г./.

Присъдените обезщетения за страната възлизат на 2 495 245.07 лв. /3 651 867.50лв. за 2014г./, от който по дела на СГП са присъдени 1 000 125.53 лева при / 1 894 103.57 лева лв. за 2014г./.

*Изнесените данни за 2015г. сочат, че размерът на присъдените обезщетения по осъдителни присъди срещу прокуратурата в производства по ЗОДОВ са почти два пъти по-малко в сравнение с тези за 2014г. Този извод показва добро качество на прокурорския надзор и ръководство в досъдебните производства в това направление, като намирам за необходимо, да бъде осъществяван още по - стриктен контрол при налагане на мерките за неотклонение „Задържане по стража, по - прецизно формулиране на обвиненията и осъществяване на ефективен въззивен контрол от страна на градската прокуратура към СРП.*

Немаловажен е и факта, че обезщетенията по ЗОДОВ са едно от основните разходни пера в бюджета на прокуратурата, като друго такова перо са преводите и легализацията на материали по досъдебни производства. В тази връзка, ще засиля и контрола за използване на съдебни преводачи.

### Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки

#### Привеждане на присъди в изпълнение

В СГП през 2015г. са получени за изпълнение присъди и споразумения за общо 296 лица, докато през 2014г. те са били общо по отношение на 295 лица. Не са постъпвали за изпълнение присъди и споразумения с наложено наказание „доживотен затвор“.

*Данните за 2014г. и 2015г. показват, че през последните две години броят на получените за изпълнение в СГП присъди с наказания /по лица/ е почти еднакъв /2015г. - 296 броя, за 2014г. – 295/, като същият е с 19, 40 % намален спрямо 2013г. /366 бр./.*

#### *- Приведени в изпълнение*

От данните представени в годишния Доклад на ПРБ за 2015г. е видно, че в страната са приведени в изпълнение общо 20 849 (22 216; 25 773) акта, което е 99,5% от получените. Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) 19 605 (21 585; 24 330) акта, което е 93,5% от приведените в изпълнение актове.

През 2015 год. в СГП са приведени /изпратили за изпълнение до съответните органи по изпълнение/ присъди за общо 296 лица, с които е било наложено наказание, а за 2014 са били 286.

За 2015г. СГП е привела реално в изпълнение 335 бр. присъди, а за 2013г. техният брой е 319 бр./, което показва увеличение на реално приведените присъди с 46,93 % в сравнение с 2014г. и увеличение с 4,8 % спрямо 2013г. *Обратно на данните за страната, в които има намаление на този показател, за СГП се отбелязва ръст.*

#### *- Неприведени в изпълнение*

По редана чл.415 от НПК, СГП е отложила началото на изпълнение на наказание на една присъда за 2015г., на една присъда за 2014г., а за 2013г. не е имало отлагане.

За периода 01.01.2015г. до 31.12.2015г. в СГП са останали неприведени в изпълнение присъди за общо 8 лица, всички с наказание „лишаване от свобода“, а едно от тях е и с наказание чл.37, ал.1, т.6-10 от НК. За същият период през 2014г. в СГП са останали неприведени в изпълнение присъди за общо 7 лица, 6 от които с наказание „лишаване от свобода“ и 1 с наказание чл.37, ал.1, т.6-10 от НК. *Причините тези присъди да останат неприведени е обстоятелството, че лицата не са били намерени на посочените адреси, което е довело до инициране на процедури за обявяване за тяхното общодържавно издирване.*

През 2015г., броят на осъдените лица, които са били задържани над срока на наложеното им наказание са били двама. За предходната 2014г. са 8, а през 2013 год. са 6.

По всички тези случаи са извършвани проверки и резултатите от тях са изпращани на горестоящата прокуратура и на отдел „Съдебен“ при ВКП.

*Данните за 2015г. сочат за добра работа на прокурорите в отдел „ИН“ СГП. Броят на надлежалите лица за 2015г. е три пъти по-малък от този за 2013г. и 4-ри пъти по – малък за 2014г., но това остава негативен показател. В тази връзка считам, че следва да бъде продължена работата и усилията за преодоляване на този проблем.*



## Международно – правно сътрудничество по наказателни дела

### Международна правна помощ

През 2015г. в СГП са постъпили 575 преписки с международен елемент, като постъпилите молби за правна помощ за изпълнение от чужди държави са 260 броя /2014г. - 283/. СГП е изпратила до чужди държави 59 броя молби за правна помощ по 39 броя досъдебни производства.

### Трансфер на досъдебни производства

За цялата страната са изпратени 6 ( 2014г.-17 бр. ) молби за трансфер на наказателни производства от България за друга държава, като от СГП е изпратена една молба.

През 2015г. в СГП са налични 9 броя производства свързани с трансфер на наказателни производства, в това число 8 входящи и едно изходящо производство.

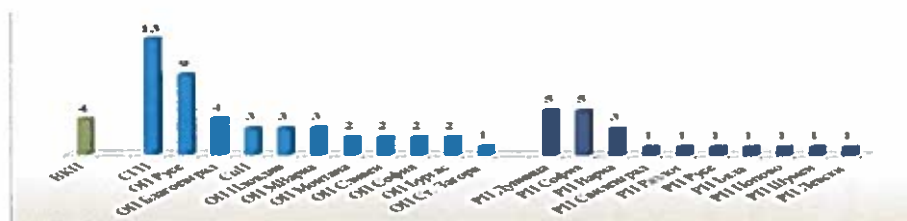
### Производства по екстрадиции и по Европейска заповед за арест

- Екстрадиционни производства – 14 броя
- Протести по производства по ЕЗА – 3 броя
- Производства по входящи Европейски заповеди за арест – 26 броя
- Протести по производства по ЕКС – 6 броя
- Издадени от СГП за 2015г. ЕЗА – общо 18 броя
- Постъпили преписки по ШИС – 138 броя

При отчитането на международното сътрудничество, е налице тенденция на увеличаване на входящите молби за правна помощ, което е видно от следващата графика. Спрямо предходната година са се увеличили изходящите молби за правна помощ и изходящите ЕЗА. Данните сочат на засилена активност на прокурорите като възложители в международното правно сътрудничество.

През миналата година дейността по международното правно сътрудничество успешно се подпомага от Националното бюро на България в Евроджъст.

По искане на българските прокуратури, в Системата за управление на казуси на Евроджъст са регистрирани 68 казуса. С най – голям дял при разпределението на казусите по прокуратури е СГП



## **3.3 Натовареност на прокурорските и следствените органи**

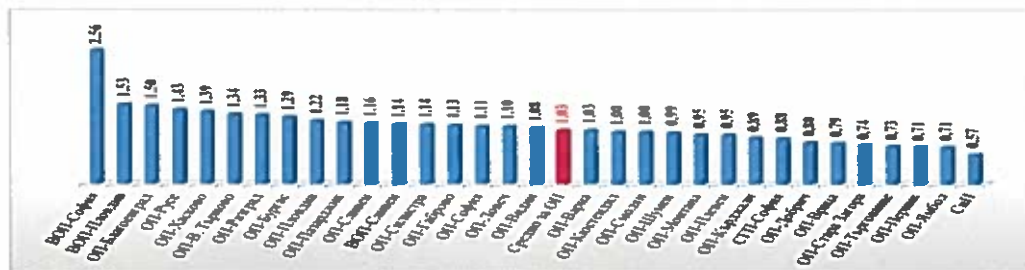
### Средна натовареност на прокурорите

Обемът на дейността на прокурорите от Софийска градска прокуратура за 2015г. продължава да бъде голям, както през предходните две години.

Броят на внесените от прокурорите на СГП прокурорски актове в съда, участието им в съдебни заседания и другите дейности за 2015г. е 71 138 броя. За сравнение през 2014г. броят е бил 68 150 за СГП, а за 2013г. е 47 650 бр. за СГП.

През изминалата 2015г. прокурорите на СГП са внесли 505 прокурорски акта в съответните съдилища. За 2014г. прокурорите от СГП са внесли общо 567 акта.

Докладът на ПРБ за 2015г. сочи, че СГП е под среднодневната натовареност за окръжните прокуратури, като отчетената натовареност е 0.88. Това е показано в органиграмата по – долу:



При анализ на натовареността и данните за обема по Указанието за информационната дейност на прокуратурата се наблюдава, че СГП при отчитаната под средната натовареност, е с над средния за ОП брой наблюдавани дела от един прокурор (46,8, при средно за ОП – 42,4). За разлика от СГП, следващите я седем окръжни прокуратури с най - ниска натовареност са и най-малко натоварените по брой наблюдавани дела от един прокурор. Докато натовареността по административно - ръководната дейност в СГП е най – голяма.

#### Участия в съдебни заседания

През 2015г. прокурорите от СГП и са взели участие в 15 170 съдебни заседания. За съпоставка, през предходната година са взели участие в 11822 съдебни заседания, а за 2013г. в общо 17 810 съдебни заседания.

#### Прокурорски актове и дейности по всички видове надзори

До края на 2015г. броят на другите прокурорски актове на прокурорите на СГП, както и дейностите по всички видове надзори е 55 463. За 2014г. техния брой е бил 55 761. Прокурорските произнасяния през 2015г. по изпълнение на наказанията са 930, по актове по гражданско - съдебен надзор са 241; по проверки и актове по административния надзор за законност са 162.

Прокурорите на СГП са наблюдавали 4023 досъдебни производства за 2015г, през 2014г. –3605, през 2013г.- 4431; Постановени откази за образуване на ДП през 2015г. 1039, а образуваните ДП от прокурор са 885; Прекратените досъдебни производства /вкл. по давност/ през 2015г. са - 657. Спрените производства за 2015г. са 868.

През 2015г. внесените от СГП искания до съда, относно вземане на мярка за неотклонение, претърсвания, изземвания, обиск, свидетелстване и разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия са 596. За 2014г. техният брой е 896, за 2013г.-1406;

Делата с поръчка за чужбина, по които са работили прокурорите на СГП през 2015г. са 118. За предходната година са 528.

За 2015г. в СГП е имало 110 прокурори на щатно разписание, от които реално през годината са работили 86 прокурора. Всеки един от тях е изработил 827.2 прокурорски актове, участие в съдебно заседание и други дейности.

Всеки прокурор в СГП през 2015г. е наблюдавал средно по 46.78 досъдебни производства /за 2014г. - 40.05, за 2013г. - 60.7/. Средно за 2015г. - 176.40 дни всеки от прокурорите е участвал в съдебни заседания /за 2014г.- 131.35, за 2013г.- 224.47/; 12.08 отказа от образуване на досъдебно производство /за 2014г. - 14.74, за 2013г. - 15.78/; постановления за образуване на досъдебно производство за 2015г. са 10.29 /за 2014г. - 8.27, за 2013г. - 13.05/; внесъл е 5.87 прокурорски актове в съда /за 2014г. - 6.3, за 2013г. - 7.03/;



новопостъпили преписки и дела за конкретен период поради значително натоварване на определен прокурор.

Издавани са мотивирани разпореждания за изключване на определени прокурори от програмата за случайно разпределение, поради ангажираността им по дела с изключителна фактическа и правна сложност, както и за преразпределяне наблюдаваните от тях преписки и дела на прокурор по заместване чрез програмата „Law Choice“; разпореждания за създаване на екип от прокурори по конкретни досъдебни производства и определяне на конкретни прокурори в екипа чрез използване на системата за случайно разпределение или чрез използване на опцията „определен избор“ на системата за случайно разпределение; разпореждания за определяне на нов наблюдаващ прокурор при специфични обстоятелства чрез използване на опцията „определен избор“ от програмния продукт „Law Choice“.

В СГП графиците за съдебните заседания в Софийски градски съд се изготвят ежеседмично от заместник градски прокурор, отговарящ за 06 отдел, в изпълнение на възложените функции по наказателно-съдебния надзор. При отсъствие на този ресорен зам. градски прокурор посочените графици се изготвят от зам. градските прокурори, отговарящи за 05 и 04 отдел.

По първоинстанционните дела се спазва принципът за явяване в съдебно заседание на изготвилния обвинителния акт прокурор, а при невъзможност поради насрочване на няколко дела в един и същи ден на един и същи прокурор се преценява по кое от тях явяването му е от изключителна важност /в зависимост от тежестта на престъплението - предмет на производството или в зависимост от етапа на съдебното производство/. Другото дело или другите дела се възлагат на друг прокурор от съответния отдел, а при невъзможност - на прокурор от друг отдел на СГП. Прокурорите от гражданско - съдебния надзор не участват в наказателни дела.

В производствата по тълкуване на съдебни актове и по специфичните производства, свързани с компетентността на отдел 04, се осигурява явяване на прокурор от този отдел.

По въззивните наказателни дела участват прокурори от отделите 01, 02, 03, 04 и от специализираното звено „Противодействие на престъпленията против финансовите интереси на ЕС“. Явяването на прокурори от отдел 03 „Криминален“ във въззивни дела се осъществява по изключение, тъй като прокурорите от този отдел са ангажирани с голям брой първоинстанционни дела и производства по мерки за неотклонение, предвид компетентността на отдела и спецификата на наблюдаваните дела.

Седмичният график за заседанията в Административен съд - София се изготвя от заместник градски прокурор, ръководител на отдел 05 „Надзор за законност, гражданско - съдебен и административно - съдебен надзор“.

Мерки са взети и по отношение продължаване тенденцията за прилагане на екипния принцип при разследване на тежки престъпления и на дела от особен обществен интерес. Все по - често по дела от тази категория наблюдаващия прокурор участва пряко в процесуално - следствените действия. За осигуряване на равномерна натовареност в СГП е създаден механизъм за изключване с писмени разпореждания на административния ръководител от системата за случайно разпределение на прокурори поради изключителна натовареност или ангажираност с конкретни дела с фактическа и правна сложност, които са мотивирани. Изключването се осъществява след съответна справка, молба на наблюдаващия прокурор и становище на ресорния заместник градски прокурор.

Регламентиран е принципът при отделяне или разделяне на материали или досъдебни производства наблюдението на новите преписки да се възлага на отделилия материалите прокурор. При първоначално постъпване в СГП или при завръщане на работа след



продължително отсъствие индивидуалната натовареност се определя на база средна натовареност за съответния отдел.

По отношение заетостта на следователите от следствения отдел, през 2015г. е продължено използването на предвидената в чл. 194, ал.1 от НПК възможност за използване в максимална степен ресурсите на следствието по дела от фактическа и правна сложност. В тази връзка следва да се отбележи, че в СГП действа добра организация, като при констатиране на необходимост от възлагане разследването на Следствения отдел при СГП, съответният наблюдаващ прокурор изготвя предложение до административния ръководител – градски прокурор. Преписката се докладва за преценка и произнасяне на градския прокурор.

На следващо място следва да отбележим създадената през 2015г. организация относно планирането, организирането и провеждането на дейностите по финансовото и материалното осигуряване на нужното равнище, провеждане на обществените поръчки съгласно Закона за обществените поръчки. За целта със Заповед № 365 от 11.02.2015 г. на административния ръководител са утвърдени Вътрешни правила за реда и организацията на възлагането на обществените поръчки по Закона за обществените поръчки.

Дисциплинарната практика е регламентирана с утвърдени от градския прокурор Вътрешни правила за дисциплинарни производства срещу магистрати. Със заповед №1525/19.05.2015г. са утвърдени Вътрешни правила за дисциплинарни производства срещу съдебни служители.

Като добри практики в досегашната дейност на СГП следва да се посочи и създадената организация, за регулярното изпращане по електронен път на прокурорите информация за предстоящо изтичане на срока на разследване по делата; периодичното докладване на „чакащите материали“ по преписки на прокурорите с оглед подпомагане осъществяването на контрол върху срочността на извършваните проверки, както и периодичното докладване на спрените досъдебни производства с оглед преценка необходимостта от възобновяването им.

В изпълнение на заповед на главния прокурор на РБ В СГП беше извършена проверка на работата на административния ръководител и неговите заместници по организация, ръководство, контрол и отчетност на дейността на СГП за периода 01.01.2014г.-15.09.2015г. Относно предприетите мерки от ръководството на СГП с оглед констатациите и препоръките в докладите от извършени проверки възложени с предходни заповеди е установено, че са издадени заповед № 2122/02.07.2015г. с цел недопускане пропуски в създадената организация и ред в СГП относно докладването на делата и промените на наблюдаващите прокурори, разпоредено е веднъж месечно административния секретар да проверява изпълнението на заповедите за своевременно изпращане на исканията за удължаване на срока. Със заповед № 2123/02.07.15г. е разпоредено на Завещация СО - СГП да упражнява системен контрол над следователите с цел изготвяне на своевременни и обосновани предложения за удължаване на срока. Във връзка с констатиране неизпращането на Уведомления по т. 4.1 от УСН и укзанието за създаване на необходимата организация са били изискани от зам. градски прокурор всички ДП, за които се отнасят констатациите и е било указано на наблюдаващите прокурори изготвянето на такива уведомления. По повод констатации за некоректно спрени ДП също са били предприети мерки за изискването им и преценка наличието на основания за възобновяване.

Със заповед на административния ръководител на СГП с цел оптимизиране работата по наблюдаваните корупционни престъпления, образувани преди 2013г. са разпоредени конкретни действия.

По повод извършена проверка на неприключени и спрени ДП с предмет престъпление по чл.123 НК последващата такава е констатирана, че в рамките на един непродължителен период от време, не само са взети мерки, но и са налице конкретни положителни резултати.



Направените изводи от проверяващия екип са за недостатъчна материална база-прокурорите работят по трима в кабинет, което затруднява работата, част от прокурорите се намират извън съдебната палата, което затруднява комуникацията, за деловодство се използват и коридорите на прокуратурата; недостатъчно кадрово обезпечение; специфична структура на СГП - състои се от голям брой магистрати и служители, което изисква сериозна административна дейност по нейното управление и подсигуриране; характерната особеност на СГП, изразяваща с нейната изключителна компетентност по някои видове дела, наложило създаването на специализирани структури и звена. Ръководството на СГП показва старание за подобряване на работата в прокуратурата, за планиране, организиране, управляване, контролиране и координиране на административната и прокурорската дейност; създадени са утвърдени правила за регулиране на административната дейност; дейността на административния ръководител по регламентиране и организиране на приложението на принципа за случайното разпределение е била активна; налице е висока натовареност на ръководството в административно - организационен план; полагани са системни усилия за подобряване срочността на разследване на ДП и е създадена добра организация за контролиране срочността на произнасяне на прокурорите; регламентирана е дисциплинарната дейност.

*Отчитайки ефективността и постигнатите резултати на тези практики смятам да продължа прилагането им, ако бъде избрана за административен ръководител на СГП.*

## **2. Основни проблеми досегашната дейност**

Голяма част от констатираните проблеми, които ще бъдат посочени са характерни не само за СГП, но това обстоятелство не означава, че не следва да бъдат отчетени и да се полагат максимални усилия за преодоляването им.

Все още остава голям делът на неуспешно приключилите дела за корупционни престъпления, дела с висок обществен интерес, както и на делата с продължителност на разследването, която може да се определи като неразумна. Тези проблеми са констатирани и в докладите от извършените проверки на САП. Продължава и недобрата практика за спиране на досъдебните производства при липсата на основания за това, като например за изчакване на отговор на изпратени молби за правна помощ.

Показателят върнати от съда обвинителни актове, макар и намалел броят им следва да се отчете като един от проблемите стоящ за решаване.

Завишен е процентът на лицата с влезли в сила оправдателни присъди, и макар да са отчетени както субективни, така и обективни причина за това, като критерий за качеството и ефективността на работа не следва да не бъде омаловажаван.

Исканията по чл.72 от НПК за обезпечаване на конфискацията, глобата и отнемането на вещи в полза на държавата е значително намалел /2015г. - 7 искания, 2014г. - 12 искания/ Негативна тенденция се наблюдава и относно броя на приключените досъдебни производства.

Като проблем, чието разрешаване не зависи само от усилията на административния ръководител, но такъв който пряко влияе на работата е недобрата материална и техническа обезпеченост, както и недостатъчната кадрова такава.

Установени проблеми има и в деловодната дейност, като един от тях е несъответствието в данните между електронните регистри и системи и хартиените дневници и регистри, което създава затруднения за правилното отчитане на дейността на СГП.

Като проблем следва да бъде отчетено и намалелото обществено доверие като цяло към институцията и съдебната власт. Често пъти негативното отношение се дължи на неправилна интерпретация и недостатъчна информираност. Това от своя страна поражда нуждата от

максимална прозрачност, разбира се, в рамките на позволеното от закона и повишаване на усилията за задоволяване на обществените очаквания.

Лоши прокурорски практики, констатирани при извършени проверки на СГП са слабости и грешки, повтарящи се проблемни подходи при образуването, разследването и наблюдението на делата, недостатъчно познаване на доказателствата-запознаването е сведено до изискване на справки, събиране на голям обем доказателствен материал, голяма част от който не допринася за доказване на обвинителната теза; даваните указания по реда на чл.196 НПК са общи, формални и понякога ненавременни; не се осъществява контролна деловодното подреждане и оформяне на делата.

#### ***IV. Набелязване на цели за развитието на Софийска градска прокуратура и мерки за тяхното достигане.***

##### ***1. Неотложни мерки***

- Насърчаване на прокурорите и служителите да участват активно с идеи и предложения за подобряване работата на СГП. Като една от най - неотложните мерки е обсъждането с магистратите /прокурори и следователи/ и служителите структурата и организацията на работния процес в СГП за постигане на максимална ефективност. Обективният поглед на всички тях би подпомогнал административния ръководител за изграждането ѝ при оптимално използване на ресурсите и балансиране на натовареността.

- Предприемане на действия по установяване и анализиране на всички досъдебни производства, по които разследването е продължило повече от две години. Проучване дали са налице основанията на глава 26 НПК с цел осуетяване на реалната възможност от избягване на наказателна отговорност от страна на извършители на престъпления чрез прекратяване на наказателното производство. Определяне на кратки срокове за решаване на делата по същество след прецизен анализ на доказателствения материал. При необходимост съобразяване натовареността на наблюдаващите прокурори по такива дела с цел осигуряване на максимално добри условия за приключването им.

- Полагане на усилия за обезпечаване предимно от техническо естество на дежурните прокурори и следователи, чрез осигуряване на необходимите условия и средства за извършване на неотложни процесуално - следствени действия извън работните помещения.

- Извършване на проверка и оперативен анализ на всички вътрешни заповеди с оглед преценка кои от тях са изгубили практическото си значение, както и проверка на съответствието им с със заповедите и вътрешните правила в ПРБ. В тази връзка ще предприема действия за тяхната отмяна или изменение. Преценка на ефективността им за подобряване на процесите в СГП, както с оглед конкретно постигнатите резултати, така и на фона на констатациите от извършените проверки и ревизии на дейността на СГП със заповед на Главен прокурор, касаещи дейността на административното ръководство на СГП, предприети мерки в изпълнение на предходни проверки, организация, контрол и отчетност на дейността на СГП, работата по делата по чл.123 НПК, по спрени и неприключени съдебни производства за корупционни престъпления.

##### ***2. Приоритети в дейността на Софийска градска прокуратура***

###### **Относно преките функции на прокуратурата**

1. Подобряване системата за контрол на сроковете на произнасяне, чрез ежемесечна проверка на висящите преписки и дела, по които няма произнасяне в срок. Анализ на причините за забавянето и преодоляване на този проблем чрез подходящи механизми -

напомнително писмо и сведение за последващи мерки, съобразно констатираните причини, като крайна мярка и предприемане на предвидените в ЗСВ санкции.

2. Повишаване квалификацията на прокурори от СГП, следователи към СГП – Следствен отдел, чрез стимулирането им да участват по теми с актуална практическа насоченост в организирани от НИП, Асоциация на Прокурорите, Камарата на Счетоводителите, университетски преподаватели семинари, лекции и др. Като средство и начин за обучение също намирам за добър подход в стремежа към повишаване на квалификацията участието в различни проекти, както и организиране от административния ръководител на вътрешни обучения по актуални за СГП теми, включително и с участието на колеги, които са лектори към НИП и висши учебни заведения. Необходимо е всички магистрати да бъдат включени в такива обучителни мероприятия, като не само им се даде възможност за участие, а се определи и минимум брой обучения за съответната година. Ефективността на тази мярка би се постигнала с изготвяне на ежегодни планове за обучения по проблемни теми, с възможност за периодичното им актуализиране. Така би се отговорило на нуждите на магистратите с оглед спецификата на работа в СГП. Повишаването на квалификацията намирам, за приоритет, тъй като този непрекъснат процес е гаранция за качествено правораздаване. Полезно, и с малък разход на ресурси е създаването на практика за изпращане чрез ел. поща до всички магистрати информация за новости в съдебната практика, преглед и обобщение на добри прокурорски практики.

3. Намирам за необходимо да бъде въведено и задължително участие на съдебните служители в обучения при постъпване на работа, както и периодични такива с цел запознаване с вътрешните правила за работа в ПРБ и спецификата на дейността в СГП. Такива обучения се провеждат от НИП и към настоящия момент, но същите са недостатъчни /веднъж годишно/, имайки предвид постоянното актуализиране на състава на служителите в СГП.

4. Запазване на профилирането на прокурори и следователи в отдели. Опитът показва, че специализацията на магистратите спомага за по - качествено разследване, предвид динамиката на престъпността и все по - усложнения механизъм на извършване на престъпленията. Способства за повишаване на квалификацията на магистратите в максимална степен в съответната област.

5. Анализирани на причините за допускане на системни слабости в изготвянето на прокурорските актове, като при констатиране на такива при едни и същи прокурори преценка за необходимост от методическа помощ или намаляване на натовареността, съчетано с повишаване на юридическата им квалификация.

6. Анализирани на причините за връщане на производства с указания за допуснати съществени процесуални нарушения и извършване на действия по разследването. При констатирано неоснователно връщане от съда, използване в пълна мяра на процесуалните способности за атакуване на съдебните актове.

Анализ на причините за неуспешно приключили дела за корупция. Не може да се отрече бавния напредък и липса на солидни резултати в това направление. Провеждане на регулярни срещи за уеднаквяване на практиката по идентични производства и откриване на текущите проблеми.

7. Регулярна проверка за натовареността на прокурорите, на решенията от тях преписки и наказателни производства с акт по същество, с оглед избягване на необосновано дълго продължаващи проверки или разследвания. При констатиране на такава продължителност, предприемане на мерки за анализ на причините довели до това. По този начин ще се уеднакви натовареността и ще се ограничи възможността за неравномерно разпределение, изразяващо се в по - голяма натовареност на по - ефективно работещия прокурор.

8. Стриктно контролиране прилагането на случайния принцип за разпределяне на преписки и дела, като се съблюдава равномерна натовареност между прокурорите и се отчита спецификата и сложността на производствата на делата, съгласно критериите, приети от ВСС. Строго регламентиране използването на възможностите за изключение от принципа за случайно разпределение, въведени със заповед на главен прокурор.

9. Провеждане на работни срещи за запознаване и обсъждане на практиката по идентични производства. Анализ на актуалната съдебна практика по конкретен проблем от прокурорските помощници, и изготвянето на синтезирани варианти, за запознаване на магистратите.

10. Поддържане на добра работна атмосфера и микроклимат, поддържане на добри колегиални отношения на основата на взаимно уважение, принципност, почтеност и етичност, чрез отстраняване на междуконфликтни отношения, които възникват на работното място с изслушване на страните и отстраняване на причините, довели до напрежение, а също и чрез продължаване на утвърдилата се добра практика за провеждане на тим билдинг.

11. Подобряване срочността на провеждане на разследване по досъдебни производства, с оглед ограничаване на делата с продължаващи за срокове за разследване. Необходимост от периодични проверки и анализ на всички дела, продължителността на разследването, по които би могло да се определи като такова в неразумни срокове, с оглед намаляване броя на делата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, причинени в резултат на забавено правосъдие. При констатирано неизпълнение на задължителните указания на наблюдаващия прокурор да бъде уведомяван административния ръководител, оторизиран да търси дисциплинарна отговорност на разследващия орган.

12. Провеждане на активни действия по отношение на противодействието на корупционните престъпления, чрез осигуряване на независимост от влияния – политически, икономически и кариерни, чрез осигуряване случайно разпределение на делата, чрез формирането на екип от заместници – доказани професионалисти, които се ползват с доверието на колегите си.

Осигуряване на условия за работа, при които да се вземат решения единствено въз основа на закона и вътрешното убеждение, без намеса на външни фактори.

13. Предприемане на организационни действия за намаляване броя на наказателните производства, прекратени поради изтекла давност чрез своевременно възобновяване на делата и решаването им с прокурорски акт; предприемане на предвидените в ЗСВ мерки при констатиране неизпълнение на законови задължения и непроявена активност, довела да изключване на наказателното преследване.

14. Подобряване на организацията в работата по дела с висок обществен интерес и делата за корупционни престъпления съгласно указания на Главен прокурор. Въвеждане на правила за екипния принцип при разследване на такива дела и увеличаване на приложното му поле, който е доказал във времето своята ефективност по дела с фактическа и правна сложност. Контрол върху работата на разследващите органи чрез ясно очертаване на предмета на доказване, избягване събирането на огромен по обем доказателствен материал, който не допринася за доказване на обвинителната теза, както и формулиране на конкретни и ясни указания. Избягване изискването на единствено на справки като способ са запознаване с доказателствения материал и актуалността на разследването.

15. Активизиране на ролята и мястото на наблюдаващите прокурори чрез пряко участие в разследването и/или даване на конкретни и точни указания, както и тяхното изпълнение. Това би довело и до инициативност и качествено разследване от страна на разследващите органи. Активното участие в разследването ще осигури възможност за срочно и качествено приключване на разследването, и преодоляване на констатациите в докладите от извършените проверки на СГП. Практиката за поддържане на непосредствен контакт между наблюдаващия



прокурор и разследващия орган е доказала ефективността си и стимулирането на такава тенденция намирам за успешен способ за ускоряване на разследването.

#### **Относно кариерното развитие на магистратите и служителите**

1. Осигуряване на адекватно кариерно развитие на всеки магистрат и служител чрез разработване в рамките на закона на мерки за поощряването им. Отчитане активността на магистратите в обучителните мероприятия като участници и лектори, мотивиране на магистратите за активно участие в разработването и изготвянето на методики за разследване.

2. Стриктно спазване правилата за атестиране на служители с цел обективна оценка на възможностите им и повишаване в по-горен ранг, съобразно разпоредбите на ЗСВ. Отчитане спазването на трудовата дисциплина и Етичния кодекс при провеждане на атестирането.

#### **Относно прокурорските помощници**

1. Предвид обема и фактическата сложност на делата, наблюдавани от СГП стигнало до осъзнаване на прокурорите да възлагат на прокурорските помощници подготвителна и техническа дейности по изготвянето на прокурорските актове. Тази мярка би имала позитивно въздействие в две насоки. От една страна би подпомогнала прокурорите, а от друга ще даде възможност на прокурорските помощници за натрупване на професионален опит и практически умения, които безспорно биха били преимущество за тях при кариерното им израстване.

2. Оптимизиране на товареността на прокурорските помощници с цел по – ефективно разпределение на задълженията им. Предвид щатната численост същите успешно биха могли да бъдат включени и в подпомагане на административните дейности- участие в обществени поръчки, предварителен контрол на актове, участие в комисии по проверка на деловодната дейност и др.

3. Повишаване квалификацията на прокурорските помощници чрез включването им в обучителните мероприятия, организирани от НИП, вътрешноведомствените и тези в рамките на СГП. С цел оценка на полезността на провежданите обучения намирам за необходимо осъществяването на периодични проверки на професионалните им знания и практически умения.

Смятам за уместно при оценяване текущата квалификация на прокурорските помощници да се съобрази и становището на прокурорите.

#### **Относно материалната база**

1. Предприемане на мерки за подобряване на материалната база, доколкото част от служителите и прокурорите работят в неравнопоставени условия. Констатации относно недобрата материална база са намерили отражение и в извършените проверки на СГП. Разрешаването на този проблем ще рефлектира благоприятно върху безопасността на труда и ще повиши ефективността. В тази връзка смятам, че следва да се потърси съдействие за осигуряване на работни помещения в сгради предоставени на ВСС и ПРБ. Предвид предстоящото освобождаване на сградата на РС - София, находяща се на бул. "Драган Цанков" предприемане на действия за предоставяне на помещения за нуждите на СГП. При осигуряването им организиране преместване на служители и магистрати, чиято дейност не е пряко свързана с присъствие в сградата на Съдебната палата. Преценката ще бъде съобразена и с позиционирането на АССГ.

2. Контрол по отношение на разходи и недопускане на преразходи. Ефективно използване на бюджетните средства, възможностите под формата на средства предоставени от НИП и други държавни органи въз основа на споразумения на ПРБ за повишаване на квалификацията.



### Относно начина на работа на СГП

1. Запазване на въведените правила за мобилност и взаимозаменяемост на служителите в администрацията, което оценявам като положителен организационен подход на работа. Познаването на цялостната деловодна дейност от всички служители и непрофилирането им е един от методите за бързина и ефективност, и за постигане в максимална степен на изискванията за кадрова обезпеченост при наличното съотношение на магистрат - служител в СГП.

2. Периодични анонимни анкети след прокурорите за обратна връзка за работата на администрацията, прокурорските помощници и ръководството на СГП.

3. Създаване на методика и система за следене на дублирани преписки и досъдебни производства. Регулярна вътрешна проверка на съответствието между отразеното движение по преписките и делата в УИС и деловодните регистри от завеждащите служби с оглед недопускане некоректно въвеждане на данните, което от своя страна води до невъзможност за гражданите и горестоящите прокуратури за информираност и контрол. Анализ на резултатите и предприемане на действия за отстраняване на пропуските. Констатациите от извършваните инцидентни проверки през 2015г. и през 2016г., в периодите, в които съм замествала административния ръководител, дават основание това да се въведе като постоянна практика.

4. Активизиране на дисциплинарната дейност като се засили контрола върху работата на магистратите и служителите

5. Приемственост по отношение на утвърдилите се добри практики в досегашната дейност.

### Относно повишаване общественото доверие

1. Провеждане на регулярни срещи с представители на средствата за масово осведомяване по досъдебни производства с висока обществена значимост при спазване принципа на следствената тайна.

За повишаване доверието на обществото, е необходимо предоставяне на обективна и коректна информация при спазване на презумпцията за невинност и стриктно съблюдаване на разпоредбата на чл. 198 НПК – информацията да се разпространява само след разрешение на прокурора. Следва да се спазват разпоредбите на Конституцията относно основните права на гражданите; Наказателно-процесуалния кодекс; Закона за съдебната власт, Закона за защита на личните данни, Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на класифицираната информация, Комуникационната стратегия на съдебната власт, приета от Висшия съдебен съвет /решение - протокол № 10/05.03.2015 г./ и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ, утвърдени със заповед на главния прокурор от 24.03.2015г.

2. Активизиране на дейността на административно - съдебния надзор във връзка с незаконосъобразни актове на държавни органи чрез повишаване броя на самосезиранията.

За постигане на този резултат считам, ще следва на експерта „връзки с обществеността“ при СГП да се възложи изрично допълнително задължение, следейки информационния поток и запознавайки се със статия, съдържаща данни за извършено престъпление от компетентността на СГП, да изготви кратък писмен доклад, който заедно със съответната публикация да докладва на административния ръководител. В зависимост от характера на информацията административният ръководител ще я насочи към съответния отдел в СГП.

### Относно упражняването на контрол и методическа помощ по отношение на СРП

1. Отчитайки, че СРП е най - голямата районна прокуратура в страната оценявам необходимостта от засилване на контрола върху дейността ѝ. Съществуващата към момента дистанция между двете прокуратури е намалила ефективността при оказване на контрол върху продължителността на разследванията. Намирам за уместно активизиране извършването на

регулярни и тематични проверки. При констатиране на повтарящи се пропуски и грешки, анализиране на причините и организиране на обучителни мероприятия и работни съвещания.

2. Оказване на методическа помощ при констатиране на недобри практики за преодоляването им чрез конкретни писмени указания и контролиране изпълнението им.

3. Оптимизиране на контрола върху дейността по съдебно - наказателния надзор с оглед констатациите от извършените проверки относно атакуване на първоинстанционите съдебни актове. В този аспект следва да се ангажира вниманието на ръководството на СРП, имайки предвид, че постановените съдебни актове са критерий за оценка качеството на разследването и да се набележат конкретни мерки за преодоляване на диспропорцията между внесени в съда дела, върнати и оправдателни актове.

#### Относно отношенията с други институции

1. Подобряване на отношенията с останалите институции – СГС /отчитам недобра комуникация/, ДАНС, ГДБОП, МВР, Гранична полиция, Митници с оглед оперативно решаване на възникнали проблеми в работата и от компетентността на административния ръководител, чрез провеждане по моя инициатива на регулярни срещи, като се работи съвместно за анализ на възникналите проблеми, навременно констатиране и преустановяване на допуснати нарушения.

В тази връзка следва да бъдат отчетени положителните резултати от по - тясното сътрудничество между службите и да бъдат набелязани мерки за по-нататъшни съвместни действия чрез организираните на регулярни ежемесечни, при необходимост и по - чести работни срещи.

2. Провеждане на обучения на разследващите полицаи от прокурори от СГП по практически въпроси, с оглед преодоляване на констатирани еднотипни грешки при разследването.

3. Регулярни срещи на зам.градските прокурори и старши разследващите полицаи към съответните РУ на МВР за набелязване на мерки за подобряване качеството и сročността на разследването и проверка на резултатите от изпълнението им.

4. Инициране на срещи с НАП, АДФИ, КОНПИ с оглед изграждане на съвместни екипи, подпомагащи разследването против финансовата, данъчната и осигурителната система и обмяна на информация по актуални практически въпроси.

5. Продължаване на позитивната инициатива въведена от ВСС за обучение на ученици от по - горен курс на училищата с цел повишаване информираността им относно правната система.

#### Относно следствения отдел към СГП

1. По - активно използване на разпоредбата на чл.194 ал.1 т.4 НПК за възлагане на разследванията на СО и мониторинг върху делата възложени по този ред. В тази връзка Завеждащия СО - СГП следва да предоставя доклад относно ритмичността на провежданото разследване по тези дела, както и да иницира провеждане на срещи и обсъждания със ресорния зам.градски прокурор, освен при възникнали конкретни проблеми и при констатирано забавяне.

2. Изготвяне на ежемесечен доклад от Завеждащия СО - СГП до административния ръководител на СГП за образуването, движението и приключването на делата в СО - СГП, съгласно чл. 153 ал. 4 т. 2 ЗСВ, какъвто към настоящия момент не се подготвя и предоставя.

3. Преустановяване на неправилната практика за изпращане единствено на статистически данни, а изготвяне на 6 месечен и годишен доклад за дейността на СО, съгласно изискванията на чл.153 ал.4 т.3 ЗСВ.

4. Предприемане на мерки по инвентаризация на веществените доказателства, находящи се в СО - СГП, с оглед установяване правилното им регистриране и съхранение, както и констатираното наличие на веществени доказателства, иззети по прекратени ДП, които са били архивирани и унижошени.

5. Възлагане на Завеждащия СО -СГП анализ и доклад на административния ръководител за наличието на досъдебни производства, по които са налице основанията за прекратяване по давност.

6. Предприемане на мерки за обективно отчитане на работата на следователите от СО – СГП, чрез осъществяване на контрол по отношение на задължението им за отразяване на извършените процесуално - следствени действия в УИС, въведено със заповед № РД-04-516/14.10.2015 г. на главния прокурор на РБългария, относно внедряване на УИС-2 за автоматизирано измерване на натовареността на следователите в НСлС и следствените отдели в окръжните прокуратура и заповед № 3-10/13.01.2016 г. на Директора на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването. Необходимостта от подобряване на организацията в тази насока възниква от една страна с цел постигане на максимална отчетност, а от друга страна осъществяване на контрол върху ритмичността на разследването.

7. Преценка необходимостта от реструктуриране и по - добро профилиране на следователите в СО – СГП, с оглед постигане на равномерна и оптимална натовареност и провеждане на необходимото бързо, обективно и ефективно разследване. В тази връзка отчитайки броя на различните по вид престъпления, които се разследват от следователите от СО – СГП, обсъждане на възможности за по-тясна специализация и разделение съобразно опита и придобитата допълнителна квалификация, чрез участия в обучителни мероприятия и семинари по видове престъпления.

8. Осигуряване на самостоятелен капацитет за разследване, чрез предоставяне на мобилни центрове за разследване /автомобили оборудвани с необходимата техника за провеждане на мястото на произшествието на неотложни процесуално - следствени действия/.

9. С оглед констатирана тенденция за липса на ефективност при разследването, неритмичност при провеждането му и намаляване броя на приключените дела, намирам за необходимо да се ангажира в по - голяма степен отговорността на Завеждащия СО - СГП. Обективно това би било постигнато чрез:

- Създаване на организация по систематизиране и контрол на делата, които са в процедура по Глава 26 НПК, с цел успешното им приключване в сроковете, дадени от съда;

- Създаване на организация за въвеждане на постановленията за привличане на обвиняеми лица в единния регистър на СО – СГП;

- Въвеждане на изискване получаването и предаването на материали, да се отразява в регистър срещу подпис на конкретния следовател.

- Създаване на механизъм за контрол от страна на завеждащ СО върху изходящата поща, с оглед съответствието ѝ с изискванията на Инструкцията за документооборота в ПРБ.

- Създаване на ред за отразяване както постъпването, така и дата и степента на изпълнение на Следствените поръчки.

Въвеждане на изискване за изготвяне на материалите по изпълнени следствени поръчки в два екземпляра, единият от които да остава на съхранение в СО-СГП.

- При провеждане на разследване по дела, по които са изпратени молби за правна помощ до чужди държави, да се анализират възможностите за провеждане разпити на свидетели чрез видеоконференция и телефонна конференция, като се използват материално - техническите ресурси на НСлС.

10. Въвеждане на правила за сформирание на разследващи екипи, работата им и отчитането ѝ, в които да се регламентира реда за определянето им, тяхната структура, правомощията на ръководителя, задълженията на членовете на екипа и начините за отчитане на работата им в системата за случайно разпределение.

В заключение искам да обобщя, че в работата си като административен ръководител /ако бъде избрана/, смятам да повиша ефективността и продуктивността на всички служители и магистрати. Ключови предпоставки за това ще бъдат високата мотивация за постижения, инициативността и развитието на уменията за планиране и организиране на дейността от страна на всеки магистрат и служител.

Принципите, които бих следвала работата като административен ръководител, мога да обобщя така:

- ефективно администриране на организацията в работата на СГП, при ненамеса във вътрешното убеждение на прокурорите и следователите;

- организация и стриктен контрол за ефективно и срочно разследване;

- екипна работа със заместници, които са от състава на СГП и са приети от колегите си с доверие;

- полагане на максимални усилия за решително подобряване на условията за труд на прокурорите, следователите и служителите;

- повишаване на общественото доверие в столичната прокуратура;

- съобразяване с мнението на колегите ми при вземане на решения, които касаят общата организация на работа в СГП.

Подпис:

