

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИВАН ГЕОРГИЕВ ДАСКАЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура-Пловдив
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - апелативен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	Общ юридически стаж към 21.01.2013 г.: 18 г. 00м. 28 д. от 23.02.1998 г. до 04.01.2000 г. – РП Пловдив – Младши прокурор – 01 г. 10 м. 11 д. от 04.01.2000 г. до 02.01.2001 г.– РП Пловдив – Прокурор – 00 г. 11 м. 28 д. от 02.01.2001 г. до 31.05.2001 г. – РП Пловдив – Зам. районен прокурор – 00 г. 04 м. 29 д. от 01.06.2001 г. до 21.06.2004 г. – РП – Карлово – Районен прокурор — 03 г. 00 м. 20 д. от 21.06.2004 г. до 11.06.2009 г.– ОП – Пазарджик – Окръжен прокурор – 04 г. 11 м. 19 д. от 11.06.2009 г. до 12.10.2011 г.– ОП – Пловдив – Окръжен прокурор — 02 г. 04 м. 01 д. от 12.10.2011 г. към 21.01.2013 г. вкл. – АП Пловдив – Адм. ръководител - Апелативен прокурор – 01 г. 03 м. 10 д.
- извън органите на съдебната власт	от 01.11.1994 до 01.01.1998 г. – ЕТ „Петър Даскалов – Я” – юрисконсулт — 03 г. 02 м. 00 д.
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Прокурор в АП” – Решение на ВСС по Протокол № 3/21.01.2009 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	2009 г., ОП - Пазарджик, Решение на ВСС по Протокол № 3/21.01.2009 г.– комплексна оценка „много добра- 143 т.”;
Период на атестацията:	21.01.2009 г. - 21.01.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-н Иван Георгиев Даскалов

Завършил е висше юридическо образование във Висшия институт на МВР гр.София през 1992 г. и е правоспособен юрист от 1993г.

Има общ юридически стаж над 18 години.

В системата на Прокуратурата на Република България е постъпил на 23.02.1998г. и е заемал последователно следните длъжности: младши прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив; прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив; заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив; районен прокурор на Районна прокуратура гр.Карлово; административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Пазарджик; административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Пловдив.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/06.10.2011г. г-н Даскалов е назначен за административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна гр.Пловдив и тази длъжност заема и към момента.

Притежава отлична правна подготовка, висока професионална квалификация и богат организационен опит. Изготвените прокурорски актове са добре мотивирани и аналитични, сочат на умения за правилна оценка на фактите и вземане на обосновани решения.

Г-н Даскалов ръководи втората по големина апелативна прокуратура в България. Мотивиран, инициативен, изпълнява отговорно служебните си задължения. Умее да планира дейността си. Притежава способност за работа в екип и правилно разпределение на задачите в него. Като административен ръководител полага усилия за отстояване независимостта на ръководената от него прокуратура, за предотвратяване на действия, даващи основание за съмнения за безпристрастност на прокурорите, за създаване на атмосфера за спокойна работа.

Стреми се непрекъснато да повишава квалификацията си, като следи и се съобразява с промените в законодателството и съдебната практика. Активно участва в редица обучителни мероприятия, работни съвещания, семинари.

За проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения е награден със заповед № ЛС-5001/19.12.2006г. на главния прокурор с парична награда и със заповед № К 6441/06.08.2009г. на министъра на вътрешните работи с предметна награда.

Във взаимоотношенията си с магистратите и представителите на държавните институции е толерантен, етичен и коректен. Ползва се с авторитет и уважение. С поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

Г-н Даскалов е доказал висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения, организационни умения, делови и нравствени качества.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

[Своеручен подпис]
/С. Цайаров/



Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

<i>Проверени дела:</i> Няма изпратени дела.
--

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени
--

<i>Събеседвания:</i> Не е проведено събеседване
--

<i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката
--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурор

**на Иван Георгиев Даскалов- Административен ръководител-Апелативен прокурор на
Апелативна прокуратура – гр. Пловдив
ЗА ПЕРИОДА 21.01.2009 год.-21.01.2013 год., ОТ КОИТО:**

ОП-ПАЗАРДЖИК: 21.01.2009 год. – 10.06.2009 год.

ОП-ПЛОВДИВ: 11.06.2009 год.-12.10.2011 год.

АП-ПЛОВДИВ: 12.10.2011 год.-21.01.2013 год.

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
62		4		-		-	
1.1 Общ брой възложени преписки-3967							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	-	-	-	48	-	1	-
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-1							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания-							

Констатации:

1. В графа „Наказателни преписки и дела от общ характер са включени: участията в съдебни заседания по НОХД, ВНОХД, участие в съдебни заседания по ЕЗА, наблюдавани ДП;
2. В графа „Наказателни преписки и дела от частен характер” са включени: участията в съдебни заседания по мерки за неотклонение.
3. В графа „Общ брой възложени преписки” са включени: преписки, изпратени по компетентност, прекъсване изпълнението на наказанието, отказ да се прекъсне изпълнението на наказанието, произнасяния по молби за УПО, продължаванията на срокове по ДП, административните преписки, произнасяния по самоотводи, постановления за отлагане изпълнението на наказанието, инстанционни произнасяния, произнасяния по молби за възобновяване на дела.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	7	3967	3950	-	-	-	24
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	48						

Констатации: В края на периода са отчетени 24 бр. несвършени преписки, от които 7 броя са били в ОП-Пазарджик към 10.06.2009 год. и 17 броя са в АП-Пловдив към 21.01.2013 година.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
21.01.2009г.- 31.12.2009г.	5	-	-	-	-
2010 год.	10	-	-	-	-
2011 год.	8	1	-	-	-
2012 год.	2	-	-	-	-
01.01.2013г.- 21.01.2013г.	-	-	-	-	-

Констатации: ОП-Пловдив: Изцяло отменен акт – пр. пр. № 7150/2010 год. образувана по молба за изготвяне на предложение за възобновяване на административно-наказателно производство за отмяна на наказателно постановление. С постановление от 11.02.2011г. молбата е оставена без уважение. Съгласно разпореждане на Главен прокурор, преписката е изпратена за служебен контрол в ОП-Пловдив, където постановлението е отменено, като неправилно.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Притежава отлична професионална подготовка.Постановените прокурорски актове са обосновани,много добре мотивирани,разбираеми и законосъобразни.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> <u>І.ОП Пазарджик</u> През октомври 2009 г. в ОП Пазарджик е извършена планова проверка за дейността на прокуратурата през периода 2008 г. и първо шестмесечие на 2009 г. <u>ІІ.ОП Пловдив</u> 1.През периода 28.09.-06.11.2009 г. е извършена комплексна проверка на дейността на ОП Пловдив за периода 2008 г.-и първо шестмесечие на 2009 г. 2.През периода от 07.11.2012 г. до 09.11.2012 г. е извършена тематична проверка от ИВСС в ОП Пловдив /чл.243-268 от НК/. 3.През 2012 г. е извършена планова проверка на ОП Пловдив на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата ,както и приключването им в установените срокове,анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 г. <u>ІІІ. АП Пловдив</u> 1.През 2011 г. е извършена комплексна ревизия на АП гр.Пловдив от отдел „Инспекторат”при ВКП – София за периода .1.10.2009 г. -01.12.2011 г.Дадена е висока оценка на работата на прокурорите от АП Пловдив. 2. В периода от 01.10.2012 г.-05.10.2012 г. е извършена планова проверка на АП Пловдив от ИВСС за организацията на административната дейност на прокуратурата, за образуването и движението на преписките и делата, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 година.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Заповед № ЛС-5001/19.12.2006 г. на Главния прокурор на РБългария – парична награда. Заповед № К 6441/06.08.2009 г. на Министъра на вътрешните работи – предметна награда.

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени дисциплинарни наказания до настоящия момент.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният се ползва с уважение сред магистратите. При изпълнение на служебните си задължения проявява чувство на справедливост, добросъвестност и отговорност. Има етично и професионално отношение в работата си към прокурори и служители, спазва правилата на професионалната етика.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Средната действителна натовареност на ОП Пазарджик към 31.12.2012 г. е 604,11 докато средната действителна натовареност на окръжните прокуратури в страната е 749,04. Средната действителна натовареност на ОП Пловдив към 31.12.2012 г. е 822,07 докато средната действителна натовареност за окръжните прокуратури в страната 749,04. Средната действителна натовареност на АП Пловдив към 31.12.2012 г. е 346,16, докато средната действителна натовареност на апелативните съдилища в страната за същия период е 449,48.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Разглежданите от прокурор Даскалов спорове обхващат разнородна и сложна материя, предполагаща познания в различни отрасли на правото и на съответните професионални норми. Познава отлично и спазва стриктно процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебни производства, същността на направените искания и възражения.</p>

Констатации: Натовареността на Иван Даскалов е посочена отделно за всяка една от прокуратурите, в които е бил Административен ръководител:

ОП-ПАЗАРДЖИК: За периода от 21.01.2009год.-10.06.2009 година

Средната натовареност за 2009 год. на прокурор в ОП-Пазарджик е 291 преписки и участия в съдебни заседания, или на ден 291бр. делено на 365 дни е 0,8бр. Периода на атестиране на Г-н Даскалов в ОП-Пазарджик от 21.01.2009г. до 10.06.2009г. е от 140дни. За 140 дни средната натовареност на прокурор от ОП-Пазарджик е 140дни x 0,8бр. и е **112 бр.**

Натовареността на прокурор Даскалов за посочения период е 203бр. приключени преписки, 19 бр. наказателни преписки и дела от общ характер и 48 бр. присъди, или общо **270 бр.** преписки и участия в съдебни заседания.

Натовареността на атестирания прокурор е много по-голяма от средната натовареност на прокурор в ОП-Пазарджик за атестирания период. За този период Г-н Даскалов, като Окръжен прокурор на ОП-гр. Пазарджик е издал и 303 бр. заповеди и разпореждания, които не са включени при отчитане на средната му натовареност.

ОП-ПЛОВДИВ: За периода 11.06.2009год.- 12.10.2011 година

Средна натовареност на прокурор от ОП-Пловдив за 2009 год.-201,73 бр., на ден 201,73бр. делено на 365 дни е 0,55бр. средна натовареност на ден на прокурор в ОП-Пловдив. Периода за Г-н Даскалов от 2009 година е от 203 дни, или 203дни x 0,55бр. е 111,65бр. средна натовареност на прокурор от ОП-Пловдив за 203 дни от 2009 година.

За 2010год. средната натовареност на прокурор от ОП-Пловдив е 183,10 бр.;

За 2011 год. средната натовареност на прокурор от ОП-Пловдив е 828,1 бр., или на ден 828,10бр. делено на 365 дни е 2,27 бр. на ден. Периода от 2011 година е от 01.01.2011г. до 12.10.2011г., или обхваща 285 дни. Средната натовареност на прокурор от ОП-Пловдив за тези 285 дни е 285дни x 2,27бр., или 647 бр.

За периода от 11.06.2009г. до 12.10.2011год. средната натовареност на прокурор от ОП-Пловдив е 111,65бр.+183,10бр.+647бр е **941,75бр.**

За прокурор Даскалов натовареността е 2353бр. приключени преписки и 42бр. наказателни преписки и дела от общ характер, или общо **2395 бр.** преписки и участия в съдебни заседания.

Видно е, че натовареността на Г-н Даскалов за посочения период е в пъти по-голяма от тази на прокурор в ОП- Пловдив за посочения период. За този период Г-н Даскалов, като Окръжен прокурор на ОП-гр. Пловдив е издал и 1928 бр. заповеди и разпореждания, които не са включени при отчитане на средната му натовареност.

АП-ПЛОВДИВ: за периода 12.10.2011 год.-21.01.2013 година

Средната натовареност на прокурор от АП-Пловдив за 2011год. е 264 бр., а на ден е: 264 делено на 365 дни или 0,7233 броя. Г-н Даскалов има за периода от 12.10.2011г. до 31.12.2011 год. общо 80 дни, или средната натовареност на прокурор от АП-Пловдив за 80 дни е 80 дни умножено по 0,7233 бр., т.е. 57,87 бр. средна натовареност на прокурор от АП-Пловдив за 80-те дни от 2011 година.

За 2012 год. средната натовареност на прокурор от АП-Пловдив е 346,2 броя.

За 2013 година все още не са изготвени данните за обем и средна натовареност на прокурорите.

Средната натовареност на прокурор от АП-Пловдив за периода от 12.10.2011г.до 31.12.2012г. е 57,87 бр.+346,2 бр. или **404,07 броя.**

Натовареността за г-н Даскалов е: 1394бр. приключени преписки, 1 бр. наказателни преписки и дела от общ характер и 4 бр. наказателни преписки и дела от частен характер, или общо **1399 бр.** преписки и участия в съдебни заседания.

Натовареността на Г-н Даскалов за посочения период в АП-Пловдив е в пъти по-голяма от тази на прокурор в АП-Пловдив, като трябва да се има в предвид че за този период, като Апелативен прокурор на АП-гр. Пловдив той е издал и 857 бр. заповеди и разпореждания, които не са включени при отчитане на средната му натовареност.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Има способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебно производство.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с горестоящия прокурор. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава способности за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите на разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава отлични умения за ръководство на работата в екип, както и умения да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава нагласа за разработване на нови идеи и решения, проявява самоинициативност и може да взема самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С репутацията си на коректен, честен и достоен магистрат дава своя принос за издигане на престижа на Апелативна прокуратура Пловдив и съдебната система като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Взаимодейства много добре, както лично, така и институционално с другите държавни, общински и неправителствени органи и организации.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Отлично познава и прилага материалните и процесуалните закони в областта на наказателното правораздаване. За периода на атестацията има изцяло отменен само един акт
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Професионалната му подготовка му позволява да взема и осъществява правилни по съдържанието си решения, изцяло обосновани на релевантните факти и обстоятелства по делото
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Създал е много добра организация на работа в АП-Пловдив, упражнява ефикасен административен контрол. Действителната натовареност на АП Пловдив към 31.12.2012 г. е 346,16, при средна действителна натовареност на апелативните прокуратури в страната 449,48 за същия период. Средната натовареност на прокурор Иван Даскалов е в пъти по-голяма от тази на неговите колеги, въпреки функциите му на административен ръководител

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Спазва правилата на професионалната етика и има безупречна репутация.</p> <p>Има извършени следните проверки от ИВСС</p> <p><u>I. ОП Пазарджик</u></p> <p>През октомври 2009 г. в ОП Пазарджик е извършена планова проверка за дейността на прокуратурата през периода 2008 г. и първо шестмесечие на 2009 г.</p> <p><u>II. ОП Пловдив</u></p> <p>1. През периода 28.09.-06.11.2009 г. е извършена комплексна проверка на дейността на ОП Пловдив за периода 2008 г.-и първо шестмесечие на 2009 г.</p> <p>2. През периода от 07.11.2012 г. до 09.11.2012 г. е извършена тематична проверка от ИВСС в ОП Пловдив /чл.243-268 от НК/.</p> <p>3. През 2012 г. е извършена планова проверка на ОП Пловдив на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образоването и движението на преписките и делата ,както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 г.</p> <p><u>III. АП Пловдив</u></p> <p>1. През 2011 г. е извършена комплексна ревизия на АП гр.Пловдив от отдел „Инспекторат”при ВКП – София за периода .1.10.2009 г. - 01.12.2011 г. Дадена е висока оценка на работата на прокурорите от АП Пловдив.</p> <p>2. В периода от 01.10.2012 г.-05.10.2012 г. е извършена планова проверка на АП Пловдив от ИВСС за организацията на административната дейност на прокуратурата, за образоването и движението на преписките и делата, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за 2010 г. и 2011 година.</p> <p>Извършените проверки установяват високо ниво на организацията на административната дейност и организацията по образоването и движението на делата и приключването им в установените срокове.</p> <p>За периода на атестиране е получил следните награди:</p> <p>Заповед № ЛС-5001/19.12.2006 г. на Главния прокурор на РБългария – парична награда.</p> <p>Заповед № К 6441/06.08.2009 г. на Министъра на вътрешните работи -- предметна награда</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Демонстрира много добри умения за планиране на задачите и организацията на изпълнението им в рамките на досъдебното и съдебно производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно и в срок указанията на погорестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира на високо ниво работата на прокурорите и разследващите органи в Апелативен район Пловдив.

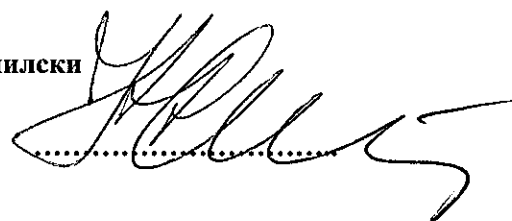
Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип.
2.Способност за вземане на решения	15	Взема своевременно,правилни и справедливи управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Притежава умения за работа с обществеността и стриктно спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Придобил е умения за взаимодействие с държавни,общински и неправителствени органи и организации.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил: Камен Ситнилки



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилки

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

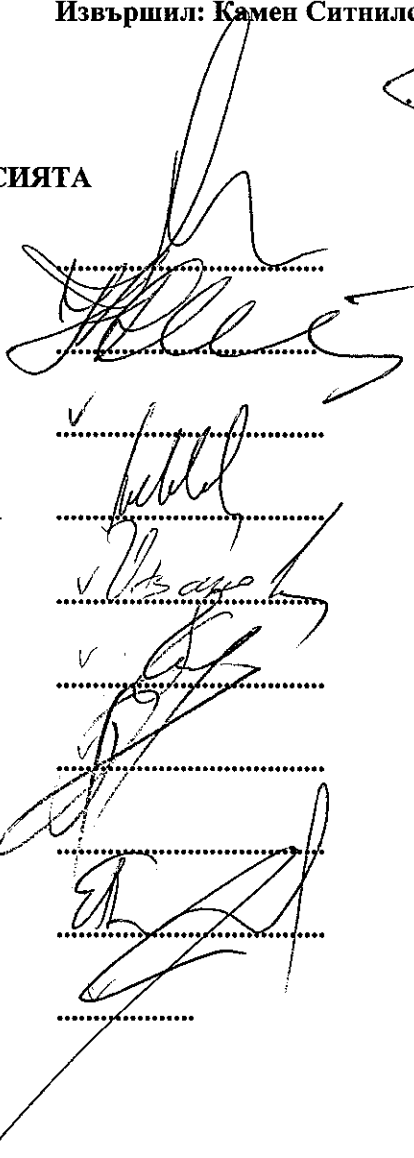
6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

На основание чл. 204а, ал. 3, т.3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 150 (сто и петдесет) точки на Иван Георгиев Даскалов – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 35/18.06.2013 г. т. Д-50.

16.07.2013

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ



Единният формуляр ми бе връчен на:

27.06.2013 г. (дата)

Иван Даскалов (име и фамилия)

(подпис)

Налица върнени срещу определена сума.



ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

Вх. № 5557/13 год.
София, 09.05. 2013 г.

ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО ПРИ ВСС
На изх. № 11-03-225/4.04.2013 г.

С Т А Н О В И Щ Е ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

Във връзка с Ваше писмо изх. № 11-03-225/4.04.2013 г. и на основание чл.59, ал.1 от Методиката за атестиране /приета с решение на ВСС по протокол № 39/28.11.2011 г./, и във връзка с Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 19/2.04.2013 г. относно с предстоящото атестиране на ИВАН ГЕОРГИЕВ ДАСКАЛОВ – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив, Комисията по професионална етика при ВКП дава следното становище по отношение нравствените качества на административния ръководител Иван Даскалов – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Пловдив:

Г-н Иван Даскалов заема длъжността апелативен прокурор от 12.10.2011 год. При изпълнение на служебните си задължения г-н Даскалов се ръководи от закона и вътрешното си убеждение. Проявява се като независим магистрат. При вземане на решения, не се подава на преки или косвени влияния от страна на фактори извън прокуратурата, не допуска вмешателство при изпълнение на административните си функции.

Като прокурор и административен ръководител е безпристрастен в работата си, при решаване на делата и преписките се ръководи от изясняване на истината въз основа на обективен и всеотъчлив анализ на доказателствата. Създава условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. Поведение, основано на предубеждения или предразсъдъци за раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия, му е чуждо.

Г-н Даскалов се проявява като справедлив магистрат, отчита особеностите на всеки конкретен случай. При решаването им се ръководи не само от закона, а и от общочовешките ценности и демократичната правна уредба.

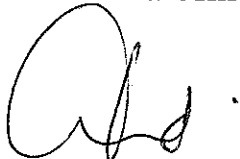

Прокурор Даскалов е вежлив и толерантен магистрат. Открит в отношенията с колегите си, отворен за възприемане на нови различни, аргументи и мнения, като същевременно умее да отстоява и да обосновава позицията си. Като административен ръководител полага усилия за отстояване независимостта на ръководената от него прокуратура, за предотвратяване действия, даващи основание за съмнения за безпристрастност на прокурорите, за създаване на атмосфера за спокойна работа.

Няма данни в професионалните си и личните контакти да е използвал служебното си положение за лично облагодетелстване, въздържа се от контакти, които биха могли да го компрометират в професионалните среди и в обществото. Умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са му станали известни като прокурор и като административен ръководител.

По данни на отдел „Инспекторат“ при ВКП в отдела има заведена преписка № 14727/2011 год. по повод изпратено становище на Комисията по професионална етика при ВКП по пр. № 4/25.11.2011 г. на Комисията. Преписката е образувана по сигнал на прокурор Милуш Павлов от АП-Пловдив, изпратен до етичната комисия. В изпълнение на т.17 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт е извършена проверка по сигнала. Изразеното от комисията становище е, че при проверявания случай, Иван Даскалов като административен ръководител не е допуснал нарушения на етичните правила съгласно Кодекса за етично поведение на българския магистрат, в това число и на специфичните правила за етично поведение на административните ръководители.

При изготвяне на становището е изискано становище от Комисията по професионална етика при АП-Пловдив, ползвани са данни от проверката на Комисията по професионална етика при ВКП и информация от отдел „Инспекторат“ при ВКП.

КОМИСИЯ:


1. ХРИСТО МАНЧЕВ 
2. МАРИЯ МИХАЙЛОВА
3. НЕЛИ ДЕЧЕВА 