

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ

## КОНЦЕПЦИЯ

### За стратегическо управление на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК

**ОТ ИВАЙЛО ЕМИЛОВ ИВАНОВ – ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЕРНИК И КЪМ НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЕРНИК, КАНДИДАТ ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЕРНИК**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл. 194а, ал. 3, изр. първо, във връзка с ал. 2 и чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт и в качеството ми на кандидат в открита процедура по избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник, представям на Вашето внимание своята Концепция за стратегическо управление на Административен съд – Перник със задължителното съдържание по чл. 4, ал. 3, т. 7 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт приети с Решение на Висшия съден съвет.

#### **I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.**

Мотивите да участвам в откритата процедура за избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник се основават на придобитите от мен качества и умения като съдия, Административен ръководител – Председател на Районен съд Костинброд, Заместник на административния ръководител – заместник председател на Административен съд Перник и към настоящия момент на Изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, както и на цялостният ми професионален опит в съдебната система. В този смисъл от значение са натрупания безценен управленски опит и уменията ми в работа в екип, придобити в органите на съдебната система. До настоящия момент съм заемал следните управленски длъжности – Административен ръководител – Председател

на Районен съд Костинброд, Заместник на административния ръководител – Заместник председател на Административен съд Перник, което от своя страна ми предостави всеобхватен поглед върху организацията, дейността и взаимоотношенията при работата в екип в органите на съдебната власт. От натрупания управленски опит в годините на моето професионално развитие установих, че ролята на административния ръководител е не само да управлява съда в приската си работа, но и да съдейства за изграждане и сплотяване на колектива, да отстоява твърдо основните принципи за компетентно и основано на закона управление, което от своя страна ще продължи да изгражда позитивно отношение към административното правораздаване и утвърждаване на административните съдилища като цяло. Смея да твърдя, че в работата си като съдия и административен ръководител съм показал коректно и принципно отношение както към колегите магистрати, така и към съдебните служители.

Дълбоко съм убеден, че доброто управление се основава на принципа на приемственост, на запазване и надграждане на постигнатите успехи, добрите практики и постижения, съчетано с предприемане на мерки за надграждане, подобряване и оптимизиране работата на Административен съд – Перник. От самото си създаване Административен съд – Перник отчита високо качество на правораздаването, отличава се с утвърден комфорт в материалната база, съчетан със спокойната атмосфера, създадена от толерантните взаимоотношения между съдии, съдебни служители, институции и граждани. Съдът се утвърди като изключително добре организиран и функциониращ в административно отношение. Във връзка с изложеното, моята мотивация е продиктувана от една страна да работя за запазването на създадените безспорно добри практики в работата на Административен съд – Перник, а от друга страна да допринеса за усъвършенстване на работата с нови идеи, професионален и житейски опит, с основна цел усъвършенстване качеството на правораздаване, чрез предвидимост /съобразяване със съдебната практика/, прозрачна правораздавателна дейност и повишаване на доверието в съдебната система.

От съществено значение за запазване на досегашните успехи на съда и за неговото бъдещо развитие са усилията, професионализма и личната отговорност на всички съдии и съдебни служители на съда, поради което административният ръководител следва да продължи утвърдената добра екипна работа и да я доразвие.

Изложеното по – горе ме мотивира да кандидатствам и да вярвам, че ще успея да се справя с трудната и отговорна задача.

## **П. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЕРНИК. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Анализ и оценка. Достижения и проблеми.**

#### **1.1. Съдии.**

Щатната численост на магистратите в Административен съд – Перник обхващаше 5 щатни бройки до 31.03.2016 година, от които 1 щатна бройка Административен ръководител – Председател, 1 щатна бройка Заместник на Административния ръководител – заместник председател и 3 щатни бройки съдии.

Към 01. 01. 2016 година бяха заети всички щатни съдийски бройки. През 2015 година в съда са правораздавали съдия Игнат Георгиев – заемаш длъжността Административен ръководител – Председател на съда, съдия Стефан Станчев – заемаш длъжността Заместник на Административния ръководител – заместник председател на съда, който с Решение по Протокол от 11.02.2016 година на Висшия съдебен съвет е освободен от заеманата длъжност, като съответно от посочената дата съм назначен на длъжността – Заместник на Административния ръководител – заместник председател на съда, съдия Слава Георгиева и съдия Емилия Иванова. С Решение по Протокол от 24.03.2016 година на Висшия съдебен съвет съм избран да изпълнявам функциите на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник. В Административен съд – Перник няма образувани специализирани по материя отделения, каквато възможност предвижда чл. 91 ал. 2 от Закона за съдебната власт, поради намаления съдийски състав. Председателят на съда и съдиите сме работили в сформираните пет еднолични съдебни и два касационни състава, в които са участвали всички съдии. От тричленните съдебни състави се разглеждат касационни производства, както и първоинстанционни административни дела по оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подсъдни на Административен съд – Перник.

С Решение на Народното събрание на Република България от 18.02.2016 година, съдия Игнат Георгиев заемаш длъжността – Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник е избран за инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

С Решение по Протокол от 10.03.2016 година на Висшия съдебен съвет съдия Игнат Георгиев е освободен от заеманата длъжност.

На свое заседание от 31.03.2016 година Висшият съдебен съвет взе Решение за преназначавана на основание чл. 194 от ЗСВ, съдия Стефан Станчев в Административен съд София – град, считано от датата на встъпване в длъжност.

Към настоящия момент – месец юли 2016 година е обявена за свободна длъжността на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник с Решение по Протокол от 28.06.2016 година на Висшия съдебен съвет, с оглед на което към днешна дата в Административен съд – Перник реално правораздават трима съдии.

При гласуване на доверие от Ваша страна и бъда избран за административен ръководител на Административен съд – Перник ще положа усилия за попълване на щата за съдии чрез провеждане на конкурс, за нормалното функциониране на съда.

## **1.2. Съдебни служители**

Към 01.01.2016 година щатната численост на длъжностите /съдебните служители/ в Административен съд – Перник е 22. През месец февруари 2016 година са освободени три длъжности в Административен съд – Перник: „Съдебен секретар”, „Съдебен деловодител” и „Шофьор”, като с Решение по Протокол от 10.03.2016 на Висшия съдебен съвет е намалена щатната численост с 3-те свободни длъжности – описани по – горе.

В Административен съд – Перник реално са заетите длъжностите в рамките на съществуваща щатна численост на съдебните служители, които са 19, както следва:

**Ръководни длъжности:**

Съдебен администратор;

Главен счетоводител;

**Специализирана съдебна администрация:**

Съдебен помощник;

Завеждащ служба „Съдебни секретари“ /изпълняващ и функциите на съдебен секретар/;

Съдебни секретари – 3 броя;

Завеждащ служба „Съдебно деловодство“ /изпълняващ и функциите на съдебен деловодител/;

Съдебни деловодители – 3 броя;

Служител – регистратура;

Съдебен архивар;

Призовкари – 2 броя;

**Обща администрация:**

Системен администратор;

Домакин;

Чистачи – 2 броя.

Съдебните служители в Административен съд – Перник се атестират ежегодно в съответствие с разпоредбата на чл. 153 и следващите от Правилника за администрацията в съдилищата, издаден от Висшия съдебен съвет, обнародван в ДВ, бр. 8 от 28.01.2014 година. Съдебните служители се повишават в ранг при доказана добра професионална квалификация и след проведено атестиране. Извършват се периодични проверки от председателя на съда и съдебният администратор, относно срочното и качествено изпълнението на служебните задължения от съдебните служители. Длъжностните характеристики на съдебните служители са утвърдени в съответствие с Правилника за администрацията на съдилищата. Съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд Перник към настоящия момент е 1:4.75, което е над средната стойност 1:3.16 за Административните съдилища в страната, поради което следва да се предприемат действия за оптимизиране на съдебната администрация по правилата на очаквания нов Класификатор на

дължностите в съдебната администрация на Административните съдилища.

Мерките следва да бъдат съобразени с Решение по Протокол № 7 от 04.02.2016 година на Висшия съдебен съвет, с което са разработени и приети критерии за оптимизиране на щатната численост, конкретно посочени в приетия Доклада за резултатите от проведената работна среща с председателите на съдилищата. Като конкретни мерки в тази връзка с цел постигане на нормален и разумен баланс на съотношение магистрати:съдебни служители бих предложил следното: 1. Преди разрешаване провеждането на конкурс за назначаване на съдебни служители в орган на съдебна власт в съдебен район Перник, да се обсъди възможността за преместване по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и дори ако е необходимо спиране на започната конкурсна процедура и 2. Съкращаване на щатни бройки за съдебни служители в Административен съд – Перник и разкриване на съответните щатни бройки в силно натоварените съдилища, каквото са Върховния административен съд и Административен съд – София град, съответно в Районен съд – Перник. В тази връзка предприех действия за преместване на съдебни служители от Административен съд – Перник в Административен съд – София град след даване на положително становище от председателя на посочения съд. По този начин съдебната система ще запази изградени вече професионалисти, в които са вложени ресурси за обучения и възнаграждения.

Определящ критерий за професионализма, организацията на работа и създадения спокоен микроклимат е факта, че до настоящият момент не са получавани писмени жалби и сигнали от граждани против служителите за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители.

## **НАТОВАРЕНОСТ**

Натовареността на съдиите по щат по отношение на всички дела за разглеждане е 13.30 дела месечно за 2015 година, при 20.30 дела месечно за 2014 година и 30.77 дела месечно за 2013 година.

За 2015 година в Административен съд – Перник са постъпили общо 701 броя дела – административни, касационни административни и касационни административни наказателни дела. Делата за разглеждане през 2015 година са били 798 броя, като действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през година е 14.51 % месечно на съдия, като свършените дела за годината са 655 броя общо.

За 2014 година в Административен съд – Перник са постъпили общо 912 броя дела – административни, касационни административни и касационни административни наказателни дела. Делата за разглеждане през 2014 година са били 1 218 броя, като действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през година е 23.88 % месечно на съдия, като свършените дела за годината са 1 127 броя общо.

За 2013 година в Административен съд – Перник са постъпили общо 1 735 броя дела – административни, касационни административни и касационни административни наказателни дела. Делата за разглеждане

през 2013 година са били 1 846 броя, като действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през година е 38.46 месечно на съдия, като свършените дела за годината са 1 544 броя общо. Високият брой на постъпилите дела през 2013 година е последица от настъпилото природно бедствие през месец май 2012 година на територията на област Перник.

Следователно постъплението на делата през отчетната 2015 година е намаляло, както спрямо 2014 година, така и спрямо 2013 година.

Анализът на свършените дела през посочения по – горе тригодишен отчетен период /2015, 2014 и 2013 година/ показва, че между 85 % и 90% от делата са приключили в срок до три месеца с краен съдебен акт, като едва 10 – 15 % от свършените дела надвишават тримесечния срок. Показателен факт за срочното решаване на делата, е че няма нито един съдебен акт изготвен и обявен след законоустановения едномесечен срок.

В подкрепа на гореизложеното относно работата на Административен съд – Перник са констатирани отлични резултати при извършената планова проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, обективирани в Акт за резултати от планова проверка изх. № ГП-01-56/15 от 26.08.2015 година. Целта на проверката беше цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на Административен съд – Перник, организацията по образуване и движение на административните дела, организация по приключване на административните дела в законоустановените срокове, както и проверка на приключилите административните дела и констатиране на противоречива практика. Проверката констатира много добре организирана административно – деловодна дейност в съда, деловодните книги и регистри са водени редовно и акуратно, като осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията. Стриктно е прилаган принципът за случаен подбор на съдия – докладчик, чрез електронно разпределение на делата, както и не са установени пропуски по водените съдебни производства. Няма отложени цели съдебни заседания. Делата са образувани в деня на постъпването, много рядко най – късно на следващия ден, като обикновено са разглеждани в две, а най – често в едно съдебно заседание. Делата за разглеждане са насрочвани в кратки срокове, до един месец. Не са отлагани по субективни причини по вина на съдиите. Всички съдебни състави са постановявали съдебните си решения в едномесечен и по – къс срок. С акта за резултати от плановата проверка не са дадени препоръки, касаещи съществени пропуски в работата на съда като цяло и отделните съдебни състави. Тези изводи на проверяващите са още едно основание да считам, че организацията на работа в Административен съд – Перник е на високо ниво. Това допълнително ме мотивира да приложа придобитите от мен професионални знания и умения, за да запазя постигнатите резултати, утвърдените добри практики и усъвършенстване качеството на правораздаване в Административен съд – Перник, тъй като съм част от съда, чувствам се съпричастен с постигнатите резултати и отговорен за бъдещото му развитие.

## **1. Анализ и оценка. Цели за развитие и мерки за постигането им.**

Предвид утвърдения щат за магистрати, обема на работата и степента на натовареност, отчетени през изминалите и 2015 година, утвърдената щатната численост за съдии на този етап е оптимална.

За преодоляване проблемите с натовареността, положителна стъпка е приетото Решение по Протокол № 62 от 16.12.2015 година на Висшия съдебен съвет, в сила от 01.04.2016 година, с което се създадат нови групи административни дела по прилагането на Приложение № 1 – Административни дела по групи и коефициент на тежест /47 броя групи/, с оглед обективност и справедливост при оценка на натовареността на конкретния съдия, съобразено с човешките психофизически способности и основано на принципите на законност, равнопоставеност, обективност и прозрачност, съответно формирания годишен индекс на натоварване на конкретен съдия ще предопредели приемане на организационни и кадрови действия от председателя на съда или Висшия съдебен съвет.

В административен съд Перник, в резултат на добрата управлена дейност е създадена организация, съгласно която съдебните служители са взаимнозаменяеми, като са им възложени допълнителни задължения и отговорности с утвърдените длъжностни характеристики, в зависимост от възможностите и квалификацията им. Служителите са натоварени равномерно, което от своя страна допринася за професионално изпълнение на задълженията им, бързина и прецизност. Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи за един съдебен орган.

Към настоящия момент структурата на Административен съд – Перник е съобразена със Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата, и отговаря изцяло на утвърдената от Висшия съдебен състав щатна численост за магистрати и съдебни служители.

## **ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ.**

### **Срочност на разглеждане на делата . Изводи и препоръки.**

От съществуването на Административен съд – Перник до настоящия момент, трайно установена практика е съдебните актове да се постановяват в законоустановения едномесечен срок. Тези показатели са посочени по – горе в раздел „Натовареност“, но считам че отново следва да бъдат повторени накратко с оглед на настоящия раздел – „Правораздавателна дейност“. В Административен съд – Перник свършените дела през следния тригодишен отчетен период /2015, 2014 и 2013 година/ показва, че между 85 % и 90% от делата са приключили в срок до три месеца с краен съдебен акт, като едва 10 – 15 % от свършените дела надвишават тримесечния срок. Показателен е факта за срочното решаване на делата, че няма нито един съдебен акт изгotten и обявен след

законоустановения едномесечен срок. Така постигнатите резултати по отношение на показателя срочност на делата са отлични и са закономерна последица от професионализма на магистратите и добрата организация на създадения работен процес в Административен съд – Перник.

Предвид тези данни може да се направи категоричен извод, че по показателя бързина на съдебното производство в съда са постигнати отлични резултати, независимо от факта, че действителната натовареността за 2013 година и 2014 година е била висока за един магистрат, в сравнение с останалите административни съдилища в страната, а именно с 32.17 % и 20.30 %, като за 2015 година натовареността е под средна за страната за един магистрат – 13.50 %.

Следва да се отбележи, че причината, водеща до свършване на сравнително малкия процент административните дела извън посочения по – горе тримесечен срок се дължи на неизпълнението от страна на административните органи да изпращат заверено копие от цялата административна преписка и да посочат списък на страните в производството по реда на чл. 152 от Административнопроцесуалния кодекс, което до голяма степен забавя процеса и води до отлагане на съдебни заседания. На следващо място административните органи при реализация на правото си на защита и изясняване на обективната истина едва в първото по делото съдебно заседание проявяват процесуална активност за събиране на доказателства, което от своя страна допълнително затруднява и бави работата на съдиите на Административен съд – Перник. Тази причина продължава да се оказва водеща за разглеждане на делата извън тримесечния инструктивен срок. С цел да се дисциплинират страните, което от своя страна способства за бързина на съдебния процес е установена практика на съдиите в съда още в разпоредително заседание да указват и разпределят на страните доказателствената тежест и в тази връзка да указват на административния орган, че не сочи доказателства за установяване фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаване на оспорения административен акт. В подкрепа на полаганите усилия от съдиите за приключване на делата в срок, намирам за необходимо инициирането на срещи с представители на местните административни органи с цел намаляване на неизпълнение на техните процесуални задължения, като при неизпълнение следва да намерят място предвидените дисциплиниращи процесуални средства.

Добра практика в Административен съд – Перник са разработените вътрешни правила относно спазването на времеви стандарти при разглеждане на делата, като ежемесечно се изготвят доклади за срочността и висящността на делата за всеки съдебен състав, които се предоставят на председателя. Така установения контрол допринася за утвърждаване на постигнатите резултати и на оперативната цел – бързо правораздаване и ефективен административен процес. Посоченият механизъм действа практически като превантивно средство за поддържане на посочените и постигнати по – горе резултати и цели от една страна, а от друга осигурява

възможност за незабавна реакция при констатиране на неспазване на законоустановените срокове. Така установения механизъм за времеви стандарти съм доразвил в качеството си на изпълняващ функциите на Административен ръководител – Председател на съда според вида на делото /бързи дела, стандартни дела и дела отнемащи значително време/, като въведох конкретен срок за образуване на новопостъпилите дела, срок за техническата обработка по образуваното дело, срок за докладването на новообразуваното дело на определения съдия – докладчик, срок за запознаване с делото и произнасяне на определения съдия – докладчик според вида на делата посочен по – горе.

В тази връзка в Административен съд – Перник започнаха да се провеждат работни срещи със съдиите на всеки три месеца за извършване на анализ на причините за забава на делата, приключили в срок над 3 месеца, съответно над шест месеца.

За уеднаквяване практиката на Административен съд – Перник и съобразяване с утвърдената практика на Върховния административен съд се постави началото на провеждане на периодични дискусионни съвещания с участието на всички съдии правораздаващи в съда, по предварително поставени въпроси.

За осигуряване на бързина, ефективност и контрол на работата по делата в Административен съд – Перник през месец ноември 2008 година към съществуващата и работеща деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ – Административен съд – Перник е създадена „Електронна папка“, в която се съхраняват в електронен вид съдебните книжа, които постъпват в служба „Регистратура“ и които се водят в служба „Деловодството“, служба „Съдебни секретари“ и служба „Архив“ съгласно Правилника за администрацията в съдилищата, приет от Висшия съдебен съвет, обн. ДВ, бл. 8 от 28.01.2014 година. В този ред на мисли следва да се популяризира електронното призоваване и комуникация със страните, въпреки че в Административен съд – Перник от месец април 2011 година започна да се прилага електронно призоваване на страните. Все по – често се използва електронния обмен на съдебни книжа, като участниците в този обмен са най – вече адвокати и вещи лица, и все още малка част административните органи.

Налице е нужда от създаването на електронен регистър на лицата подали заявление, с което са пожелали по този начин да бъдат призовавани и да им бъдат връчвани книжа, като за целта следва да се проведат срещи с органите на местната администрация и институциите, както и гражданите с оглед одобрената от правителството пътна карта за въвеждане на електронно управление и реализиране на проекта за държавен имейл адрес на българските граждани. Развитието на електронното правосъдие ще доведе до пълна прозрачност и икономия на системата.

## **2. Качество на съдебните актове. Изводи и препоръки.**

За 2015 година, 2014 година и 2013 година в Административен съд – Перник няма постъпили касационни протести.

През отчетната 2015 година са обжалвани общо 106 съдебни акта, като за сравнение през 2014 година са били 137 броя съдебни акта, а през 2013 година 143 броя съдебни акта.

Най – голям е броят на обжалваните съдебни актове постановени по дела по Закона за защита при бедствия, Кодекса за социално осигуряване, Закона за социалните помощи, Закона за подпомагане на земеделските производители и Закона за устройство на територията.

Със съдебни актове на Върховния административен съд за 2015 година са потвърдени общо 66 броя съдебни акта, от които 46 броя решения и 20 броя определения, за 2014 година са потвърдени 111 броя съдебни акта, от които 87 броя решения и 24 броя определения, а за 2013 година са потвърдени 110 броя съдебни акта, от които 81 броя решения и 29 броя определения.

Посочените данни са еднозначен показател за високото качество на постановените съдебни актове от съдиите на Административен съд – Перник, изразяващи се в 85 % на потвърдените съдебни актове от Върховния административен съд, осъществяващ касационен контрол за 2015 година, като постигнатия висок показател е устойчив както за 2014 година – 73%, така и през 2013 година – 76%.

С актове на Върховния административен съд за 2015 година са отменени общо 12 броя съдебни акта, от които 7 броя решения и 5 броя определения, за 2014 година са отменени общо 37 броя съдебни акта, от които 33 броя решения и 4 броя определения, а за 2013 година са отменени 33 броя съдебни акта, от които 19 броя решения и 14 броя определения.

Основни причини за отмяна на постановените съдебни актове /решения и определения/ са допуснати нарушения на съдопроизводствените правила и материалния закон.

През 2015 година няма обявени за нищожни или частично отменени актове от Върховен административен съд.

Гореизложеното е показателно, че е създадена много добра организация за работа в съда, както и че съдиите и съдебните служители работят високо професионално и отговорно. В тази връзка ще продължа управлението на съда в това направление на дейност по създадените до момента добри практики, установен колегиален микроклимат, които дават безспорни позитивни резултати в последните години, за което свидетелстват отчетните доклади за дейността на съда с непрекъснато повишаващи се положителни резултати по всички показатели.

Главната цел в качеството ми на административен ръководител ще бъде постигането на оптимален баланс между сроковете за приключване на делата и качеството на правораздаване. В изпълнение на поставената ми цел, ще приема действия при гласувано от Ваша страна доверие за мандат като административен ръководител да бъде извършена инвентаризация на делата по отношение на продължителността на тяхното разглеждане и изясняване на причините, при които производството е

продължило повече от шест месеца, както и делата, по които производството е спряно. Ще продължа утвърдената практика в края на всеки месец деловодителите от служба „Съдебно деловодство“ да докладват на съдиите – докладчици спрените дела, да изготвят справки прикрепени на задната корица на делото и съответно по този начин се приемат действия за своевременно произнасяне по делото. Тази мярка ще доведе до изясняване на конкретните причини за забавяне на макар и малкия процент дела, като съвместно със съдията – докладчик на конкретното дело ще се набележат мерки за своевременното му приключване, а впоследствие ще продължа да осъществявам периодичен контрол в тази насока на вече създадения механизъм за времеви стандарт. Като административен ръководител ще следя внимателно и за изготвянето на съдебните актове в инструктивния едномесечен срок от заседанието, в което делото е обявено за решаване и ще полагам усилия както до сега да не се допуска нарушаване на този срок от съдиите в Административен съд – Перник.

За подобряване качеството на постановяване на съдебните актове удачно би било да се правят периодични работни срещи с магистрати от други Административни съдилища и такива с магистрати от Районен съд – Перник, Районен съд – Радомир, Районен съд – Брезник и Районен съд – Трън. Значението на тези срещи са изключително важни за да не се допуска противоречива съдебна практика и да се достигне до едно прозрачно и предвидимо правосъдие. Следва да се продължи създадената добра управленска практика за упражняване на административен контрол чрез системата за електронно деловодство, като периодично се правят проверки по движението на делата, навременното им насрочване и приключване, както и на изготвянето и обявяването на крайният съдебен акт в едномесечния срок. Предприемане на мерки за контрол на всички ненасрочени дела, спрени или оставени без движение такива, чрез ежемесечна проверка и доклад на съдията – докладчик. Системен анализ на причините за отлагане на делата и обсъждане на мерки за преодоляването им. Препоръчително е колективното обсъждане между съдиите за прилагането на мерки за процесуална дисциплина на страните в процеса, включително мерки спрямо адвокати и вещи лица, чието поведение е довело до неоснователно забавяне на делото, както и дисциплинарни мерки спрямо служители на съда, отговорни за несвоевременното връчване на съдебни книжа, призовки и други, отразили се неблагоприятно на движението на делата.

Втората цел, за която ще положа натрупания професионален опит и знания е стремежа за намаляване на броя на отменените и изменени съдебни актове, върнати след касационна проверка за сметка на потвърдените такива, както и за уеднаквяване практиката на отделните съдии по идентични казуси. За постигането на тази цел ще се стремя да реализiram следните мерки:

регулярно свикване на общо събрание за анализ и обобщение на съдебната практиката на съда;

ежемесечни срещи на съдиите от съда за обсъждане и анализ на върнатите за периода обжалвани актове, с оглед установяване еднозначна практика и недопускане повторно на констатирана неправилна такава, като такива вече се проведоха;

осъществяване на работни срещи със съдии от Върховния административен съд, срещи със съдии от административните съдилища и срещи на съдиите от съдилищата от съдебния район, с цел укрепване и унифициране на начина на работа и процедурите в рамките на съдебния район, доколкото това е възможно.

За постигането на тези цел е необходимо съдите в съда своевременно да се запознават със законодателните промени и с актуалната съдебна практика и тълкувателна дейност на Върховния административен съд, Върховния касационен съд, Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз.

За изпълнение на горепосочената цел от съществено значение е факта, че от своя страна Административния съд – Перник действа и като касационна инстанция на постановените от районните съдилища съдебни актове по реда на Закона за административните нарушения и наказания и по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Закона за възстановяване собствеността върху горите и земите от горския фонд, поради което е от изключителна важност да се споделят мнения и становища и да се дават насоки в правораздавателната дейност на четирите районни съдилища от съдебния район на Административен съд – Перник.

За постигането на тази цел следва да се предприеме следното:

провеждане на общи работни срещи с участието на съдиите от районните съдилища на съдебния район със съдиите от Административен съд – Перник за анализ на проблемите и дискусия за уеднаквяване на съдебната практика по идентични дела, както и анализ на промени в нормативната уредба и по нейното прилагане;

провеждане на работни срещи с административните ръководители на административните съдилища в страната, които също се явяват самостоятелна касационна инстанция по горепосочените дела, с цел уеднаквяване на практиката на всичките двадесет и осем административни съдилища в страната.

Друга цел, която бих реализирал в рамките на мандата ми на Административен ръководител – Председател на Административен съд Перник, ако бъда избран за такъв, е веднъж годишно да свиквам събрание /семинар/ съвместно магистрати и съдебни служители за унифициране дейността вътре в съда, обсъждане на добри практики и идеи, поставяне на проблеми възникнали във връзка с работата, сплотяване на колектива.

Реализацията на посочените мерки ще доведе до подобряване качеството на постановените съдебни актове, до уеднаквяване на практиката на районните съдилища от съдебния район на Административен съд – Перник от една страна, и от друга между всичките двадесет и осем административни съдилища в страната. Мерките ще спомогнат за еднаквото прилагане на закона във възможно най – голяма

степен, което е основен приоритет в правораздаването. По този начин ще се гарантира справедливост и предвидимост на съдебната дейност и ще се повиши доверието в работа на съдебната система като цяло.

## **КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЛУЖИТЕЛИ**

За да се изпълнят поставените цели пред Административен съд – Перник за бързо, качествено, прозрачно и предвидимо правосъдие от изключителна важност е квалификацията на магистратите и съдебните служители. Квалификацията на магистратите и съдебните служители следва да е адекватна и да отговаря на динамично развиващите се обществени отношения, законодателни промени, съдебна практика на Върховния административен съд, Върховния касационен съд, Европейския съд по правата на човека и Съда на Европейския съюз и информационни технологии, което предполага полагане на постоянни усилия за повишаване на квалификацията им.

Магистратите в Административен съд – Перник непрекъснато повишават квалификацията си чрез участие в обучения, проведени от Националния институт на правосъдието /НИП/ и регионални семинари, организирани от други административни съдилища.

Обученията, в който са участвали съдиите се отразяват в програмата и на Висшия съдебен съвет за професионално обучение, като въведените данни се изпращат на всеки шест месеца във ВСС.

Квалификацията на съдебните служители се повишава чрез участието им в обучения в Националния институт на правосъдието и самообучения. С обученията на съдебните служители ще се създаде екип от компетентни, мотивирани и взаимнозаменяеми служители, ще се подобрят професионалните познания и практически умения на съдебните служители за ефективно изпълнение на служебните им задължения.

Въпреки гореизложеното обученията за магистратите и съдебните служители, включени в календара на Националния институт на правосъдието са недостатъчни и следва да се изгответят предложения за провеждане на обучения по проблемни теми за включване в обучителната програма на НИП.

Като Административен ръководител ще наложа и утвърдя като полезна практика организирането на периодични регионални семинари инициирани от Административен съд – Перник с участието на съдиите от Административен съд – София област, Административен съд – Кюстендил, Административен съд – Благоевград и Административен съд – София град по предварително съгласувани актуални теми и с участието на лектори – съдии от Върховния административен съд.

## **III. УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДА. ОРГАНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА И СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ.**

## **1. Организация на административната и съдебна дейност. Изводи и препоръки.**

Съгласно чл. 89, ал. 2 от Закона за съдебната власт съдебния район на Административен съд – Перник обхваща четири районни съдилища – Районен съд – Перник, Районен съд – Радомир, Районен съд – Брезник и Районен съд – Трън. В съдебния район се включват 1 областен център – Област Перник и 6 общини – Община Перник, Община Радомир, Община Брезник, Община Ковачевци, Община Земен и Община Трън.

В Административен съд – Перник към 01.01.2016 година бяха обособени пет еднолични и два касационни съдебни състава, а към настоящия момент са обособени три еднолични и един касационен съдебен състав. Датите на съдебните заседанията за разглеждане на дела от касационния състав се определят предварително за всеки месец, като се съобразява с наличния съдийски състав. Касационният състав разглежда дела по ЗАНН, ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, както и като първоинстанционен съдебен състав по дела образувани по оспорване на подзаконови нормативни актове и други предвидени в закон.

С оглед разнородният характер на оспорванията и наличността на съдийския състав в съда не са създадени отделения. Разпределението на делата се осъществява по всички материи между всички съдии.

По време на съдебната ваканция делата се разпределят между наличния съдийски състав, като с решение на общото събрание на съдиите са приети правила за заместване на отсъстващите съдии, с оглед докладването и произнасянето по дела, за които са предвидени кратки процесуални срокове. При тази организация на работа в Административен съд – Перник през съдебната ваканция не се допуска забавяне при изпращане на съобщения и книжа, администриране на касационни жалби и молби за отмяна, както и при извършване на други процесуални действия по висящи дела. Тази добра практика следва да се запази, тъй като по този начин се повишава доверието в съда от страна на гражданите и институциите.

За да се спази принципа на прозрачност и за да се избегне възможността за корупционни практики, образуваните дела се разпределят на принципа на случаен подбор чрез централизирана автоматична електронна система за разпределение на делата според поредността на постъпването им, като се използва разработения от „Смарт системс 2010“ ЕООД програмен продукт на Висш съдебен съвет, в сила от 01.10.2015 година. С използванятия програмен продукт се спазва изискването на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт и чл. 157, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс за разпределение на делата в Административен съд – Перник. Разпределението на постъпилите дела се извършва въз основа на Вътрешни правила за случаен разпределение на постъпилите дела в Административен съд – Перник, с които са определени вида и броя на групите административни дела, които групи и видове дела се актуализират по решение на общото събрание на съдиите в съда.

Съгласно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от Висшия съдебен съвет с Решение по Протокол № 62 от 16.12.2015 година, в сила от 01.04.2016 година започна използването на Система за изчисляване на натовареността на съдиите, чрез която с новите групи административни дела и определения коефициент на тежест за всяка от тях /47 броя групи/ по Приложение № 1 – Административни дела се цели обективност и справедливост при оценка на натовареността на конкретния съдия. С въвеждането на посочените по – горе правила при разпределението на делата ще се отчита тежестта на отделните видове дела, ще се създаде равномерната натовареност на всеки съдия, което от своя страна ще доведе до по – качествено, по – бързо и прозрачно правораздаване.

В административен съд – Перник делата се образуват и разпределят от председателя на съда, а в негово отсъствие от заместник – председателя. Към настоящия момент в качеството на изпълняващ функциите на Административен ръководител – Председател образувам и разпределям новопостъпилите дела. В изпълнение на Правилата на Висшия съдебен съвет за постигане на максимална прозрачност при разпределение на делата, към всяко дело се прилага протокол за разпределението му, съдържащо разпределящия, дата и час на разпределение на делото, номер и тип на делото, между кои съдии се разпределя и определеният съдия – докладчик. Тази информация се разпечатва на хартиен носител.

За организацията и управлението на администрацията и съдебната дейност на съда са издадени редица заповеди и са утвърдени вътрешни правила.

Работата на отделните съдебни служби в Административен съд – Перник във връзка с регистриране, образуване, движение и архивиране на дела е регламентирана във вътрешни правила и отделни заповеди за всяка служба. Одобрена е номенклатура на делата, регламентираща всички входящи, изходящи и вътрешни документи, създавани от дейността на съда, издадени са заповеди за организация за опазване и съхраняване на делата, за деловодните книги, за издаване на преписи и справки по движението на делата, за разглеждане на молби и документи по висящи дела при отсъствие на съдията – докладчик.

Създадени са електронни досиета /електронни папки/ на всички видове новообразувани дела, които включват постъпващите книжа в съда, включително и заключенията на вещите лица. Към тях се присъединяват и всички актове на съдията – докладчик, като разпореждания, определения и решения и така е достъпна информацията за извършване на справка по всяко едно дело, дори самото дело да се намира в друг съд, както и за запазване на информацията дори и след унищожаване на делото на хартиен носител.

В тази връзка следва да се организира среща с председателите на четирите районните съдилища за създаване на правила за изпращане на обжалваните актове не само на хартиен носител, но и на електронен такъв, с цел пълно окомплектоване на електронното досие /електронна папка/. За

реализирането на тази идея технически следва да се внедри модул в използваната система САС, който да препраща данните от районния съд към Административен съд – Перник. Подобен модул съществува и работи между районните съдилища и Окръжен съд – Перник. Административен съд – Варна също работи с такъв модул и получава от Районен съд – Варна електронна папка на делото, когато същото се изпраща на тях. Но с оглед приемането на Единна деловодна система на органите на съдебната власт, като част от Единния портал за електронно правосъдие, по който проект ВСС работи не трябва да се бърза. От друга страна се очаква скоро Върховния административен съд и административните съдилища да заработят с Единна деловодна и информационна система /ЕДИС/.

При управление на съда ще се ръководя от основните дългосрочни стратегически цели на Административен съд – Перник, залегнали в Стратегия за развитие на Административен съд – Перник 2016 – 2019 година, която е естествено продължение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система на Министерството на правосъдието и одобрена от Народното събрание на 21.01.2015 година. Целите на Административен съд – Перник, залегнали в Стратегия за развитие на Административен съд – Перник 2016 – 2019 година са следните:

1. Административен съд – Перник – гарант за върховенството на закона чрез качествено правосъдие и европейски стандарти на правоприлагане.
2. Ефективно използване на информационните технологии. Електронно правосъдие.
3. Повишаване общественото доверие към работата на Административен съд – Перник чрез прозрачност и улеснен достъп до информация.
4. Ефективно администриране и материално – техническа обезпеченост.

### **Антикорупционни процедури. Изводи и препоръки.**

Достъпът до обществена информация в Административен съд – Перник е регламентиран в Правила за достъп до обществена информация в Административен съд – Перник с оглед приложението на Закона за достъп до обществена информация, Правилника за администрацията на съдилищата и Закона за защита на личните данни. Правилата са съобразени с принципите на откритост, достоверност и пълнота на информацията, както и осигуряване на еднакви условия за достъп до обществена информация в защита на правото на информация, но при зачитане на правото на защита на личните данни. Утвърдените Правила за достъп до обществена информация в Административен съд – Перник са достъпни за всички граждани и юридически лица на интернет страницата на съда.

В Административен съд – Перник са утвърдени антикорупционни процедури в приети Правила за приемане и отчитане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица. В утвърдените правила са определени условията и реда за приемане и отчитане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица, процедурата за разглеждане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица и воденето на регистър за сигнали и жалби на граждани и юридически лица. Чрез създадените антикорупционни процедури се цели превенция на извършени действия или бездействия, свързани със злоупотребата с власт или за други незаконосъобразни действия или бездействия на съдии и съдебни служители, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица. Като част от антикорупционните процедури е поставена на видно място кутия за подаване на сигнали за корупция, която ежеседмично се проверява от определена поименна комисия. В тази връзка следва да се отбележи, че в Административен съд – Перник от неговото създаване /2007 година/ до настоящия момент /2016 година/ не са извършени проверки във връзка с борба с корупцията поради липса на сигнали за корупция.

Липсата на сигнали за корупция води до еднозначния извод, че Административен съд – Перник е достигнал едно високо ниво на прозрачно правосъдие, което трябва да се запази и надгради. За утвърждаване независимостта на съда и недопускане на корупционни практики, добра инициатива, която следва да се въведе е провеждането на ежегодно обществено допитване чрез социологическо изследване за нагласите и оценките на голяма група от граждани, адвокати и местни органи на управление.

### **Връзки с обществеността и медиите.**

През последните години Административен съд – Перник провежда активна и последователна политика на прозрачност на съдебната система и отваряне на съда към обществото. Изграждането на публичния образ на съда като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа на върховенството на закона, считам че е приоритет на всеки магистрат и съдебен служител, както и служебен дълг на административния ръководител и съдебния служител натоварен да осъществяват връзки с обществеността. В тази връзка Административен съд – Перник следва утвърдената Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 приета от Висшия съдебен съвет с Решение по Протокол № 10 от 05.03.2015 година. В качеството си на изпълняващ функциите на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник утвърдих план за действие на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 година през 2016 година в съда, с цел осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съда. С утвърдения план за действие се цели повишаване професионалната подготовка по публична комуникация на

магистратите и съдебните служители, подобряване качеството на осъществяваната комуникация, което от своя страна ще доведе до повишаване честотата на комуникационните процеси, на честност и откровеност за постигне прозрачност и ефективност на съдебната власт, както и да осигури единна политика и стандарти по отношение предоставянето на информация и гарантиране на по – голяма прозрачност в работата на съдебната система.

В Административен съд – Перник основен източник на информация за дейността и за изграждане на неговия публичен образ има официалната му интернет страница на интернет адрес – [www.adminsadpernik.org](http://www.adminsadpernik.org), създадена от системният администратор след започване дейността на съда. Тя се обновява ежедневно, като по този начин предоставя актуална информация за всички постановени съдебни актове, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, графиците на съдебните заседания, утвърдените вътрешни правила за работата на съда, годишни отчетни доклади за дейността на съда, актуалните правила и процедури, стратегическият план за развитие на Административен съд – Перник за съответният период и други. При публикуването на съдебните актове се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация.

Считам, че съдържанието на интернет страницата на съда тряба да се задълбочи и разшири с цел предоставяне на възможно най – подробна и полезна информация за гражданите. Предвиждам изпълнение на следните дейности:

съществуващия раздел „Полезно да се знае“, който предоставя информация за административното производство и правомощията на административните съдии, да се обогати с информация за дейността на отделните служби, както и проследяване пътя на жалбата от регистрирането ѝ до постановяването на съдебен акт с помощта на кратки видеоматериали;

периодично публикуване /два пъти годишно/ на on-line анкети за социологическо изследване нагласите и оценките на обществото, като тази дейност е изпълнена с изграждането и публикуването на анкета за проучване на общественото мнение на официалната интернет страница с конкретно поставени въпроси; предоставяне основна информация на чужд език /английски, немски, френски/, като предвидена дейност е в процес на разработване и изграждане;

закупуване и инсталиране на специализиран софтуер за синтез на речта, предназначен за хора със зрителни проблеми, с нарушения в слуха, неграмотни и възрастни;

разработване на звукова версия на интернет страницата на Административен съд – Перник/, като предвидена дейност е в процес на разработване и изграждане.

В Административен съд – Перник успешно се прилага предоставянето на информация чрез пресъобщения, като форма за

контакт с граждани, журналисти и институции. Чрез пресъобщенията обществеността се информира своевременно за образуването, насрочването и решаването на делата от голям обществен интерес или други въпроси, свързани с дейността на съда. Преценката за това, кои въпроси са от обществен интерес се прави от председателя. Тази информация се въвежда в интернет – страницата на съда, а самото пресъобщение се изпраща по факс или електронна поща в редакциите на медиите. В съда има определен съдебен служител, който предоставя информация на медиите и обществеността за дейността на съда, разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система в обществото, осъществява необходимата връзка със средствата за масова информация на местно и национално ниво.

В тази връзка считам, че следва да се доразвие установената практика за използване на пресъобщения за предоставяне на обективна и коректна информация по дела с висок местен обществен интерес. Ще инициирам среща с всички местни и регионално представените национални медии, на която ще предложа да се състави списък с ресорните журналисти и начина за връзка с тях, и съвместно да очертаем правила за предаване на обществено значима информация. Ще изгответя и съответно на интернет страницата на съда ще се публикуват указания до медиите за възможните начини и форми за взаимодействие помежду ни на основата на открит и равнопоставен диалог.

В Административен съд – Перник ежегодно се провежда „Ден на отворените врати“, който се организира съвместно с останалите съдебни органи – Окръжен съд Перник, Районен съд Перник, Окръжна прокуратура Перник и Районна прокуратура Перник, намиращи се в сградата на съдебната палата в гр. Перник. Съвместното провеждане на събитието допринася на голяма група от гражданите, както и предварително определена целева група да посетят съдебните институции, като се запознават на място с организацията на работа на съдиите и съдебната администрация, с възможностите за предоставяне на съдебно – административните услуги и начините на получаване на информация. При провеждането на „Ден на отворени врати“ в Административен съд – Перник се спазва утвърдената Методика за провеждане на „Ден на отворените врати в органите на съдебната власт“, която е доразвита чрез въведени допълнителни творчески подходи, като се обявява конкурс за есе /провеждащ се последните две години/ на тема „Справедливост, морал и правосъдие“ за ученици от 5 до 12 клас на основните и средни училища в гр. Перник. Текстовете на подадените есета се оценяват от комисия, съставена от магистрати и съдебни служители.

Добра инициатива е организирането и провеждането на симулативен съдебен процес с активното участие на учениците с оглед запознаването им със спецификата на съдебният процес и естеството на работа на съда.

Наред с това за събитието се изгответя анонимна анкета с определени въпроси за съдебната власт и магистратите. Считам, че посочената инициатива повишава правната култура на гражданите, постига по – добра

информираност за работата на съда и повишаване общественото доверието в съдебната система.

Административен съд – Перник, съвместно с останалите съдебни органи в град Перник, взима активно участие в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ сред ученици от училището – партньор ГПЧЕ „Симеон Радев“ гр. Перник, като магистрат от съда вече е провел четири срещи с младите хора. Считам, че трябва да се обхванат по – широк кръг млади хора и в случай, че mi бъде дадена възможност като административен ръководител, ще отправя покани към повече училища в града и областта за осъществяване на образователни програми с участието на магистрати и служители от съда.

Намирам за удачно да се въведе практика всяка година да се извърши социологическо проучване сред групите от адвокати, журналисти и граждани, за нагласите и оценките за дейността на Административен съд – Перник. Получените резултати на общественото мнение, следва да се анализират и въз основа на тях да се предприемат мерки за повишаване доверието в правораздавателната дейност, осъществявана от Административен съд – Перник. В тази връзка за поддържане на така създаденото доверие в дейността на Административен съд – Перник, следва да се акцентира на срещи между представители на съда /магистрати и съдебни служители/, адвокати от Адвокатската колегия – Перник, неправителствени организации и представители на обществеността, работещи в сферата на правосъдието в региона поне веднъж годишно, за обсъждане на всички въпроси свързани с работните ни взаимоотношения.

Медийната политика на Административен съд – Перник следва да продължи да се развива и да е насочена към утвърждаване образа на съда като независима и безпристрастна институция и към повишаване правната култура на гражданите.

За постигане на посочените по – горе цели следва непрекъснато да се полагат усилия, като в тази насока считам за правилно и целесъобразно да се въведе ежегодно провеждането на пресконференция във връзка с изготвения годишен отчетен доклад за работата на съда с участието на местните медии, като по този начин обществеността ще бъде своевременно информирана за работата на съда. Извън това, считам за необходимо и провеждането на тематични пресконференции по теми с висок местен обществен интерес, относно дела за местни избори, решения на общинския съвет и други.

#### **IV. СГРАДЕН ФОНД.**

Административен съд – Перник от месец април 2015 година осъществява дейността си в новопостроения пети етаж в Съдебната палата в гр. Перник, изграден изцяло за нуждите на съда. На 11.03.2016 година официално беше открита сградата на Административен съд – Перник,

която е модерна, удобна, функционална и напълно обезпечава нуждите му. Съдът разполага със самостоятелни съдийски кабинети, самостоятелни кабинети за съдебни служители, две съдебни зали, заседателна зала, деловодство, регистратура за класифицирана информация, архив и адвокатска стая. Отличните условия на труд на съдиите и съдебните служители им създават необходимото самочувствие и мотивация за работа, за бързо и качествено правораздаване, както и за реално и пълноценно осъществяване на правото на гражданите на ефективен достъп до правосъдие. В сградата функционират съвременни системи за видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъпа и пожароизвестяване. Осигурен е достъп за хора в неравностойно положение, осигуряващ възможност за безпрепятственото им влизане в съда, като достъпът им до деловодството и съдебните зали се осъществява с асансьор. Съдебните зали са оборудвани със системи за звукозапис на съдебните заседания, контролни монитори и монитори с информация за разглежданите в съдебните заседания дела. Монтирани са указателни табели и информационни табла.

За подпомагане работата на съдиите и съдебните служители, Административен съд – Перник е осигурил ползването на следните програмни продукти:

1. САС „Съдебно деловодство“ – Административен съд Перник на „Информационно обслужване“ АД, която се ползва в служба „Съдебно деловодството“, служба „Регистратурата“, служба „Съдебните секретари“, служба „Архив“, служба „Призовки“ и от системния администратор.
2. Правно – информационна система „Апис“.
3. Централизирана счетоводна програма „Кonto“.
4. Програма „Поликонт“ за заплати и граждански договори.

5. Програмен продукт на Висшия съдебен съвет за централизирано автоматично електронно разпределение на дела разработен от „Смарт системс 2010“ ЕООД.

6. Предстои въвеждането на интегрирана информационна система за електронно деловодство във всичките административни съдилища в Република България – Върховния административен съд и 28 – те административните съдилища, което е стъпка напред в реализирането на електронно правосъдие в страната.

Изграждането на единна деловодна информационна система /ЕДИС/ ще постигне следните предимства:

изграждането на обща база данни по административните дела;

гражданите и юридическите лица ще могат лесно да правят справки за движението на делата си, независимо в кой административен съд се разглеждат, което осигурява по – голяма прозрачност в работата на съдилищата;

електронна размяна на дела при предаване на дело за касационно обжалване пред ВАС или на друг административен съд за послужване или по подсъдност;

създаване и ползване на съдебна практика от административните

съдии, което е предпоставка за намаляване на разнопосочната практика по съдебните решения по административни дела, водеща до по – качествено правосъдие;

общата свързаност на всички административни съдилища позволява комуникация между съдии и служители в обща среда и обмяна на документи, мнения, практики, знания.

## V.ФИНАНСОВО – БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

### 1. Анализ , достижения и проблеми.

За нормалното функциониране на всеки орган на съдебната власт основен фактор е неговият бюджет, а отговорен за неговото законосъобразно и целесъобразно изразходване е административният ръководител.

За 2016 година Административен съд – Перник има утвърдена бюджетна сметка в размер определен от Висшия съдебен съвет, като така утвърдения бюджет е разпределен по месеци, параграфи и подпараграфи, съгласно Единната бюджетна класификация. В посочената сметка се включват заплати и възнаграждени, осигурителни вноски, данъци и издръжка. Утвърденият годишен размер на разходите за издръжка от Висшия съдебен съвет на Административен съд – Перник е 46 570 лева, който в този си размер е достатъчен за нормалното функциониране на съда.

Бюджетът следва да се изразходва при стриктно спазване на Закон за държавния бюджет, Закона за публичните финанси, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на Министерският съвет за изпълнение на държавният бюджет на Република България, приетите от Висшия съдебен съвет Решения и Указания за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК.

В Административен съд – Перник са изградени и функционират елементите на финансовото управление и контрол чрез взаимно свързани елементи – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Изградените системи за финансово управление и контрол функционират ефективно и се усъвършенстват.

Основните изисквания за дейността на организацията по елементите на финансовото управление и контрол са заложени в утвърдени и приложими Правила и процедури за предварителен контрол за законосъобразност; Правила за реда и начина на събиране на държавните такси в Административен съд Перник; Правила за реда и начина за възлагане на обществени поръчки; Правила, регулиращи трудовите правоотношения в съда; Счетоводна политика и правилник за документооборота.

Ежегодно се предприемат действия за развитие и подобряване на финансовото управление и контрол на Административен съд – Перник чрез актуализиране на приетите правила и процедури и приемането на нови. В съда е приета Стратегия за управление на риска и вътрешни правила, съгласно които спрямо идентифицираните рискове, застрашаващи дейността му се предприемат конкретни мерки, като същите се описват в риск –регистър. Процесът по управление на рисковете се наблюдава ежегодно от работна група, съставена от магистрати и ръководни служители.

В Административен съд – Перник обекти на предварителния контрол, съгласно приетите правила са: възлагане на обществени поръчки /контрол се осъществява от председателя/; сключване на договори /контрол се осъществява от главния счетоводител/; покупка на активи /контрол се осъществява от съдебния администратор за разходи над 100 лева/; командировки /контрол се осъществява от съдебен администратор, главен счетоводител/; провеждане на конкурс и назначаване /контрол се осъществява от съдебен администратор, главен счетоводител/; изплащане възнаграждения на вещи лица, изплащане суми за облекло, и СБКО /контрол се осъществява от съдебен администратор, главен счетоводител/; други – не подлежат на предварителен контрол – разходи за електроенергия, вода, телефони /задължения към Виваком/, експедиране на поща /задължения към Български пощи/; разходи, обвързани с договорни отношения с контрагенти; разходи за държавни данъци и такси, произтичащи от разпоредби на закон или друг нормативен документ; възнаграждения на магистрати и съдебни служители в трудови правоотношения с Административен съд – Перник, начислени и изплатени на основа на трудови договори, заповеди за изплащане на допълнително материално стимулиране.

Считам, че предварителният контрол следва да се осъществява върху цялостната дейност на съда, поради което ако ми се гласува доверие ще прилагам постоянен мониторинг.

Бюджетната дейност на съда следва да се осъществява при реалистично прогнозиране на приходите и разходите по видове – годишни разходи и такива залегнали в тригодишната прогноза. Своевременно следва да се анализират извършените разходи по параграфи и при необходимост се правят вътрешно компенсирани промени или своевременно да се сезира Висшия съдебен съвет за корекция по утвърдените бюджетните сметки на съда.

Така изложеният от мен анализ на достиженията и проблемите в Административен съд – Перник, както и предложените решения не могат в никакъв случай да претендират за изчерпателност. Процесът на управление е динамичен и административният ръководител следва да умее да взема бързи и същевременно ефективни мерки за разрешаване на възникналите проблеми.

## VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Изложената пред Вас концепция за стратегическо управление на Административен съд – Перник е израз на моето лично виждане, вътрешна убеденост, професионален и административен опит за предстоящите приоритети в работата ми като Административен ръководител ако спечеля Вашето доверие и бъда избран за Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник. Напълно осъзнавам огромната отговорност, която стои пред бъдещия Административен ръководител – Председател на Административен съд – Перник. Досегашното ръководство на Административен съд – Перник е установило една отлична система на управление на съда, въвело е редица добри практики, приложението и развитието на които изисква усилия, решимост и управленска отговорност. Ще се възползвам от заявената пълна подкрепа от всички колеги съдии и от съдебните служители за трайно установяване на стабилност и доверие, за едно бързо, качествено и предвидимо правораздаване.

Гр. Перник  
15.07.2016 година.

С уважение:

**/ИВАЙЛО ЕМИЛОВ ИВАНОВ/**  
Заместник на административния  
ръководител – заместник председател и  
Изпълняващ функциите на  
Административен ръководител –  
Председател на Административен съд –  
Перник.