

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 юли 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ


ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Катя Ганева Савова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг „прокурор в АП“.

42.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Катя Ганева Савова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: /П/  М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**


**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Катя Ганева Савова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 0020725/02.05.1996 г. Икономически Университет-Варна
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение № 346/11.11.1997 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Провадия
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>Към 21.04.15 г. – 18 г. 02 м. 16 д.</p> <p>- от 01.11.1996 г. до 31.10.1997 г. съдебен кандидат в ОС-Варна – 01 г. 00 м. 00 д.</p> <p>- от 01.02.1998 г. до 31.05.2000г.мл.прокурор в РП-Провадия - 02 г. 04 м. 00 д.</p> <p>от 01.06.2000 г. до16.05.2005 г.прокурор в РП-Провадия – 04 г. 11 м. 15 д.</p> <p>- от 16.05.2005 г. до 20.01.2006 г. И.Д. Адм.ръководител – районен прокурор 00 г. 08 м. 04 д.</p> <p>- от 20.01.2006 г. до 19.01.2011 г. Административен ръководител – районен прокурор 04 г. 11 м. 29 д.</p> <p>- от 20.01.2011 г. до 23.03.2011 г. И.Д.Адм.ръководител – районен прокурор 00 г. 02 м. 03 д.</p> <p>- от 24.03.2011 г. Административен ръководител – районен прокурор 04 г. 00 м. 25 д.</p>
Допълнителни квалификации и специализации	Семинар на тема „Практическо прилагане на НПК” Семинар на тема „Обсъждане на последните

	<p>промени на НК, НПК и ЗЕС”</p> <p>Семинар на тема „Спецификация на престъпленията, извършени от служители на МВР и ДАНС”</p> <p>Семинар на тема „Документни престъпления” 2012 г.</p> <p>„Специализирано обучение по проблеми в производството по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди за дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за искиове. Анализ на съдебната практика.” 2015 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011 г. повишава на място в ранг „прокурор в АП,,
Дата, място и резултати от предходната атестация	Във връзка с повишаване на място в ранг „прокурор в АП” Решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011 г.- Комплексна оценка „много добра”
Период на атестацията:	21.04.2011 – 21.04.2015

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Варна
И.Д. Административен ръководител	Радослав Лазаров
<p>Становище:</p> <p>Госпожа Катя Савова се е дипломирала като юрист в Юридически факултет на Икономически университет – Варна през 1996 год. Придобила е юридическа правоспособност месец ноември 1997 г.</p> <p>Работила е като младши прокурор в РП – Провадия от 01.02.1998 г. до 01.06.2000 г. От 01.06.2000 г. до 16.05.2000 г. е била прокурор в РП-Провадия. В периода 16.05.2005 г. – 20.01.2006 г. е изпълнявала длъжността „ Районен прокурор” на РП – Провадия. На 20.01.2006 г. е встъпила в длъжност „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Провадия съгласно Решение на ВСС по протокол № 2/18.01.2006 г.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 21/20.06.2007 г. е повишена на място в ранг и възнаграждение „Прокурор в ОП”.</p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 27/28.07.2011 г. е повишена на място в ранг и възнаграждение „Прокурор в АП”.</p> <p>Към 21.04.2015 г. има 18 г. 02 м. 18 дни юридически стаж – в съдебната система, от който 17 г. 02 м. 18 дни – в прокуратурата.</p> <p>Районен прокурор Катя Савова ръководи надзор „Изпълнение на наказанията”.</p> <p>Притежава много добра правна и професионална подготовка.</p> <p>Постигнала е висока квалификация в наказателното право, отлично познава нормативните актове и проявява интерес към правото на ЕС.</p> <p>Справя се качествено и в срок с решаването на преписки и дела с усложнена фактическа и правна страна. Прокурорските й актове са правно аргументирани и юридически издържани в съответствие с практиката на Върховен съд.</p> <p>Притежава лидерски качества. Умее да взема правилни и своевременни управленски и професионални решения. Умело работи както с колегите си юристи, така и с ръководения от нея административен персонал. Ползва се с авторитет сред магистратите и съдебните служители.</p> <p>Проявява инициативност в работата си, възприемчива е към новите технологии, демонстрира способност и готовност за работа с различна правна материя.</p> <p>При осъществяване на служебните си задължения проявява отговорност, самостоятелност, принципност и прецизност.</p> <p>Притежава много добри умения за работа в екип. В работата си е доказала своите организационни умения и способност за оперативно управление.</p> <p>Притежава отлична комуникативност - с колегите си, с разследващите органи и длъжностни те лица от други държавни и общински институции.</p> <p>Работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт.</p> <p>Проявява висок професионализъм и личен морал.</p> <p>Определям работата на госпожа Савова като много добра.</p>	
<p>И.Д. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА</p> <p> Р. ЛАЗАРОВ</p>	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр.пр. № 735/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 317/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 1256/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 195/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 1271/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр.пр. № 235/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 841/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 1005/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 1247/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 1447/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;

Постановления за прекратяване на наказателно производство:

- пр.пр. № 477/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 794/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 649/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 554/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 519/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;

Обвинителни актове:

- пр.пр. № 13/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 23/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 92/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 876/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия;
- пр.пр. № 799/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Провадия.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

Не са проведени.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;
Част II на ЕФ – становище на и.д. административен ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Варна;
Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФ;
Данни за натовареността на РП – гр. Провадия и на атестирания магистрат;
Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство;
Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр. Варна;
Акт от извършена проверка от Инспектората към ВСС през 2014 г.;
Доклад от ОП – гр. Варна от извършена през 2012 г. проверка на Районна прокуратура Провадия;

Част IV
Б. Прокурори

21.04.2011 г. – 21.04.2015 г.

1 Брой и вид на преписките и делата: 2456											
Наказателни				Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
Преписки		дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
598		1858	-	-	-	-	-	-			
1.1. Общ брой възложени преписки: 598											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
Година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2011	23	12	4	85	55	57	9	56	115	-	-
2012	49	11	10	69	118	63	7	84	181	2	-
2013	24	3	5	114	63	25	8	84	151	-	-
2014	13	4	-	120	65	34	6	84	160	-	-
2015	2	-	-	38	24	11	-	28	39	-	-
общо	111	30	19	426	325	190	30	336	646	2	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											

В периода на настоящото атестиране в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Провадия прокурор Савова е издала 404 броя заповеди, отработила е общо 935 административни преписки и е написала 57 становища.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	598	598	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди - 646							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	
	646		-			-	

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки

година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2011	2	-	2	-	
2012	1	-	1	-	
2013	1	1	-	-	
2014	1	1	-	-	
2015	-	-	-	-	
общо	5	2	3	-	

3.2. Актове по наказателни производства

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	2	2	-	-	-	2	1	-	-
2013	-	-	-	-	-	-	1	1	1
2014	2	1	1	-	-	-	-	1	1
2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-
общо	4	3	1	-	-	2	2	3	2

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО ПРЕПИСКИ:

1. По пр.пр. № 787/2011 г. на РП-Провадия - преписката е образувана, относно извършена кражба на бодлива тел, ограждаща бивше военно поделение – възможен състав на престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. С постановление от 01.07.2011 г. е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление от 07.02.2012 г. Окръжна Прокуратура Варна е отменила Постановление на Районна Прокуратура-Провадия, на основание чл. 199, ал. 1 от НПК. Дадени са указания за образуване на наказателно производство за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 5 от НК. Впоследствие РП-Провадия е образувала досъдебно производство, което е прекратено.

2. По пр.пр. № 1429/2011 г. на РП-Провадия - преписката е образувана, относно извършена кражба от наследствен имот – възможен състав на престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. С Постановление от 08.12.2011 г. е отказано образуване на досъдебно производство поради липса на данни за престъпление от общ характер. С Постановление от 30.12.2011 г. Окръжна Прокуратура – Варна е отменила постановлението на РП-Провадия, на основание чл. 199 – 200 от НПК. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка с оглед нова преценка стойността на предметите на посегателство. Впоследствие РП-Провадия е образувала досъдебно производство, което е спряно и потвърдено от РС-Провадия.

3. По пр.пр. № 919/2012 г. на РП-Провадия – преписката е образувана, навлизане в чужди обработени масиви и пожъната реколта - възможен състав на престъпление по чл. 323, ал. 1 от НК. С Постановление от 25.10.2012 г. Окръжна Прокуратура – Варна е отменила

постановлението на РП-Провадия, на основание чл. 199 и чл. 200 от НПК. С оглед непълнотата на извършената проверка, постановлението на РП-Провадия се явява немотивирано, а от там и незаконосъобразно. Впоследствие РП-Провадия отново се е произнесла с отказ да се образува досъдебно производство.

ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА:

1. По пр.пр. № 574/2014 г. на РП-Провадия. ДП № 1056/2014 г. на РУ – Провадия. Делото е водено относно извършена кражба на чужди движими вещи – престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. Същото е спряно на 10.07.2014 г., извършителят на престъплението не е бил установен. Постановлението е отменено с определение от 26.08.2014 г. на от РС-Провадия, на основание чл. 244, ал. 5, изр. 2 от НПК, като са дадени указания. Впоследствие делото е спряно отново.

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА ЗА ДОРАЗСЛЕДВАНЕ:

1. По пр.пр. № 1392/2011 г. на РП-Провадия – след приключване на разследването по ДП № 2228/2011 г. по описа на РУ – Провадия на 09.03.2012 г. е внесено Постановление за налагане на административно наказание по реда на чл. 78 а от НК за престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК. Съдът е образувал НАХД №125/2012 г. С протокол № 66 от 23.05.2012 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на РП – Провадия, затова че обвиняемият вече се е ползвал от привилегията на чл. 78а от НК. Впоследствие има внесен обвинителен акт на 01.08.2012 г.

2. По пр.пр. № 1500/2011 г. на РП-Провадия – след приключване на разследването по ДП № 687/2011 г. по описа на РУ – Провадия, на 08.06.2012 г. е внесено Постановление за налагане на административно наказание, по реда на чл. 78а на НК за престъпление по чл. 329, ал. 1 от НК. Съдът е образувал НАХД № 328/2012 г., с определение от 18.06.2012 г. е прекратено производството на основание чл. 377 от НПК и делото е върнато в РП-Провадия за продължаване на производството. Впоследствие има внесен обвинителен акт на 01.08.2012 г.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ:

1. По пр.пр. № 748/2010 г. по описа на РП-Провадия, в РС-Провадия е внесен обвинителен акт срещу един обвиняем за извършено от него престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК с Присъда № 37 от 15.05.2014 г. по НОХД № 612/2011 г., обвиняемият е признат за виновен. С Присъда № 77 от 11.09.2014 г. ОС-Варна признава за невинен по така повдигнатото му обвинение.

2. По пр.пр. №1033/2011 г. по описа на РП-Провадия, в РС – Провадия е внесен обвинителен акт срещу един обвиняем за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК с Присъда № 12 от 12.02.2013 г. подсъдимият е признат за невиновен, поради което го е оправдал по така повдигнатото му обвинение. Срещу оправдателната присъда е подаден протест от прокурора, който не е уважен.

4.	Запознаване на агестирания с данните посочени в част IV
	Замозучаев 25.08.2015 год.

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете, постановени от прокурор Савова, съдържат обосновани фактически констатации и материално-правни изводи, мотивирани последователно, подробно и ясно. Атестираният магистрат формулира правните си изводи съобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства, като дава правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебната практика.</p>
----	---

б.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-31/20.03.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на Районна прокуратура – гр. Провадия на организацията на административната дейност и организацията по образуването и движението на прокурорските преписки, както и приключването им в установените срокове за периода 2012 г. – 2013 г.</p> <p>Сред проверените преписки с наблюдаващ прокурор Савова са и пр.пр. № 998/2013 г. по описа на РП – гр. Провадия; пр.пр. № 122/2012 г. по описа на РП – гр. Провадия; пр.пр. № 904/2013 г. по описа на РП – гр. Провадия; пр.пр. № 859/2013 г. по описа на РП – гр. Провадия – <u>в постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство по тези преписки е посочено, че могат да бъдат обжалвани пред ОП – гр. Варна в 7-дневен срок от получаването на преписа.</u></p> <p>По пр.пр. № 267/2013 г. по описа на РП – гр. Провадия е констатирано, че <u>върху постановлението за привличане на обвиняем е поставен щемпел за докладвано, но няма подпис и печат за датата на привличане по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК, респ. съгласуване.</u> Тази констатация е направена и по пр.пр. № 1597/2011 г. по описа на РП – гр. Провадия. По същата преписка е посочено още, че <u>от разследващия полицай са изготвени няколко предложения за удължаване на срока за разследването – предложение за удължаване на срока с 4 месеца, считано от 15.02.2012 г., което е с изходяща дата от 11.04.2012 г.; следващото предложение е за удължаване на срока с 4 месеца, считано от 15.06.2012 г., което е с изходяща дата от 25.06.2012 г., т.е. искането е направено след изтичане на срока за разследване.</u></p> <p>В акта от проверката са направени следните обща констатации и изводи:</p> <p>Най-голям дял от разследваните престъпления от РП Провадия са тези против собствеността, общоопасните престъпления и против личността. Натовареността на РП Провадия е над средната за страната /Данните са взети от доклад на ОП Варна/. Следва да се има предвид, че по-голямата част от образуваните досъдебни производства не се отличават с фактическа и правна сложност. В РП Провадия е въведена системата за разпределение на принципа на случайния подбор. Входящите преписки не се разпределят в деня на постъпване, освен спешните, по принцип останалите преписки се събират и се разпределят веднъж на 3 - 4 дни, като по този начин до известна степен не се спазва разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗСВ „да се разпределят по поредността на постъпването им“. Районният прокурор участва в разпределението на делата с процент, определен в последната издадена заповед. При по-продължително отсъствие на някой прокурор, напр. командироване, продължителен отпуск по болест и др. висящите дела и преписки се преразпределят на случаен принцип. По принцип прокурорите в РП Провадия се произнасят по преписките и досъдебните производства предимно в законните срокове, като забавяния почти не се допускат. При образуване на досъдебни производства в повечето случаи се дават ясни и конкретни указания. Печатите на изходящата поща се поставят от деловодител в деловодството, същия ден се завеждат и в УИС. При проверка на отразяване на обратната информация за резултата от акта на съда, не винаги се отбелязва номер на съдебен акт, или се изпраща копие от него. Материалите по прокурорските преписки са подредени в</p>
----	---

хронологичен ред, подшити, номерирани и описани. **Обратните разписки при приключените дела не винаги са приложени в папките.** Условието за работа са добри, веществените доказателства се държат в шкафове, които се заключават. Има издадена заповед за определяне на служител, който да отговаря за съхранението на ВД. **Не се води отделна книга с оглед разпоредбите на чл. 103 от ПОДАПРБ /отм/, съгласно който, когато веществените доказателства се предават на експертиза или се предоставят на друга институция, се съставя протокол, съдържанието на който е подробно описан в ПОДАПРБ, и който се прилага в отделна книга за съхранение на протоколите.** В повечето постановления за отказ от образование на досъдебни производства, в противоречие с текста на чл. 213, ал. 2 от НПК, в който не е посочен срок, се определя седмодневен срок за обжалване /изключение са постановленията на прокурор Станев/. В случаите на привличане и внасяне в съда на производства, при които деянията са квалифицирани по по-лек или по-тежък от основният текст, не се прави връзка с основния текст, посочен в НК, в който са описани съставомерните признаци на деянието /напр. пр. пр. № 793/2013 г. по описа на РП Провадия, пр. пр. 943/2013 г. по описа на РП Провадия/. В повечето постановления се посочва възможността за обжалване /изключение са пр. пр. 732/2011 г., пр. пр. 293/2002 г./.

Броят на обжалваните откази е минимален, което е показател за качеството на прокурорските актове с постановен отказ, които са подробно мотивирани, като от обжалваните откази голям брой са потвърдени. **Наблюдаващите прокурори не упражняват необходимия контрол по отношение спазване на задължението, посочено в чл. 212, ал. 3, 356, ал. 2 и 362, ал. 2 от НПК, съгласно което, разследващите полицаи са длъжни незабавно да уведомят прокурорите за образуваното производство.** Спрените срещу неизвестен извършител се изпращат в полицията за продължаване на издирването. Изпълняват се указанията на И-55/2008 г., т. 18 на Главния прокурор на Република България, съгласно която, спрените дела срещу известен извършител остават на съхранение в ПРБ. Всички лица, отсъствието на които е причината за спиране на производството са обявявани за издирване по съответния ред. В повечето спрени дела срещу неизвестен извършител се прилагат обратни разписки от жалбоподателите. Постановленията за прекратяване се изпращат на страните и се изписва, че могат да се обжалват в 7 дневен срок. В голямата си част постановленията са добре мотивирани, което се доказва от броят обжалвани постановления за прекратяване. Тази статистика дава основание да се приеме, че прокурорите в РП Провадия по принцип съставят законосъобразни, процесуално издържани и мотивирани постановления за прекратяване на наказателните производства. Прекратените през 2013 г. съставляват 19, 63 % от всички наблюдавани производства, а през 2012 г. са били 16, 86 % При съпоставяне на броя образувани, спрени и прекратени досъдебни производства срещу НИ с броя на образувани, спрени и прекратени досъдебни производства срещу ДП срещу известен извършител се установява, че броят на първите е в пъти повече. През 2013 г. са отменени 2 постановления за прекратяване на ДП, а през 2012 г. няма отменени постановления за прекратяване на ДП, което е изключително добър показател за качеството на работа на прокурорите. Причините за връщане на делата от съда за 2013 г. са поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по време на досъдебното производство, както и че не са били налице предпоставките за внасянето им в съда, с предложения за освобождаване от наказателна отговорност, с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК. Прието е в годишните доклади, че значителна част от разпореденията на съда са основателни, въпреки, че се касае за формални нарушения на процесуалните правила - при предявяване на материалите по делото. В други случаи, съдът е върнал дела, за да бъде конкретизирано обвинението, като от внесените прокурорски актове през 2013 г. е върнато едно дело, а през 2012 г. са били върнати 5 дела. Броят на върнатите дела на прокуратурата е намален почти до минимум, което е много добър показател за работата на прокурорите. Относителният дял на върнатите дела на прокуратурата, спрямо внесените прокурорски актове в съда е 0.39 %, а за 2012 г. този процент е бил 1.55 %. Процентът на оправдателните присъди спрямо внесените обвинителни актове във РС Провадия е изключително нисък, през 2013 г. оправдателните присъди и решения са общо 8 броя, а през 2012 г. са били 4 броя. Относителният дял на постановените оправдателни присъди през 2013 г., спрямо решените от съда дела е 2.99 %, а за 2012 г. относителният дял на постановените оправдателни присъди, спрямо решените от съда дела е 2.02 %. /Данните са от годишните доклади на РП Провадия за 2012 и 2013 г./.

Изготвят се анализи на причините за постановените оправдателни присъди. Всичко това сочи, че

наблюдаващите прокурори от Районна прокуратура Провадия прецизно и професионално преценяват събраните доказателства при подготовката на обвинението. В РП Провадия е създадена добра организация за явяването в съдебни заседания на прокурора, наблюдавал ДП и внесъл съответния прокурорски акт, няма случаи на отложени дела, поради неявяване на прокурор. В наблюдателните преписки не се прилагат протоколи от случайния подбор „кратък протокол“. Не се спазва разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от НПК, като действията на разследващите органи за съгласуване с наблюдаващия прокурор, не се удостоверяват с подпис на наблюдаващия прокурор, дата и печат на прокуратурата. В някои наблюдателни преписки не са приложени копия от съдебните актове. Бланките/писма уведомления/, изпратени в прокуратурата от РУП не се попълват коректно, като в някои случаи не са посочени основанията, а в други са записани всички основания за образуване на досъдебно производство по чл. 212, ал. 2 от НПК, бързо производство по чл. 356, ал. 3 от НПК и незабавно производство по чл. 362, ал. 3 от НПК, като не е посочен изрично текста от НПК, по който е образувано производството. **Постановленията за привличане на обвиняем, в някои от досъдебните производства не са въведени в УИС, което е в противоречие с изискването на чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства на главния прокурор на Република България, публикувана на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010 г. /напр. пр. пр. № 943/2013 г. по описа на РП Провадия, пр. пр. № 623/2013 г. по описа на РП Провадия – наблюдаващ прокурор Катя Савова/. Не всички препоръки, дадени от проверяващия екип от ИВСС, след извършената планова комплексна проверка през 2009 г. са изпълнени, получен е отговор за предприетите мерки по изпълнението, но продължава практиката, уведомленията за започнало наказателно производство да постъпват в РП Провадия извън определения в НПК срок.**

В акта от извършената проверка са отправени следните **препоръки**:

1. Административният ръководител да предприеме необходимите мерки:

- за привеждане на водените в прокуратурата книги, регистри, дневници и др. в съответствие с разпоредбите на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България /ПАПРБ/, обнародван в ДВ, брой 106/10.12.2013 г.;

- приеждането, съхраняването и предаването на веществените доказателства да се осъществява съгласно раздел VIII от ПАПРБ;

- за прилагане на свидетелства за съдимост, справки от УИС и ЦИССС в наблюдателните преписки, по които е образувано досъдебно производство срещу известен извършител, както и за прилагане на обратни разписки по преписките с постановен отказ от образуване на ДП и спрени срещу известен извършител производства

- постановленията за привличане на обвиняем да се въвеждат незабавно в УИС, след което същите да се прилагат към наблюдателните преписки, съгласно разпоредбата на чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства на главния прокурор на Република България, публикувана на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010 г.

2. Административният ръководител да инициира провеждане на среща между прокурорите от РП - Провадия и Началниците на РУП на МВР и управленията в района с оглед стриктно спазване на сроковете, посочени в чл. 212, ал. 3, 356, ал. 2 и 362, ал. 2 от НПК за уведомяване за започнало производство, както и за отстраняване на пропуските в получаваните от РУП писма за образувани досъдебни, бързи и незабавни производства и привеждане на бланките за започване на НП, БП и ДП в съответствие с изискванията на НПК.

3. Административният ръководител да създаде организация да се спазва от наблюдаващите прокурори разпоредбата на чл. 213, ал. 2 от НПК, с оглед недопускане ограничаване на правата на гражданите с определяне на конкретен срок.

4. Административният ръководител да проведе среща с ръководството на Районен съд Провадия, на която да се обсъдят възможностите за подобряване на сročността при изпращане на обратна информация за резултатите от внесените в съда прокурорски актове с оглед сročното им въвеждане в УИС.

5. Наблюдаващите прокурори в постановленията за отказ от образуване, спиране и прекратяване на досъдебните производства, както и в останалите свои актове задължително

	да вписват номерата на прокурорската преписка по описа на прокуратурата, да спазват задълженията си и посочват възможността за обжалване и органът, пред който може да бъде обжалван съответният акт, да изготвят своевременно искания за удължаване на срока за разследване.
--	---

7 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Поведението на прокурор Савова е съобразено с правилата на професионалната етика, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Изпълнява служебните си задължения, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на друга власт. Спазва правилата на конфиденциалност и коректност.
----	---

9 Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
<u>21.04.11 г. - 31.12.11 г.</u>					
- прокурорски актове, внесени в съда	39	66	38	58	100
- прекратени ДП	55	41	78	133	69
- спрени ДП	57	86	64	66	88
- решени преписки	126	258	-	48	-
<u>2012 г.</u>					
- прокурорски актове, внесени в съда	70	107	-	65	-
- прекратени ДП	118	78	-	151	-
- спрени ДП	63	93	-	67	-
- решени преписки	129	287	-	44	-
<u>2013 г.</u>					
- прокурорски актове, внесени в съда	32	63	46	50	68
- прекратени ДП	63	42	105	150	60
- спрени ДП	25	58	85	42	29
- решени преписки	142	-	-	-	-
<u>2014 г.</u>					
- прокурорски актове, внесени в съда	17	40	-	42	-
- прекратени ДП	65	38	-	167	-
- спрени ДП	34	64	-	53	-
- решени преписки	152	289	-	52	-
<u>01.01.15 г. - 21.04.15 г.</u>					
- прокурорски актове, внесени в съда	2	10	-	19	-
- прекратени ДП	24	28	-	85	-
- спрени ДП	11	18	-	60	-
- решени преписки	49	110	-	44	-

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2011 г. – 2014 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Провадия и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП – гр. Провадия	РП в страната
2011 г.	1252	1223
2012 г.	1370	1218
2013 г.	888	1310
2014 г.	1104	1225

Съгласно Заповед № 14/07.04.2010 г. прокурор Савова участва в пет от шестте групи преписки за случайно разпределение на преписките и дела, като в две от групите ѝ е определена 100 % натовареност, а в три от групите – 50 % натовареност.

В периода на настоящото атестиране в качеството си на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Провадия прокурор Савова е издала 404 броя заповеди, отработила е общо 935 административни преписки и е написала 57 становища.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Савова се справя качествено и в срок с решаването на преписки и дела с усложнена фактическа и правна страна. Постига правилна организация на работата си и се стреми към непрекъснато усъвършенстване. Спазва сроковете за решаване на възложените ѝ досъдебни производства и прокурорски преписки – всички 598 преписки са решени в законоустановения едномесечен срок. Всички 646 присъди са изпълнени в 7-дневен срок.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Магистратът извършва правилната и законосъобразна преценка на правнорелевантните факти. Правните изводи съответстват на събраните данни и доказателства. При решаване на прокурорските преписки се ръководи от обективната преценка на събрания по делата доказателствен материал.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Савова прецизно планира разследването по досъдебните производства и своевременно дава разпореждания на разследващите органи. За периода на атестиране 2 дела са върнати за доразследване, което представлява 1, 25 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Спазва процесуалните разпоредби на закона и не допуска просрочия при решаване на разпределените ѝ преписки и дела. Отстоява обвинителната теза в съдебни заседания и съблюдава за спазването на закона.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Проявява инициативност в работата си и изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	При упражняване на ръководство и контрол върху разследването прокурор Савова демонстрира много добра теоретична подготовка, възискателност и дисциплина. Притежава необходимите способности за оперативно ръководство и контрол на разследващите органи. Осъществява непрекъснат и действителен контрол върху работата им. При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства прокурор Савова дава точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и следствените действия, които следва да бъдат извършени.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Савова умело работи както с колегите си юристи, така и с ръководения от нея административен персонал. Ползва се с авторитет сред магистратите и съдебните служители. Притежава много добри умения за работа в екип. В работата си е доказала своите организационни умения и способност за оперативно управление.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираната притежава лидерски качества. Умее да взема правилни и своевременни управленски и професионални решения. При осъществяване на служебните си задължения проявява отговорност, самостоятелност, принципност и прецизност.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Прокурор Савова работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Проявява висок професионализъм и личен морал. Спазва нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Притежава много добра комуникативност с разследващите органи и длъжностните лица от други държавни и общински институции. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Прокурор Савова притежава добра правна подготовка и познания по наказателно право и процес. За периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 9 акта. От тях 5 са потвърдени, а 4 са изцяло отменени – 44 %. Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Магистратът анализира релевантните за процеса факти и обстоятелства задълбочено, обосновано и законосъобразно в своите актове. За периода на атестиране 2 дела са върнати за доразследване, което представлява 1, 25 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Постановени са 2 оправдателни присъди по внесените от магистрата 130 обвинителни акта и предложения по чл. 78а НК – 1, 5 %.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	По възложените ѝ преписки и дела атестираната се произнася компетентно и в срок. Всички 598 преписки са приключени в едномесечен срок. Всички 646 присъди са изпълнени в 7-дневен срок. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Провадия през 2011 г. е около средната за районните прокуратури в страната, през 2012 г. е над средната натовареност, а през 2013 г. и 2014 г. е под средната натовареност за районните прокуратури в страната за същия период съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. През 2013 г. прокурор Савова е работила при натовареност над средната за органа на съдебната власт, а през останалата част на атестационния период – с натовареност под средната за Районна прокуратура – гр. Провадия. Съгласно Заповед № 14/07.04.2010 г. прокурор Савова участва в пет от шестте групи преписки за случайно разпределение на преписките и дела, като в две от групите ѝ е определена 100 % натовареност, а в три от групите – 50 % натовареност.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През периода на атестиране на прокурор Савова не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. През 2014 г. от Инспектората към ВСС е извършена комплексна проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Провадия. Проверени са и преписки с наблюдаващ прокурор Катя Савова, описани в част IV, т. 6 на ЕФА.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Савова прецизно планира разследването по досъдебните производства и своевременно дава разпореждания на разследващите органи. За периода на атестиране 2 дела са върнати за доразследване, което представлява 1, 25 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Спазва процесуалните разпоредби на закона и не допуска просрочия при решаване на разпределените ѝ преписки и дела. Отстоява обвинителната теза в съдебни заседания и съблюдава за спазването на закона.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Проявява инициативност в работата си и изпълнява дадените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	При упражняване на ръководство и контрол върху разследването прокурор Савова демонстрира много добра теоретична подготовка, вискателност и дисциплина. Притежава необходимите способности за оперативно ръководство и контрол на разследващите органи. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху работата им. При назначаване на проверки и образуване на досъдебни производства прокурор Савова дава точни и подробни указания за обстоятелствата, които следва да бъдат изяснени и следствените действия, които следва да бъдат извършени.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Прокурор Савова умело работи както с колегите си юристи, така и с ръководения от нея административен персонал. Ползва се с авторитет сред магистратите и съдебните служители. Притежава много добри умения за работа в екип. В работата си е доказала своите организационни умения и способност за оперативното управление.</p>
2.Способност за вземане на решения	14	<p>Атестираната притежава лидерски качества. Умее да взема правилни и своевременни управленски и професионални решения. При осъществяване на служебните си задължения проявява отговорност, самостоятелност, принципност и прецизност.</p> <p>В акта от извършената през 2014 г. от Инспектората към ВСС проверка на РП – гр. Провадия към административния ръководител са отправени следните препоръки:</p> <p>1. Да предприеме необходимите мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за привеждане на водените в прокуратурата книги, регистри, дневници и др. в съответствие с разпоредбите на ПАПРБ, обнародван в ДВ, брой 106/10.12.2013 г.; - приемането, съхраняването и предаването на веществените доказателства да се осъществява съгласно раздел VIII от ПАПРБ; - за прилагане на свидетелства за съдимост, справки от УИС и ЦИССС в наблюдателните преписки, по които е образувано досъдебно производство срещу известен извършител, както и за прилагане на обратни разписки по преписките с постановен отказ от образуване на ДП и спрени срещу известен извършител производства; - постановленията за привличане на обвиняем да се въвеждат незабавно в УИС, след което същите да се прилагат към наблюдателните преписки, съгласно разпоредбата на чл. 11 от Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключили наказателни производства на главния прокурор на Република България, публикувана на ведомствения сайт на ПРБ на 10.02.2010 г. <p>2. Да инициира провеждане на среща между прокурорите от РП - Провадия и Началниците на РУП на МВР и управленията в района с оглед стриктно спазване на сроковете, посочени в чл. 212, ал. 3, 356, ал. 2 и 362, ал. 2 от НПК за уведомяване за започнало производство, както и за отстраняване на</p>

пропуските в получаваните от РУП писма за образувани досъдебни, бързи и незабавни производства и привеждане на бланките за започване на НП, БП и ДП в съответствие с изискванията на НПК.

3. Да създаде организация да се спазва от наблюдаващите прокурори разпоредбата на чл. 213, ал. 2 от НПК, с оглед недопускане ограничаване на правата на гражданите с определяне на конкретен срок.

4. Да проведе среща с ръководството на Районен съд Провадия, на която да се обсъдят възможностите за подобряване на сročността при изпращане на обратна информация за резултатите от внесените в съда прокурорски актове с оглед сročното им въвеждане в УИС.

В Доклад от **Окръжна прокуратура – гр. Варна** от проведена комплексна ревизия в РП – гр. Провадия за 2011 г. и деветмесечието на 2012 г. са направени следните констатации:

- Административна дейност:

Работа с Law Choice – за разпределяне на доклада се използва програмата за случаен избор, като същият е подробно регламентиран в надлежна Заповед № 14/07.04.2010 г., допълнена с № 64/18.09.2012 г. С коментиранията заповед е изпълнена препоръката от предходна ревизия на РП – гр. Провадия през 2010 г. за залагане на фиктивна натовареност на прокурор, върнал се на работа след продължително отсъствие. Тази организация на работа е актуална и към настоящия момент. Общ извод от двете ревизии е за **необходимостта от унифицирани критерии по разпределяне на преписките, удачен вариант за което е по глави от НК, по надзори и от компетентността на административния ръководител.** Констатирано е случайно разпределяне на преписките от номер 1288/2014 г. до 1300/2014 г., без да бъде отхвърлян направения от програмата избор. Констатирано е и разпределяне на присъдни преписки – от компетентността на административния ръководител.

Работа с УИС – към момента на ревизията последният номер в дневника е 1300/2014 г., отразен надлежно и в УИС, както разпределен чрез Law Choice, за което е съставен и предоставен на проверяващия надлежен протокол. Това е сигурен белег за редовна работа с двете системи за разпределяне на доклада, което е трайна положителна констатация за поредна подобна ревизия в РП – гр. Провадия. За участие в съдебни заседания

по НОХД не се изготвя график, тъй като по принцип по делата се явяват прокурорите, внесли обвинителния акт. В УИС се отбелязва това участие. Изготвя се график за дежурството на прокурорите, който се описва в заповедната книга. Води се заповедна книга, в която се описва съдържанието на съответната заповед и се подписват адресатите ѝ. Заповедите на административния ръководител се съхраняват по години в папка, последователно по реда на издаването им.

Битовите условия не са достатъчно добри, като за това предпоставките са извън възможностите на административния ръководител. Административният ръководител е сам в кабинет. Прокурорите разполагат с един кабинет за трима колеги – изключително неудобно за работа. Служителите не разполагат с достатъчно място за изпълнение на трудовите си задължения.

- *Следствен надзор:* проверени са всички чакащи актове по назначени от РП Провадия проверки към датата на извършване на ревизията. Установено е, че те се съхраняват по папки, по прокурори. Констатирано е в отделни случаи, които не определят общата практика, назначаването на проверка да става без изрично посочване по кой текст от НК да се води тя. Прокурорът, извършил проверката е посочил, че счита, че правната прецизност налага при назначаване на проверка да бъде изписвана и правната квалификация на престъплението, което се проверява. Така се дава и правилна насока в действията на полицейските органи. Констатирано е, че срокът на проверките се удължава от наблюдаващия прокурор. Проверките са назначавани с постановления от наблюдаващия прокурор. Дават се конкретни указания за извършването им, което е правилно и законосъобразно. Не са установени проверки, продължили над 6 месеца. Създадена е организация сроковете да се следят от УИС, като при предстоящото им изтичане деловодството на РП – гр. Провадия докладва съответните наблюдателни производства на наблюдаващите прокурори – за изготвяне на искания за нов срок или за преценка възможността делото да бъде финализирано във вече разрешения такъв. При избиращия преглед на висящите наблюдателни производства не са констатирани случаи на просрочие на делата.

- *Наказателно – съдебен надзор:* проверените обвинителни актове са изготвени в едномесечния срок след разпределяне на

делото на наблюдаващия прокурор. Проверените обвинителни актове съдържат задължителните реквизити по чл. 246 от НПК, в тях подробно и мотивирано е изложена фактичката обстановка и квалификацията отговаря на описаното. Преимуществово обвинителните актове са били изготвени за престъпления по чл. 195 от НК, чл. 343 в ал.1 от НК чл. 343 б от НК. Всички проверени споразумения и предложения са изготвени в срок. Споразуменията са одобрени от съда и не противоречат на закона и морала. Голяма част от постановленията по 78а от НК се отнасят до извършени престъпления по чл.191 от НК. За 2013 г. от РП Провадия са били подадени общо 7 протеста, /от които 3 уважени 1 неуважен и 3 неразгледани/. В РП – Провадия не се изготвят графици за явяване на прокурорите в съдебни заседания. Практиката е всеки прокурор да се явява в съда по внесените от него обвинителни актове. Издадена е заповед на Административния ръководител № 53/15.11.2011 г. относно предприемане на организационни мерки за преодоляване на негативните показатели в работата по НСН на прокурорите в РП Провадия. Въпреки че не е издадена отделна заповед, следваща Указания на Главния прокурор № 154/2012 г., респ. Заповед № 239/11.04.2012 г. на Окръжния прокурор Варна, в РП Провадия са създадени съответните регистри, изготвят се доклади по т.3 от Указанията на Главния прокурор и Указанията, респ. заповедта се изпълняват. По надзора качествено и в срок са били изпълнени плановите задачи, като своевременно са били изготвени анализи за дейността по НСН.

- Преписки и дела, водени срещу малолетни и непълнолетни лица: - в РП – Провадия е създадена много добра организация на надзор „Непълнолетни“. Констатирано е прегледност при подредбата на информацията в надзора, дейността по надзора е отделена в папка, в която се съхраняват и плановете на висшестоящите прокуратури, както и изпълнените плановите задачи. В деловодството служител води справочник, в който се вписват материалите, постъпващи в РП – Провадия, касаещи непълнолетните извършители. В същия се отразява движението на преписката, наблюдаващия прокурор и крайният прокурорски акт. Този начин на работа е довел до прегледност и по-прецизно проследяване на работата на прокурорите и сроковете, и е улеснение при изготвяне на текущите справки по надзора. Наблюдателните производства по делата се

съхраняват в класьори, като при необходимост прокурорите имат възможност да ги проследяват и да извършват контрол. Всички преписки, по които са постановени откази от образуване на досъдебно производство, са изпратени своевременно в местните комисии. В следствие към всяка преписка е приложено съответното решение на комисията за взети спрямо лицата мерки по ЗБППМН. Произнасянето на прокурорите по преписките е в месечния срок от постъпването на материалите в прокуратурата. Постановленията са подробни и мотивирани. При проверката е установено, че прокурорите са прилагали разпоредбата на чл. 61 от НК, когато са били действително налице предпоставките за това. Постановленията са произнесени в законния месечен срок, добре обосновани. Липсват случаи на неправилно прилагане на нормата на чл.61 от НК. По всички дела и по преписките са изготвени в срок предложения до МКБППМН, като отговорите на комисиите са докладвани на наблюдаващите прокурори и прикрепени към наблюдателните материали. Наложените мерки са адекватни спрямо извършеното деяние и личността на дееца. Всички актове са внесени в съда в предвидения месечен срок от докладването им. В по - голямата си част при изготвяне на обвинителния акт прокурорът е отразил подробно специфичните за тази категория лица данни. Съобразени са стриктно изискванията на чл.387 от НПК. В обвинителните актове са отразени причините за извършване на деянието, пълните данни за личността, семейната среда, приятелската среда, за образованието на непълнолетния, регистрации в ДПС, и всички други обстоятелства, които следва да обсъди съда при постановяване на своя акт. Това е довело и до постановяване на обосновани, осъдителни присъди по всички дела. При ревизията е прегледана и дейността по надзор „Непълнолетни” в РП – Провадия. Констатирано е, че през периода ръководителят на надзора е изпълнявал в срок заложените планови задачи. Справките и анализите са приложени в папката по надзора. Прокурорите поддържат пряка връзка с инспекторите ДПС и решават съвместно възникналите проблеми. Не са констатирани слабости в работата на прокурорите от РП – Провадия по преписки и дела с непълнолетни и малолетни лица. Следва да продължи ефективното наблюдение и приоритетно решаване в кратки срокове на дела с участието на непълнолетни лица.

Надзор изпълнение на наказанията: в тази

	<p>надзор действията по привеждане в изпълнение на наложените от съдилищата наказания, последващия контрол по изпълнението им, както и по преписките по реда на Закона за здравето и чл. 89 и сл. от НК се обработват от Катя Савова – районен прокурор и определен от нея деловодител. В нейно отсъствие дейността се извършва от заместващият я прокурор. При получаването на присъди и одобрени споразумения от други прокуратури по делегация, същите незабавно се завеждат в азбучник и присъдна книга и отразяват в електронния регистър. При проверката не са констатирани пропуски във воденето им. От страна на районния прокурор веднага се предприемат действия по изпълнението им, включваща проверка на комплектоваността им, наличие на основание за произнасяне по реда на чл. 306 и чл. 417 от НПК и съответното оформяне на съпроводително писмо и изпращането до компетентния за изпълнение орган. При условие, че лице е осъдено на наказание лишаване от свобода и предстоят действия по задържането му и отвеждането му в съответното място за лишаване от свобода се изготвя предложение до Директора на ОД МВР-Варна за налагане на забрана за напускане на страната с цел недопускане на отклоняване от изпълнението на същото. В случаите на неполучаване на отговор в определения от закона срок от изпълняващия орган, относно привеждането в изпълнение на съдебния акт, се изготвят и изпращат напомнителни писма. Броят на непреведените в изпълнение съдебни актове е незначителен. Характерно за всичките е, че лицата са се укрили с цел неизтърпяване на наложеното им наказание. При тях стриктно се следи обявяването на лицето за издирване, както и редовно се изисква и получава информацията относно оперативното издирвателните мероприятия за установяване на местонахождението и задържането му. В случаите когато се установи, че осъдено лице е напуснало страната се изготвя европейска заповед за арест, като копие от същата се изпраща за сведение на отдел Международен във ВКП-София или се изготвя предложение за екстрадирането му. Своевременно се изготвят и изпращат в Окръжна прокуратура - Варна 3-месечните справки, изискуеми съгласно указание И-308/2008 г. на ВКП-София, отнасящо се до неприведените в изпълнение над 30 дни присъди и споразумения с наказания лишаване от свобода. При проверката не са установени пропуски и нарушения в работата на прокурор Савова и съответния служител от</p>
--	--

		<p>деловодството при работата им по надзора. Създадена е една много добра организация за срочното и качествено изпълнение на съдебните актове и последващите в тази насока действия. Резултатите от дейността им следва да се определят като много добри. Дейността на Районна прокуратура-Провадия по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки е на едно добро ниво.</p> <p>Работата на РП Провадия през ревизирания период е определена от проверяващия екип като „много добра“.</p>
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Прокурор Савова работи активно и убедително за издигане авторитета на съдебната власт. Проявява висок професионализъм и личен морал. Спазва нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Притежава много добра комуникативност с разследващите органи и длъжностните лица от други държавни и общински институции. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Ясен Тодоров

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Румен Боев
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Михаил Кожарев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 144 (сто четиридесет и четири) точки на Катя Ганева Савова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Провадия, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №36/07.07.2015 г., т. А-2

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

РУМЕН БОЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.05.2015гг.
.....
(дата)

Катя Савова
.....
(име и фамилия)

Иванка Взраженица
.....

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ
ОТ КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ОКРЪЖНА
ПРОКУРАТУРА ВАРНА

За г-жа **КАТЯ ГАНЕВА САВОВА** – Адм. ръководител -районен прокурор
на РП – Провадия

Комисията счита, че г-жа Катя Ганева Савова е независим магистрат, тъй като изпълнява служебните си задължения, ръководейки се от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт- публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Имаме основание да считаме, че колегата е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване или предубеденост.

Прокурор Катя Савова отговаря и на критерия за справедливост, тъй като в своите решения се опира на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Поведението на Адм. ръководител -районен прокурор на РП – Провадия Катя Савова е съобразено с правилата на професионалната етика, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Прокурор Савова е спокойна , толерантна и вежлива. Чрез своите действия и актове винаги изразява необходимото уважение, което дължи на своите колеги, адвокати, участници в процеса и граждани.

Колегата винаги се аргументира и защитава позициите си, като същевременно възприема нови, различни доводи и гледни точки. Това се цени изключително много в колектива и поради факта, че г-жа Савова е на ръководна административна длъжност.

Адм. ръководител -районен прокурор на РП – Провадия Катя Савова е почтен магистрат, който е лоялен към институцията и колегите си. Изключително отдадена на професията и съпричастна към всичко случващо се в Прокуратурата и в съдебната система като цяло.

Адм. ръководител -районен прокурор на РП – Провадия Катя Савова спазва общоприетите норми на благоприличие, въздържайки се от всякакви действия, които да я компрометират в обществото и да уронят професията.

Г-жа Катя Савова е отговорна е при изпълнение на служебните си задължения вземането на решения, притежава уменията да работи в екип и полага значителни усилия в усъвършенстването си като професионалист

При изпълнение на служебните си задължения г-жа Савова спазва правилата на конфиденциалност и дискретност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
/ЦИАНА НЕДКОВА-КИТРОВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/ИВЕЛИНА БУХЛЕВА-ВАН КАУТЕР/

/МИЛЕН МИХАЛЕВ/



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]