

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 16
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 ОКТОМВРИ 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет/

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

[Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 14.00 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден. Откривам заседанието при наличие на изискуемия кворум със съобщението на г-н Румен Георгиев, че след няколко минути ще се присъедини към нас, поради ангажираност с комисия. Дневният ред е на мониторите ви, той е предварително обявен. Има само едно постъпило предложение за включване на допълнителна точка и тя е

молба от Маринела Иванова Марчева за отмяна насрочената дата за събеседване. Тя е кандидат за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Тервел. Има ли някакви възражения да включим и тази точка в дневния ред? А има ли някакви предложения за допълнителни точки в дневния ред? Не. В такъв случай. Молбата за отлагане на г-н Костов не е елемент от дневния ред, а се докладва когато дойде точката, свързана с дисциплинарното му производство.

Гласуваме в такъв случай за дневния ред.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

14. Молба от Маринела Иванова Марчева за отмяна насрочената дата 19.10.2016 г. за събеседване във връзка с избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.(вх. № 96-02-041/05.10.2016 г.)

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дневният ред е приет и преминаваме към т. 1 от дневния ред, а това е избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, кандидатът за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Шумен е един. Това е Димитър Йорданов Димов. Пред вас на мониторите сте прочели всички данни за него, за кариерното му и професионално израстване, становището на Комисията, становището на ревизионните органи, които са ревизирали прокуратурата и в частност и него. Общото становище на КАК е, че се не са налице данни, които биха попречили на колегата Димов да участва в конкурса за заемането на поста окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Шумен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моля да поканите кандидата.

(Димитър Йорданов Димов влиза в залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колега, добър ден. Имате възможност да представите концепцията си пред членовете на Прокурорската колегия. След като я представите, вече те ще имат думата да Ви задават въпроси, ако разбира се имат такива. Имате думата.

ДИМИТЪР ДИМОВ: Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет, аз се казвам Димитър Димов, заместник окръжен прокурор, изпълняващ функциите на окръжен прокурор с ваше решение към настоящия момент. Първо две изречения за мен. Завършил съм право в Софийския университет 1978 г., през декември месец, с отличен успех. В личен план - съм семеен, с граждански брак от 33 години и с трима сина, и тримата юристи.

Ще си спестя голяма част от написаното в концепцията. Най-напред за личната ми мотивация. Само няколко изречения. Както съм отбелязал в концепцията, аз считам, че основанията ми, мотивите ми за участие в този конкурс се коренят както в жизнения ми, така и в професионалния ми опит като прокурор, преди това и като следовател (военен следовател 7 години), както и в

придобитите ми ръководни умения в практиката през последните 7 години като заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура Шумен. Мисля, че в това си качество опознах добре дейността на Окръжната прокуратура както успехите, така и най-вече трудностите и знаейки ги, съм готов да поема отговорност за ръководството на тази прокуратура. Посочил съм основните принципи, от които ще се ръководя в моята работа. Искам специално да отбележа, че най-вече за мен е върховенството на закона. Винаги и във всичко съм поставял върховенството на закона на първо място. Естествено, водещи основни елементи в процеса на ръководството на административния ръководител, според мен, следва да бъдат ефективност, прозрачност, оптимална бързина, качество, отчетност, борба с корупцията. Няма да се спирам сега на тези важни и върховни принципи. Искам само да отбележа, че работата ми като заместник административен ръководител ми даде възможност да се запозная както с целия колектив в Окръжната прокуратура, така и в районните прокуратури - Шумен, Нови пазар и Преслав. Отношенията ми с всички прокурори и служители са изградени на основата на принципите на взаимното уважение и коректност. Мога да заявя също така, че считам, че към настоящия момент с оглед и на професионалния, на жизнения ми опит, притежавам (такава е моята оценка) необходимите управленски качества, за да оправдая доверието, ако такова ми бъде гласувано, като в работата си ще положа усилия за надграждане на постигнатото до момент в Окръжна прокуратура, както и за отстраняване на допуснатите до момента слабости и най-вече да се подготвят бъдещи млади кандидати за административни ръководители за следващите години, защото през годините очевидно е имало проблеми в това отношение. Някога, когато аз през 1979 г. постъпих в Шуменската

окръжна прокуратура, само като едно отклонение искам да кажа, че нямаше хора със съответния ранг, за да бъдат командировани. Аз попитах тогава това от страх ли е да не заеме някой мястото на някой. Сега вече този проблем е преодолян, въпрос на подготовка, въпрос на мотивация, за да заемат ръководни постове млади хора, каквито в момента са в районните прокуратури.

Ще си спестя написаното за структурата на прокуратурата и на районните прокуратури. Искам само да маркирам част от написаното относно структурата на престъпленията. На първо място са престъпленията против собствеността, както е между впрочем и в повечето райони на страната, говоря за 2015 г. - 761 съдебни производства, следват тези за общоопасни престъпления, престъпления против личността и стопанството, и другите с по-малко бройки досъдебни производства. Тази структура естествено следва да бъде съобразена с усилията на ръководството на прокуратурата, на първо място с престъпленията против собствеността. Изложил съм в концепцията подробности и ще се въздържа да говоря за тях. Има и характерни престъпления в Шуменския регион, като едно такова престъпление бих посочил престъпленията за културно-исторически ценности, тъй като в началото на концепцията съм посочил историческите данни и справки, които са известни на всички вас. Акцентът в работата през предходната година беше поставен върху няколко неща. На първо място, по отношение на корупционните престъпления. В концепцията съм посочил данните за 2015 г. Няма да ги коментирам в момента, но считам, че все още има резерви в тази посока, тъй като практиката показва, че се подхожда от една част от колегите-прокурори с известен страх към тези деяния, а също така имаме проблеми и в работата на разследващите. На

следващо място престъпленията с акцент, с предмет имущество и средства от фондове, принадлежащи на ЕС. Ние имаме добра практика през последните години, даже имаше един период, когато започнаха да намаляват и може би се шегувахме, но никога не е подплатен с никакви задълбочени изводи, но че сме постигнали в някаква степен ние генералната превенция, тъй като започнаха да намаляват поради ред други причини, но една от причините е, че доста хора започнаха да се съобразяват с това, че макар и не особено тежка, понякога и по 78а, но ги грози наказателна или административнонаказателна отговорност. Мога да посоча данни в тази посока, но по 248а през последната година имаме 32 новообразувани дела, от тях 11 внесени с обвинителен акт по ал.3, и другите са по 78а.

Искам да акцентирам също върху данъчните престъпления. Считам, че данните, които сме посочили, са красноречиви. Моето лично мнение е, че в тази посока имаме още много какво да работим. Отново тук една от причините е недостатъчната подготовка, бих казал дори и ..., от фазата на предварителните проверки до внасянето на обвинителния акт по отношение на данъчните престъпления на всички нива. В тази посока следва да ангажираме вниманието на колегите си с по-активно обучение. По видовете престъпления искам специално да акцентирам на съкратените форми на разследвания, а именно бързите и незабавните производства. Можем и да се похвалим, че през последните години при нас тенденцията е все нагоре с по 10-тина процента. Сега отново сме с добри показатели и за шестмесечието, и за деветмесечието. Онзи ден ги смятах числата и ако така продължим, ще имаме също доста сериозно увеличение на делата в тези съкратени форми спрямо миналата година. Тук

разбира се има традиции, които спазваме. Може да звучи пресилено традиции, но едни мерки, най-обикновени, които прилагаме още от планирането на работата по следствения надзор до включването за съвместна дейност, съвместни съвещания на тримесечия и т.н., с районните началници, с районните прокурори и т.н., и те дават ефект. Тук мога специално да заявя, че голям и сериозен е приносът на Областната дирекция на МВР и бих казал лично на сегашния директор, защото той постави много сериозни акценти за решаването на делата в двумесечен срок и в тази посока се работи доста активно в последната година и от контролните органи, имам предвид органите на КАТ, и от други контролни органи, което дава резултат в числовото изражение на тези дела, а повечето от тези, примерно незабавните, бързите, с много малки изключения приключват като бързо производство.

Специално за наркотични вещества и прекурсори, общо опасни престъпления, транспортни и др. няма да соча цифри. Там традиционно са доста престъпленията. Доколкото всичко останало изложено в моята концепция както по отношение на средната натовареност на прокурорите, която е в границите на средния размер за страната, така и както в окръжната, така и в районните прокуратури, считам, че тук играят роля много фактори и един от тези фактори е съставът, щатният състав и попълнението на щатния състав, особено в районните прокуратури. Така например в Районна прокуратура Нови пазар в момента натовареността както миналата година, така и тази година е много висока. Там работят трима прокурори, при 5 щатни бройки, 2 незаети. Като показател натовареност, ако погледнем показателя качество, естествено по-високата натовареност се отразява по-лошо върху качеството на прокурорските актове. И тук, тъй като отворих дума за кадровия

състав, искам специално да отбележа, че в момента извършваме планова ревизия в Нови пазар. При откриването на ревизията влязох с районния прокурор и с колегите, обсъдихме и тези въпроси и се стигна до извода, че там 5 бройки са малко, а 4 е оптималният брой и работата трябва да бъде насочена към попълване на състава, но тук стои въпроса с какви конкурси, очевидно, с външни конкурси не става, няма кандидати, така че трябва да търсим други резерви. Във Велики Преслав също проблемът е с незаета една бройка и там също е наложително тя да се заеме. В Шумен има 3 свободни бройки в Районната прокуратура. Там също е наложително, в момента тече конкурс. Това е по отношение на кадровия състав. Иначе повечето от колегите са млади, добре образовани, с амбиция, но трябва повече обучение и повече отговорност.

За материалната база само искам да маркирам, че материалната база е добра, много добре във Велики Преслав и Нови пазар, в ОП сравнително добра, говоря като помещения и най-зле е положението, аз съм го отбелязал и в концепцията, в Районната прокуратура, отдавна е зле. Там имаме трима служители, които работят в коридора и продължават да работят на бюра в коридора на Районната прокуратура. Отразил съм тук какво се прави и какви се движи, но твърде бавно вървят нещата за сградата, която е предоставена. Аз лично имам известни съмнения в сумите, които ще са необходими за финансиране на преустройството на тази сграда, но това е решението както за Районния съд, така и за Районната прокуратура, по което аз съм готов да правя всичко необходимо, както съм имал възможност и преди, и съм бил ангажиран, не е необходимо да влизам в детайли.

В заключение аз съм изложил основните принципи и цели, които следва да бъдат ръководни в моята работа като окръжен прокурор, ако ме изберете за такъв. Няма да се спирам сега по отделно, ако има време и въпроси, бих акцентирал върху някои от тях. Считам, че е налице необходимост от оптимизиране работата на състава на Окръжна прокуратура, безусловно прилагане на програмата за случайно разпределение. Тук нямаме проблеми в ОП, както и в Окръжния следствен отдел, там, разбира се, с малки изключения. Проблеми има с разпределението в МВР. Нашето категорично становище и от мен лично изразено беше при последните техни проучвания по задача от по-горните им структури, че категорично трябва да се въведе и в МВР, само че там разбирането според мен е малко по-различно. Има резон и в това с оглед на младостта, на неопитността на част от разследващите полицаи. Аз ще дам един пример. На практика се получава така, че в звеното в Областната дирекция от 10 души има двама-трима, които са на всички тежки Происшествия и те вече изнемогват. Стои въпросът защо винаги трябва те да ходят, защото такъв е подборът. Винаги се иска, дайте ми най-добрите. Така искат и прокурорите между впрочем. Ето защо аз считам, че трябва да се въведе и вкаран този принцип, и всеки, както се казва, да си носи кръста, след като е назначен, получава заплата в съответното структурно звено. Считам, че следва много по-ефективен да бъде контролът върху прокурорската работа чрез институционния контрол. Това е нашият инструментариум. Ние се опитваме да го правим както чрез ревизиите, така и чрез служебни проверки и обикновено дава резултат. Може би времето напредна. Аз ще приключа с това. В заключение си позволявам да кажа, че аз се кандидатирам не заради някакви кариеристични цели, моята възраст е такава, че

няма къде оттук нататък да ходя. Аз считам, че имам качествата да се справя с ръководството на тази прокуратура. Не знам защо не кандидатстваха други колеги. Аз убеждавах някои да кандидатстват, но не кандидатстваха колегите. Техен беше този избор, поради което аз реших да се кандидатирам и искам накрая да заявя, че, ако ми гласувате доверието, ще се постарая да вложа всичко, което съм научил през годините, занимавал съм се през целия си живот с ръководна или друга работа и най-вече с организационна. Мисля, че тази прокуратура е институция, която бих могъл да ръководя през следващите няколко години. Благодаря ви.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, имате думата за въпроси. Хайде, да започна аз първо. Може да гледате дори и пред монитора, в основните принципи, цели, идеи., и приоритети пишете „... *оптимизиране на изградените структурни звена, в които са разпределени прокурорите за работа по съответните видове престъпления...*“. Какво имате предвид с това?

ДИМИТЪР ДИМОВ: Имам предвид структурните звена, които са изградени във връзка с т.нар. групи във връзка със случайния избор на наблюдаващи прокурори, тъй като настъпи промени и част от това оптимизиране сме го извършили. Например групата, която се занимава с преписки и дела с международни ... Евентуално, ако намерим сили за оформяне на една по-силна група, на която да бъде намалена натовареността в другите видове преписки и дела, която да поеме престъпленията против финансовата система, данъчни престъпления и т.н., защото според мен нашата прокуратура не е в такъв състав и с толкова дела щото да гоним специализация във вида, в който трябва да бъде специализацията, но пък без специализация някои видове престъпления просто няма как да се повиши ефективността на

работата в тези направления. Като цяло това е за структурните звена. Ние и без да имаме отделно въпреки, че има указания за отдел за надзор за законност и т.н., така наречените административни дела, ние сме обособили трима души прокурори, които се занимават с тази дейност преимуществено, но в края на краищата ние имаме една препоръка от ревизията на Апелативната прокуратура, последната ревизия, която беше преди 2-3 години, мисля, че следващата година пак сме на ред за ревизия, където имаме предписания всички прокурори да участват във всичко. Специално за гражданско-съдебния надзор имаме изрично предписание и едни такива указания, които ние няма как да не изпълним също така създават известни проблеми, ако вървим към някаква специализация на колегите, а е важно да се занимават колегите по-активно в дадена посока. Това е, което мога да отговоря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Димов, в последната Ви атестация е отбелязано, че сте допускали в периода 2009-2011 г. просрочия във връзка с произнасянето по възложените Ви преписки и досъдебни производства. Преодолян ли е този пропуск към настоящия момент във Вашата прокурорска работа, защото все пак тогава годишната Ви персонална натовареност не е била значителна, бих казала, че е доста ниска.

И вторият ми въпрос е свързан с изложението Ви днес, по повод Вашата концепция за управление на Окръжна прокуратура Шумен основно липса на успехи по корупционни и данъчни дела, както Вие се изразихте, и решаването на този проблем с обучение на работещите по тях. Досега провеждани ли са такива обучения, Вие все пак сте бил заместник-окръжен прокурор, ако не са

провеждани, защо и по какъв начин мислите да ги провеждате, в коя сфера също или по какъв друг начин?

ДИМИТЪР ДИМОВ: Разбрах въпросите. На първия въпрос искам категорично да заявя, че това, което там е отразено, е преодоляно. Аз няма да навлизам в детайли, само ще кажа, че когато отидох в Окръжната прокуратура на ден ми се поднасяха по 100-150 преписки в самото начало. Това бяха едни преписки, срещу които наред с всички останали аз се борех от първия момент до момента, когато Апелативната прокуратура написа указания в резултат на ревизията, че не трябва да се произнася Окръжната прокуратура по време на ревизиите, но абсолютно всички преписки и дела са с актове. Аз мога категорично да заявя, че така както ..., защото тези актове болшинството се пишеха от техническия персонал по едни формуляри, които се попълваха само числата, т.е. номерата, и се трупаше натовареност. Аз не съм си позволявал в моя живот някой да ми напише нещо и да го напише, да се подпише под него без да го прочета и да го редактирам. Така че не съм се подписвал под такива актове. Дойде време, когато някои други колеги от други прокуратури в апелативния район надигнаха глава срещу тази висока натовареност и лично Иван Тодоров, прокурор от Апелативна прокуратура, се зае с изясняването на проблема, защото аз бях млъкнал по въпроса, и така. Сега вече няма такова произнасяне, формално, трябва да се извършат проверки, изискват се преписки, които следва да се проверят за служебна проверка и има произнасяне по тези преписки и дела.

На второ място, пак в тази връзка аз точно тогава, когато ми беше обърнато внимание, защото то фигурира само, че то не е в последния атестационен лист, в предпоследния атестационен лист, в следващата атестация няма такова нещо, мисля. Аз тогава имах

най-много обвинителни актове - 13 обвинителни акта, повече от половината на Окръжната прокуратура и не е въпросът нали само да се решават преписки и делата, а стои въпросът дали и как се решават, с какво качество се решават. Мисля, че съм работил честно и почтено. Като приключа професионалния си път, ако преценя, може и да кажа нещо по този въпрос за това обръщане на внимание. Приел съм го като обръщане на внимание, но считам, че това не беше справедливо по отношение на моята работа като момче за всичко в прокуратурата. Толкова по първия въпрос.

По втория въпрос за обучението аз има, тъй като съм се занимавал още като студент с обучения на най-различни нива, имам особен афинитет към обучението на хората и на кадрите. Още с отиването ми в Шуменската прокуратура предложих и това се прие, и започнахме активно обучение както чрез НИП по програмите, които предлага, така и чрез нещо, което в предишната прокуратура, където съм работил, беше много ефективно, а именно да го наречем само „обучение“ в кавички по тематиката, която предварително се задава за учебната година се изготвят, определят се лекторите измежду състава, определя се даже измежду прокурорите, най-напред се определяше измежду следователите лекторът, а пък прокурор за в кавички казано, тогава се шегуваха, „научен ръководител“. Но така или иначе това е една много добра форма, защото човек като седне да се готви, за да излезе пред колегите си, за да се „изложи“ или да не се изложи, той полага значително повече усилия отколкото, когато дори написва някакъв акт и се подписва под него. Тази практика продължи и даде добри резултати. Ние го правехме с всички прокурори в продължение на близо две години с всички прокурори от трите районни прокуратури и Окръжната прокуратура. Според мен тя даде ефект. Впоследствие

обаче се дадоха други указания. Започна да се акцентира върху обучение по семинари и в НИП. Аз не отричам това, напротив, идвали са много други лектори и много други активно канехме през предходните години. Не знам как ще прозвучи, но някои от тези лектори, които идват, уважавани юристи, независимо от кои нива и от районни прокуратури са идвали, и от съдилища са изпращали чрез НИП, те са лектори в НИП, са изключително подготвени, но случвало се е, когато просто те не познават спецификата на работата в една малка районна прокуратура и се задаваха едни неудобни въпроси от ..., където са трима прокурори, а пък идва лекторът и говори за не знам колко комисии, които трябва да се изградят и се учудва, че нямаме такива комисии в Районната прокуратура. Беше темата тогава „Веществени доказателства и др.". Спирам се обаче сега на данъчните престъпления. Една моя колежка, съвипускничка (няма да казвам името с цел коректност, ние сме добри колеги), беше изпратена на един семинар, който ние организирахме чрез НИП. Тя дойде. Семинарът беше много посетен от страна на колеги. Направен по всички правила, в отдела в Шумен, в зала и т.н., както следва и трябваше да говори по данъчните престъпления и знаете ли какво каза тя, като започна своето изложение. Опита се да се извини и каза: *„Аз имам едно данъчно дело досега решено“*. Това срина аудиторията. Аз, тъй като ходих да обядвам после с нея, ѝ казах: *„Някак си още в началото аудиторията беше загубена“*. Там, на същото обучение присъстваха и двама представители от НАП, бяхме ги поканили. Оказа се така, че те по-добре чисто практически се справиха с аудиторията, с въпросите на аудиторията, но според мен тези обучения много желаят, особено следователите много желаят да ходят на семинари и да дойде лектор да им чете лекции. Според

мен обучението обаче в тези форми не може да бъде достатъчно резултатно, ако нямаш основата. Аз искам да направя така, че примерно следователите не да искат само да ходят и да казват, че не се обучават, а да направят така, че да четат методиките, които са качени в страницата на прокуратурата от Националната следствена служба, да се самообразоват, да четат практика и на тези обучения да могат да участват ефективно. Те искат, извинете ме за израза, но хора с дълъг, много дълъг стаж искат да им се каже - а, - б, - в, - г, написано с тиренца, последователността какво трябва да правят по едно дело. Е няма такива дела, които може да се работи по -а, -б и - в. Трябва да си наясно с материята, за да можеш да разследваш. И още много други детайли мога да кажа, така че многостранни са формите. Според мен в последните 1-2 години по ред причини, аз съм готов да приема аз вината като отговарящ за следствения надзор, макар че имаше и други, които отговаряха през това време, по ред причини обучението на прокурорите и следователите във всичките тези форми беше в известна степен редуцирано и се акцентира към ходенето на семинари. Ходенето на семинари, извинете, мога да кажа, много оценки да направя, всичко е полезно, но не всичко дава резултат.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други питання? Последен път, други питання?

Колега, моля да излезете и ще Ви извикаме.

(Димитър Димов излиза от залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Чухте представянето на концепцията, чухте отговорите на въпросите, имате думата за становища и изказвания.

Г-жо Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Уважаеми колеги, моето изказване е провокирано от въпроса, който беше зададен от колегата Лазарова във връзка с просрочените преписки. Запозната съм с атестационния формуляр, както се казва съсипали сме го колегата - за 10% просрочени преписки при решаването от общо възложените и ние по съответни доказателства сме му отнели цели 7 точки. Видяхте кой е докладчикът - г-жа Лазарова е била докладчик по преписката. Тя може би затова и така зададе този въпрос, но ми се струва, че малко строго сме го санкционирали. Това е с оглед изясняване на въпроса за просрочията, а що се отнася за това, което той спомена за тази установена практика и извършване на ревизиите на районните прокуратури от Окръжната прокуратура да се изискват всички актове и по тях да има произнасяне по същество, което е генерирало при по-високата натовареност, данните за тази практика се потвърждават и от констатациите в резултат на комплексната ревизия, извършена на ОП Шумен от АП Варна, където в т.8 от препоръките към дейността на Окръжната прокуратура касаят точно това - преустановяване на практиката при извършване на ревизия на долустоящите прокуратури да бъдат изисквани всички преписки и произнасяне по тях по същество относно тяхната законосъобразност. Така че аз мисля, че колегата беше искрен и обективен в обяснението за тези просрочия, които пак казвам, не намирам за толкова съществени - 26 преписки са решени в срок до 2 месеца и 6 преписки са решени в срок до 3 месеца и то единствено в периода 2010 и 2011 година.

Сега по отношение на концепцията и представянето на кандидата, съвсем накратко колегата е прокурор от кариерата с доста продължителен опит. Той беше кандидат за административен ръководител и в предходната процедура, когато се явиха цели

четири кандидати да заемат длъжността „окръжен прокурор“ в Окръжна прокуратура Шумен. Намирам, че днешното му представяне е значително по-добро, за човек, който е врял и кипял в прокурорската дейност и има свои виждания за решаване на проблемите, които е развил в концепцията си. Аз считам, че професионалният и жизненият опит на колегата ще му даде възможност успешно да ръководи дейността на Окръжна прокуратура Шумен и да постигне конкретните цели, които си е заложил. По отношение на организационните му качества - има една много добра оценка, която е дадена от Апелативна прокуратура Варна отново при същата ревизия, за която ви споменах и която е отразена в становището, което е изготвено от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, а именно за създадена добра организация на работа по ръководството и надзора на разследването в така създадения и обособен отдел „Досъдебен“ в Окръжната прокуратура и която изрично е подчертано, че се дължи на заместник-окръжния прокурор тогава - това е прокурор Димов.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Аз ще подкрепя кандидатурата, не само защото познавам Димитър Димов от 1974 г., когато започнахме да изучаваме право в Софийския университет, били сме в една група. Казвам това в случай, че се приеме като конфликт на интереси. Същевременно, аз доколкото помня, той е роден 1954 г. м. октомври, кадровият проблем в Шумен просто очевидно само се отлага за 3 години и аз бих му пожелал успех в работата. Очевидно периода, в който е изпълнявал функциите се е справил. Естествено стилът на ръководство на човек на 62 години да се смени, но аз мисля, че тази прокуратура и Следственият отдел, който е женски,

ще доведе до това да се смекчат някои ръбове (казано съвсем с най-добри чувства, разбира се) в стила на работа, защото това е една много отговорна прокуратура, в която от години наред има кадрови проблем. Така че съм напълно убеден, ще подкрепя кандидатурата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Боев, после ще резервирам и аз думата за изказване.

РУМЕН БОЕВ: Горедолу от същото време познавам колежата Димов, откогато и г-н Георгиев. Най-вече го познавам в качеството му на отряден ръководител по разните бригади и си мисля, че абсолютно нищо, което тогава проявяваше от неговите командно-административни методи не се е сменило. Да, много задълбочен, много точен колега, но аз лично имам съмнение, че той особено на тези години, вече с всичко изградено в него, ще бъде полезен за истинското и модерно израстване на Шуменската окръжна прокуратура. От поколението е, което не би било от полза. Аз в този смисъл абсолютно самокритично бих говорил и за себе си. Не бих се наел на тези години да командвам, организирам, ръководя с тези методи една окръжна прокуратура. Да казвам, че аз съм открай време административен, организационен, еди-какъв си кадрови работник, това малко назад във времето...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, аз ще започна от концепцията. За съжаление в приоритетите на концепцията присъства преди всичко декларативност. На практика 80%-90% от концепцията е възпроизвеждане на статистически данни, а в началната ѝ част - възпроизвеждане, или по-скоро описание, което има исторически, географски и всякакъв друг характер. Да, в района на Шуменска област се намира най-старият конезавод в България, както и природният резерват Дервиша, Конски кестен, но

не това е важното в конкретния случай. Тоест, приоритетите са съвсем декларативно посочени. Конкретика липсва. Това на първо място.

На второ място. Проблемът, според мен, не е свързан с конкретния колега. Проблемът е свързан с мисълта за перспективата пред тази прокуратура. Нищо лошо, или нищо негативно за колегата Диамандиев, но той бе административен ръководител на тази прокуратура (още когато го избирахме, те бяха кандидати заедно с този колега) и не осъществи поне 5-годишен мандат, просто защото пенсионната възраст беше преди това. И в това нищо лошо. В конкретния случай положението е по същия начин.

Доколкото виждам от кадровата справка на колегата, той е бил военен следовател. Бил е 14 години и 7 месеца военен прокурор, след което става заместник на административния ръководител. Само че на 4 октомври 2019 г. му предстои пенсиониране, а мандатът е до октомври 2021 г. Проблемът не е в самия него, проблемът е в това, че за това време Шуменската окръжна прокуратура ще продължи да се развива, както се е развивала и до сега. А тя на практика не се развива. Това е прокуратурата в страната (окръжна прокуратура), в която може би заедно с още няколко, като пример бих посочил Окръжна прокуратура-Силистра, просто нищо не се случва. Нищо не се случва, защото мотивът или необходимостта от някаква активност просто липсва. Не сме нито в лошото, нито в доброто. На практика не сме никъде.

Няма да подкрепя кандидатурата, защото считам, че Окръжна прокуратура-Шумен се нуждае от ръководител, който при всички случаи трябва да я изведе от състоянието, в което се

намира в момента. На нея ѝ е необходима далеч по-голяма активност, потенциал за това има. Не мисля, че колегата е в състояние да направи това не само защото той няма да може да осъществи целия мандат на административен ръководител, а защото трябва и качества, които малко или много трябва да обединят колектива в една по-активна насока, но за съжаление (или по-скоро даже не за съжаление), това не се постига с методите, които г-н Боев описва току-що.

Ще завърша там, където завърши и самият кандидат. Той каза, че не знае защо няма други кандидатури. Аз по-скоро не бих подкрепил тази кандидатура, за да дам възможност при евентуален нов конкурс да се явят и други колеги, които биха успели да изведат Окръжна прокуратура-Шумен (със съжаление ще го кажа) от състоянието на летаргия, в което тя се намира в момента и в което до известна степен изпадна, след като колежката Ася Петрова престана да бъде ръководител на тази прокуратура. Такова е моето становище.

Ако има други изказвания, имате думата.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Аз се колебаех дали да взема думата, но по повод думите на г-жа Атанасова, че сме съсипали колегата, защото не знам това как ще се интерпретира (във връзка с оценката) от хората, които ни слушат. Искам да подчертая, че колегата е с много добра оценка - 133 точки. Да, действително доста точки са му отнети във връзка с просрочията, но ще ви моля да имате предвид все пак, че през 2010 г. той е изготвил 3 броя постановления за прекратяване; през 2011 г. - 8 броя; през 2012 г. - 5 броя. С постановленията за откази положението е идентично, не мисля да го чета. Така че аз не мисля, че един колега е съсипан, когато е с максималната оценка „много добра“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако няма изказвания, преминаваме към гласуване. Кандидатът е един, така че имате възможност да гласувате.

Режим на гласуване. Гласували: 10; 3 „за“, 7 „против“.

(след проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен

Кандидат:

- **Димитър Йорданов Димов** - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ ***/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 46/21.11.2013 г., комплексна оценка „много добра“/***

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 3 гласа „за“, 7 „против“ **НЕ НАЗНАЧАВА Димитър Йорданов Димов** - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“** на Окръжна прокуратура гр. Шумен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ще помоля да влезе колегата.

(Димитър Димов влиза в залата)

Колега, резултатът е следният, той е на таблото: трима членове на Прокурорската колегия са подкрепили Вашата кандидатура, седем са гласували „против“. При това положение не сте избран и предстои нов конкурс за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Шумен.

(Димитър Димов излиза от залата)

Преминаваме към следващата точка от дневния ред, а именно избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Трявна. Кандидатът е един - Борислав Борисов, който е прокурор в тази Районна прокуратура.

За доклад, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, на мониторите са всички необходими данни, за да може да се прави компетентен извод, касаещ колежата Борисов, както за него, така и за прокуратурата, в която работи. Налице са и становища на Етичната комисия и на проверяващи органи.

Общото становище, на база на всички тези документи, на Комисията по атестирането и конкурсите е, че няма пречка той да участва в настоящия конкурс, тъй като няма никакви данни, които биха го опорочили, лично него, като колега прокурор в тази насока. Ето защо предлагам да вървим напред.

(Борислав Борисов влиза в залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колега, добър ден. Имате възможност накратко да представите както кандидатурата си, така и концепцията, след което, ако има въпроси, ще Ви бъдат зададени.

Имате думата. Следете ринга на микрофона да свети, когато говорите, и говорете близо до микрофона.

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

казвам се Борислав Борисов. Прокурор съм в Районна прокуратура-Трявна. Кандидат към съм за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Трявна.

Целият ми професионален опит е натрупан в прокуратурата, следствието и структурата на МВР, разположена на територията на съдебен район гр. Трявна и гр. Габрово. Последните ми 10 години са в Районна прокуратура-Трявна, където съм прокурор. Многократно съм изпълнявал длъжността „административен ръководител“ при отсъствие на титуляра, съгласно издадени заповеди от административния ръководител. При тези замествания съм имал възможност да се запозная изцяло с отговорността, задълженията на този орган и самото управление, също така със спецификата на досъдебните производства и преписките. Дългогодишната ми работа в този орган считам, че е преимущество, тъй като познавам професионалните и лични качества на колегата магистрат, също така и на служителите. В много добри колегиални взаимоотношения сме със съдиите и със служителите от Районен съд-Трявна, а също така и с полицаите от Районно управление-Трявна. Поддържам също много добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район на гр. Габрово. Познавам спецификата на съдебния район, а също така и динамиката на престъпността. Ще се старая да запазя и подобря постигнатите положителни резултати в дейността на Районна прокуратура-Трявна.

Районна прокуратура-Трявна е част от структурата на Окръжна прокуратура-Габрово, съответно на Апелативна прокуратура-Велико Търново. Съдебният район на Районна прокуратура-Трявна обхваща гр. Трявна, гр. Плачковци и едно

районно управление, което се намира в гр. Трявна. Населените места са 106 броя; населението е около 11 000 жители. Основната част от населението живее в двата града. Самият гр. Трявна е известен с културното си наследство и красива и чиста природа, предвид на което има множество хотели и къщи за гости в близките населени места. Също така, поради това, че двата града се намират в полите на Стара планина, е развит и добива на голямо количество иглолистна и широколистна дървесина. Тези социално-икономически фактори обуславят най-съществените и най-типични престъпления, които се извършват на територията на нашия съдебен район, а това са кражби и незаконна сеч.

Районна прокуратура-Трявна се помещава в сградата на Районен съд-Трявна. Материално-техническата обезпеченост на прокуратурата е много добра и магистратите и служителите изпълняват нормално задълженията си. В Районна прокуратура-Трявна утвърденият щат е 2 магистрати и 4 служители. Служителите са: административен секретар, главен счетоводител, системен администратор и куриер, който е на 0,5 щатна бройка. Всички служители са с необходимата квалификация и стаж и професионално и отговорно изпълняват задълженията си. Предвид малката численост на служителите, те работят при взаимна заменяемост.

В Районна прокуратура-Трявна се използва Унифицираната информационна система (УИС) на Прокуратурата на Република България, където своевременно се въвеждат преписки, досъдебните производства и тяхното движение. Разпределението на преписките и досъдебните производства се извършва на принципа на случайния подбор. Обособяването на групите, показателите на подбора, вида на разпределянето на

преписките, натовареността на прокурорите се извършва съгласно заповеди на административния ръководител, които са съобразени с действащите правила. Към всяка преписка на досъдебното производство се прилага протокол от определения на случайния избор прокурор. Бързите и незабавни производства се разпределят на дежурния прокурор, само когато е ...и е участвал в някакви неотложни следствени действия. При всички останали случаи и досъдебните производства, и преписките се разпределят на случайния принцип.

В концепцията изцяло съм изложил в цифрово изражение работата на прокуратурата през последните три години.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дайте приоритетите. Цифрите са известни.

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Да. Целите ми за развитие на Районна прокуратура-Трявна са следните.

Стриктно спазване на принципа на случайния избор при разпределяне на преписките и досъдебните производства, като желая да създам организация и вътрешни правила, с които да се осъществява контрол върху въвежданите данни в УИС-2. Това е за по-добро и бързо изготвяне на справки и докладите, които се изискват.

Настоятелност за увеличаване на броя на бързите и незабавни производства при наличието на съответните законови предпоставки, като ще създам практика да се работи с разследващите полицаи и при съответен възникнал инцидент да уведомяват дежурния прокурор, с него да обсъдят случая и при налице за извършване на неотложни следствени действия, а и за самото образуване на незабавни и бързи производства.

Запазване на малкия брой върнати дела от съда за доразследване и оправдателни присъди, които при този момент сме запазили в Районна прокуратура-Трявна.

Упражняване на засилен контрол на административния ръководител за сročността за произнасяне по разпределените преписки и досъдебни производства, жалби и сигнали.

Създаване на разносна книга с дати, в която ще се подписва магистратът, получил документите, и дата, на която той ги предава на деловодството.

Осъществяване на ефективен контрол на работата на разследващите полицаи с оглед подобряване сročността на разследването, като се осъществява непрекъснат контакт между прокурорите, разследващите полицаи, също така и с оперативните служители за по-добри и бързи реакции при неотложни следствени действия, а и първоначалните следствени действия са най-важни за всяко едно престъпление за разкриване на престъплението.

Приоритетна работа по делата, включени в Единния каталог за корупционни престъпления.

Използване на механизма за самосезирането на прокурорите, като в концепцията си съм заложил, че би следвало да участват и двамата прокурори на 100% в надзора за законност.

Повишаване на квалификацията на прокурорите и на служителите, като им се дава възможност да участват в предложените обучителни мероприятия.

Провеждане на периодични срещи с ученици в насока превенция на извършване на престъпления на малолетните и непълнолетните лица.

Като последна цел - запазване на добрите колегиални отношения, каквито към този момент има между магистрати и служители.

Ако получа вашето доверие и бъде избран да заема длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Трявна, ще вложи цялото си старание и професионален опит, за да осъществи и изпълня целите, заложи в концепцията.

Благодаря ви за вниманието!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли въпроси?

В концепцията сте посочил: оправдателни присъди за 2015 г. нито една, и то при един значителен процент, който е бил, 2013 г. мисля, че са били 9%; 2014 г. доста повече - 20% и няколко; 2015 г. - нула. Какво е положението за първото 6-месечие на 2016 г.? Колко са оправдателните присъди?

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Вече нямаме оправдателни присъди. За 9-месечието съм си извадил като статистика колко внесени актове. Все още сме запазили резултатите на нула.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Разбрах. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колега, запознат съм с концепцията и с всичко, което сте написал. Прави ми впечатление, че Вие, като обяснявате ценностите на Трявна и Дряново, ги разглеждате после като евентуални криминогенни фактори, което е положително, разбира се, защото това трябва да прави прокурорът. Споменахте, че в този ваш строен колектив съществува фигурата „главен счетоводител“. С какво е натоварен този човек специално в Трявна? Може ли да си уплътни работното време като такъв? Имам предвид, че все пак е на 8-часов работен ден. И ако станете Вие

административен ръководител, бихте ли могъл по някакъв начин в неговата сфера да уплътните работното му време?

Благодаря Ви!

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Благодаря Ви за въпроса. Ще започна от самото назначаване. Тя е служител от три години. Започна като младши специалист и след назначаването (след 6-месечен срок) беше повишена в главен счетоводител. Относно натоварването. Тъй като служителите работят при взаимна заменяемост и често пъти един от тримата служители е винаги в отпуска, те взаимно се самообучават и по този начин, попълват дневници и т.н. Освен счетоводството тя извършва и други дейности в прокуратурата. В помощ е, бих казал. Доколко трябва да бъде самата длъжност „главен счетоводител“...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Мисля, че получихте най-дипломатичния отговор, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Борисов, знаете, че особено актуален днес е въпросът с прекрояване на съдебната карта и моят въпрос е свързан именно с нея. Къде виждате мястото на Районна прокуратура-Трявна на новата съдебна карта?

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Благодаря Ви за въпроса! Отново малко лаконично ще тръгна. Аз съм бивш следовател и участвах в реструктурирането на следствието.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: То си е направо деструктурирано, но няма значение. Оптимизирано е напълно.

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Дали е приоритет, или е лошо за самия град, Трявна е отдалечена от Габрово и от другия съседен град Дряново. Покрай нас не минава главен път. И ако се получи

нещо като закриване на прокуратурата, образуване на отдел, в този аспект, отделение, или не знам как точно ще бъде структурата, по този начин да не се заличи един вече изграден между хората като инструмент, даже прокуратурата я предпочитат да идват да се жалват, да подават първо през нас, ние да осъществим проверка и да извършим съответните действия по сигнали към полицията. Та считам, че ще бъде премахнат един институт, който действа. Поне засега сме наложили да има определени положителни резултати сред обществеността. Със самото ѝ закриване, ако се закрие, може би ще има негативен отзвук от гражданите и въобще, според мен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други въпроси? Още веднъж? Не. Колега, изчакайте навън за малко.

(Борислав Борисов излиза от залата)

Имате думата за изказвания, колеги. Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Трявна е много добре на картата, една от люлките на българщината е. И аз мисля, че като това момче от следовател е станал прокурор, е добре за прокуратурата. Като видим как работят хората, имат успехи в дейността. Аз мисля, че ще го подкрепя със сигурност, независимо от това, че и в тази процедура няма други желаещи. Но това пък за районна прокуратура, която е малочислена, е доста по-обяснимо, отколкото за Окръжната прокуратура. Аз мисля, че с 19 години стаж и с опита, който има, колегата ще бъде полезен за прокуратурата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания? Ако няма, пристъпваме към гласуване.

Режим на гласуване. Резултат: гласували 9; 9 „за“, 0 „против“.

(след проведеното явно гласуване)

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна

Кандидат:

- **Борислав Трифонов Борисов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг „прокурор в АП“ */Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 3/23.01.2014 г., комплексна оценка „много добра“/*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: с 9 гласа „за“, 0 „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Борислав Трифонов Борисов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканите колегата.

(Борислав Борисов влиза в залата)

Колега, с пълно единодушие - 9 гласа „за“ от 9 присъстващи членове на Прокурорската колегия, сте избран. Честито и Ви желая успешен мандат!

БОРИСЛАВ БОРИСОВ: Благодаря! И заповядайте в китна Трявна. Довиждане.

(Борислав Борисов излиза от залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, преминаваме към дисциплинарни производства, което налага преустановяване на откритото излъчване.

(камерите са изключени)

/Включват мониторите/

По дисциплинарните производства резултатите са както следва: по т. 3 от дневния ред Прокурорската колегия към ВСС отложи разглеждането на дисциплинарно дело 15/2014 г. за насрочването следваща седмица заседание, поради представен от Светлозар Костадинов Костов болничен лист, по силата на който същият е със заболяване, като е предписан домашен амбулаторен режим в размер на три дни.

По дисциплинарно дело 35/2015 г., следваща точка от дневния ред, Прокурорската колегия възприе предложението на дисциплинарния състав и наложи на Румяна Иванова Иванова, прокурор в Районна прокуратура Благоевград, дисциплинарно наказание "понижаване в ранг "прокурор в РП" за срок от една година", за нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 1 и т. 2 от ЗСВ.

По следваща точка от дневния ред Прокурорската колегия потвърди наложеното със заповед № 558/13.7.2016 г. на и.ф. административния ръководител на Специализираната прокуратура дисциплинарно наказание "забележка" на Людмила

Григорова Гюрова, следовател в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

И по последната точка от дневния ред, касаеща "Дисциплинарни производства" Прокурорската колегия потвърди наложеното със заповед 103 от 26 юли 2016 г. на административния ръководител на Районна прокуратура Ихтиман, дисциплинарно наказание "порицание" на Аделина Любомирова Банкова - прокурор в тази Районна прокуратура.

Раздел "Атестиране и конкурси" - точка 7 от дневния ред. Гласуваме оценката "много добра" на Евгения Тодорова Манева, прокурор в Софийската районна прокуратура. 9 "за".

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Евгения Тодорова Манева** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуваме придобиването на статут на несменяемост от колежката Манева. Режим на гласуване. 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. Евгения Тодорова Манева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред - приемаме комплексна оценка "много добра", поне такава е предложението, на Лилия Владимирова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура. Прието е единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Лилия Владимирова Димитрова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване за придобиване от Лилия Димитрова на статут на несменяемост. Приема се единодушно, 9 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. Лилия Владимирова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“,

ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред - приемаме комплексна оценка "много добра" на Катя Валериева Иванова, която е прокурор в Районна прокуратура Благоевград. Режим на гласуване. 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Катя Валериева Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване - Катя Иванова придобива статут на несменяемост. 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. Катя Валериева Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред: провеждаме периодично атестиране на Недялка Попова - прокурор

в Окръжна прокуратура Пазарджик с приемане на комплексна оценка "много добра". Гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Недялка Георгиева Попова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Недялка Георгиева Попова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Провеждане на периодично атестиране на **Димитринка Георгиева Црънкова** - прокурор в Районна прокуратура Бургас и приемаме комплексна оценка "много добра". Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Димитринка Георгиева Црънкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

11.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Димитринка Георгиева Црънкова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред - 12, касае **Силвия Рандева** - прокурор в Районна прокуратура Бургас, комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Силвия Стойнова Рандева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Силвия Стойнова Рандева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 от дневния ред касае провеждане периодично атестиране на **Галя Стефанова Николова** - **Димитрова**, прокурор в Районна прокуратура Горна Оряховица, комплексна оценка "много добра". Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Галя Стефанова Николова - Димитрова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Галя Стефанова Николова - Димитрова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14 точка е приетата като допълнителна към дневния ред. Това е молба от Маринела Марчева за отлагане на насроченото за 19 октомври събеседване в процедурата за избор на административен ръководител на Районна прокуратура Троян, като предложението е да приемем тази молба за основателна. Въпросът ми е само не следва ли да насрочим сега нова дата?

Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Само да Ви поправя, че става дума за Тервел, не за Троян. Едно от основанията да иска отлагане г-жа Марчева е, че деня преди изслушването има посещение от Инспектората във връзка с проверка и вчера обсъждахме в КАК дали не е по-удачно да отложим без дата, за да получим акта с резултатите от проверката, които да използваме евентуално при вземането ни за решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпросът е само колко време ще трае получаването.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Затова сме го предложили без дата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Истината е, че ако тя самата не бе предложила отлагане, тя е подходила максимално добросъвестно и нямаше да чакаме този акт. Ако трябва да чакаме акт Районната прокуратура в Тервел, поправям се, не Троян, ще трябва да чака доста време, докато стигне до процедура за избор. Затова моето предложение е да насрочим дата още отсега, а това е прокуратура, която е два пъти с несъстоящ се избор. Аз ви предлагам още за следваща дата - 26-ти или пък тъй като може би за 26-ти има процедури, остава 2 ноември.

ГЛАСОВЕ: 2-ри ноември.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 2-ри ноември. В такъв случай проекта за решение би следвало да бъде, че приемаме молбата и насрочва процедурата за избор за заседание на Колегията на 2 ноември - 13,30 ч. Режим на гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Молба от Маринела Иванова Марчева за отмяна насрочената дата 19.10.2016 г. за събеседване във връзка с избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел.(вх. № 96-02-041/05.10.2016 г.)

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА молбата на **Маринела Иванова Марчева**, прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел, за отлагане на насроченото за 19.10.2016 г. събеседване в процедурата за избор

на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел, като насрочва процедурата за избор на 02.11.2016 г. от 13,30 ч.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпреки стремежът ми, 4 минути след 17 часа, закривам заседанието!

/Закриване на заседанието - 17, 04 ч/

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 19.10.2016 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ