

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 18
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 26 ОКТОМВРИ 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13.30 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден. Откривам заседанието, с наличния кворум. Дневен ред е на мониторите ви, две предложения за допълнителни точки към дневния ред, едната от тях е проект на решение по молбата на Георги Недев Спасов за освобождаване от заеманата длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Сливен, а другата е включена по предложение на колегата Румен Георгиев и касае проект за решение относно предстоящия експериментален електронен избор на членове на ВСС. Това са двете допълнителни точки.

По тях, както и по самия дневен ред изказвания, предложения, възражения има ли? Ако няма, ви предлагам да гласуваме дневния ред с допълнителните точки. Режим на гласуване.

Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

34. Проект на решение по молбата на Георги Недев Спасов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен, на основание чл. 165, ал.1, т.2 от ЗСВ, считано от 01.11.2016 г.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

35. Проект на решение във връзка с предстоящо тестване на системата за електронен избор.

Внася: Румен Георгиев - член на Прокурорската колегия на ВСС

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преди да пристъпя към първа точка от дневния ред, г-н Тончев, от името на Колегията, да сте жив и здрав, и честит имен ден! /Димитър Тончев - благодаря/

И първа точка - избор на административен ръководител на Районна прокуратура Никопол. Кандидатът е един, това е Мария Георгиева, която е и.д. "административен ръководител" на тази прокуратура.

Доклад. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, на вашите монитори са качени всички необходими документи, от които да се прави извод за качествата на колегата Георгиева, приложено е становището на КАК, приложени са становищата на Етичната комисия, както и нейната концепция, други материали, касаещи избора. Общото становище на Комисията по атестиране и конкурси е, че тя притежава необходимите качества, за да участва в днешния конкурс. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Направо да помоля да я поканите.

/В залата влиза Мария Георгиева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Кандидат сте в конкурсната процедура за административен ръководител на Районна прокуратура Никопол, сега имате възможността, накратко, разбира се, като имате предвид, че колегите членове на Прокурорската колегия са запознати с Вашата концепция, която е и публикувана на интернет-страницата на ВСС, да изложите тази концепция накратко. Имате думата, а след изложението колегите ще имат думата за въпроси.

МАРИЯ ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми дами и господа членове на ВСС, казвам се Мария Георгиева и съм кандидат за заемане на длъжността "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Никопол. Ще се постарая в рамките на предоставеното ми време съвсем накратко да изложа пред вас концепцията си относно стратегическото управление на тази прокуратура, в която съм изложила своите виждания за нейното ръководство, като част от Прокуратурата на Република България и разбира се съобразно спецификите на региона.

Личната ми мотивация за заемането на тази длъжност, за кандидатстване за заемане на тази длъжност е изградена, въз основа на натрупания от мен до момента професионален опит, който възлиза на малко повече от 10 години юридически стаж.

Висшето си образование съм завършила през 2004 г. в СУ "Св. Св. Климент Охридски" през 2004 г., от 2006 до 2015 г., до 30 март 2015 г. съм работила като разследващ полицаи в Областна дирекция на МВР гр. Плевен, на 30 май 2015 г. встъпих на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура гр. Никопол, а със заповед на и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Плевен от 15 октомври 2015 г. съм и.д., за която кандидатствам. Считам, че професионалният опит, който съм натрупала до момента в система на МВР и в Районна прокуратура Никопол всъщност ми дава увереност да кандидатствам за тази длъжност. Считам, че на база на този опит и разбира се принципа на приемственост бих могла с работата си да допринеса за надграждането на постигнатите положителни резултати в Районна прокуратура Никопол, за повишаване ефективността на тази институция с цел засилване на общественото доверие към нея.

Ще се спра накратко на структурата на тази прокуратура. Тя попада в структурата на Окръжна прокуратура Плевен и в съдебния район на Апелативна прокуратура гр. Велико Търново. Територията, която обслужва Районна прокуратура Никопол обхваща две общини, това са община Никопол и община Гулянци. На тези територия функционират две поделения на МВР - РУ Полиция Никопол и РУ Полиция Гулянци, в които работят общо четирима разследващи полицаи, по двама за всяко едно от тях. Районна прокуратура Никопол се помещава в сградата на Районен съд Никопол. Кадровата обеспеченост на прокуратурата е трима прокурори и петима съдебни служители, като прокурорското място за административен ръководител на прокуратурата към момента е незаето. Всички служители на Районна прокуратура Никопол са с необходимата квалификация, стаж и опит, работят отговорно, компетентно и поради малката им численост при

условията на взаимна заменяемост. Материално-техническата база на Районна прокуратура Никопол е много добра, което осигурява възможност магистратите и служителите съвсем спокойно, нормално да изпълняват своите служебни задължения. Преписките и досъдебните производства в Районна прокуратура Никопол се разпределят на случайния принцип, въз основа на модула за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства, въведен със заповед на главния прокурор на 1.12.2015 г. Към всяка от преписките и досъдебните производства се прилага протокол от случайния избор на наблюдаващ прокурор, като бързите и незабавните производства се разпределят за наблюдаване на дежурния за деня прокурор.

Като проблеми, които съм изложила в концепцията си бих посочила слабото качество на разследването, както и срочността на разследването, което съм заложила и като основна цел за в бъдеще. Слабото качество на работата на разследващите полицаи се изразява в това, като проблем бих засегнала това, че те не спазват сроковете, предвидени в НПК за докладване на досъдебните производства, не докладват делата преди привличане на лица в качеството им на обвиняем преди предявяване на материалите по разследването, не прономероват, не прошнуроват делата, не описват делата, не прилагат карти за обвиняемо лице преди да ги изпращат в прокуратурата, което усложнява, затруднява работата на наблюдаващите прокурори в последствие, както и на съдиите, които впоследствие разглеждат тези дела. Освен това това налага и от страна на прокурорите да бъдат извършвани, в рамките на законоустановения срок за произнасяне по делата, да извършват някои процесуално-следствени действия, с оглед попълване на непълнотата в доказателствения материал, както и отстраняване на допуснати в хода на разследването отстраними процесуални нарушения. Затова като основна цел съм посочила в

концепцията си подобряване на качеството на разследването и сročността на разследването. В същност от малко повече от около една година изпълнявам длъжността, дори малко повече и смея да твърдя, че вече сме предприели мерки в тази насока и сме постигнали съответни положителни резултати.

Друга основна цел е запазване и повишаване на ръста на бързите и незабавните производства, които се реализират в Районна прокуратура Никопол, недопускането на каквито и да било форми на корупция, намаляване броя на върнатите от съда дела на прокурор, както и намаляване броят на оправдателните присъди, даване възможност на магистратите и служителите в прокуратурата за повишаване на професионалната им квалификация, законосъобразно и целесъобразно разходване на средствата, бюджетните средства, които се отпуснати на Районна прокуратура Никопол, както разбира се, завишаване, така смятам, броят на делата, възлагани за разследване от следовател. Смятам, че този ресурс трябва да се използва винаги при наличие на дела с фактическа и правна сложност, в случай на изготвяне на предложение от страна на наблюдаващия прокурор към окръжния прокурор. Използването на този ресурс смятам, че ще доведе и до повишаване бързината на разследването. Строг контрол по отношение, друга цел е това, по отношение на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, с цел съблюдаване законоустановения срок за възобновяването на тези дела и недопускане формално спиране на тези дела в случаите когато извършителите са известни. В тази насока също сме предприели мерки. Строг контрол, също така по отношение на спрените досъдебни производства срещу неизвестен извършител, тъй като там следва да се следят пък сроковете за погасителната давност, следва да бъде следена. В това отношение също са предприети мерки. С това смятам, че изчерпах в по-голяма

степен целите, които съм изложила в концепцията, тя всъщност е на мониторите вероятно пред вас, няма да се спирам в по-големи подробности.

В заключение искам да кажа пред вас в случай, че ми гласувате доверие и бъда избрана от вас за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Никопол занапред, както и досега в работата си ще се ръководя от стриктно спазване на закона, принципите за независимост, безпристрастност, почтеност, коректност, екипния принцип за работа, както организация, координация на дейността на прокуратурата с полицейските институции, с другите държавни институции и обществени организации, с които работи прокуратурата. Съзнавам важността и отговорността на длъжността, за която кандидатствам и заявявам пред вас готовност да поема тази отговорност и да нося отговорност както за своите действия, така и за действията на целия екип на Районна прокуратура гр. Никопол в случай, че ми гласувате доверие. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, има ли въпроси към кандидата?

Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Ще спазя традицията да задам първи въпрос. Аз, за мен няма да скрия, че леко смущаващ е въпроса затова, че от март 2015 г. Вие сте в системата на Прокуратурата, т.е. година и няколко месеца, година и половина да кажем, като от една година вече сте изпълняващ длъжността "административен ръководител" и на практика в тази Районна прокуратура работите двама прокурори. Действително малко е времето, през което работите в Районна прокуратура Никопол, но да приемем, че познавате добре, от концепцията, която представяте си правя този извод, нейната работа, защото все пак сте работили като разследващ полицаи и имате наблюдения, та моят въпрос е свързан със съдебната карта, особено

актуалния въпрос за прекрояване на съдебната карта, какво е Вашето виждане, има ли Районна прокуратура място на прекроената съдебна карта.

МАРИЯ ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви за въпроса. Смятам, че е основателен. Смея да твърдя, че действително познавам добре работата на тази прокуратура, тъй като и като разследващ полицаи съм работила с прокурорите, които тогава към онзи момент са работили в нея. Смятам, че Районна прокуратура Никопол трябва да съществува, тъй като тя обслужва немалка територия, общините, които обслужва са с голяма територия, числеността на населението е около 23 хиляди жители. Освен това северно територията, обслужвана от Районна прокуратура Никопол граничи с Република Румъния, тази територия не е външна граница за Европейския съюз, но въпреки това е пограничен район, който е с дължина някъде около 50, може би 60 км. и напоследък са зачестили случаите на незаконно преминаване на границата. Именно в този район последният случай е преди около 2-3 седмици. Освен това населението в тези общини е застаряващо, слабо грамотно, обедняващо дори бих казала и несъществуването на тази прокуратура би затруднило съществено достъпа на тези граждани до правосъдие. Ще кажа нещо, което в практиката си наблюдавам - хората там, поради слабата им грамотност не съумяват да преценят и да отнесат проблемите си към съответните институции, които биха могли да ги решат, а с всеки свой проблем занимават прокуратурата и очакват реакция и то бърза, незабавна и решаване на проблема. Затова смятам, че не би следвало прекрояването на съдебната карта да включва несъществуването на Районна прокуратура Никопол.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпросът беше, че получи съвсем откровен отговор, независимо от евентуалните негативи, които този отговор може да донесе.

Има ли други въпроси? Още веднъж - други въпроси? Не. Хайде да Ви помоля да изчакате отвън и ще Ви извикаме.

/От залата излиза Мария Георгиева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Имате думата за изказвания, колеги. Аз само преди това, тъй като все още не виждам вдигната ръка, ще кажа, че аз лично бих подкрепил тази кандидатура. Вярно е, че колежката има неголям стаж като прокурор, но в същото време тя е била в продължение на девет години разследващ полицаи, познава изключително добре района, познава изключително добре работата и спецификите, особено спецификите на работата там, а като имаме предвид и възможностите за кадрово осигуряване очевидно е, че кандидати с по-голям стаж или с по-голям опит трудно биха могли да се намерят. Друг е въпросът, че нейния опит и стаж съвсем не са малки. Да, вярно, тя няма дори и две години на длъжността "прокурор", но мисля, че с оглед особеностите на работата и работата ѝ като разследващ полицай ще се справи без какъвто и да е проблем. Според мен това личи и от самата ѝ концепция, така че аз ще подкрепя тази кандидатура.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, аз също ще ви призова да подкрепим кандидатурата на прокурор Мария Георгиева. От всички обстоятелства, които обследваме в Комисията по атестиране и конкурсите едно нещо ми стоеше винаги на преден план - все пак малкия опит, но вие видяхте все пак и от нейните изявления опита ѝ като прокурор може би като времетраене е малък, но е достатъчен вече, за да справя и с различни предизвикателства, а другия опит си е много стабилен, той е точно в сферата и той си проличава, така че достоен човек за достойно място, просто ако ние решаваме картата на съдебната, би трябвало Никопол да го запазим задължително.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания? Ако няма, последен път - няма. Режим на гласуване. 10 гласували - резултат 10 "за".

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Никопол

Кандидат:

- **Мария Цветанова Георгиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Никопол и и.д. административен ръководител на Районна прокуратура гр.Никопол ***/Атестирана с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/14.09.2016 г. - комплексна оценка „много добра“/***

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: с 10 гласа „за“, 0 „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Мария Цветанова Георгиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Никопол, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Никопол**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканите кандидата.

/В залата влиза Мария Георгиева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: 10 гласували членове на Прокурорската колегия, резултатът е на табло - 10 "за", 0 "против". Желая Ви успешен мандат от името на всички колеги. Довиждане!

/От залата излиза Мария Георгиева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тъй като втора точка от дневния ред вече навлиза в раздела "Дисциплинарна дейност" ще прекратим отвореното излъчване, за да пристъпим към самата точка от дневния ред.

/Изключват мониторите/

Закрито заседание – дисциплинарни производства

.....

СОТИР ЦАЦАРОВ: Обявявам резултатите от решенията по точките от дневния ред, които касаят дисциплинарна дейност.

По т. 2 от дневния ред - произнасяне по дисциплинарно дело № 15/2014 г., Висшият съдебен съвет с мнозинство от 8 гласа „за" и 2 гласа „против" взе следното решение: налага на Светлозар Костадинов Костов - прокурор в Специализираната прокуратура-София, най-тежкото дисциплинарно наказание **„дисциплинарно освобождаване от длъжност"**.

По т. 3 бе образувано дисциплинарно производство срещу полковник Едуард Ерменчов Владимиров - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София. Избран бе дисциплинарен състав: Румен Боев, Ясен Тодоров и Елка Атанасова; председател и докладчик - Румен Боев.

По т.4 от дневния ред Прокурорската колегия прие за сведение решение на Административен съд-Търговище, с което е отменена заповед № 73/13.04.2016 г. на районния прокурор на Разград,

с която заповед по реда на чл. 327 от ЗСВ е било обърнато внимание на основание на Северина Монева - прокурор в тази районна прокуратура.

Точка 5 от дневния ред е проект на решение за одобряване на списъци на магистрати за избор на членове на конкурсна комисия. Става дума за конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване във Военно-окръжна прокуратура-София. Проектът за решение - одобрява поименните списъци, като те са приложени към него.

Има ли изказвания? Не.

Гласуване. (10 гласа „за“, 0 гласа „против“.) Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

5. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименните списъци на магистрати за избор на членове на конкурсна комисия по обявен, с Протокол №12/27.07.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване във Военно-окръжна прокуратура гр. София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА поименните списъци на магистрати от Военно-апелативна прокуратура и апелативните прокуратури за избор на членове на конкурсна комисия по обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура гр. София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Давам думата на г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, ние така или иначе вървим, във връзка с обявените конкурси, напред, но се получиха доста разнопосочни сигнали във връзка не точно с този конкурс, но те за вързани един за друг (конкурсите). Ние ще внасяме може би три варианта за предложение за следващата колегия и може да се повлияят вече и тези конкурси от нея, като проблемът е в това, че някои колеги имат нормални периодични атестации; други нямат атестации; трети имат извънредни периодични атестации, които са правени при досегашния стар ред. Знаете, че там и предния път възникна спор, който наложи да се оттегли една група точки за разглеждане. Спорът, колеги,

продължава и в Съдийската колегия (аз се интересувам живо) и фактически те също ще продължат да го обсъждат и може би, тъй като ние не можем в тази насока по тема „конкурси“ да допуснем различие (поне според мен) по начина на формиране на оценки, на изпити, на извънредно атестиране, неизвънредно атестиране, ще го предложим взаимно за решаване от Пленума на Съвета. Там има една точка по общи организационни, ще видим доколко тя покрива конкретните случаи. Но вариантите, които предлагаме, да не се правят атестации, срещу което има противостоене, досега такова беше становището, и продължава да бъде такова на прокурорската Комисия по атестирането и конкурсите, да се извършат извънредни атестации, въпреки че може би ще бъдат в нарушение както на практика на ВАС, така и на сега действащата законова уредба, с оглед равнопоставеност, защото наистина трябва да бъдем и в тази насока точни, че има участници в конкурсната процедура, които са с точно такива извънредни периодични атестации, с около една година служба. Накрая, ако не можем да вземем тук точни и ясни решения, ще предложим просто да се отменят конкурсите, да си влязат всички видове наредби - подзаконови и т.н., да си започнем по новия ред, за да има някакъв стабилитет на всички тези колеги, които участват. Засега ви го казвам само информативно.

Благодаря!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към определяне чрез жребий на състава на конкурсната комисия за конкурса „прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София“.

Жребий за избиране на един редовен член - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, и четирима редовни членове - прокурори в апелативни прокуратури.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Редовни членове.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Красимир Тодоров Колев - Военно-апелативна прокуратура)

СОТИР ЦАЦАРОВ: И четирима от апелативни прокуратури.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Лъчезар Маринов - Апелативна прокуратура-София, Румяна Хинчева - Велико Търново, Пламен Марков - Апелативна специализирана, и Димитър Стефанов - Апелативна прокуратура-София)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Резервните членове - един от Военно-апелативната и един от апелативните.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Евгени Иванов - Военно-апелативна, Стоил Тойчев - Апелативна прокуратура-София)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване. (10 гласа „за“, 0 гласа „против“).

(След изтеглен жребий и проведено явно гласуване)

6. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсна комисия, по обявения с Протокол № 12/27.07.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване във Военно-окръжна прокуратура гр. София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 7 и ал. 8 от ЗСВ във връзка с § 210 от ПЗРЗИД на ЗСВ, 1 (една) конкурсна комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура гр. София, в състав :

Редовни членове:

Красимир Тодоров Колев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура

Лъчезар Маринов Маринов - прокурор в Апелативна прокуратура -София

Румяна Ирманова Хинчева - прокурор в Апелативна прокуратура -Велико Търново

Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура

Димитър Боянов Стефанов - прокурор в Апелативна прокуратура -София

Резервни членове:

Евгени Иванов Иванов - прокурор във Военно-апелативна прокуратура

Стоил Георгиев Тойчев - прокурор в Апелативна прокуратура - София

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка от дневния ред е списъкът на магистратите от апелативните прокуратури. Конкурсът вече е „прокурор в окръжни прокуратури“. Списъкът е приложен.

Ако няма изказвания, директно гласуване.

Резултат: (10 гласа „за“, 0 гласа „против“). Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

7. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури за избор на членове на конкурсна комисия по обявен, с Протокол № 05/08.06.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА поименния списък на магистрати от апелативните прокуратури за избор на членове на конкурсна комисия по обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 е определяне на конкретния поименен състав на комисията: петима редовни - прокурори в апелативните прокуратури, и двама - пак прокурори в апелативните, само че резервни.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Редовни членове.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Светлана Фотева - Апелативна специализирана прокуратура, Иванка Трифонова - Апелативна прокуратура-София, Биляна Дукова - Апелативна специализирана, Николай Божилов - Апелативна прокуратура-Пловдив, Светлозар Лазаров - Апелативна прокуратура-Пловдив)

ЯСЕН ТОДОРОВ: И двама резервни.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Данчо Данов - Военно-апелативна прокуратура, и Лъчезар Маринов - Апелативна прокуратура-София)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване. Резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(След изтеглен жребий и проведено явно гласуване)

8. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсна комисия по обявен, с Протокол № 05/08.06.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 8 от ЗСВ *във връзка с § 210 от ПЗРЗИД на ЗСВ*, поименния състав на конкурсната комисия, по обявения конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва :

Редовни членове:

Светлана Димитрова Фотева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура

Иванка Тодорова Трифонова - прокурор в Апелативна прокуратура - София

Биляна Емилова Дукова - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура

Николай Стоилов Божилов - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив

Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в Апелативна прокуратура - Пловдив

Резервни членове:

Данчо Петров Данов -заместник на военно-апелативния прокурор на Военно-апелативна прокуратура,

Лъчезар Маринов Маринов - прокурор в Апелативна прокуратура - София

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред са поименните списъци в конкурсите „районни прокуратури“. Следват списъците.

Гласуване. (10 гласа „за“, 0 гласа „против“).

(След проведеното явно гласуване)

9. ОТНОСНО: Проект на решение за одобряване на поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури за избор на членове на конкурсна комисия по обявен, с Протокол № 05/08.06.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурс за преместване чрез събеседване в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА поименния списък на магистрати от апелативните прокуратури за избор на членове на конкурсна комисия по обявен конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 10, която е определяне чрез жребий на поименния състав на комисиите - петима редовни и двама резервни.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Редовни членове.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Биляна Дукова - Апелативна специализирана прокуратура; Евгени Иванов - Военно-апелативна прокуратура; Симона Генова - Апелативна прокуратура-Пловдив; Емил Дангов - Апелативна прокуратура-София; Аксиния Матосян - Апелативна специализирана прокуратура).

ЯСЕН ТОДОРОВ: Резервни членове.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Добринка Калчева - Апелативна прокуратура-Пловдив; Димитър Арабаджиев - Апелативна прокуратура-София)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Режим на гласуване. Резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(След изтеглен жребий и проведено явно гласуване)

10. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсна комисия по обявения, с Протокол № 05/08.06.2016 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, конкурс за преместване чрез събеседване в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 8 от ЗСВ *във връзка с § 210 от ПЗРЗИД на ЗСВ*, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва :

Редовни членове:

Биляна Емилова Дукова - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура

Евгени Иванов Иванов - прокурор във Военно-апелативна прокуратура

Симона Благова Генова - прокурор в Апелативна прокуратура
- Пловдив

Емил Христов Дангов - прокурор в Апелативна прокуратура -
София

Аксиния Леон Матосян - прокурор в Апелативна
специализирана прокуратура

Резервни членове:

Добринка Любомирова Калчева - прокурор в Апелативна
прокуратура - Пловдив

Димитър Колев Арабаджиев - прокурор в Апелативна
прокуратура - София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 11 от дневния ред.
Тя касае освобождаването на Кънчо Крумов от административен
ръководител и съответно прокурор в Районна прокуратура-Царево,
считано от 07.11.2016 г.

Режим на гласуване. От десет - 10 гласа „за“. Г-н Крумов е
освободен от тази длъжност и от прокурор.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ,
Кънчо Киров Крумов, от заеманата длъжност „административен
ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Царево,
както и от длъжността „прокурор", с ранг „прокурор в АП", считано от
07.11.2016 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред. Това е проект на решение за приемане на избирателни списъци на действащите прокурори по реда на чл. 29д, ал. 1 от ЗСВ, с оглед насроченото общо събрание. Проектът за решение е: съставя списък на действащите прокурори и съответно списъка да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Има ли изказвания? Не.

Режим на гласуване. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

12. ОТНОСНО: Приемане на избирателен списък на действащите прокурори по реда на чл. 29д, ал.1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1.СЪСТАВЯ списък на действащите прокурори, по реда на чл. 29д, ал.1 от ЗСВ.

12.2.Списъкът да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 касае периодичното атестиране на Виктор Янков - прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив; комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. Приема се с 10 гласа „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от

ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Виктор Асенов Янков** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Виктор Асенов Янков** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Периодично атестиране на Здравка Задгорска - прокурор в Районна прокуратура-Варна; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Здравка Рафаилова Задгорска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Здравка Рафаилова Задгорска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15. Елена Спасова Попова - прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик - периодично атестиране; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Елена Спасова Попова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Елена Спасова Попова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16. Периодично атестиране на Мария Павликянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Мария Василева Павликянова** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Василева Павликянова** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17. Периодично атестиране на Иван Трифонов Кирчев - следовател в Окръжна прокуратура-София; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Иван Трифонов Кирчев** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Трифонов Кирчев** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18. Периодично атестиране на Даниела Минкова Стоянова - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Даниела Минкова Стоянова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Даниела Минкова Стоянова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19. Периодично атестиране на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Румяна Димитрова Желева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Добрич, с ранг „прокурор в ОП“.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Румяна Димитрова**

Желева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Добрич, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20. Периодично атестиране на Тодор Иванов Баланов - прокурор в Районна прокуратура-Горна Оряховица; комплексна оценка „много добра“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Тодор Иванов Баланов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП“.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Тодор Иванов Баланов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване в ранг на Светлана Петрова Ангелчовска - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Гласуване. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Петрова Ангелчовска - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22. Повишаване на Миглена Кирова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Миглена Стефанова Кирова - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Повишаване на Румяна Зайкова-Калеева - заместник-административен ръководител на Районна прокуратура-Пловдив, в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Румяна Димитрова Зайкова - Калеева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24. Повишаване на Галина Ненкова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура-Бургас, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Гласуване. Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галина Ненкова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25 от дневния ред. Повишаване на районния прокурор в Козлодуй в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марин Атанасов Николов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Козлодуй, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Повишаване на Мирослав Каназирев - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разлог, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мирослав Валериев Каназирев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разлог, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП“**, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27 от дневния ред. Повишаване на Деян Генчев Петров - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Деян Генчев Петров** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: точка 28. Повишаване на Магда Симеонова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Магда Иванова Симеонова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП“**, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 29. Повишаване на Мирослав Илиев Илиев - районен прокурор на Районна прокуратура-Карнобат, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мирослав Илиев Илиев** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Карнобат, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30 от дневния ред е повишаването на Красимира Жекова Дренчева - следовател в Окръжна прокуратура-Варна, в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Красимира Жекова Дренчева** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31 от дневния ред. Остава се без уважение предложението за извънредно атестиране на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура-Тервел, и изпълняваща длъжността „административен ръководител“. Не са налице предпоставките на закона за провеждане на извънредно атестиране.

Решението се приема.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. Остава без уважение предложението за извънредно атестиране на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Тервел и и.д. административен ръководител, тъй като не са налице предпоставките на закона за провеждане на извънредно атестиране.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 32 е предложение, което касае увеличаване на щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура-Средец, с 1 щат за „съдебен деловодител“. Изказвания? Не.

Гласуване.

(След проведеното явно гласуване)

32. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор на Република България за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Средец с 1 щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УВЕЛИЧАВА щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Средец с 1 /една/ щатна бройка за длъжност „Съдебен деловодител“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 33 от дневния ред касае предложение от Управителния съвет на НИП относно приемане на изменение и допълнение на Правила за статута и дейността на прокурорите-наставници в прокуратурите. Тези правила трябва да бъдат приети от Прокурорската колегия по силата на разпоредбите на Закона за съдебната власт. Предложението за допълването на правилата, т.е. за изменението и допълването им е много кратко. Това предложение бе прието на заседание на Управителния съвет. То обаче е във втората част на материалите на вашите монитори. В първата част има един проект, който касае приемането на изцяло нови правила, като в него са включени и следователите-наставници. Така че имаме два варианта. Единият вариант е да приемем предложението на Управителния съвет и същевременно да се занимаем впоследствие с предложението цялостен нов проект за правила. Но тъй като новия проект е поставен на мониторите в 11.50 ч., ако прецените, да отложим разглеждането, за да могат колегите да се подготвят (всички ние) по новия проект, и ако

новият проект ни удовлетворява (защото това е целта), да приемем него, с което да решим генерално въпроса по отношение на младшите прокурори.

Как предлагате да процедираме? (Гласове: Да отложим.) В такъв случай гласуваме проект на решение, че отлага разглеждането и съответно приемането на правилата за следващото заседание на Прокурорската колегия, с оглед даване на възможност на всички членове на колегията да се запознаят с представените проекти.

Приема се.

(След проведеното явно гласуване)

33. ОТНОСНО: Предложение от Управителния съвет на НИП относно приемане на изменение и допълнение на Правила за статута и дейността на прокурора-наставник в прокуратурите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на предложеното изменение и допълнение на Правилата за статута и дейността на прокурора-наставник за следващото заседание на Прокурорската колегия, с оглед даване възможност на членовете на колегията да се запознаят и с представения нов проект на правила.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Една извънредна точка 34. Това е освобождаването на Георги Недев Спасов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, считано от 01.11.2016 г. Изказвания? (Няма.)

Гласуване. 10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Недев Спасов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Сливен, считано от 01.11.2016 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Втора допълнителна точка 35 от дневния ред. Това е проектът за решение, което касае задължения на административните ръководители по повод предстоящото експериментално електронно гласуване за членове на ВСС.

Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми колеги, по решение на Комисията по информационни технологии (не е написано, защото непосредствено преди заседанието беше), на 13 октомври ВСС прие решение, с което насрочва датите на тестовото изпробване на системата за електронен избор, което да се проведе на 16 и 17 ноември. Дотогава има три заседания на Висшия съдебен съвет. Да ви докладвам, че съобразно решението на Съвета има 10 съдии за шестте места; 7 прокурори за четирите места, и 5 следователи за едното място. Говоря за двата състава на ВСС - шестият и седмият. Това са хората, които са дали съгласие да се използват имената им в този избор. Комисията изпрати, както приехме ние тук, списъците. Всички списъци са със заличени данни. Има обаче сериозна организационна работа, която предстои.

Моята молба е на това заседание на колегията, ако сметете за целесъобразно, да вземем решение, с което молим органите на

съдебната власт, съдии и прокурори и административните ръководители в прокуратурата, които имат сериозни задължения във връзка с тестовия избор, да участват активно в него, защото целта е да се натовари системата максимално. Това тестово използване на системата е много важно за избора, който също е обявен - излезе обявата в „Държавен вестник“, ние днес приехме и изпратихме списъците, така че е в ход и истинска процедура за избор на член на ВСС от квотата на прокурорите. Моята молба е днес да приемем такова решение, а именно да препоръчаме активно участие и да напомним на административните ръководители в прокуратурата за този ангажимент, който предстои. Те ще трябва да организират и тестовия избор на следователите, с изключение на тези от Националната следствена служба, които имат отделен ръководител.

Това е моята молба. Ние днес решихме, ще се опитаме във всички заседания да използваме този канал за връзка с колегите, да натоварим служителите за публична комуникация, които има, да се популяризира избора, защото до 16 и 17 ноември остава малко време и идеята е да се включат колкото може повече колеги. Ако ви е интересно, мога да ви кажа и имена. Ние самите няма да участваме активно в този избор - нямаме право, но магистратите трябва да участват.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Как да звучи обаче диспозитивът на решението? Препоръчва на административните ръководители да създадат необходимата организация за...

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: ...провеждане на тестването на системата за електронен избор и апелира...

СОТИР ЦАЦАРОВ: ...към прокурорите и следователите за активно участие в експерименталното гласуване.

Гласуване. Г-н Петров е навън, което означава, че с 9 гласа „за“ решението се приема.

(След проведеното явно гласуване)

35. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с предстоящо тестване на системата за електронен избор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Препоръчва на административните ръководители да създадат необходимата организация за провеждане на тестването на системата за електронен избор и апелира към прокурорите и следователите за активно участие в експерименталното гласуване.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това дневния ред, включително и с двете извънредни точки, е изчерпан.

Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15.20 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 02.11.2016 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ