

## ПРОТОКОЛ № 01

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 10.01.2017г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Незабравка Стоева и Румен Боев.

**ОТСЪСТВАЩ:** Юлиана Колева

**На заседанието присъстват и:** Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Николова, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

**ОТНОСНО: Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-н ...:**

1. Преписка № 94-00-814/16.12.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал. Искане за извършване на проверка на наказателно производство по описа на ..., като се твърди, че два месеца разследващият полицаи не изпълнява дадените указания от ... прокуратура.

На жалбоподателя е отговорено със стандартния отговор на 22.11.2016г.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### РЕШИ

На основание чл.112 от АПК жалбата да се препрати на административния ръководител - районен прокурор на ... прокуратура, по компетентност, с молба при извършване на проверка, КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС да бъде уведомена за нейния резултат.

2. Преписка № ВСС-481/16.12.2016 г., образувана по сигнал от ..., получен по електронната поща – /Общ сигнал-т.1/

Пореден сигнал, в който отново се изразява недоволство от бездействието на органите на МВР и ПРБ. Излага се твърдение, че в Интернет има публикувана обява за продажба на автомобил, който е обявен за общодържавно издирване. Отправя се молба за предприемане на действия.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Сигналят е адресиран до компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-481/2016 г.

3. Преписка № ВСС-981/14.12.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Оплакването е от поведение и действия на прокурор ... от .... Жалбоподателят твърди, че е получил писмо от прокурор ..., с което го уведомява че „трима прокурори са разглеждали претенциите му“. Прокурор ... също така е посочил, че с действията си жалбоподателят се стреми да заобиколи закона и поради това органите на прокуратурата не са длъжни да разглеждат отново едни и същи обстоятелства. В жалбата подробно са описани действията на жалбоподателя и прокуратурата във връзка с отказ на директора на ... да заплати на жалбоподателя суми по издаден срещу ... изпълнителен лист.

В жалбата лицето твърди, че е налице прокурорски отказ от задълбочено прокурорско обследване.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК жалбата да се изпрати на административния ръководител - ... прокуратура, по компетентност.

4. Преписка № ВСС-1208/16.12.2016 г., образувана по заявление от „...“ чрез ... – /Общ сигнал-т.1/

Изразява се недоволство от липсата на действия от страна на Прокуратурата на РБ. Твърди, че в продължение на 6 месеца липсват действия по подаден сигнал. Излага данни, че в продължение на 7 г. и половина не са предприети действия от страна на началника на ... за изпълнение на влязла в сила заповед на зам. началника на ..., която е потвърдена с решение на ... по адм.д.№.../2007г. по описа на ... и с решение на ... по адм.д.№.../2009г. по описа

на .... Настоява за предприемане на необходимите действия като бъдат информирани писмено. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

ВСС е пореден адресат. Заявлението е адресирано до компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-1208/2016

**5.** Преписка № ВСС-1300/19.12.2016 г., образувана по молба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от действията на прокурор ... от АП-.... Недоволството е породено от издадено от прокурор ... постановление от ....2016г. Твърди, че прокурор ... дава лъжливи и неверни сведения. По-голяма част от молбата на жалбоподателката е написана неясно и нечетливо. Моли ВСС за съдействие.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-1300/19.12.2016г., образувана по Ваша молба, с която се обръщате към ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Имайте предвид, че съгласно разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на изложеното, Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

6. Преписка № ВСС-1377/20.12.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Жалбоподателят твърди, че на основание полицейски твърдения, които не отговарят на истината му е повдигнато обвинение. Твърди и за конфликт на интереси при събирането на доказателствата, но не сочи в какво точно се състои.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-1377/20.12.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържат оплаквания от повдигнато обвинение, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

7. Преписка № ВСС-1380/20.12.2016 г., образувана по жалба от ... и ... – */Общ сигнал-т.1/*

Жалбоподателите са сезирали ... районна прокуратура през м. юли 2014 г., като до момента няма произнасяне по жалбата им. Извършени са действия от

РПУ, разпитани са свидетели, приключили са водени граждански дела, но прокуратурата не се произнася.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК жалбата да се изпрати на административния ръководител – районен прокурор на РП - ... с молба да информира КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за резултата от проверката.

**8.** Преписка № ВСС-1591/22.12.2016 г., образувана по сигнал от ..., САК – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява се недоволство от липсата на действия от страна на Прокуратурата на РБългария. Твърди, че наблюдаващият прокурор по пр.пр.№.../02.12.2016г. по описа на ... не се е произнесъл по многобройни негови молби за освобождаване на парична гаранция. Недоволство изразява и от отговор от прокурор .... Твърди, че писмото от ... не отговаряло по същество на отправеното от него искане. Иска становище от ВСС относно действията на прокуратурата.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-1591/22.12.2016г., образувана по Ваше питане, с което искате от ВСС да изрази становище по посочените от Вас факти и обстоятелства, Ви уведомяваме следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

9. Преписка № ВСС-1700/26.12.2016 г., образувана по жалба от ..., АК ... – */Общ сигнал-т.1/*

Жалба до ... срещу постановление на АП-..., изпратена с копие до ВСС. Първоинстанционната прокуратура е РП-..., прекратила две ДП без мотиви. Постановленията са отменени от РС-..., потвърдени от ОС- ....

РП-... е сезирана за обсебване на два автомобила. Твърди се за безотговорни действия на РП-... и предубеденост на наблюдаващия прокурор. Около една година не са събрани доказателства за собствеността на автомобилите, повече от 6 месеца не е извършено нито едно процесуално действие .

На две съдебни инстанции действията на прокурора са определени като граничещи с безотговорност.

С постановление на ОП-... са дадени указания на наблюдаващия прокурор да се произнесе незабавно с нарочен акт по искане от ...2016 г. , но до настоящия момент такова произнасяне няма.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК, във връзка с чл. 54, ал.1 т. 2 от ЗСВ сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност.

10. Преписка № ВСС-1721/27.12.2016 г., образувана по жалба от ..., получена чрез Унифицираната система за приемане на жалби под № 1302 – */Общ сигнал-т.1/*

Оплакването е от действия на прокурор ... от ..., заради „незаконосъобразни актове поради некомпетентност и ниска квалификация“. Жалбоподателката твърди, че прокурор ... не познава закона, тъй като по подаден сигнал изпратил писмо, с което мотивирал отказ да се възобнови наказателно производство, минало на касация. Жалбоподателката е пунала искане до Главния прокурор да направи предложение за възобновяване и като отговор на искането е получила писмото от прокурор ....

Твърди се за нарушаване на принципите за компетентност и квалифицираност по КЕПБМ.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК жалбата да се изпрати на Главния прокурор, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

11. Преписка № ВСС-1817/30.12.2016 г., образувана по жалба от ... – /Общ сигнал-т.1/

Жалбоподателят твърди, че няма отговор на няколко подадени от него сигнала до ..., на които няма „компетентен отговор“. Според жалбоподателя, жалбите му, касаещи РП – ... се игнорират и дискриминират.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-1817/30.12.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържат оплаквания от действия и актове на магистрати от РП – ... и ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл.37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

#### **Докладва г-н ...:**

12. Преписка № 94-00-1059/15/27.12.2016 г.-2 бр., образувана по жалба от ..., получена по електронната поща – /Общ сигнал-т.1/

Поредни сигнали, в които се изразява недоволство от действията на прокурор ..., в качеството ѝ на наблюдаващ прокурор по ДП.№.../2013г. по описа на РП-.... Твърди се, че прокурор ... „е укривала в продължение на 2 години и 5 месеца, че в регистъра за нотариални удостоверения на с. .... липсва отбелязване за извършена заверка на съдържанието на пълномощно от ....2013г.“ Твърди се,

че прокурор ... не е взела под внимание и няколко ключови момента от случая на жалбоподателката. Отправя се молба към ВСС да извърши проверка на действията на прокурор ....

*Във връзка с цитираното досъдебно производство е била възложена и извършена проверка, при която не са констатирани данни за извършени нарушения. Жалбоподателката е била уведомена за резултата от извършената проверка.*

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

В жалбата не се сочат нови факти и обстоятелства, които да бъдат предмет на проверка. На основание чл.124 от АПК същата не следва да бъде разглеждана, поради което приема за сведение и отнася „към дело“ преписка №94-00-1059/15/2016 г.

**13.** Преписка № ВСС-797/12.12.2016 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Излага се твърдение за наличие на неверни данни в Унифицираната информационна система на Прокуратурата на Република България. Изразява се недоволство от съдържанието на удостоверения, издадени от ОП – .... Отправя се молба за съдействие.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл.112 от АПК, сигналът от ... да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ... по компетентност, с молба при извършване на проверка Комисията да бъде уведомена за нейния резултат.

Да се уведоми жалбоподателят.

**Докладва г-жа ...:**

**14.** Отговор от Окръжна прокуратура – ... във връзка с извършена проверка по преписка № 94-00-794/12.12.2016 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура - ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателката, в който се съдържаше недоволство от поведението и отношението на прокурор ... от Районна прокуратура - ....



В хода на проверката е изискана преписка по описа на РУМВР – ..., както и са събрани сведения от жалбоподателката, прокурора от РП-... и всички цитирани в жалбата лица. Установено е, че оплакванията в жалбата касаят лични отношения в семейството, като не са събрани данни поведението на ... да е станало достояние на лица извън него и да е излязло извън рамките на добрия тон. Не се установява прокурор ... да е използвала служебното си поведение за упражняване на влияние върху служителите на РУМВР-....

Крайният извод в становището е, че не е налице нарушаване на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на прокурор ... от Районна прокуратура - ....

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № 94-00-794/12.12.2016г., образувана по Ваша жалба, в която се съдържаше недоволство от поведението и отношението на прокурор ... от Районна прокуратура - ... и отправяте молба за съдействие до Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура - .... В хода на проверката е изискана преписка по описа на РУМВР – ..., както и са събрани сведения от Вас, прокурора от РП - ... и всички цитирани в жалбата лица. Установено е, че оплакванията в жалбата касаят лични отношения в семейството, като не са събрани данни поведението на ... да е станало достояние на лица извън него и да е излязло извън рамките на добрия тон. Не се установява прокурор ... да е използвала служебното си поведение за упражняване на влияние върху служителите на РУМВР - ....

Крайният извод в становището е, че не е налице нарушаване на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на прокурор ... от Районна прокуратура - ....

Да се уведоми прокурор ....

#### **Докладва г-н ...:**

**15.** Преписка № ВСС-1826/30.12.2016 г., образувана по становище от ..., прокурор в Районна прокуратура – ... – /Общ сигнал-т.1/

Прокурор ... от Районна прокуратура – ... уведомява, че със заповед № .../12.09.2016 г. на административния ръководител на ОП-... е разпоредено извършване на проверка на прокурорска ѝ дейност. В становището прокурор ... изразява мнение, че основните причини за разпоредената проверка са подаваните от нея възражения срещу прокурорски актове на прокурори от горестоящата прокуратура по конкретни преписки. Прокурор ... прави редица

възражения относно изводите и констатациите на проверяващия екип, съдържащи се в доклада с резултатите от проверката. Отправя се молба до Главния прокурор на Република България за „предприемане на адекватни мерки за изход от създалата се ситуация” и искане до КПЕ към ПК на ВСС за извършване на преценка относно съответствието на прокурорските актове на прокурор ... с правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Становището е изпратено до компетентния орган - Главния прокурор, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело” преписка № ВСС-1826/2016 г.

#### **ОТНОСНО:Т.2 Разни.**

#### **Докладва г-н ...:**

Извлечение от протокол № 43/19.12.2016 г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от министерство на правосъдието за предоставяне на обобщена статистическа информация по Механизма за сътрудничество и оценка (МСО) за 2016 г.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС няма заложили мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, поради което приема за сведение писмото от г-жа Екатерина Захариева - министър на правосъдието.

**2.2.** Решението по т.2.1. да се предостави на дирекция „Международна дейност” в АВСС по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**