

ПРОТОКОЛ 01

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 11.01.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева – Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова и Диана Стоянова, главни експерти - юрисконсулти в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Стойнева, младши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища /по стар конкурс 2015 г./.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрат, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител- председател на РС - Карлово.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите в органите на съдебната власт.

5. Разни.

По предложение на 2-жа Даниела Костова за включване на допълнителна точка към дневния ред:

Проект на становище относно притежаваните нравствени качества от Весела Трайкова Живкова – Офицерска, съдия в СРС, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на СРС за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва като допълнителна точка към дневния ред - Проект на становище относно притежаваните нравствени качества от Весела Трайкова Живкова – Офицерска, съдия в СРС, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на СРС за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд.

ОТНОСНО: Т. 1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани—нравствени качества по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища /по стар конкурс 2015 г./

Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствените качества от **Кристиана Стоянова Кръстева**, съдебен помощник в Апелативен съд - Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища /по стар конкурс от 2015 г./ - докладва г-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, служебна характеристика от Апелативен съд – Варна и на основание решение № 13147/05.12.2016 г. по административно дело № 13865/2015 г. по описа на Върховния административен съд.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Кристиана Стоянова Кръстева**, съдебен помощник в Апелативен съд - Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиана Стоянова Кръстева**, съдебен помощник в Апелативен съд - Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрат, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител-председател на РС - Карлово.

Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Асима Костова Вангелова - Петрова**, административен ръководител – председател на РС - Карлово, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Карлово - докладва 2-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Асима Костова Вангелова - Петрова**, административен ръководител – председател на РС - Карлово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Карлово.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Асима Костова Вангелова - Петрова**, административен ръководител – председател на РС - Карлово, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС – Карлово.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Асима Костова Вангелова - Петрова**, за сведение.

ОТНОСНО: Допълнителна точка.

Проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Весела Трайкова Живкова – Офицерска**, съдия в СРС, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на СРС за назначаването ѝ на длъжността заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд - докладва 2-жа *Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен”, направление „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Весела Трайкова Живкова - Офицерска**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-председател на Софийски районен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Трайкова Живкова – Офицерска**, съдия в Софийски районен съд, във връзка с предложение от административния ръководител – председател на СРС за назначаването ѝ на длъжността заместник на административния ръководител – заместник – председател на Софийски районен съд.

Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № 94-00-555/2016 г., образувана по молби от- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от отговора на административния ръководител на Излага се твърдение, че полученото писмо не е в отговор на молбата на ВСС за извършване на проверка, а закъснял отговор на молба от жалбоподателя с вх. № 9002176/03.06.2016 г. до ... Последваща проверка от ... не е извършвана. Отправя се молба до ВСС да възложи на ИВСС да извърши проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Молбите от ..., на основание чл.112 от АПК, да се върнат на административния ръководител на ... по компетентност.

2. Отговор от ..., във връзка с преписка № 94-00-821/2016 г., образувана по образувана по жалба, представляващ ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният секретар на ... изпраща копие на определение № 15873 от 22.12.2009 г. по адм. дело № 15704/2009 г. по описа на ..., второ отделение; копие на протокола за случайното разпределение на делото; 2 броя заповеди на председателя на .. и Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти на делата в съдилищата на случаен принцип.

Г-жа Ю.Ковачева прави предложение за отлагане на преписката, за да се запознае с материалите по нея.

След проведено гласуване с три гласа за отлагане разглеждането на преписката и два гласа против,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка № 94-00-821/2016 г., образувана по жалба на, за запознаване от г-жа Ковачева.

3. Преписка № ВСС – 480/06.12.2016 г., образувана по писмо от – 2 бр. еднакви - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Ноември месец 2016 г. в КПЕ към СК беше образувана преписка по сигнал от съдия срещу съдия, Същата беше изпратена по компетентност на КПЕ към ОС

Настоящото оплакване е по повод образуваната етична преписка в КПЕ към ОС - Поставят се редица принципни въпроси относно приложението на КЕПБМ и относно правомощията на КПЕ към органите на съдебната власт.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС – 480/06.12.2016 г., образувана по писмо от ... да се изпрати на КПЕ към ОС – ..., по компетентност, за присъединяване към изпратената преписка № 94-00-795/2016 г. от

4. Преписка № 94-00-873/23.11.2016 г., образувана по заявление от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Преписката се препраща на КПЕ към СК от КПЕ към ПК на ВСС с извл. от протокол № 22/07.12.2016 г., по компетентност.

Жалбоподателят изнася данни за извършено нарушение от административния ръководител - председател на Районен съд - Нарушението се състои в образуване на гр. дело № 160/2007 г. по искова молба датирана с вх. № 125а/12.03.2004г. Твърди се, че нарушението е извършено с цел да се набави облага за ищеца и да настъпят „немаловажни вредни последици" за ответника (жалбоподателя), изразени в нарушаване правото на стопанисване и управление на имот в гр. София. Исковата молба е подадена в Районен съд - ..., без да е съобразена с изискванията за подсъдност, тъй като нито ищецът, нито ответникът са имали седалище на юридическите лица в гр. ..., а имотът, за който е спорът между страните се намира в гр. София.

По изложения казус се е произнесла с постановление за прекратяване на наказателно производство ..., което е отменено от Постановлението на ... е отменено от ..., с което е потвърдено и постановлението за прекратяване на наказателното производство на В цитираните постановления е установено, че е налице извършено престъпление по чл. 308, ал.1 от НК, но срокът за наказателно преследване е изтекъл.

По отношение на граждански казус с решения са се произнесли ... и ..., като и с двете решения жалбоподателят, който е ответник и е осъден да предаде владението върху спорния недвижим имот. Според жалбоподателя, в актовете не е взето предвид установеното в прокурорските постановления извършено престъпление.

От ВСС се иска да се извърши проверка на действията на магистратите, постановили актовете от, за наличие на корупционни действия и извършени престъпления.

1. КПЕ към ПК е изпратила копие от преписката на главния прокурор на Република България по компетентност.

2. Копие от преписката е изпратено на Комисията по дисциплинарните производства към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Няма етични нарушения, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдии от РС – ..., и ..., поради което

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение преписка № 94-00-873/23.11.2016 г., образувана по заявление от и отнася същата „към дело“.

5. Отговор от председателя на ... във връзка преписка № 11-06-1446/2016 г., образувана по молба от ..., съдия ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

.....

След разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка № 11-06-1446/2016 г., образувана по молба от съдия ..., за изготвяне на мотивирано становище.

ОТНОСНО: Т. 4. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите в органите на съдебната власт.

Докладва г-жа Даниела Костова:

Окръжен съд - Пазарджик изпраща протокол и 1 брой запечатан плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на съда. Пликът е адресиран от ... от ..., ... – до ...

След отваряне на плика се намери жалба от ..., адресирана до ОП –

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Жалбата от ... се възлага на експерт за изготвяне на проект за решение, който да се разгледа по общия ред.

ОТНОСНО: Т. 5. Разни.

Докладва г-жа Даниела Костова:

Извлечение от протокол № 43/19.12.2016 г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от министерство на правосъдието за предоставяне на обобщена статистическа информация по Механизма за сътрудничество и оценка (МСО) за 2016 г.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

1. Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС няма заложи мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2016 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка, поради което приема за сведение писмото от г-жа Екатерина Захариева – министър на правосъдието.

2. Решението по т.1. да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/

ДАНИЕЛА КОСТОВА