

ПРОТОКОЛ 19

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 16.11.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на Правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на Правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

Проектът е на вниманието на всички членове на Комисията. Предлагам всички да се запознаят с него, за да бъде разгледан в заседание на КПЕ към СК и КПЕ към ПК на ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Приема за запознаване проекта на Правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

2. Отлага приемането на Правила за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт за съвместно заседание на КПЕ към СК и КПЕ към ПК на ВСС, което ще се проведе на 30.11.2016г. от 11:00 часа.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № 94-00-675/2016 г., образувана по сигнал от ...- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

В изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС от 24.10.2016 г., председателят на изпраща приложенията към неговото становище по повод на сигнала от и публикация на ...

Председателят на е извършил проверка по чнд № .../2016 г. и чнд № .../2016 г. и двете по описа на ..., в резултат на която не могат да се направят констатации за нарушаване на принципа на случайния подбор при разпределението на делата. При разпределението на цитираните дела е спазена разпоредбата на чл.9 от ЗСВ и утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в ...

Обстоятелството, че съдия ... е била определена за съдия –докладчик по чнд № .../2016 г. и чнд № .../2016 г. и двете по описа на ... в производство по УПО по отношение на едно и също осъдено лице, не е въведено от законодателя като процесуална предпоставка за отвод на съдията – докладчик.

При проверката не се е установило и твърдението на молителя за отправени от страна на съдия заплахи към осъдения.

Председателят на ... уведомява, че не е в правомощията му да преценява обосноваността и законосъобразността на постановените съдебни актове от съдиите в ...

Жалбоподателят е уведомен за резултата от извършената проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-675/2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от съдия от ... и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

В резултат на извършената проверка не са констатирани нарушения на принципа на случайния подбор при разпределението на делата. При разпределението на чнд № .../2016 г. и чнд № .../2016 г. и двете по описа на ... е спазена разпоредбата на чл.9 от ЗСВ и утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в ...

Обстоятелството, че съдия ... е била определена за съдия –докладчик по чнд № .../2016 г. и чнд № .../2016 г. и двете по описа на ... в производство по УПО по отношение на едно и също осъдено лице, не е въведено от законодателя като процесуална предпоставка за отвод на съдията – докладчик.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да се произнасят по правилността на актовете на магистратите и да преценяват тяхната

обоснованост и законосъобразност, както и да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

2. Преписка № 96-00-557/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се съмнение по отношение на безпристрастността на съдебния състав по т.д. № .../2015г. по описа на ОС – Иска се отвод.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Преписка 96-00-557/2016 г., образувана по сигнал от да се изпрати на КПЕ към Апелативен съд – ..., по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

2. Да се изиска информация от Окръжен съд – и ИВСС, относно предприетите действия по сигнала на

3. Преписка № 94-00-638/2016 г., образувана по сигнали от ... – /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/ - 2бр.

1. Излага се твърдение за проява на дискриминационно отношение от страна на магистрати от Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от – съдии от ... и постановен съдебен акт.

2. Излагат се твърдения за неотразяване на документ в протокола от съдебно заседание. Иска се отмяна на постановен съдебен акт.

Изявленията са адресирани до

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведомят ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-638/2016 г., образувана по Ваши сигнали от 25.10.2016г. и от 27.10.2016г., получени по електронната поща, в които изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от и от постановен съдебен акт, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваността и правилността на съдебните актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

4. Преписка № 94-00-819/2016 г., образувана по сигнали от – /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от действията на ОС-.... Твърди, че по дело с искане за изменение на мярката за неотклонение, съда е постановил да бъде извършена съдебно-медицинска експертиза, по отношение , на която подсъдимият е имал искане същата да бъде изпълнена без той да бъде транспортиран предвид неговото здравословно състояние. Недоволството му е породено от факта, че съдът е разпоредил експертизата да бъде извършена във ВМА като не е взел предвид неговото искане. На следващо място жалбоподателят се оплаква от факта, че при направени искания за изменение на мярката за неотклонение, същите не са били разглеждани от съда по различни причини, а именно:

- 19.07.2016г. – дежурният съдия отказва да разгледа мярката за неотклонение, поради факта, че съдията-докладчик е в отпуск и е разпоредено производството да бъде разгледано , когато съдията-докладчик се върне от отпуск.
- 26.07.2016г.– остава без разглеждане
- 27.07.2016г. – оставена е без разглеждане до връщане на съдията от отпуск.

Изразява мнение,че с тези действия съдът е нарушил трайна съдебна практика, както и неговите права. В жалбата се съдържат и оплаквания относно прекъсването на неговото лечение без да е бил изписван, както и във връзка с транспортирането му от Пловдив до София за извършването на СМЕ, което след първоначалното му назначаване е било отменено от съда, а в последствие отново назначено в съдебно заседание на 10.09.2016г. Моли ВСС да извърши проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-819/2016 г., образувана по сигнали от да се изпрати на основание чл. 112 от АПК на административния ръководител - председател на ОС –, по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

5. Преписка № 11-06-1446/2016г., образувана по молба - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

..... изпраща регистрацията на политическа партия, както и устава на партията.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се изпрати писмо до, с което да се изискат удостоверение за актуално състояние и актуален устав на политическа партия

2. След получаване на отговор от, да се изиска от и преписка във връзка със заявлението за членство на ... в партията и решението за приемането му

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

Докладва г-жа Даниела Костова:

1. Писмо с вх. № 88-00-479/10.11.2016 г. от Главния секретар на ВСС до постоянните комисии за изразяване на становище или предложения по проекта на Вътрешни правила за подготовка на материалите за заседанията на Колегиите и на Пленума на Висшия съдебен съвет, и изпълнение на взетите решения.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1. Приема за запознаване проект на Вътрешни правила за подготовка на материалите за заседанията на Колегиите и на Пленума на Висшия съдебен съвет, и изпълнение на взетите решения.

2. Членовете на Комисията, които имат становище или предложения по проекта на Вътрешни правила за подготовка на материалите за заседанията на Колегиите и на Пленума на Висшия съдебен съвет, и изпълнение на взетите решения, да ги предоставят на Главния секретар.

2. Справки за броя на разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците септември и октомври 2016 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.1 Приема за сведение справките за броя на разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците септември и октомври 2016 г.

2. 2. Справките за разгледаните и решени преписки от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за месеците септември и октомври 2016 г. да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ДАНИЕЛА КОСТОВА