

ПРОТОКОЛ 22

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 14.12.2016 г.

8807/1

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Димитър Узунов, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

1. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Георги Василев Ушев**, и.ф. административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативния специализиран наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Георги Василев Ушев**, и.ф. административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Василев Ушев**, и.ф. административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Георги Василев Ушев**, за сведение.

2. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Христо Витков Първанов**, съдия в РС – Червен бряг, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Луковит - *докладва г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Христо Витков Първанов**, съдия в РС – Червен бряг, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Луковит.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Витков Първанов**, съдия в РС – Червен бряг, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Луковит.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Христо Витков Първанов**, за сведение.

3. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Светлин Емилов Стефанов**, съдия в ОС - Шумен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Светлин Емилов Стефанов**, съдия в ОС - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлин Емилов Стефанов**, съдия в ОС - Шумен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Светлин Емилов Стефанов**, за сведение.

4. Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **София Андонова Радославова**, съдия в ОС - Шумен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **София Андонова Радославова**, съдия в

ОС - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **София Андонова Радославова**, съдия в ОС - Шумен, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на София Андонова Радославова, за сведение.

ОТНОСНО: Т. 2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № 11-12-079/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателя на Апелативен съд – уведомява КПЕ за предприетите действия във връзка с получения сигнал от инспектор, съдържащ препоръки по отношение на дейността на съдия от ОС – Председателят на Апелативен съд – напомня, че със свое писмо от 10.10.2016г. е помолил да бъде уведомена за възможността да предприеме действия предвид регламентирания в чл. 310, ал.1 от ЗСВ срок, който според нея започва да тече от 07.04.2016г. – момента, в който е изпратила становището си.

Отправя молба да бъде уведомена за становището на ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписката до получаване на отговор от Окръжен съд –

2. Преписка № 94-00-332/13 - 2016 г., образувана по сигнал от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отговор от КПЕ при ... за извършена проверка. Посочват, че единодушно са взели решение да оставят сигнала от ... без разглеждане предвид факта, че се иска проверка на действията на съдия в съдебно заседание през 2012г., а от тогава до сега е изтекла предвидената в закона абсолютна давност за образуване на дисциплинарни производства.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка с вх.№ 94-00-332/29.03.2013г., образувана по Ваша жалба-молба, в която искате от ВСС да извърши проверка, Ви уведомяваме следното:

По отношение на изложените от Вас твърдения е била възложена и извършена проверка, при която е установено наличие на пропуски от страна на съдия в качеството ѝ на съдия - докладчик по НОХД № .../2012г. по описа на По отношение на констатациите са били предприети съответните мерки за отстраняването им от административния ръководител-председател на ...

С оглед изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка не са установени данни за извършени нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия весела Дончева като съдия-докладчик по цитираното дело.

3. Преписка № 94-00-867/2016 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изпращат ни различни публикации свързани с представляващия ВСС. Отправя се искане за извършване на самостоятелна проверка от ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-867/2016 г., образувана по сигнал от да се изпрати на, по компетентност, с молба да уведоми КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

4. Преписка № 11-03-877/2016 г., образувана по сигнал от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Сигналът ни е препратен от, с оглед правомощията на ВСС по Глава шестнадесета от ЗСВ. В сигнала се изнасят данни, че председателят

на Районен съд ... е в близки отношения с и въпреки това разглежда като съдия – докладчик наказателни дела срещу него и синовете му.

По сигнала е извършена проверка ... и е постановено постановление за отказ да се образува досъдебно производство. От постановлението се установява, че съдия през периода 2014г. – 2016 г. са поддържали приятелски отношения, като явно са демонстрирали своята близост в обществото. В този период съдия е докладчик на дела, по които обвиняеми са били или ... или синовете му. По част от делата се е отвела от разглеждането им.

Прокурорът по преписката счита, че е налице нарушение на т.9.1 от КЕПБМ, което представлява дисциплинарно нарушение.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 11-03-877/2016г., образувана по сигнал от да се изпрати на административния ръководител – председател на Окръжен съд –, по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

5. Преписка № 94-00-725/2016 г., образувана по сигнал от- /ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И СПАЗВАНЕТО НА СРОКОВЕТЕ ПО ДЕЛАТА – Т.5/

Зам. председателят на е извършил проверка по жалбата от адвокат, в резултат на която е установено, че изложените факти в нея отговарят на истината. По молба с вх. № .../13.07.2016 г. делото е предоставено на доклад на съдията-докладчик на 14.07.2016 г., от която дата по него няма произнасяне и не е връщано в деловодството.

Председателят на съда с писмо от 24.10.2016 г. е указал на съдията-докладчик незабавно да се произнесе по делото или да администрира молбата за определяне на срок при бавност. Писмото е връчено на съдия на 27.10.2016 г., но към настоящия момент тези указания не са изпълнени.

Ръководството на уведомява, че е изчерпало всички предоставени му от закона възможности за въздействие по отношение дейността като магистрат на

Жалбоподателят е уведомен за резултата от проверката на

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № 94-00-725/2016г., образувана по сигнал да се изпрати на ИВСС, по компетентност, с молба да уведомят КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

6. Преписка № 94-00-779/2016 г., образувана по сигнал от – съдия в Районен съд – гр.... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител на ОС - изпраща становище на КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнала на съдия от Районен съд – ...

Като повод за проверката в сигнала е посочен отводът на съдия, на основание чл.29, ал.2 от НПК, от разглеждане на НОХД № .../2016 г. по описа на РС – Посоченото в отвода основание е било „че е бил състудент и към настоящия момент е в приятелски отношения със защитника по делото, което обстоятелство би повлияло на безпристрастността му при разглеждане и решаване на делото по същество”. След справка в деловодната система на РС – ..., авторът на сигнала установил, че съдия не се е отвел от разглеждане и решаване на НАХД № .../2011 г., НАХД № .../2010 г. и НОХД № .../2008 г., всички по описа на РС – ..., по които защитник е бил защитникът по горепосоченото НОХД № .../2016 г. отправя конкретни въпроси до Комисията по професионална етика към ОС – ... във връзка с декларираното основание за отвод на съдия ..., което е съществувало винаги.

КПЕ към ОС – ... е провела изслушване на съдия и съдия ... В хода на проверката е изискана писмена информация от замесеното трето лице – адвокат ..., проучени са всички дела, посечени в сигнала и е изискана справка относно съществуващите данни за отводите на съдиите от РС – ...

КПЕ към ОС – ... изразява становище, че фактологията установена при проверката не подкрепя, а противоречи на сочената в сигнала недобросъвестна и спекулативна мотивация за процесния отвод на съдия ... като индиция за допуснати от него нарушения на етичните правила.

В хода на проверката е установено, че съдия ... не се е отвел от горещитираните дела, тъй като особената му близост с посочения защитник е възникнала по-късно, а не при разглеждането им.

В заключение КПЕ към ОС – е приела, че при извършената проверка не са установени нарушения на съдия на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Авторът на сигнала – съдия и проверяваният магистрат – съдия са уведомени за резултатите от проверката.

Сигналят от съдияот Районен съд – ... е адресиран до КПЕ към ОС – ..., с копие до ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Писмото на административния ръководител на ОС – ..., ведно със становището на КПЕ към ОС – ...и приложенията към него, на основание чл.112 от АПК, не следва да се препращат.

7. Преписка № 94-00-851/2016 г., образувана по сигнал - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от действията на съдия по адм.д.№ .../2016г. по описа на Недоволството е породено от съдебно определение № .../10.11.2016г. постановено по цитираното дело. Твърди се, че същото представлява документ с невярно съдържание, че съдията го е постановила без да се запознае с приложените по делото доказателства, че не е наказала Министерство на културата за нарушение на закона и не е сезирала прокуратурата, за да бъде образувано досъдебно производство. в жалбата са изложени твърдения за наличие на повече от три копия на Панагюрското златно съкровище. Отправя се молба към съда да отмени посоченото определение, както и да отмени т.1 и т.2 от Решение с изх.№ е пореден адресат.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-851/14.11.2016 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от действията на съдия ... по адм.дело № .../2016г., по описа на ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Имайте предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС

извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

8. Преписка № 11-06-1446/2016г., образувана по заявление от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

.....

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се изпрати писмо до ГПР "Движение Напред България", с което да се изиска решението на ръководството на Клуб „Напред България – Оборище” за приемане на член на партията на ..., съгласно чл.20 от Устава на движението.

2. Възлага на да изготви доклад относно движението на преписка № 11-06-1446/2016г., образувана по заявление от

3. Докладът да се внесе за разглеждане в заседание на Съдийската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

1. Извлечение от протокол № 41/05.12.2016 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от Министерство на правосъдието с искане за предоставяне на информация за изпълнението на препоръките от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията (ГРЕКО) на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите", за периода септември – декември 2016 г.

Съгласно решение по протокол № 41/05.12.2016 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС, КПЕ към СК на ВСС следва да предостави информация по препоръки 7, 8, 11, 12 от горесцитирания Доклад, а именно:

- **По препоръка 7** - Засилване на проверките за почтеност, извършвани по отношение на кандидатите за съдии, които са обект на

първоначално назначаване, при зачитане на техните човешки права и съответните европейски стандарти.

- **По препоръка 8** - С цел да се подобри отчетността, обективността, прозрачността и уеднаквяване на процедурите за подбор и професионално развитие в рамките на съдебната система, да бъдат законово въведени обективни и прозрачни критерии за оценка на спазването на съдиите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както за атестиране за придобиване на статут на несменяемост, така и при периодичните проверки за изпълнение на задълженията.

Отговор: С последните изменения на Закона за съдебната власт, в сила от 14.08.2016 г. /ДВ., бр. № 62/14.08.2016 г./ задължението за извършване на проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите е вменено на ИВСС и регламентирано в чл.54, ал.1, т.8 от ЗСВ.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

Във Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, приети с решение по протокол № 4/20.06.2016 г. е регламентирана процедурата по изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник - административни ръководители.

Съгласно чл.20 от Вътрешните правила при изпълнение на правомощията си по чл.37, ал.9 от ЗСВ, КПЕ към СК извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

- изготвя писма до главния прокурор и главния инспектор на ИВСС с искане да се предостави информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, и до местната Комисия по

професионална етика, която да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

- относно класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

- служебно се извършва проверка в деловодната система на АВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвяне на становището;

- сътрудниците на КПЕ към СК изготвят справки за наличие на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметната палата и имотното им състояние;

- изискват се справки от Комисията по дисциплинарните производства към СК на ВСС за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

- изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

- относно кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в публикации в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

Съгласно чл.184, ал.6 от ЗСВ /ДВ., бр.№ 62/14.08.2016 г./, при провеждане на устния изпит за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт на кандидатите следва да бъдат задавани въпроси по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В тази връзка с решение по протокол № 17/02.11.2016 г. на КПЕ към СК на ВСС е приет проект на Конспект за конкурсни изпити за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

По предложение на КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС, Пленумът на ВСС с решение по протокол № 41/10.11.2016 г. приема Конспект за конкурсни изпити за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 21/07.12.2016 г. приема проект на Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, който предстои да бъде приет от Съдийската колегия на ВСС.

Висшият съдебен съвет с решение по протокол № 28/13.12.2016 г. приема Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, които са публикувани на Интернет страницата на Съвета.

В процес на изготвяне е образецът на въпросник по чл.181, ал.4, т.8 от ЗСВ /ДВ., бр. № 62/14.08.2016 г./ относно притежаваните нравствени качества от кандидатите, които участват в конкурса за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и в конкурса за първоначално назначаване.

- **Препоръка 11** - Да бъде засилен компонентът на задължителното първоначално обучение, предвидено за младши съдии и съдии при първоначално назначаване, отнасящ се до почтеността, конфликта на интереси и превенцията на корупцията;

- професионалното текущо обучение на действащите съдии по отношение на почтеността конфликта на интереси и превенцията на корупцията в съдебната власт да бъде приоритизирано и съответно финансирано, и на всички съдии да се предоставят насоки и консултации по съдебна етика.

Отговор: Провеждането на обучения за младши съдии и съдии при първоначално назначаване е извън правомощията на КПЕ към СК на ВСС;

- **Препоръка 12** - Извършване на оценка на ефективността на системата за контрол и прилагане на стандартите за почтеност в съдебната система и нейното въздействие върху превенцията и разкриването на неправомерно поведение на съдии, и предприемане на съответни коригиращи действия;

- предоставяне на право на етичните комисии към съдилищата да инициират дисциплинарно производство срещу съдии.

Отговор: Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията на ВСС“ с решение по протокол № 15/09.04.2012 г. приема Анализ на известните и възможните рискове/модел на поведение и на факторите (външни и вътрешни), които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение на магистрати с мерки за противодействие

Документът е подготвен от КПЕПК, съвместно с български неправителствени организации, участващи в Граждански експертен съвет към ВСС, в изпълнение на препоръка No 2 от Одитен доклад No 0900001010 на Сметната палата за извършен одит на дейността за превенция и борба с корупцията в съдебната система и ВСС за периода от

01.01.2008 г.-30.06.2010 г.

На основание гореизложеното предлагам на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да приеме следните решения:

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. **ОДОБРЯВА** информацията по препоръки 7, 8, 11, 12.от от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията (ГРЕКО) на тема „Превенция на корупции ята по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите“.

2. Решението по т.1 да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ДАНИЕЛА КОСТОВА