

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13710

София, 14.12.2016

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НАТАЛИЯ МАРЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ

ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

при секретар  
на прокурора

и с участието  
изслуша  
докладваното

от председателя НАТАЛИЯ МАРЧЕВА  
по адм. дело № 8761/2016. ☞

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 187, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Образувано е по жалба на Ц. Л. В. против решение по т. 4.1 от протокол № 9 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 06.07.2016 г. Оплакванията са свързани с нарушение на чл. 21 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, изискваща разпределяне на участниците в устния изпит чрез жребий при повече от една изпитна комисия. Това съществено според жалбоподателя нарушение е опорочило конкурса, тъй като предпоставя вече, предполага наличието на злоупотреби. Друго съществено нарушение на административнопроизводствените правила представлявало неподписването на протоколите на изпитните комисии от техни председатели и членове. Иска се отмяна на решението и връщане на конкурсната процедура за ново провеждане. Изразява становище, че ако делото не бъде разгледано по същество, ще бъде лишен от право на защита.

Ответникът – Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, чрез процесуалния си представител юрисконсулт Димитрова, алтернативно поддържа становища за недопустимост и неоснователност на жалбата.

чрез свидетелски показания. Но цитираното изискване, заложено в чл. 21 от Правилата, дори и да е нарушено, не опорочава проведения конкурс, тъй като не е въведено в нормите на чл. 183-186 ЗСВ.

В тази връзка се съобразява също така, че В. не е направил възражение пред изпитната комисия, нито е сезирал Висшия съдебен съвет с подобно оплакване. С оглед на нормите на чл. 183-186 ЗСВ, регламентиращи правомощията на конкурсните комисии, последните действат като органи на ВСС и при нарушения на Закона за съдебната власт и на Правилата, пред участниците в конкурсите съществува правната възможност да сезират органът, който ги е определил, а именно ВСС – чл. 183, ал. 4 ЗСВ.

Резултатите от устния изпит и от класирането са обявени на интернет страницата на ВСС и отговарят на изискванията на чл. 186, ал. 1 ЗСВ. Съгласно тази норма, класирането на участниците в конкурса по чл. 176, ал. 1, т. 1 се извършва от конкурсната комисия чрез подреждането им според резултата, който се образува като сбор от оценките на писмения и устния изпит. При равен резултат конкурсната комисия класира кандидата с по-висок общ успех от държавните изпити.

Изложеното налага извод за липса на съществени нарушения на административнопроизводствените правила и на материалноправни разпоредби по отношение на В. при провеждане на конкурса, които да го опорочават, в какъвто смисъл са оплакванията на жалбоподателя. При провеждането на конкурса не са засегнати законни права и интереси на оспорващия.

Съдът излага тези мотиви именно във връзка с релевираните от В. оплаквания. Но жалбоподателят не съобразява, че оспорване на процедурата и на приложението на материалния закон по даден конкурс може да бъде проведено само при обжалване на акт, който съгласно Закона за съдебната власт подлежи на съдебен контрол.

В конкретния случай В. оспорва решение по т. 4.1 от протокол № 9 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 06.07.2016 г. С цитирания акт, на основание чл. 186, ал. 4 ЗСВ във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, е одобрен списък на кандидатите за младши прокурори-участници в обявения с решение на Висшия съдебен съвет по т. 13-А от протокол № 5 от 28.01.2016 г. Оспореното решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е последвано от решение по т. 4 от протокол № 10 от заседанието на същата колегия, с което на основание

чл. 186, ал. 7 ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори. Последният административен акт не е оспорен от жалбоподателя.

Съгласно чл. 187, ал. 1 ЗСВ, всеки заинтересован може да обжалва решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет по чл. 186, ал. 7 и чл. 186а, ал. 6 в 7-дневен срок от обявяването му. Следователно решенията по чл. 186, ал. 4 ЗСВ не подлежат на съдебен контрол. Това законодателно разрешение несъмнено е свързано с факта за неокончателност на решенията, издадени на посоченото основание.

По изложените съображения се приема, че жалбата е процесуално недопустима, като подадена срещу решение, което не подлежи на оспорване. Ето защо следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 252 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, чл. 159, т. 1 АПК във връзка с чл. 187, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Върховният административен съд, шесто отделение,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определенията от 14.11.2016 г. за даване ход на делото и ход по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ц. Л. В. против решение по т. 4.1 от протокол № 9 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 06.07.2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.