



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София, ул. Екзарх Йосиф, 12

Администрация: тел.: 02/930 49 57; факс: 02/980 76 32

**ПРОТОКОЛ № 3**

**от среща на работната група по граждански и търговски дела,  
сформирана към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна  
статистика” към Съдийската колегия на ВСС, с решение по протокол  
№ 22/29.06.2016г., т. 5**

**21 октомври 2016 г.**

Днес, 21 октомври 2016 г., петък, от 11.00 ч. в сградата на Висшия съдебен съвет се проведе среща на работната група по граждански и търговски дела, формирана към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към Съдийската колегия на ВСС, определена с решение по протокол № 22/29.06.2016 г., т. 5

**На срещата присъстват:**

- 1. Калин Калпакчиев, член на Висшия съдебен съвет, председател на КСКНСС*
- 2. Биляна Балинова, зам.-председател на Софийски градски съд.*
- 3. Радостина Данаилова, зам.-председател на Софийски градски съд.*
- 4. Евгения Симеонова, зам.-председател на ОС-Враца.*
- 5. Станислав Георгиев, председател на АС-Пловдив и р-л ГО.*
- 6. Анета Братанова - зам.-председател на АС-Варна и р-л ТО.*
- 7. Мария Терзийска, зам.-председател на ОС-Варна и р-л на ТО.*
- 8. Албена Ботева, зам.-председател на Софийски районен съд и р-л III ГО.*
- 9. Александър Точевски, зам.-председател на РС Пловдив и р-л ГО.*
- 10. Десислава Жекова, зам.-председател на РС Варна.*
- 11. Даниела Дилова - председател на РС-Плевен.*
- 12. Росица Темелкова, зам.-председател на ОС-Бургас*

**Цели и задачи на работната група:**

1. осъществяване на мониторинг за приложението на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, влезли в действие считано от 01.04.2016 г. /Правилата/;
2. при необходимост предлагане на промени в Правилата и в приложенията към тях, както и в Номенклатурата на статистическите кодове;
3. запознаване с всички постъпили до момента становища и предложения от съдилищата във връзка с приложението на Правилата.

*След проведена дискусия и обсъждане на направените предложения свързани с прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите,*

**РАБОТНАТА ГРУПА ПО ГРАЖДАНСКИ И  
ТЪРГОВСКИ ДЕЛА  
РЕШИ:**

***I. По направените от съдия Десислава Жекова – зам. – председател на Районен съд – Варна предложения:***

**1.1. Предвиден е в номенклатурата нов статистически код 1006а – Производство по приемане на наследство под опис - Чл.61 ЗН.** Посоченият законов текст касае не приемане на наследството под опис, а процедура по предоставяне на срок за приемане, или отказ от наследство по искане на заинтересовано лице. Създаване на нов шифър – **1006б** за предоставяне на срок за приемане или отказ от наследство по искане на заинтересовано лице по чл. 51 от ЗН – **приема направеното предложение.**

**1.2.** По отношение на взетите решения по т. II.2 и т. IV.3а от протокола от предходната среща на работна група, всяка от двете фази на делбата да има отделен коефициент за тежест, следва такъв да се определи и също да намери отражение в Приложение №3.1. към Правилата. За изпълнение на приетото предложение, следва в СИНС технически да е налице възможност за въвеждане на статус при започването и приключването на всяка фаза на делбата, за която да е приложим съответният коефициент за тежест и отделно да се прилагат коригиращи коефициенти. В тази връзка, предложението на РС – Варна беше първоначалният коефициент за тежест на всяка от фазите на делбата да е равен на коефициента, предвиден за вещно дело – 1.1. Статистическите шифри биха могли да бъдат 501а /за първа фаза/ и 501б /за втора фаза/, като за първоинстанционните дела следва да е налице възможност започването на втората фаза да се въвежда директно в СИНС и по този начин да се отчита натовареност, а не през ЦСРД доколкото по общо правило делото се разглежда в двете фази от първоначално определения докладчик. При обжалване на всяко

от решенията по двете фази, във втора инстанция шифърът може да се въвежда още при разпределението на делото. – **приема направеното предложение.**

## **II. Предложения за промени на шифри за Районен съд:**

2.1. Новият шифър 0107 а – чл. 105 СК – допускане на осиновяване – да се промени на „тайна на осиновяване“ или на „информация за осиновяване“, защото се дублира по наименование с предходния шифър, който е за допускане на осиновяване, а вида на това производство е различен- **приема направеното предложение.**

2.2. В същата група да се предвиди и нов шифър – например 0104 б – утвърждаване на споразумение за родителски права по чл. 127, ал.1 от СК; в момента тези дела попадат в шифър 1004, но са с висок коефициент за тежест 0,8, а следва да имат по нисък такъв – като развод по взаимно съгласие. – приема направеното предложение.

## **III. Приети предложения направени в хода на дискусиата:**

3.1. При обезпечение на иск да се прилага код 903 с еднакъв коефициент на сложност.

3.2. Към описанието на текста в код № 0902 по Приложение 3.1. и код 0903 по Приложение 3.2. да се добави: „Частни жалби при обезпечение по чл. 389и за отмяна на обезпечение“ като текста се прецизира.

3.3. В Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела в кодове № 0305-1 и 0305-2 към графа „законов текст“ да се добави чл. 40 ЗУЕС.

3.4. Код 2800, Група 23 да бъде преместен в Група 8 „Искове за защита на членствени правоотношения“.

3.5. В шифър 1600-2 „Производства по чл. 463 и чл. 521 ал.3 ГПК, – Групи 19 и 26, коефициента за тежест от 0,5 става 1,0. Създава се на нов шифър за въззивните частни дела с предмет обжалване на сметка за разпределение в производството по несъстоятелност /чл.729, ал.3 ТЗ/ с коефициент за тежест 1. Решението е прието с цел създаване на аналог на шифър 1600-2 специално за производството по несъстоятелност по раздел III, т.3.5 от протокола - *Регламент (ЕС) № 655/2014 на Европейския парламент и на съвета от 15 май 2014 година за създаване на процедура за европейска заповед за запор на банкови сметки с цел улесняване на трансграничното събиране на вземания по граждански и търговски дела.*

3.6. Да бъде изработена консолидирана таблица с посочване на групите, коефициентите за тежест, приложение.

3.7. Приложение 3.2., Група 17 „Искания за издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение или решение на чуждестранен съд“, коефициентите съответно за ОС- 0,7 и АС-0,3 става 0,5.

3.8. Технически да се осигури достъп до шифър 1300 в ЦСРД.

3.9. Да не се прилагат шифри по аналогия при отсъствие на конкретен шифър за даден вид дело, а същото да се разпределя в кодовете за други граждански дела – 1300 и ако за търговските дела отсъства шифър измежду гражданските – други дела търговски код 22900 /аналогично за частните граждански и търговски дела/.

## **По отношение на коригиращите коефициенти:**

3.9. В чл. 29 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите да се добави като следваща 9 /девета/ точка със следния текст: „При прекратяване на делото и изпращането му по подсъдност“ се прилага коригиращ коефициент 0,3.

3.10. В чл. 29 от Правилата за оценка на натовареността да се добави точка 10 /десет/, която да прилага коригиращ коефициент при производство за прекратяване на развод, при неявяване на страните със следния текст: „ При прекратяване на производство по развод, поради неявяване на молителите/ищеца.....“ – с коефициент 0,3.

3.11. В чл. 29 от Правилата за оценка на натовареността да се добави точка 11 /единадесет/ във връзка с чл. 57, ал.2 ПАС относно внасяне на делото за делба в архив, с коефициент 0,3.

3.12. В чл. 29 от Правилата за оценка на натовареността да се добави точка 12 /дванадесет/ във връзка с чл. 637 ТЗ, с коригиращ коефициент 0,5.

3.13. в чл. 29 от Правилата да се добави като точка 13 – „Във всички останали случаи на прекратяване на производството се прилага коригиращ коефициент – 0,1.

3.14. В чл. 30, т.4 добавя като следващо тире – „При прекратяване на производството и връщането му на първоинстанционния съд, в случаите по чл. 76, ал.9 от ПАС.“

3.15. В чл. 30, т.4, трето тире, текста „при връщане на въззивната жалба по чл. 262, ал.2 ГПК“ се изменя „Във всички случаи на връщане на жалбата....“

3.16. В чл. 30 да се добави точка 7 със следния текст: „Във всички останали случаи на прекратяване на въззивното производство се прилага коригиращ коефициент – 0,1.“

3.17. Създава чл. 30а със следния текст: „Във всички случаи при прекратяване на производството след постановено решение по делото не се прилага коригиращ коефициент“.

3.18. В чл. 31, т. 1. текста „...над 10...“ се изменя „...три и повече...“.

3.19. В чл. 31 т. 2 отпада изцяло.

3.20. В чл. 31 т. 3 става досегашна т.2, като числото 20 се заменя с 10, а текста „...недвижими имота...“ се заменя с „...вещи или имуществени права...“.

3.21. В чл. 31 създава нова точка 3 /три/ относно преюдициални запитвания във връзка с чл. 35, т.4, като текста да е напълно аналогичен с текста при административните дела. Аналогичен коригиращ коефициент на приетия по т. 3.21. да има в чл. 32 от Правилата като нова т. 4 /относно преюдициалните запитвания/ във връзка с разпоредбата на чл. 629, ал. 3 ГПК, съгласно която съдът, чието решение не подлежи на обжалване винаги отправя запитване за тълкуване.

3.22. В чл. 32, т.2 текста „...над 10...“ се заменя с „...три и повече...“

3.23. В чл. 32, т.3 отпада изцяло.

3.24. В чл. 32, т.4. числото 20 се заменя с 10, а текста „...недвижими имота...“ се заменя с „...вещи или имуществени права...“.

#### **По отношение на натовареността:**

3.25. В чл. 10 от правилата за оценка на натовареността в текста: „...всички съдии...“ отпада „всички“. Да се прецизира текста като може в скоби да остане „всички или част от тях“.

3.26. Ал.4, чл. 10 относно отчитането, да отиде в чл. 12.

3.27. В таблицата по Приложение 5 да се добави нова графа, съгласно предходното решение на Работната група относно процентната натовареност на ръководителите, като за председател се умножава по 0,75, а за зам.-председател по 0,60.

3.28. Отлага взимането на решение по чл. 12 от Правилата, като констатира неяснота по прилагането му относно това включени ли са 170 часа предварително.

3.29. Ал.5, чл.12 да се приведе в съответствие със Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

3.30. Ал.7, чл.12 да се приведе в съответствие със Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

3.31. Ал.8, чл.12 от Правилата препраща към чл.10, ал.3 и 4, предлага отпадане на ал.4, чл.10, съгласно т. 3.26. от настоящия протокол.

3.32. В чл. 16 маржовете да се намалят с 30 /тридесет/ единици.

3.33. Всеки съд да се създаде Работна карта, по свой образец с основанията за корекция на първоинстанционни и второинстанционни дела която да се попълва при приключване на делото от съдията-докладчик, с определени реквизити като – основание за корекция на коефициента, подпис на съдията и служителя, дата.

3.34. При предаване на делото в деловодството горните обстоятелства по т. 3.34 да се удостоверяват и от съответния съдебен служител.

3.35. Попълването на работната карта да не бъде абсолютна предпоставка за въвеждането на коефициента, корекции да могат да се извършват служебно от съдията или от лицето по чл. 18, ал.1.

#### **Въпроси от Работната група, касаещи чл.12 от Правилата:**

- Във връзка с годишното разполагаемо време от 1600 часа, приспадат ли са 170 часа по Приложение 4, като Работната група счита, че тези 170 часа, ако са извършени от съдията следва да се отчитат в края на годината.

- Следва ли работата по Приложение 4 да се отразява за всеки съдия индивидуално в края на отчетния период?

- В случай, че съдия бъде изключен от разпределение, поради настъпването на извънредна ситуация или по решение на Общото събрание, въпреки че полага труд в съда, как това се отразява на натовареността му?

При горната хипотеза, не е ли разумно /в случаите на период на спиране/ да се изчисли средната натовареност съобразно постъпилите дела на съдиите от същото отделение и тази средна натовареност да му бъде добавена в края на отчетния период?

**ЧЛЕН НА ВСС И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
„СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И  
СЪДЕБНА СТАТИСТИКА” /п/  
КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ**