

РЕШЕНИЕ

№ 13086
София, 02.12.2016

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на девети ноември в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛКА ПАНЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
РОСЕН ВАСИЛЕВ

при секретар Мариана Салджиева и с участието
на прокурора изслуша
от съдията ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ докладваното
по адм. дело № 8981/2016. ☺

Производство по реда на Глава десета, раздел I от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

Образувано е по жалба от П. И. М. - прокурор в Районна прокуратура [населено място] с адрес за кореспонденция [населено място] срещу решение на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет /ВСС/ по т. 6.1 и по т. 6.2 по протокол № 12 от заседание, проведено на 27.07.2016г. С него ВСС Прокурорска колегия "НЕ ПОВИШАВА П. И. М. - прокурор в Районна прокуратура [населено място] в длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура" и "ПОВИШАВА на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Д. В. М. - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Поддържа доводи за незаконосъобразност на решението с искане за отмяната му поради липса на фактически и правни основания за отказа да бъде повишен в длъжност. Такива не са установени и от помощните органи на ВСС като резултатът следва да бъде повишаването му в длъжност. Съображения са развити подробно в съдебно заседание и допълнителни писмени бележки от процесуалния му представител.

Ответникът, Висш Съдебен съвет Прокурорска колегия чрез процесуален представител взема становище за неоснователност на жалбата.

Върховният административен съд шесто отделение намира жалбата за

производство. Въпреки тези становища в правомощията на ВСС Прокурорската колегия е да формира друго мнение относно нравствените качества на кандидата П. И. М., което становище следва да бъде мотивирано. Преди вземане на решението на ВСС обаче няма обсъждане на други факти освен този новонастъпил факт и на практика няма мотиви как този факт се отразява в изведената негативна на практика преценка за нравствените качества на кандидата. Сам по себе си фактът на образувано дисциплинарно производство няма за последица и не може да има за последица предварително формиране на извод за укоримо поведение на магистрата, което ще се прояви в извършването на дисциплинарно нарушение. В административното производство никъде няма формирано отношение, изразено чрез мнение в решенията и становищата на помощните органи на Прокурорската колегия на ВСС и членовете на колегията преди вземане на решението към факти от поведението на П. И. М.. Такива факти не са изнасяни и подлагани на обсъждане и не са ценени относно тяхната укоримост във връзка или извън квалификацията на нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и извън съставите на дисциплинарно нарушение. При липса на фактическо основание за обосноваване на извод, че П. И. М. не притежава необходимите нравствени качества за длъжността за която кандидатства в процесния конкурс решението за отказ от повишаването му в длъжност е постановено при наличие на всички отменителни основания по чл. 146 АПК и като незаконосъобразно следва да бъде отменено.

След отмяната му делото следва да се върне на административния орган за разрешаване на въпроса по същество от етап - вземане на решение от ВСС Прокурорска колегия.

При този изход на делото на жалбоподателя се дължат разносите в размер на 610 лева които ВСС следва да бъде осъден да заплати.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 пр. второ АПК Върховният административен съд шесто отделение

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет /ВСС/ по т. 6.1 и по т. 6.2 по протокол № 12 от заседание, проведено на

27.07.2016г. - "НЕ ПОВИШАВА П. И. М. - прокурор в Районна прокуратура [населено място] в длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура" и "ПОВИШАВА на основание чл. 160 във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Д. В. М. - прокурор в Софийска районна прокуратура в длъжност "прокурор" в Софийска градска прокуратура с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" и ВРЪЩА делото като преписка на административния орган за разрешаване на въпроса по същество с ново произнасяне на етап вземане на решение.

ОСЪЖДА Висш съдебен съвет да заплати в полза на П. И. М. с адрес за кореспонденция [населено място], [адрес] сумата от 610/шестотин и десет/ лева разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване.