

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 април 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Антония Благовестова Генадиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“.

10.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Антония Благовестова Генадиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:
М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<i>Антония Благвестова Генадиева</i>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	<i>Диплома за завършено юридическо образование Серия от 1997г., издадена от ПУ „Паусий Хилендарски“</i>
Удостоверение за правоспособност № и дата	<i>Удостоверение за придобита юридическа правоспособност от 1998 г.</i>
Орган на съдебната власт	<i>Административен съд - Видин</i>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<i>Съдия и Заместник председател</i>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<i>Юридически стаж към 01.04.2014 г. - 16г. 03м. 22д. - 16.04.2007 г. - до момента - зам. на административния ръководител - зам. председател на АС - Видин 06г.11м.15д.; - 15.02.2007 г. - 16.04.2007 г. - съдия в АС - Видин 00г. 02м.01д.; - 01.03.2000 г. - 15.02.2007 г. - съдия в Районен съд - Видин 06г.11м.13д.; - 01.11.1999 г. - 01.03.2000 г. - младши съдия в Окръжен съд - Видин 00г.04м.00д.; - 17.09.1999 г. - 31.10.1999 г. - адвокат в Адвокатска колегия - Видин 00г.01м.14д.; - 01.03.1999 г. - 15.09.1999 г. - съдия в Районен съд - Видин 00г.06м.14д.; - 01.12.1998 г. - 26.02.1999 г. - адвокат в Адвокатска колегия - Видин 00г.02м.25д.; - 14.10.1997 г. - 14.10.1998 г. - съдебен кандидат - Окръжен съд - Видин 01г.00м.00д..</i>
Допълнителни квалификации и специализации	<i>СУ „Св. Климент Охридски“ - Следдипломна квалификация по международни отношения - право на Европейския съюз; Завършено тристепенно обучение в Националния институт по правосъдие; Множество курсове и семинари по гражданско-правна материя, наказателно-</i>

	<i>правна, административно право и процес и право на ЕС;</i>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<i>„Съдия в АС”, считано от 23.09.2010 г., съгласно решение на ВСС, взето с протокол № 34 от 23.09.2010 г.</i>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<i>23.09.2010 г., Административен съд – Видин, оценка „много добра”, съгласно решение на ВСС, взето с протокол № 34 от 23.09.2010 г.</i>
Период на атестацията:	<i>06.10.2010 г. до 07.10.2014 г.</i>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд - Видин
Административен ръководител	Нели Дончева
<p>Становище:</p> <p>Съдия <i>Антония Генадиева</i> има над 16 години юридически стаж. В съдебната система започва от съдебен кандидат в <i>Окръжен съд – Видин</i>, съдия в <i>Районен съд – Видин</i> по заместване, преминава през младши съдия в <i>Окръжен съд – Видин</i> и съдия в <i>Районен съд – Видин</i>. В периода от 12.1998 г. до 02.1999 г. е била адвокат в <i>Адвокатска колегия – Видин</i>. На длъжността съдия в <i>Административен съд – Видин</i> е назначена след проведен национален конкурс, с Решение на ВСС по Протокол № 49 от 28.11.2006 г.</p> <p>Съдия <i>Антония Генадиева</i> е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на <i>Административен съд – Видин</i>, с Решение на ВСС по Протокол № 12 от 11.04.2007 г.</p> <p>След проведена атестация и определена комплексна оценка „много добра“, считано от 13.07.2010 г., съгласно решение на ВСС, взето с протокол № 30 от 13.07.2010 г. е повишена в ранг „Съдия в АС“.</p> <p>Познанията на съдия <i>Генадиева</i> са задълбочени както в материалното, така и в процесуално административно и административно-наказателно право. Разглежданите от нея дела са от всички области на административното и административно-наказателното право и се характеризират със специфичната за тази материя сложност и тежест. Постановените актове показват разностранен юридически опит и правно-теоретични познания.</p> <p>През периода на работа в <i>Административен съд – Видин</i>, съдия <i>Генадиева</i> показва добрата си теоретична и практическа подготовка, познанието на материалното и процесуално законодателство, стремеж към познаване на материята и съдебната практика, етичност и колегиялност. В работата си съдия <i>Генадиева</i> проявява висок професионализъм. Съдебните актове са добре обосновани, мотивирани и изготвени в законоустановените срокове.</p> <p>Съдия <i>Генадиева</i> стриктно изпълнява възложените и функции като магистрат и не допуска решаване на разпределените и дела и претиски извън определения срок. Притежава необходимите умения за работа в екип, както със съдебните служители, така и със съдиите от касационния състав, който представлява.</p> <p>Като ръководител съдия <i>Генадиева</i> се справя отлично. При отсъствие на административния ръководител, показва много добри организационни умения, способност за работа в екип, организира разпределението и движението на делата, администрирането на входящата и изходящата кореспонденция и създава мотивация за повишаване качеството на работа на своите колеги. През 2010 г. е била Председател на Комисията по професионална етика при <i>Административен съд – Видин</i>.</p> <p>Съдия <i>Генадиева</i> е Председател на Комисията за атестиране на съдебните служители в <i>Административен съд-Видин</i>.</p> <p>Постигнатото високо качество на работа е в резултат на постоянното повишаване на квалификацията и чрез редица инициативи, участия в семинари и други форми на обучения по проекти и такива, организирани от <i>Националния институт на правосъдието</i>.</p> <p>На 01.11.2010 г. заместник-председателя на <i>Административен съд – Видин</i> г-жа <i>Генадиева</i> завърши обучението си по <i>Международна магистърска програма „Право на европейския съюз“</i> и придоби <i>Допълнителна професионална подготовка по специалността „Право на ЕС“</i> по програма на СУ „Св. Климент Охридски“ – София.</p> <p>В качеството си на съдия, г-жа <i>Генадиева</i> зачита правото на страните да изразяват становища, да изказва твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Същата е открита в действията си и изразява открито позициите си. Колегиалното ѝ поведение се отличава с уважение и толерантност към съдии и служители. Характерно за нея е силното ѝ чувство за отговорност, както в служебната и дейност, така и в извънслужебната.</p> <p style="text-align: center;">Подпис: (административен ръководител)</p>	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

решения: адм. д. № 337/2010 г.; адм. д. № 158/2011 г., адм. д. № 201/2011 г.; адм. д. № 207/2013 г.; адм. д. № 550/2013 г.

определения: адм. д. № 282/2010 г.; адм. д. № 205/2011 г.; адм. д. № 47/2012 г.; адм. д. № 251/2012 г.; адм. д. № 106/2014 г.

Посетени съдебни заседания:

Проверени са протоколите от заседания по дела, по които атестираната е била председател, в това число: адм. д. № 201/2011 г.; адм. д. № 192/2012 г.; адм. д. № 120/2012 г.; адм. д. № 207/2013 г. и адм. д. № 478/2013 г. Прави впечатление подробно записване в протоколите от съдебните заседания на становищата на страните и мотивираните определения по направените от тях процесуални искания, изключително подробният доклад, осъществяван от председателя на състава, както и даването на ясни указания на страните в съдебните производства.

Събеседвания:

Проведено е събеседване на 19.11.2014 г. в 10 часа. Личните впечатления на членовете на ПАК от Антония Генадиева от проведеното събеседване са за човек с високо чувство за отговорност и с желание за развитие в професията.

Достоверна писмена информация:

- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ.
- Становище на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд.
- Справка за натовареността на съдия Генадиева в Административен съд-Видин през периода на атестация;
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Генадиева, предоставени на ПАК от атестирания магистрат.
- Данни, съдържащи се в писмо изх.№ 11-11-368/14/09.10.2014 г., изпратено от ВСС до Председателя на ВАС;
- Извлечение от протокол № 34 от заседание на ВСС, проведено на 23.09.2010 г.;
- Извадки от Заповед № 71/25.11.2010 г. и Заповед № 41/09.12.2013 г. на административния ръководител на Административен съд-Видин, относно съдия Генадиева.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
						178	46
	1.2	Въззивни дела					
		Граждански			Търговски		
1.3	Касационни дела						
	Граждански		търговски	администр.	ч.адм.		
				7	4		

Констатации: От прегледаната достоверна писмена информация се вижда, че атестираната съдия е разглеждала спорове по ЗУТ, КСО, КТ, ЗМДТ, ЗПЗП, ЗСПЗЗ, ЗОО, ЗМВР, АПК, ДОПК и други, голяма част от които се отличават със значителна правна и фактическа сложност. Констатациите на ПАК са, че същият има много добро ниво на компетентност в разглежданата по тези дела материя, както в областта на материалното, така и в тази на процесуалното право.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприкпочване/ спиране на делото – констатации
	година	2010			
	гр.д.				
	ч.гр.д.				
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.	17	16		
	ч.адм.д.	6	6		
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	23	22	1	Посоченото в последната графа дело е преминало през няколко съдии, които са си направил отказ. Съдия Генадиева е получила делото на 03.01.2011г., като е постановила решение по него на 18.02.2011г. Основната причина за забавата при останалите съдии е назначаването на множество експертни
	година	2011			
	гр.д.				

ч.гр.д				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	56	58		
ч.адм.д.	10	9		
кас.адм.дела	1	1		
ОБЩО за годината:	67	68		
година	2012			
гр.д.				
ч.гр.д				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	54	55		
ч.адм.д.	16	17		
кас.адм.дела	2	2		
ОБЩО за годината:	72	74		
година	2013			
гр.д.				
ч.гр.д				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	26	33		
ч.адм.д.	9	9		
кас.адм.дела	5	4		
ОБЩО за годината:	40	46		
година	2014			
гр.д.				
ч.гр.д				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
адм. д.	23	16		
ч.адм.д.	6	5		

кас. адм. дела	3	4		
ОБЩО за годината:	32	25		
ОБЩО за периода:	239	225		

Констатации:
При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
гр.д.					
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц. адм. д.	16	16			
ч. първоинс т. адм. д.	6	6			
кас. адм. д.					
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	22	22			
година					
гр.д.					
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц. адм. д.	58	58			
ч. първоинс т. адм. д.	9	9			
кас. адм. д.	1	1			
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	68	68			
година					
гр.д.					
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					

ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.				
първоинстанц. адм. д.	55	55		
ч. първоинст. адм. д.	17	17		
кас. адм. д.	2	2		
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	74	74		
година				
гр. д.				
ч. гр. д.				
в. гр. д.				
в. ч. гр. д.				
търг. д.				
ч. търг. д.				
в. търг. д.				
в. ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинстанц. адм. д.	33	33		
ч. първоинст. адм. д.	9	9		
кас. адм. д.	4	4		
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	46	46		
година				
гр. д.				
ч. гр. д.				
в. гр. д.				
в. ч. гр. д.				
търг. д.				
ч. търг. д.				
в. търг. д.				
в. ч. трг. д.				
фирм. д.				
първоинстанц. адм. д.	16	16		
ч. първоинст. адм. д.	5	5		
кас. адм. д.	4	4		
ч. кас. а. д.				
ОБЩО за годината:	25	25		
ОБЩО за периода на изследване				
Констатации: / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /				

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.	33	2013	28	18	16	4				
ч.първоинст. адм.д	9	2013								
ОБЩО за годината:	42	2013	28	18	16	4				
Година										
гр.д.										
ч.гр.д										
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.	16	2014	15	10	6	1	1	1		
ч.първоинст. адм.д	5	2014								
ОБЩО за годината:	21	2014	15	10	6	1	1	1		
ОБЩО за всички години:	63		43	28	22	5	2	2		

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Част IV-6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		
		323				

Констатации:

Атестираната съдия е разглеждала спорове с административно наказателен характер, които се отличават с фактическа и правна сложност.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		10				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	2010			
		ндчх				
	нохд					
	нахд	8	15			
	нохд по чл.78а от НК					
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)					
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК					

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	8	15		
година	2011			
ндчх				
нохд				
нахд	62	56		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	62	56		
година				
ндчх				
нохд				
нахд	95	93		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				

внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	95	93		
година	2018			
ндчх				
нохд				
нахд	106	104		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	106	104		
година				
ндчх				
нохд				
нахд	51	55		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				

внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	51	55		
ОБЩО за всички години за периода	322	350		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
ндчх					
нохд					
нахд	15	15			
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	15	15			
година					
ндчх					
нохд					
нахд	56	56			
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	56	56			
година					
ндчх					
нохд					
нахд	93	93			
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					

нахд									
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други									
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода:									
№									
№									

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

СПРАВКА за отменените или изменените актове (определения и решения) на съдия Антолия Благовестова Генадиева и основанията за това за периода от 01.10.2010 г. до 30.09.2014 г.					
Номер/Година	Дата на връщ.	Инстанция	Акт за отмяна № и дата	Текст	Основания за отмяната или изменението
327/2009	23.12.2010	ВАС	решение № 15780/21.12.2010 г. на ВАС, по кас дело № 7289/2010 г. на ВАС, Първо отделение.	ОТМЕНЯ решение № 26/16.03.2010 г. на Административен съд - Видин по адм. д. № 327/2009 г. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд гр. Видин. Решението не подлежи на обжалване.	Нарушение на процесуалните правила – несъбиране на необходими писмени доказателства, както и необоснованост.
188/2010	14.3.2011	ВАС	Определение № 3463/10.03.2011 г. по адм.д.№ 2981/2011 г. на ВАС, III о.	ОТМЕНЯ определение № 150-РЗ/01.11.2010 г. по адм. д. № 188/2010 г. по описа на Административен съд - Видин и ВРЪЩА делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Определението е окончателно.	Нарушение на материалния закон.
98/2011	05.4.2012	ВАС	решение № 4803/02.04.2012 г. по кас. д. № 13587/2011 г. на ВАС, VI о.	ОТМЕНЯ решение № 81/25.07.2011г., постановено по адм. дело № 98/2011г. по описа на Административен съд - Видин, и ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Решението не подлежи на обжалване. ПОДНОВЕНО В НОВ № 91/2012 г. на АС-ВИДИН.	Решението е постановено при неизяснена фактическа обстановка в резултат допуснати нарушения на процесуалните правила.
288/2011	13.1.2012	ВАС	Решение № 537/11.01.2012 г. по кас. дело № 15770/2011 г. на ВАС, IV о.	ОТМЕНЯ решение № 146/22.11.2011г., постановено по адм. дело № 288/2011г. по описа на Административен съд – Видин. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение. Решението е окончателно. Подновено в нов № 10/2012 г. по описа на	Неизяснена фактическа обстановка в резултат нарушения на процесуалните

				АС-Видин.	правила. Не са събрани всички относими доказателства. Допуснато противоречие и с приложимия материален закон.
330/2011	05.10.2012	ВАС	решение № 12138/02.10.2012 г. по кас. дело № 4145/2012 г. на ВАС, VI о.	ОТМЕНЯ решение № 13/08.02.2012 г., постановено по адм. дело № 330/2011г. по описа на Административен съд – Видин, и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТМЕНЯ решение № 148/08.12.2010г. на директора на Районно управление „Социално осигуряване“ – гр. Видин, и потвърденото с него разпореждане № 433/18.11.2010г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в РУСО гр. Видин. Решението не подлежи на обжалване.	Решението постановено при неправилно приложение на материалния закон.
204/2011	28.1.2013	ВАС	решение № 1174/24.01.2013 г. по кас. дело № 9471/2012 г. на ВАС, III о.	ОТМЕНЯ решение № 70/07.06.2012 г. по адм. дело № 204/2011 г. на Административния съд - Видин. ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане от друг съдебен състав. Решението не подлежи на обжалване. Подновено в нов № 23/2013г. по описа на АС-Видин.	Допуснати съществени нарушения на процесуални правила, в резултат на което не са изяснени релевантни за спора обстоятелства.
208/2012	25.9.2012	ВАС	определение № 11603/21.09.2012 г. по адм. дело № 10058/2012 г. на ВАС, IV о	ОТМЕНЯ определение № 115-Р3/30.07.2012г., постановено от Административен съд - Видин по адм.дело № 208/2012 г. ВРЪЩА делото за продължаване на съдопроизводството. Определението е окончателно.	Съществено нарушение на процесуални правила. Неправилно определяне на предмета на производството.
253/2012	05.11.2012	ВАС	определение № 13727/01.11.2012 г. по адм. дело № 12234/2012 г. на ВАС, VII о	ОТМЕНЯ определение от 11.09.2012 г. на Административен съд - Видин, постановено по административно дело № 253/2012 г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ искането на „Елексир“ ЕООД, седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 218, ет. 5, ап. 20 за спиране на допуснатото на основание чл. 51, ал. 4 от Закона за храните предварително изпълнение на заповед № V-170 от 04.09.2012г. на директора на Областната дирекция по безопасност на храните, с която временно е спряна дейността на кафе-сладкарница „Елексир“ ЕООД до отстраняване на нарушенията. Определението не подлежи на обжалване.	Необоснованост – събраните доказателства не обуславят направените от съда фактически изводи, вследствие на което е постановен неправилен съдебен акт.
34/2013	27.2.2014	ВАС	решение № 2698/25.02.2014 г. по кас. дело № 7348/2013 г. на ВАС, V о.	ОТМЕНЯ решение № 29/11.04.2013 г., постановено по адм. дело № 34/2013 г. по описа на Административен съд - Видин. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд, при което да се изпълнят указанията на Върховния административен съд относно събирането на доказателства и прилагането и тълкуването на закона. ОСЪЖДА Районно управление „Полиция“ – Видин, при Областна дирекция на вътрешните работи – Видин да заплати на Тодор Кирилов Петров от гр. Видин, ул. Баба Вида № 25, ет. 5, ап. 15, сумата 5,00 /пет/ лева деловодни разноски пред касационната инстанция. Решението е окончателно.	Допуснати съществени нарушения на процесуални правила, неизяснена фактическа обстановка.
306/2012	17.12.2013	ВАС	Решение № 16748/14.12.2013 г. по кас. дело № 6652/2013 г. на ВАС, IV о.	ОТМЕНЯ решение № 31/12.04.2013 г., постановено по адм. дело № 306/2012 г. на Административен съд - Видин, и вместо него постановява: ОТХВЪРЛЯ жалбата на Стела Ванчева Димитрова от гр.Видин срещу заповед № 03–050–РД/237/09.11.2012 г. на директора на Областна дирекция на Държавен фонд "Земеделие" - Видин. ОСЪЖДА Стела Ванчева Димитрова от гр.Видин, ул. "Гладстон" № 36, да заплати на Държавен фонд "Земеделие" сумата от 300 /триста/ лева разноски по делото. Решението не подлежи на обжалване.	Противоречие с приложимия материален закон.

39/2013	25.10.2013	ВАС	решение № 2698/25.02.2014 г. по кас. дело № 9675/2013 г. на ВАС, VI о.	ОТМЕНЯ решение № 32/26.04.2013 г. по адм. дело № 39/2013 г. на Административен съд – Видин, като вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба на „АПДП – ИП – д-р Иван Костов“ ЕООД - Видин срещу писмена покана № 38 / 29.01.2013 г. на директора на РЗОК – Видин. Решението не подлежи на обжалване.	Необоснованост и противоречие с материалния закон.
143/2013	14.12.2013	ВАС	определение № 16669/12.12.2013 г. по адм. дело № 15662/2013 г. на ВАС, IV о.	ОТМЕНЯ определение № 273-РЗ/01.11.2013 г. по адм. дело № 143/2013 г. на Административен съд - Видин в частта, в която е осъдена Община – Видин да заплати на Иво Валентинов Иванов от гр. Видин сумата от 310.80 лева - разноски по делото и вместо него постановява: ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Иво Валентинов Иванов от гр. Видин, направено чрез адв. Даниел Боянов за присъждане на направените разноски по адм. дело № 143/2013 г. по описа на Административен съд - Видин. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.	Противоречие с материалния закон на атакуваната част от определението.
59/2013	06.3.2014	ВАС	решение № 2972/04.03.2014 г. по кас. дело № 15701/2013 г. на ВАС, VI о.	ОТМЕНЯ решение № 76/16.10.2013 г. по адм. дело № 59/2013 г. на Административен съд – Видин В ЧАСТТА, с която е отменена писмена покана № 56/14.02.2013 г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – Видин за сумата над 51,96 лв до пълния размер от 215,84 лв и вместо него в тази му част постановява: ОТХВЪРЛЯ жалбата на лечебното заведение "АПДП-ИП д-р ИВАН КОСТОВ" - Видин срещу писмена покана № 56/14.02.2013 г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – гр. Видин за сумата над 51,96 лв до пълния размер от 215,84 лв. ОТМЕНЯ решение № 76/16.10.2013 г. по адм. дело № 59/2013 г. на Административен съд – Видин И В ЧАСТТА, с която директорът на Районна здравноосигурителна каса – Видин е осъден да заплати на лечебното заведение "АПДП-ИП д-р ИВАН КОСТОВ", гр. Видин, сумата 110 лв разноски по делото. ОСТАВЯ В СИЛА решение № 76/16.10.2013 г. по адм. дело № 59/2013 г. на Административен съд – Видин в останалата му част – за сумата 51,96 лв, изплатена на лечебното заведение "АПДП-ИП д-р ИВАН КОСТОВ", гр. Видин, за дентални дейности по амбулаторен лист № 241211 на Красимир Андреев Андреев, от гр. Видин. Решението не подлежи на обжалване.	Допуснати съществени нарушения на процесуални правила и неправилно приложение на материалния закон.

Констатации: Аtestedираната съдия притежава добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации и правилно приложение на материалния закон по преобладаващия брой дела. Наблюдават се изолирани случаи, в които въз основа на представените доказателства са направени необосновани изводи, както и такива, в които при правилно установени факти са направени погрешни правни изводи.

4. Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

Антония Благвестова Геннадиева –

Подпис

5. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Подробно основанията за отмяната на съдебните актове са посочени в т. 3 от част IV-а От постановените от съдия Геннадиева в АС-Видин общо 558 актове, 334 са касационни, като 75 от останалите са обжалвани, при което са потвърдени изцяло 63, отменени са 12, 1 е изменено и 1 – прекратено.

6. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет

Констатации:

През периода на атестацията не е извършвана проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

7 (а) Поощрения през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:
Със заповеди №№ 71/25.11.2010 г. и 41/09.12.2013 г. на административния ръководител на Административен съд - Видин, на съдия Геннадиева са определени целева персонална награда и допълнително трудово възнаграждение.

7 (б) **Наказания през периода, за който се извършва атестирането**
Констатации:
Няма данни в личното досие на магистрата за образувани дисциплинарни производства и наложени наказания през периода, за който се извършва атестиране.

8. **Спазване правилата за професионална етика**
Констатации: В Комисията за професионална етика не са постъпвали сигнали срещу съдия Антония Геннадиева относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съдия Геннадиева спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Доказала се е като компетентен и квалифициран магистрат, изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Нейното поведение е изцяло съобразено с изискванията за професионална етика, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

9. **Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

СПРАВКА
ЗА НАТОВАРЕНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВИДИН И НА АТЕСТИРАНИЯ МАГИСТРАТ - СЪДИЯ АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА ЗА ПЕРИОДА НА АТЕСТИРАНЕ ОТ 07.10.2010 Г. ДО 06.10.2014 Г.

I. За периода от 01.10.2010 г до 31.12.2010 г.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Натовареност на органа на съдебната власт	143	265	180	18	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	32	55	36	3		
Коефициент на натовареност	0,22	0,21	0,20	0,17		

Средният коефициент на натовареност на съдиите от Административен съд – Видин през отчетния период е 0,17

II. За периода от 01.01.2011 г до 31.12.2011 г.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Натовареност на органа на съдебната власт	660	733	647	67	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	129	145	124	12		

Коефициент на натовареност	0,20	0,20	0,19	0,18
----------------------------	------	------	------	------

Средният коефициент на натовареност на съдиите от Административен съд - Видин през отчетния период е 0,18

III. За периода от 01.01.2012 г до 31.12.2012 г.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Натовареност на органа на съдебната власт	776	863	787	60	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	167	188	167	12		
Коефициент на натовареност	0,22	0,22	0,21	0,20		

Средният коефициент на натовареност на съдиите от Административен съд - Видин през отчетния период е 0,20

IV. За периода от 01.01.2013 г до 31.12.2013 г.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Натовареност на органа на съдебната власт	792	868	791	70	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	146	167	150	12		
Коефициент на натовареност	0,18	0,19	0,19	0,17		

Средният коефициент на натовареност на съдиите от Административен съд - Видин през отчетния период е 0,17

IV. За периода от 01.01.2014 г до 30.09.2014 г.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Натовареност на органа на съдебната власт	488	565	445	54	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	83	100	80	9		
Коефициент на натовареност	0,17	0,18	0,18	0,17		

Средният коефициент на натовареност на съдиите от Административен съд - Видин през отчетния период е 0,17.

Констатации:

Атестираната съдия е разглеждала дела по ЗУТ, КСО, КТ, ЗМДТ, ЗПЗП, ЗСПЗЗ, ЗОО, ЗМВР, АПК, ДОПК и други, голяма част от които се отличават с правна и фактическа сложност. Отчитайки разглежданите съдебни дела, тяхната сложност, действията по администриране и ръководство, настоящата атестационна комисия констатира, че натовареността на атестираната съдия и Административен съд - Видин е сравнително ниска.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Генадиева прилага стриктно нормативно определените разпоредби, касаещи законоустановените срокове в административния процес.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В преобладаващия брой случаи съдебните актове на съдия Антония Генадиева са постановени при правилна преценка на обстоятелствата и фактите по делата и относимите към тях материалноправни разпоредби. Констатирана е много добра работа на съдията при провеждане на съдебните заседания и вземането на решения по въпроси възникнали в хода на производството. В изолирани случаи са налице колебания при определяне на релевантните за спора обстоятелства и събирането на допустими и относими доказателства. Редки са случаите на неправилно приложен материален закон – констатирано със съдебните актове по дела №№ 12234/2012 г., 6652/2013 г. и 9675/2013 г. на ВАС.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Помощната комисия прегледа подробно делата, които са описани по номера в част III. От данните по тях е видно, че съдебните заседания протичат при спазване на процесуалните норми и установения график. Съдията проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. Не се установяват случаи на закъснения в графика, или на замествания от друг съдия, по вина на атестираната.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираната съдия води съдебните заседания обективно и безпристрастно. Показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от нея и отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Налице е яснота относно страните в процеса, умение за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им.</p> <p>Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са изчерпателни, подробни и прегледни.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Геннадиева притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип. Успява оптимално да разпределя и контролира задачите в него, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Умее да мотивира съдиите и служителите, както и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава организаторски способности, проявява решителност и бързина при вземане на управленски решения, работи с чувство за отговорност, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции на съда, реагира своевременно и адекватно във всички ситуации, възникнали през периода на атестиране. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Съдия Геннадиева се ползва с авторитет какво в обществото така и сред магистратите и служителите в АС - Видин. Атестираната е отговорна, стреми се към самоусъвършенстване в работата си и непрекъснато повишаване на квалификацията си с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава висок морал, което допринася за формиране на високо доверие в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Спазва общоприетите норми за вежливост, толерантност и дискретност, за почит и благоприличие. С поведението си не дава повод за съмнения за нарушаване на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	<p>Съдия Антония Генадиева притежава много добра юридическа подготовка в областта на административното право и усвояемост на многостранната правна уредба, като показва умения при прилагането ѝ. От постановените от нея общо 558 актове, 334 са касационни, а 75 от останалите са обжалвани, като от тях изцяло потвърдени са 63, при отменени 12, 1 - изменено и 1 – прекратено. Следва да се отбележи малкият брой на обжалваните актове, но и това, че в преобладаващия брой случаи, атакуваните определения и решения са потвърдени, като съобразени с конкретните обстоятелства по делото, материалния закон и относимата съдебна практика. Съдебните актове са написани на разбираем и достъпен стил.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19 т.	<p>Видно от актовете на атестираната и становището на ръководителя по чл. 30, ал. 2 ЗСВ, същата обоснова мотивира съдебните си актове. Притежава добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации в преобладаващия брой случаи. Наблюдават се дела, по които въз основа на представените доказателства, са направени необосновани изводи /видно от решения по адм. дела №№ 7289/2010 г. и 9675/2013 г. на ВАС/. Налице са и случаи, в които при иначе правилно установени факти, са направени погрешни правни изводи /видно от отменителните решения по адм. дела №№ 13587/2011 г. и 12234/2012 г./.. Наличието на горепосочения брой отменени актове и причините за това, дават основание да не се постави максимален брой точки по този критерий.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Умее рационално да организира и планира работата си по разглеждане и приключване на делата, както и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в АПК, ДОПК и ГПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	Въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, съдия Геннадиева постановява съдебните си актове в законоустановените срокове, като бързо и качествено се справя с решаване на служебните задачи.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдебните заседания протичат при спазване на процесуалните норми и установения график. Не се допуска необосновано отлагане на дела. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване. Комисията установи експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестираната съдия по този критерий.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираната съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се налагат при проверката, извършена от ПАК по избраните за проверка дела на случаен принцип. Действията на съдия Генадиева по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му показват старание за аргументирано произнасяне. Съдията осигурява възможност на страните да упражняват ефективно правата си в процеса. В протоколите се докладват и записват точно съдопроизводствените действия, извършени в съдебно заседание.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Съдия Генадиева показва, че притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност, както и нужните умения за работа в екип. Умее да мотивира съдиите и служителите. Показва висок професионализъм и организационни умения.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестираната съдия притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	Атестираната съдия се отличава с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения. Притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестираната съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със заповед № 1463/30.10.2014 г. на председателя на ВАС, установи адекватна натовареност на атестираната Антония Геннадиева по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

В работата си съдия Геннадиева показва много добри професионални и морални качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд - Видин. Спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието и в семинари и обучения на разнообразна тематика.

При изпълнение на служебните си задължения, съдия Геннадиева показва много добро познаване на материалното и процесуално административно право; разбираемо и обосновано мотивира съдебните си актове; спазва сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществото на споровете. Атестираната съдия заслужава висока оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава много добро изпълнение на работата ѝ като съдия и предлага **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестираната съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Маруся Андонова

(име и фамилия)

2. Марио Димитров

(име и фамилия)

3. Кремена Хараланова

(име и фамилия)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Антония Благовестова Генадиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, като взе предвид количествените и качествените показатели на атестиранения магистрат, на основание чл. 47 и чл. 51 от Методиката за атестиране, потвърждава оценката на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 149 (сто четиридесет и девет) точки на **Антония Благовестова Генадиева** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Видин, с ранг „съдия в АС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №10/24.02.2015 г. т. С-2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

04.03.2015г.

(дата)

Антония Генадиева

(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
към Върховния административен съд

за

Антония Благовестова Генадиева
Заместник на административния ръководител –
Заместник председател на Административен съд – гр. Видин

Антония Благовестова Генадиева е съдия с ранг "съдия в АС", с общ юридически стаж 16 г., 03 м. и 22 д., като с решение на ВСС, по протокол №34/23.09.2010г., на съдия Генадиева е определена комплексна оценка „много добра“.

От встъпването ѝ в длъжност като съдия и в последствие заместник председател на Административен съд – гр.Видин, преките впечатления на настоящата комисия са, че г-жа Генадиева изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Отношенията с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, която допринася за благоприятна и ползотворна атмосфера за работа в поверения и Административен съд. Управленските и решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип.

Съдия Генадиева спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същата се е доказала като компетентен и квалифициран магистрат, уважаващ мнението на останалите съдии в Административен съд гр.Видин.

Съдия Генадиева се грижи за организацията и дейността на поверената ѝ служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Тя осигурява и отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Генадиева .

Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, в настоящия ѝ състав, счита, че съдия Антония Благовестова Генадиева отговаря на критериите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е утвърден професионалист с

висока нравственост, отличен съдебен ръководител и човек с етично поведение.

03.11.2014г.
гр. София

Председател:

/Йордан Константинов/

Членове: 1.

/Мариника Чолева/

2.
/Лозан Паунов/

