

до  
висшия съдебен съвет  
София

# КОНЦЕПЦИЯ

## ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

*изготвена на основание чл. 194б, ал. 1, т. 2  
от Закона за съдебната власт,*

**от съдия АНТОНИЯ БЛАГОВЕСТОВА ГЕНАДИЕВА –**  
*кандидат за Административен ръководител -  
Председател на Административен съд Видин*

януари 2017

## СЪДЪРЖАНИЕ

I. Лична мотивация .....	3
II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд Видин .....	4
1. Щатна осигуреност и административно ръководство .....	4
2. Материална и техническа осигуреност.....	4
3. Съдебна дейност .....	6
III. Изясняване на мисията, формулиране на ценностите и определяне на стратегическите цели за постигане .....	15
1. Мисия на Административен съд Видин .....	15
2. Основни стратегически цели .....	15
IV. Мерки за постигане на набелязаните цели .....	16
1. Действия за осигуряване на материалната и техническа обезпеченост на съда.....	16
2. Действия, свързани с осигуряване на съдебната дейност .....	16
V. Визия за успеха. Критерии за оценка. Възможности за развитие.....	18
1. Визия за успеха.....	18
2. Критерии за оценка на степента на постигане на целите .....	19
3. Възможности за развитие.....	20

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Като кандидат за заемането на длъжността Председател на Административен съд Видин, представям на Вашето внимание Концепция за стратегическо управление на съда през следващите пет години.

При разработването на концепцията се съобразих с изискванията за нейното съдържание по чл.4, ал.3, т.7 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както и с всички стратегически документи, касаещи бъдещото развитие на правораздаването в България.

**I. Лична мотивация**

Считам, че дългогодишният ми професионален опит като съдия със 17 – годишен стаж, последователно преминал през младши съдия в Окръжен съд Видин, районен съдия в Районен съд Видин, съдия в Административен съд Видин и заместник председател на Административен съд Видин, в последните почти 10 години ми дават увереност да заявя пред Вас своята кандидатура за заемането на длъжността Председател на Административен съд Видин.

Подхождайки с чувство за отговорност, осъзнавайки тежестта и значимостта на тази позиция смятам, че ще мога да продължа да утвърждавам и надграждам постигнатите добри резултати в управлението и ръководството на Административен съд Видин.

Убедена съм, че успешното управление е свързано с приемствеността на създадените добри практики и изградените работещи механизми за управление, като ще търся начини и средства да ги доусъвършенствам. Мисля, че това е пътят, посредством който ще се утвърди авторитета на съдебната система като цяло.

При изпълнение на функциите си като съдия и заместник на административния ръководител до момента винаги съм се стремяла към високо качество, предвидимост и прозрачност и по този начин съм допринасяла за повишаване на доверието на обществото към съдебната институция.

За мен ще е удоволствие да работя съвместно със съдиите от Административен съд Видин, тъй като познавам техните професионални и нравствени качества и ще разчитам на помощта им, за да надградим и усъвършенстваме постигнатото до момента. Убедена съм, че заедно ще постигнем по-добри успехи и ще оправдаем очакванията на обществото – за ефективно правосъдие, предполагащо професионализъм и специализация в правната материя, по-бързо, предвидимо и качествено правораздаване с достигане на европейските стандарти в правораздавателната дейност.

Ще разчитам и на подкрепата на екипа от съдебни служители, уповавайки се на професионалния им опит. Мотивирайки тяхното желание за работа, ще се опитам да разгърна техния потенциал в интерес на обективното и безпристрастно правосъдие.

Дълбоко ценя усилията и труда, положени до момента от целия колектив на Административен съд Видин, за постигането на високите резултати на бързо и качествено правораздаване, както и изграждане на високо обществено доверие.

Смяtam, че имам необходимият опит и съм готова да работя за усъвършенстване на постигнатото до момента за достигане на европейски стандарти както в правораздаването, така и в администрирането на всички работни процеси в Административен съд Видин.

## **II. Анализ и оценка на състоянието на Административен съд Видин**

### **1. Щатна осигуреност и административно ръководство**

Утвърденото към момента длъжностно щатно разписание включва 6 щатни бройки за съдии, включително Председател и Заместник-председател. Към 01.01.2017 година, всички съдии от съда са с придобит ранг „Съдия във ВКС и ВАС“.

Щатната численост за съдебната администрация е 22 бройки, от които:

- ✓ съдебен администратор – 1 щ. бр.
- ✓ главен счетоводител – 1 щ. бр.
- ✓ административен секретар – 1 щ. бр.
- ✓ системен администратор -1 щ. бр.
- ✓ главен специалист стопанизване на съдебно имущество и шофьор - 1 щ. бр., която предстои да бъде трансформирана в управител съдебни сгради и шофьор
- ✓ съдебни деловодители – 8 щ.бр.
- ✓ съдебни секретари – 4 щ.бр.
- ✓ съдебен архивар – 1 щ.бр.
- ✓ призовкари – 2 щ.бр.
- ✓ чистач – 2 щ.бр.

Смяtam, че щатната осигуреност е оптимална и позволява нормалното и пълноценно функциониране на съдебната институция.

### **2. Материална и техническа осигуреност.**

До момента съдът продължава да осъществява дейността си в 8 помещения, с обща площ от около 140 кв.м., находящи се на четвъртия етаж в Съдебната палата на гр. Видин. Четири от помещенията са предоставени за временно ползване от Районен съд Видин, а

останалите такива - от Окръжен съд Видин. Най-голямото по площ помещение е пригодено да се използва за съдебна зала. Съдиите са разпределени по трима в кабинет, включително и Председателя на съда. Служителите работят от 4 до 8 човека в помещение, като в едно от помещенията, където се обслужват адвокати и граждани, са разположени административното деловодство от 3-ма служители, административно-наказателно деловодство от 2-ма служители и регистратура с информационен център от 3-ма служители.

За нуждите на Административен съд Видин е закупена сграда, обезпечаваща нуждите на съда със съдебни и съвещателни зали, кабинети, информационен и обучителен център. На сградата е направен необходимия основен ремонт, но предстоят някои довършителни дейности, за да бъде въведена в експлоатация.

В съда към момента има оборудвани 27 работни места, които са свързани в локална компютърна мрежа, чрез сървър и сторидж устройство. 16 от компютрите са въведени в експлоатация от 2007-2008 година, амортизираны са и работят с вече обявения за излязъл от поддръжка Windows XP Professional. Свързаността на компютрите в мрежата физически е осъществена чрез прокарване на кабели по фасадата и покрива на сградата, което предразполага към по-бързата им амортизация поради влиянието на атмосферните условия. Съдът разполага и с друга периферна техника, която към момента не се използва поради невъзможност да бъде разположена в наличните помещения.

В отремонтираната сграда има изградена вътрешна локална мрежа, с UPS, включително и дизелов агрегат в случай на прекъсване на електрозахранването за осигуряване на непрекъснатост на работния процес. Предвижда се наличната техника да бъде пусната в експлоатация, за да се осигури необходимата техническа обезпеченост на съда. Ще е необходимо предприемането на действия за поетапна подмяна на най-старите компютърни конфигурации и периферни устройства.

Съдът използва следните програмни продукти:

- ✓ WEB базирана централизирана система за случайно разпределение на делата, утвърдена от ВСС;
- ✓ Автоматизирана деловодна програма „САС-Съдебно деловодство“, разработена и поддържана от „Информационно обслужване“ АД – Варна;
- ✓ Деловодна система ЕДИС, разработена по проект на ВАС, с която се работи паралелно със „САС“;
- ✓ Счетоводен продукт WEB „Бизнес процесор – Кonto“;
- ✓ „Омекс заплати“ - осигурява обработката на работните заплати на персонала и съдииите;
- ✓ Правно-информационна система „Апис 7“, за която ежегодно се извършва абонамент за ползването и.

Съдът разполага с изцяло обновена в края на 2015 година интернет страница, която ежедневно се актуализира с информация за постановените съдебни актове, в т.ч. и актовете на инстанционния контрол. Публикуват се график на насрочените и предстоящи за разглеждане дела, нормативни актове, банкови сметки и регламентирани държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на съда.

### 3. Съдебна дейност

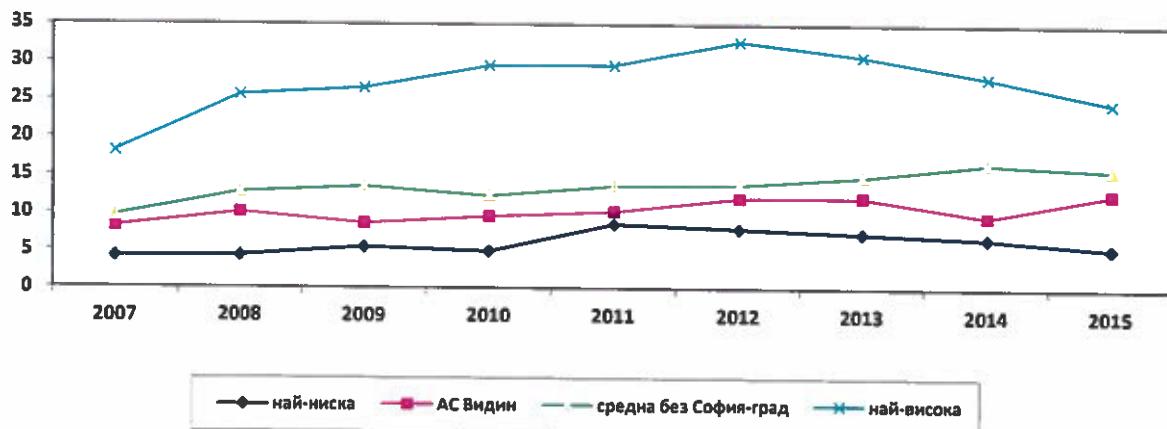
Разпределението на делата се извършва на случаен принцип, чрез предоставения от ВСС програмен продукт и утвърдените от Общото събрание на съдиите Правила. Постигната е равномерна натовареност на съдиите по всички материали, като разпределението на делата се извършва по групи дела, залегнали в одобрените от ВСС статистически форми.

#### 3.1. Обща натовареност на съда

Натовареността по щат на съда по години от датата на неговото създаване до края на 2015 г. по статистически отчети е както следва:



Усреднената стойност на този показател спрямо делата за разглеждане за целия период на дейност на съда е 10.07, при средно за страната за административните съдилища от 14.12. Като изключим най-високата стойност на натовареност на Административен съд София-град, средната натовареност за деветте години работа на административните съдилища е 13.63.



Натовареността на Административен съд Видин е под средната натовареност за страната, което е обяснимо с оглед икономическото, демографското и инфраструктурното състояние на региона. В последните няколко години бяха закрити множество от държавните административни структури в областта, което също рефлектира върху натовареността.

### 3.2. Съдебна дейност по административни дела

Съдебната дейност по административните дела се осъществява от шестима съдии, обособени в шест административни състава. Същите се подпомагат от трима деловодители и трима съдебни секретари, като всеки един от деловодителите и съдебните секретари отговаря за два точно определени съдебни състава.

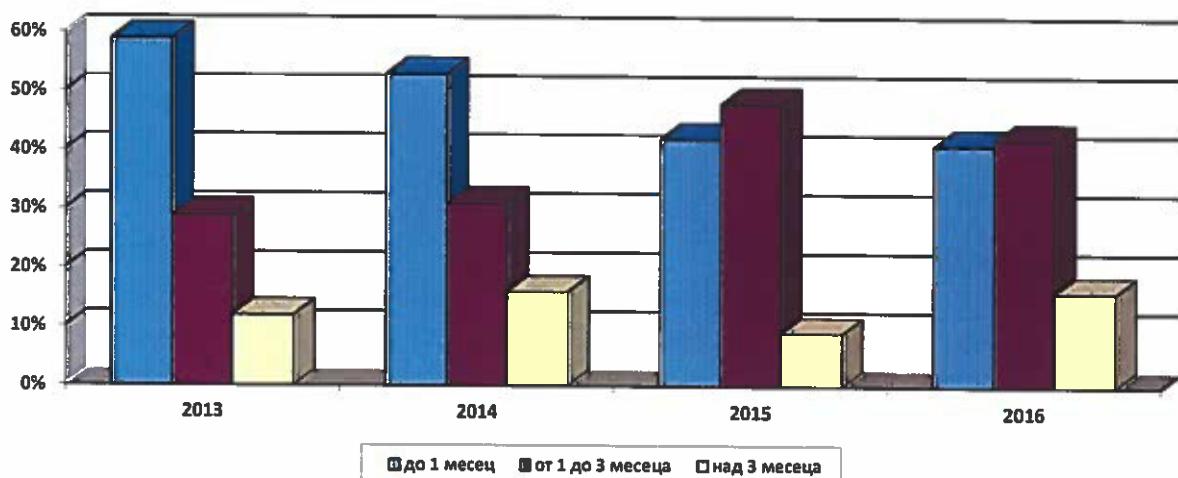
Анализът на работата по административните дела по данни от годишните отчетни доклади показва следните резултати:

✓ От свършените първоинстанционни дела през 2016 година, 66 % са решени по същество, а 34 % са прекратени. В сравнение с предходната 2015 година процентът на решените първоинстанционни дела по същество през 2016 година се е увеличил с 36%, а броят на прекратените е намалял със същия процент. Анализът на този показател в предходните няколко години показва, че в структурно отношение решените по същество дела е около 70 на сто, докато прекратените по различни причини дела без постановяване на решение е около 30 %. По-големият брой на прекратените производства през 2015 година е precedent, дължащ се на последвала законодателна промяна в Закона за гражданска регистрация и отмяна на атакуваните административни актове от издателите им.

✓ Съотношението на прекратените към решените по същество производства е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдии в разпоредителните заседания. Най-честите причини за прекратяване на делата са неотстраняване в срок на допуснати нередовности по постъпилите жалби /невнасяне на държавните такси, съобразно Тарифа № 1 към ЗДТ, липса на точен и ясен петитум,

непосочване на административния акт/, прекратяване на производството поради оттегляне на жалбата, липса или отпадане на правния интерес, липса на родова или местна подсъдност.

- ✓ Бързината на съдебното производство в Административен съд Видин е с постоянен характер, като нормалният срок за решаване на административните дела в съда е три месеца;
- ✓ Увеличението или намалението на натовареността на съдиите през годините е несъществено и не оказва голямо влияние върху бързината на производството.
- ✓ Макар и през отделни отчетни периоди постепенно да намалява дялът на свършилите в едномесечен срок дела, горното е за сметка на увеличаване на делата свършили в срок от един до три месеца и намаляване на дела на свършените производства в срок над три месеца.
- ✓ Забелязва се тенденция на запазване на високия процент на делата, решени по същество, при които процесът по решаване е значително по-дълъг и натоварващ, тъй като е необходимо време за призоваване на страните и попълване на делото с доказателства, в т.ч. и назначаване на съдебни експертизи;
- ✓ От свършилите в едномесечен срок първоинстанционни дела през 2016 г. 87 % са завършили с определение за прекратяване. Останалите 13 на сто са решени по същество, което е обяснимо с нормативните срокове по АПК;
- ✓ Причините за разглеждане на делата извън тримесечния срок са обективни и не зависят от действията на съда.



Изводите от извършената проверка от инспектората към Висшия съдебен съвет, обхванала периода от 01.01.2014 да 31.12.2015 г. за движението по първоинстанционни дела са:

- ✓ първо съдебно заседание е насрочвано в двумесечен срок по чл.157, ал.1 от АПК;
- ✓ определенията за насрочване съдържат детайлни разпореждания за конституиране на страни по чл.54, ал.1 от АПК и указания за разпределение на доказателствена тежест по чл.171, ал.4 от АПК, което води до ускоряване на производството в двете насоки;
- ✓ детайлните указания по чл.171, ал.4 от АПК са предпоставили разглеждането на делата в не повече от две съдебни заседания;
- ✓ разпорежданията за конституиране на страните по чл.154, ал.1 от АПК и указанията за разпределение на доказателствената тежест по чл.171, ал.4 от АПК са предотвратявали отмяната на хода по същество, което също е ускорило производството;
- ✓ установено е, че за периода на проверката има само 7 броя определения за отменен ход по същество, което е 0,3 на сто от свършените дела през същия период и е оценено като много добър резултат;
- ✓ констатирано е, че причината за този добър резултат е задълбоченото проучване на книжата преди съдебно заседание;
- ✓ заседанията по делата са насрочвани в кратки срокове – до един месец;
- ✓ въведената практика по съставянето на писмени доклади от съдебните секретари по чл.52, ал.1, т.9 от ПАС, преди провеждането на съдебно заседание е допринесла значително до намаляване на отлаганията на съдебните заседания, поради причини, свързани с намирането и назначаването на вещи лица и с изготвянето на заключения от тяхна страна, както и поради нередовно призоваване;
- ✓ в съда не е установено постановяването на решения извън едномесечния срок по чл.172, ал.1 от АПК.
- ✓ по отношение на качеството е установено, че за проверения период изцяло потвърдените от касационната инстанция актове е 70 на сто, 15 на сто са отменените актове, а изменените актове са също 15 на сто;
- ✓ най-честата причина за отмяна е неправилност на съдебните решения;
- ✓ постъпилите по делата касационни жалби са администрирани своевременно, като незабавно съставите са разпореждали връчването на книжата на противната страна и е следено изтичането на срока за отговор, след което съдът е разпореждал изпращане на делото по компетентност на Върховния административен съд;
- ✓ бързите производства по чл.75 от ДОПК са администрирани своевременно, като съдът се е произнасял в 24 часовия срок по чл.75, ал.2 от ДОПК, с фиксирано начало и край за разкриване на данъчната информация;
- ✓ за другите дела, за които са предвидени съкратени процесуални срокове или незабавно произнасяне, образувани по ЗУТ, ИК, АПК, ЗОС и др. е констатирано, че

съдебните състави са се произнасяли своевременно при спазване на съответния специален закон;

- ✓ установени са малки изключения относно спазването на четиринадесетдневния срок, определен в чл.459, ал.7 от ИК, за приключване със съдебен акт на тези производства;
- ✓ създадена е организация за администрирането на спрените дела и ежемесечното им докладване на Председателя, което е допринесло за взимането на адекватни мерки за тяхното евентуално възстановяване и решаване;
- ✓ исковите производства са разглеждани без забавяне, производствата са продължавали в рамките на най-много две съдебни заседания и са решавани в едномесечен срок, като при размяна на книжата са спазвани разпоредбите на чл.163 от АПК;
- ✓ не е установено противоречно прилагане на законовите разпоредби в различните съдебни състави.

### 3.3. Съдебна дейност по касационни дела

Съдиите са разпределени в два постоянно действащи касационни състава с по трима съдии, като първи състав се председателства от Председателя на съда, а втори състав - от Заместник-председателя. Съставите, разглеждащи касационни дела, се подпомагат от двама деловодители и един съдебен секретар. Деловодителите са разпределени така, че всеки отговаря за един касационен състав, а секретарят води протоколите на двата съдебни състава.

Анализът на данните по касационните дела, публикувани в годишните отчетни доклади, налага следните изводи:

- ✓ Предвид естеството си, производството по касационните административнонаказателни дела е безспорно по-бързо като процес в сравнение с първоинстанционното производство.
- ✓ Макар броят на решените касационни дела средно на един съдия да търпи известни колебания през годините, то бързината на този процес запазва своите стойности.
- ✓ Около 99 % от касационните дела са разгледани в тримесечен срок.

Изводите от извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, обхванала периода от 01.01.2014 до 31.12.2015 г., за движението по касационните производства са:

- ✓ Съдебните състави са разпореждали насрочване на делата в открито съдебно заседание в деня на разпределението им или най-късно на следващия ден;
- ✓ Делата са насрочвани в рамките на месец след образуването им и са разглеждани бързо – в едно, най-много две съдебни заседания;

Общо изводите от направения анализ на съдебната дейност по първоинстанционни и по касационни производства в съда са:

✓ Утвърден е екипният принцип в работата на съдиите и специализираната администрация, като всеки отделен съдебен състав се подпомага от определен съдебен деловодител и съдебен секретар. По този начин се осъществява ефективен вътрешен контрол и се подобрява обслужването на граждани.

✓ Въведен е постоянен контрол и анализ на движението на делата, с цел недопускане на неоправдано забавяне на производствата - ежедневно на Председателя на съда се докладват върнатите от ВАС съдебни актове, а месечно - спрените и оставените без движение производства, с основанията за приемане на тези процесуални действия.

✓ Периодично се провеждат общи събрания на съдиите, на които Председателят на съда докладва върнатите след инстанционен контрол актове, извършва се анализ на практиката на ВАС, в т.ч. и тълкувателната дейност, практиката на другите административни съдилища, практиката на СЕС, касаеща административното правосъдие, новите законодателни моменти и се обсъждат възникнали проблеми във връзка с организацията на съдебната дейност.

✓ Създадена е библиотека, която регулярно се попълва с актуална юридическа литература.

✓ Изготвят се годишни планове за обучение на съдиите и съдебните служители, съобразени с индивидуалните им потребности.

Постигнатото до момента в областта на съдебната дейност, позволява осигуряването на достъпно, бързо, качествено и предвидимо правосъдие. Ето защо и реализираните до момента добри практики ще се запазят и доусъвършенстват.

### 3.4. Препоръки, направени от инспектората

В своя акт за извършена планова проверка на Административен съд Видин с изх. №ПП-01-40 от 23.08.2016 г. Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е направил препоръки за:

- ✓ Снижаване на висящността;
- ✓ Да бъдат предприети решителни мерки във всички случаи на отлагане на заседания по дела, удължаващи срока за разглеждането им по вина на вещи лица;
- ✓ Повишаване на качеството и увеличаване на броя на напълно потвърдените съдебни актове;
- ✓ Стриктно спазване на сроковете по чл. 459, ал. 7 от ИК

На общо събрание, проведено на 14.09.2016 г., обсъдихме направените препоръки и взехме решение за приемане на необходимите мерки за тяхното изпълнение.

### 3.5. Анализ, основан на препоръките на Инспектората, с цел изпълнението им Висящост

Висящите дела към 31.12.2016 г. са 65 бр., от които 30 бр. първоинстанционни и 35 бр. касационни дела в сравнение с предходната 2015 година, където висящите към 31.12.2015 г. дела са 100 бр. (61 - първоинстанционни и 39 – касационни). Голямата част от висящите дела са образувани в края на отчетния период и спазването на процесуалните срокове за призоваване и разглеждане на делата е възпрепятствало тяхното приключване.

*Процентно отношение на висящите дела в края на всяка година спрямо броя на всички дела за разглеждане през годината от 2007 до 2016 година*



Пряко влияние върху висящността на делата оказват:

- ✓ броят на постъпилите дела за определения период от време
- ✓ бързината, с която се приключват постъпилите дела.

Както вече бе посочено бързината на решаване на делата в Административен съд Видин е с постоянен характер. С оглед спазването на процесуалните срокове, заложени в АПК, нормалната продължителност за разглеждане на едно първоинстанционно дело, с постановяване на решение по него, е около три месеца. За касационните дела този срок е около два месеца. Преобладаващата част от приключилите в едномесечен срок дела са приключили с определение за прекратяване – около 87 % за 2016 г. Налага се изводът, че съдиите от съда са предприели всички възможни мерки за влияние върху фактора бързина на производството и около 92 % от постъпилите дела в съда приключват в срок до три месеца.

Изводът е, че най-голямо влияние върху висячността има броят на постъпилите дела - за първоинстанционните дела в последните около три месеца, за касационните дела - в последните месец и половина до два.

Броят на постъпилите дела обаче не зависи от дейността на съдиите, тъй като върху него влияят външни за съда фактори.

#### **Вещи лица и забавяне на делата**

Проблемът с намирането и назначаването на вещи лица по административните дела е много сериозен и при санкционирането на същите следва да се има предвид следното:

От една страна, неизготвянето в срок на заключенията по експертизите води до отлагане на насрочените съдебни заседания и удължаване на срока за решаването на делата и предполага налагане на санкции от съдиите.

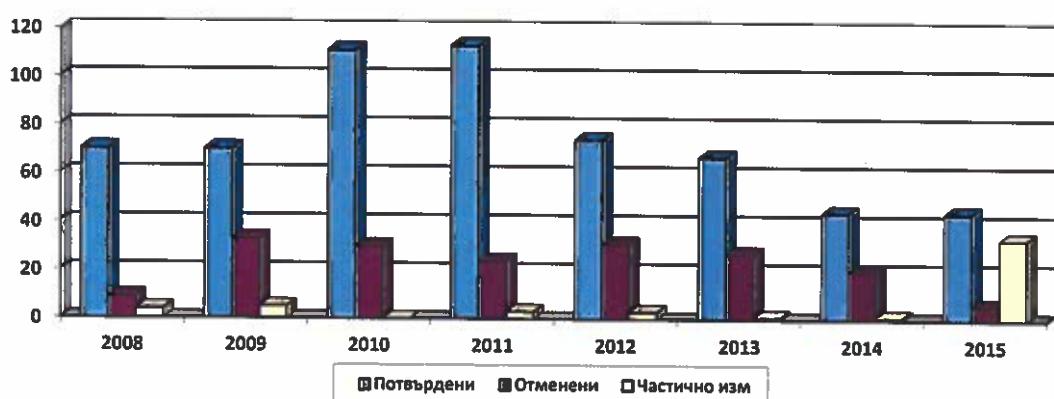
От друга страна обаче има недостиг на редица специалисти, което налага търсенето на такива от други съдебни райони. Налице са и чести самоотводи на вещите лица, продуктувани от нежеланието им, чрез експертните си становища, да се конфронтират със страните и най-вече с административните органи.

Ето защо общото събрание на съдиите взе решение при наличието на обективни причини за неявяване в заседание или забавяне на изготвянето на заключенията, на вещите лица да не бъдат налагани санкции.

В случаите, при които има констатирано умишлено забавяне или нехайно отношение, което да води до забавяне на производствата, вещите лица следва да бъдат санкционирани и дисциплинирани.

**Анализ за повишаване качеството** и увеличаване на броя на изцяло потвърдените съдебни актове.

*Касационна проверка на обжалваните актове на съда през годините*



През целия период на работа на Административен съд Видин от 2007 година до 2015 година 72 на сто от обжалваните актове на съда са потвърдени, 22 на сто от актовете на съда са отменени и 6 на сто от актовете са отменени частично.

Видно от графиката прави впечатление частично отменените актове през 2015 година, която година бе и предмет на проверката на инспектората.

Анализът на обжалваните и протестираните актове през 2015 г. показва, че:

- ✓ От общо свършените 522 бр. административни дела през календарната година, обжалвани са 177 бр., което е 34 %. Не са обжалвани 66 % от съдебните актове по административните първоинстанционни дела, постановени през отчетния период.
- ✓ От върнатите след касационната проверка актове, 124 на брой, 72 броя са потвърдени от ВАС, което е 58 %, 17 броя (14%) са отменени изцяло и 35 броя са отменени частично, което е 28 %.
- ✓ Трябва да се отбележи, че 30 броя от отменените частично определения (което е 24 % от общият брой на върнатите дела през годината) са отменени в частта за присъдени разноски и отмяната им е следствие от противоречивата практика на ВАС по този въпрос. Тези определения са по еднотипни дела, заведени в съда по Закона за гражданска регистрация и касаят разноски на страните за адвокатски възнаграждения с приложен Договор за правна помощ, доказващ плащането на възнаграждението. При касационната проверка на 83 броя от постановените определения, 20 броя от тях са потвърдени, 30 броя са отменени частично в частта за адвокатските възнаграждения, като е сметнато, че плащането за възнаграждение на адвоката е недоказано, а 33 броя определения са върнати за повторно разглеждане, като касационната жалба е приета за искане за изменение на определението в частта за разноските.

#### Стриктно спазване на сроковете по чл.459, ал.7 от Изборния кодекс

След обсъждането на тази препоръка от Общото събрание на съдиите, проведено на 14.09.2016 г., стана ясно, че неспазването на тези срокове е допуснато в производствата по обжалване на избора на Кмет на Община Видин и Общински съвет Видин. Предвид броя на страните, множеството жалби и високия обществен интерес, спазването на инструктивния 14 – дневен срок за разглеждане и приключване на първа инстанция на тези дела е трудно постижимо. Затруднение и забавяне е имало при назначаването на въщи лица и изготвянето на експертизи. Минималното просрочие на инструктивните срокове е оправдано и от гледна точка на това, че и двете постановени решения по тези дела са потвърдени при касационната проверка от ВАС.

### **III. Изясняване на мисията, формулиране на ценностите и определяне на стратегическите цели за постигане**

#### **1. Мисия на Административен съд Видин**

С приемането на Административнопроцесуален кодекс се създадоха първите специализирани съдилища в България, сред които и Административен съд Видин, които да разглеждат административните дела като първа инстанция. Горното допринесе за по-нататъшното утвърждаване на върховенството на закона в България – най-сигурната гаранция за защита на правата на гражданите в съприкосновението им с органите на администрацията. Постигна се опростена, бърза, достъпна и разбираема административна процедура.

Мисията на административните съдилища в България, както и на Административен съд Видин, е определена още с тяхното създаване, а именно –

**Заштита на законността и установяване на справедливост в отношенията между различните структури на гражданското общество – граждани, търговски организации и организации с нестопанска цел с органите на изпълнителната власт, както и защита правата и законните интереси на всички участници в административния процес.**

В изпълнение на заложената мисия съдиите и съдебните служители следва да спазват основните принципи за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност и да съблюдават спазването на основните ценности като компетентност и квалифицираност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприлиchie и конфиденциалност.

#### **2. Основни стратегически цели**

Кандидатирайки се за административен ръководител на съда, очертавам следните стратегически цели:

- ✓ Усъвършенстване управлението на съда, за да се гарантира законност, независимост, справедливост, безпристрастност, бързина и прозрачност на съдебният процес в Административен съд Видин.
- ✓ Постигане на по-висока ефективност и ефикасност в управлението и изразходването на бюджетните средства на съда.
- ✓ Развитие на кадровия потенциал за постигане на по-компетентно и качествено правосъдие и високо ниво на административно обслужване.
- ✓ Надграждане на способите за комуникация на съда с обществото и въвеждане на нови механизми и инструменти за отчетност, предвидимост, публичност в работата за повишаване на общественото доверие.

#### **IV. Мерки за постигане на набелязаните цели**

##### **1. Действия за осигуряване на материалната и техническа обезпеченост на съда**

- ✓ Оказване на необходимото съдействие във връзка с въвеждане в експлоатация на ремонтираната сграда на съда;
- ✓ Организиране на дейностите по преместване и дообзавеждане на сградата, за да се осигурят максимално добри условия за работа;
- ✓ Предприемане на действия за осигуряване на техническата обезпеченост, чрез подмяна на останалите компютърни конфигурации и периферни устройства;
- ✓ Внедряване на „Единна деловодно-информационна система“ за административните съдилища, за да се унифицира деловодната работа на съда с работата на останалите административни съдилища ;
- ✓ Търсене на нови форми на комуникация с обществеността чрез обновяване на интернет страницата на съда.

##### **2. Действия, свързани с осигуряване на съдебната дейност**

###### **По отношение на работата ми със съдиите:**

- ✓ Поддържане на среда, при която съществува непрекъсната възможност за обсъждане на възникналите правни въпроси по дела, както между колегите в съда, така и от другите съдилища;
- ✓ Поддържане на добра работна атмосфера и колегиалност във взаимоотношенията между съдиите;
- ✓ Поддържане и обновяване на библиотеката с юридическа литература за осигуряване на необходимите условия за работа на съдиите;
- ✓ Продължаване на въведенния механизъм за обсъждане на мотивите в актовете на ВАС след връщането на делата от касация, независимо от резултата – потвърдени, отменени или частично отменени;
- ✓ Ежегодно изготвяне на план за обучение, участие в семинари и самообучение на всеки съдия от съда след предварително обсъждане и проучване на потребностите;
- ✓ Обсъждане и прецизиране на вече въведените времеви стандарти за сроковете за проверка на редовността и допустимостта на жалбите, сроковете за насрочването на открыти съдебни заседания, сроковете за произнасяне с определение за прекратяване на производството при наличието на недопустимост, сроковете за произнасяне по постъпили молби и други във връзка с администрирането на делата и въвеждането на други инструктивни срокове по движението на делата;

- ✓ Въвеждане в дневния ред на редовните ежемесечни общи събрания, при необходимост, на точка за обсъждане на причините, водещи до нарушаване на инструктивните срокове за приключване на делата;
- ✓ Обсъждане на общите събрания на всички планирани предстоящи обществени или медийни изяви на съдиите или други представители на съда, както и обсъждане на вече проведените такива;
- ✓ Организиране на работни срещи със съдиите от други административни съдилища и със съдиите от районните съдилища, с цел повишаване на компетентността, координация на действията и уеднаквяване на практиката;
- ✓ Организиране на периодични срещи на съдиите с представители на органи и институции, имащи отношение към съдебния процес, с оглед разрешаването на възникнали процедурни проблеми и обезпечаване бързина и срочност на съдебни процедури / образуване и движение на делата, връчване на съдебни книжа и представяне на необходимите доказателства в съдебния процес/.
- ✓ Поставяне за разглеждане на общи събрания с магистрати и съдебни служители на идеи или обсъждане на възникнали проблеми във връзка с цялостната работа на съда и екипността;
- ✓ Организиране на работни срещи на съдиите с ученици, студенти и други структури на гражданското общество за повишаване на доверието към съдебната институция.

#### По отношение на работата ми със служителите:

- ✓ Продължаване на изградения екипен принцип на работа съдии-служители, както по първоинстанционните, така и по касационните дела;
- ✓ Продължаване действието на въведената система за вътрешен контрол и анализ на движението на делата, с цел недопускане на неоправдано забавяне на производствата и съблюдаване на екипният принцип на работа между съдии и съдебни служители;
- ✓ Предприемане на действия по унифициране на формата на съдебните протоколи от заседания и кореспонденцията, свързана със съдебната дейност, с цел минимизиране на рисковете от допускане на технически грешки;
- ✓ Предприемане на действия за спазване на Правилата за институционална идентичност, приети от ВСС, при изготвянето на документи, свързани с официалната кореспонденция на съда;
- ✓ Разработване на ефективно действащи правила за подбор на вещи лица;
- ✓ Създаване на ефективни методи за анализ на потребностите от обучение на съдебните служители;

- ✓ Предприемане на необходимите действия за обучение на съдебните служители, посредством всички предлагани от НИП, по линия на Сдружението на съдебните служители или други организации обучения;
- ✓ Ежегодно организиране и провеждане на специализирани вътрешни обучения и обучения за утвърждаване на колегиалните отношения, отборен дух и екипност;
- ✓ Обмяна на опит със съдебните служители от другите съдебни институции;
- ✓ Прилагане в пълен обем на механизмите за поощрения и наказания в интерес на съдебната дейност;
- ✓ Създаване и регламентиране на стандарти за изпълнение на всяка длъжност в администрацията, които да са резултатно ориентирани. Въвеждането на процедура, която да обвърже планираните цели на ръководството, с резултата от работата на всяка длъжност и желанията на конкретните потребители на услугите на съдебната администрация.
- ✓ Създаване на система от критерии и показатели за измерване на натовареността на всеки служител в зависимост от заеманата длъжност.
- ✓ При оценката на изпълнението за всяка длъжност в администрацията да се въведе показател, съответстващ и обвързан с показателя „натовареност“, с който се измерва работата на съдиите;
- ✓ Създаване на стандарти за качествено изпълнение на задълженията в администрацията;
- ✓ Създаване на система за вътрешна самооценка на работата на съдебните служители;
- ✓ Създаване на система за оценка на работата на съдебните служители от съдиите, които са преки потребители на тяхната работа;
- ✓ Създаване на система за оценка на работата на администрацията от страна на адвокати, юрисконсулти и други преки потребители на техните услуги.

## V. Визия за успеха. Критерии за оценка. Възможности за развитие.

### 1. Визия за успеха

Убедена съм, че при изпълнение на така набелязаните от мен мерки за постигане на посочените цели, работата на съда ще е на ново по-високо ниво. Ценностите, като независимост, безпристрастност, справедливост, прозрачност, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност и конфиденциалност, които моите колеги съди и съдебни служители ще съблюдават ще са видими в отчетените резултати за тяхната работа. Ще бъдат удовлетворени очакванията на обществеността за ефективно, бързо,

предвидимо и качествено правораздаване. Ще бъдат достигнати европейски стандарти в правораздаването.

## **2. Критерии за оценка на степента на постигане на целите**

Критерийте за оценка на степента на постигане на целите в настоящата стратегия за развитие ще се следят чрез годишните отчетни доклади за работата на съда. За да се установи до каква степен са изпълнени стратегическите цели, ще се отчете и анализира всеки един показател за дейността на съда, както количествен, така и качествен.

**Натовареност** – този показател е най-важният за работата на съда. Той е съотносим с всеки друг показател от годишните статистически доклади за работата на съда и е отправна точка за отчитането на другите не по-малко важни показатели за качество и бързина. Доколкото моята длъжност позволява да въздействам върху този показател ще се стремя към равномерното натоварване на всички магистрати и съдебни служители, отчитайки индивидуалния принос на всеки в общия резултат от работата на съда.

**Бързина** – бързината на съдебния процес в Административен съд Видин трябва да достигне своите оптимални стойности. В годишните отчети за работата на съда ще се измерва бързината на работа на всеки един съдия и съдебен служител.

**Качество** – отново в годишните отчетни доклади ще може да се намери информация за качеството на работа на всеки съдия. Що се отнася до работата на съдебните служители, качеството на тяхната работа ще бъде отчетено в попълването на годишните атестационни формуляри и изготвения от съдебния администратор годишен доклад за работата на съдебната администрация.

Наред с изброените по-горе показатели, ще се следят и други важни за дейността на съда критерии:

- ✓ Съотношението между решени и прекратени производства, като се отчита спецификата на първоинстанционното и касационно производство;
- ✓ Стриктно спазване на сроковете, най-вече по бързите производства;
- ✓ Администрирането на спрените производства;
- ✓ Недопускането на противоречиви практики по всички видове дела
- ✓ Ще се отчита и работата на всеки магистрат и съдебен служител извън преките им задължения, чрез които са спомогнали за формирането на крайния по-добър резултат от работата на съда.

Що се отнася до степента на постигане на ценностите, изброени по-горе, те би трябвало да бъдат отчетени най-вече при оценката за нашата работа от преките потребители от нашата дейност, като адвокати, страни по съдебния процес, държавната и общинската администрации, както и другите структури на гражданското общество за

измерването, на което ще потърся адекватни начини, като провеждането на социологически проучвания, допитвания и др. подобни.

### **3. Възможности за развитие**

При всяко отчитане на резултатите от работата на съда в годишните отчетни доклади, ще бъде правен задълбочен анализ, ще се правят адекватни изводи. Ще се извърши и съпоставка с резултатите на другите административни съдилища в България. В случай, че бъде отчетено голямо отклонение от пътя към постигане на целите и бъде установено, че е необходима промяна, или пък целите трябва да бъдат променени, то такава промяна ще бъде направена.

Стъпките – анализ на състоянието, изясняване на мисията, формулиране на ценностите, формулиране на визия за развитие, формулиране на стратегическите цели, очертаване на възможните пътища за постигане на целите, набелязване на пътя за развитие и работа на съда, визия за успеха, изработване на критерии за оценка на резултатите ще бъдат повтаряни ежегодно при изготвянето на годишния отчетен доклад за работата на съда и при необходимост ще се правят промени в настоящата стратегия за развитие.

### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В случай, че бъда избрана за председател на Административен съд Видин, уповавайки се на вашето доверие, моет опит, личната ми мотивация, доверието и подкрепата на колегите ми – съдии и съдебните служители ще положа всички необходими усилия, за да може Административен съд Видин и занапред да бъде гарант за прозрачно, достъпно, безпристрастно и справедливо правосъдие.

**С УВАЖЕНИЕ.**

*/Антония Генадиева/*