

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
РАЙОНЕН СЪД ГРАД КАРЛОВО**

Изготвена от

**АСИМА КОСТОВА ВАНГЕЛОВА-ПЕТРОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО**

Кандидат за заемане на длъжността

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД - КАРЛОВО**

Уважаеми дами и господа, членове на Съдийската колегия при Висш съдебен съвет,

В съответствие с изискванията на член 194б, ал.1, т.2 във връзка с член 194а, ал. 2 от Закона за съдебната власт, предоставям на вниманието Ви концепция за стратегическо управление на Районен съд - Карлово, която съдържа - анализ и оценка на състоянието на съда, посочване на проблемите и достиженията му, както и набелязване на целите, които биха спомогнали за подобряване на работата му.

Концепцията за управление е разработена в съответствие с изискванията на чл. 4, ал. 3, т.б от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по член 167, ал. 11 т. 2-4 от ЗСВ, приети с Решение на СК на ВСС по Протокол № 19 от 11.10.2016 година.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Личната ми мотивация да участвам в обявения конкурс за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Районен съд – Карлово е продиктувана от натрупания от мен професионален опит в съдебната система, от дългогодишната ми работа в този орган на съдебната власт и детайлното познаване на организацията на работа.

Карриерата ми, като съдия е преминала почти изцяло в Районен съд – Карлово, с изключение периода от около 15 месеца (през 2007г. и 2008г.), когато съм била командирована, като съдия в Районен съд – Пловдив. 12-годишният период, в който съм заемала длъжността съдия, а последните 5 години и към настоящия момент административен ръководител на Районен съд – Карлово ми е помогнал изключително много не само в професионалното ми развитие, но и да опозная максимално и в детайли функционирането на съда. В качеството си на административен ръководител съм се стремяла винаги да спазвам етичните правила на магистрата, да бъда търпелива и внимателна към колеги и служители и да следвам основните максими за дейността на съдебната власт.

Преценявам, че и моята дейност, като административен ръководител е способствала към настоящия момент в съда да съществува организация и атмосфера, които са изключително подходящи за този вид институция, с оглед изпълнението на единствената ѝ функция – да правораздава качествено, бързо и единствено под върховенството на закона.

Считам, че заемайки длъжността Административен ръководител на Районен съд – Карлово бих допринесла, както за запазване на постигнатите достижения, така и за подобряване още повече на качеството на работа в съда.

Участието ми в настоящия конкурс е продиктувано и от предприетите действия по обновяването на материалната база на съда и създаването на по-добри условия за труд, които следва да бъдат доведени до своя финал. Намирам и че през изминалите пет години успях да осъществя по-голямата част от приоритетите заложи в концепцията, която изложих пред Висшия съдебен съвет при участието ми през 2011 година в процедурата за избор на Административен ръководител на РС - Карлово.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

В исторически аспект, Районен съд – Карлово е създаден непосредствено след Освобождението, през 1886г., като мирови съд. От тогава и до днес съдът осъществява правораздавателната си дейност в съответствие с Конституцията

и законите на Република България на територията на две общини – Карлово и Сопот, с население от около 62 134 жители и площ от около 1 096 кв. км., на която са разположени общо 29 населени места, от които - 5 града и 24 села.

Работещите в съда магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдия по вписванията и служители се справят безупречно със задълженията си, ръководени от принципите на законност, независимост, безпристрастност, прозрачност, етичност, контрол и отчетност и съдът отговаря достойно на очакванията на обществото за гарантиране съществуването на върховенството на закона, достигане на европейски стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност на съдебната система.

По време на работата ми като административен ръководител на съда са извършвани три планови проверки от Инспектората към ВСС. Две от тях са извършени и приключили в началото на мандата ми през 2012г., с издадени Актове за резултати от извършените планови проверки. Третата проверка е извършена през месец октомври 2016г. и към настоящия момент не е приключила, съответно не е издаден Акт от проверката. През 2014г. и 2016г. на Районен съд – Карлово са извършвани две планови проверки от ОС – Пловдив, по реда на член 86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, касаещи – организацията на дейността на съдиите от районния съд, на държавните съдебни изпълнители и съдията по вписванията, приключващи производството с издаване на Доклад със съответните констатации. Проверките констатираха създадена много добра организация на работа; констатира се стриктно спазване на правилата при разпределение на делата, спазвайки принципа на случаен избор; постигната добра бързина на съдопроизводството, както и че актовете се постановяват в предвидените от закона срокове. Дадените препоръки са незабавно изпълнени.

Намирам за безпредметно в настоящото изложение да соча сведения относно действия, достижения, които касаят статистически данни, в това число – кадрова, техническа, финансова и друга обезпеченост, доколкото тази информация е служебно известна на ВСС, при получаване на отчетите за дейността на съда всяка година.

Считам, че за да се направи коректен анализ и точна оценка за състоянието на органа на съдебната власт, в настоящото изложение следва да се акцентира на конкретните проблеми, приоритетите, действията и мерките за постигане на целите.

Вижданията си ще очертая по няколко основни пункта, както следва:

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от ЗСВ регламентира, че районният съд се състои от съдии и се ръководи от председател. До ноември месец на 2012г., съдът разполагаше с 9 бр. щата за съдии. С решение на ВСС, взето по Протокол № 51 от 29.11.2012г., на основание чл. 30, ал. 1 от ЗСВ е намалена щатната численост с една щатна бройка за длъжността „съдия“, считано от датата на вземане на решението. Така до пролетта на 2016г., съдът разполагаше с 8 бр. щата за съдии, от които – 1 щат за председател и 7 щата за съдии.

С решение на ВСС, взето по Протокол № 17 от 07.04.2016г., на основание чл. 194 от ЗСВ, съдия Мария Личева е преназначена на длъжността „съдия“ в Районен съд – Пловдив и към настоящия момент съдът има 7 бр. щата за съдии, като ефективно заетите са 6, при обособени равен брой съдии, разглеждащи граждански и наказателни дела.

Намирам, че към настоящия момент не се налагат промени в щата за районни съдии. Евентуално намаляване на щата ще се отрази негативно върху бързината и срочността на разглеждане на делата и най-вече върху качеството и законосъобразността на съдебните актове, имайки предвид, че натовареността на съда е около средната такава за

страната. За сведение, средната натовареност по щат на всички съдии през 2015г. спрямо делата за разглеждане е 27.70 дела на съдия на месец, а спрямо свършените дела – 23.32 дела на съдия на месец. Средната действителна натовареност на всички съдии през 2015г. спрямо делата за разглеждане е 34.99 дела на съдия на месец, а спрямо свършените дела – 29.46 дела на съдия на месец.

През годините нееднократно съдии, разглеждащи граждански дела са били командирани в Районен съд – Пловдив, което е налагало със заповед на председателя на съда, временно делата им да се поемат от останалите съдии, като в това число - да се разпределят частно граждански дела (заповедни производства) на съдиите, разглеждащи наказателни дела. Това неменуемо водеше до затрудняване на работния процес и се отразяваше върху сročността на разглеждане на делата.

Следва да се обърне внимание на още едно обстоятелство, касаещо кадровата обезпеченост, а именно: съдът не разполага с щат „заместник на административния ръководител“. С Решение от 06.08.2009г., взето с протокол № 33 от същата дата, щатната численост на РС Карлово е намалена с един щат – „заместник на административния ръководител“ и е увеличена с един щат – „съдия“. С това решение, организацията за разпределение на административната работа се наруши. При отсъствие, функциите на административния ръководител се осъществяват от определен със заповед съдия. Това води до ангажиране на различни съдии с административни функции, което от своя страна нарушава нормалния ритъм на работата в съда. За създаването на по-добра организация при образуването на постъпващите дела и разпределянето им по докладчици, за пряк контрол върху съдебните служители, отговарящи пряко за движението на делата е необходимо административният ръководител да бъде подпомаган от заместник. Извън правораздавателната дейност, създаването на щат за заместник на административния ръководител се обуславя и от необходимостта, същият при отсъствие на Председателя да бъде ангажиран с финансовата дейност на съда.

В тази връзка, смятам че за в бъдеще е целесъобразно да се трансформира един от щатовете за „съдия“ в такъв за „заместник на административния ръководител“, което до голяма степен ще улесни административната работа на председателя и ще гарантира по-голям контрол върху администрацията в съда.

Съдът разполага с 2 щата за държавен съдия – изпълнител и 1 щат за съдия по вписванията.

Броят на служителите по щат утвърден от ВСС е 23, всички назначени на постоянни трудови договори, като към момента няма незаети щатни бройки съдебни служители. Длъжностите са разпределени, както следва:

- 2 ръководни длъжности - главен счетоводител и административен секретар;

- 3 обща администрация, от които две експертни длъжности за системен администратор и младши специалист-статистик и една техническа длъжност за чистач;

- 18 специализирана администрация – 2 завеждащи служби, 6 съдебни секретари, 1 деловодител в съдебно - изпълнителна служба, 1 деловодител в служба регистратура, 5 съдебни деловодители, 1 архивар и 2 призовкари.

Организацията и осъществяването на работата на съдебната администрация при Районен съд град Карлово се ръководи при стриктното спазване на изискванията посочени в Правилника за администрацията в съдилищата. Службите, които работят с физически и юридически лица, имат работно време от 9 до 17 часа без прекъсване, което се осъществява, съгласно

изготвен месечен график за дежурство на служителите от администрацията, обслужващи граждани и адвокати.

2. ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

От 2008г. в съда е внедрен и ползва софтуерен продукт за управление на дела - Съдебна автоматизирана система (САС), разработена от „Информационно обслужване“ АД - Варна.

До 30.09.2015г. за случайното разпределение на делата се използваше система LawChoice, версия 4.20 на ВСС, а от 01.10.2015г. разпределението им се осъществява чрез внедрена в експлоатация нова „Система за случайно разпределение на съдебни дела“, разработена от СМАРТ Системс ЕООД. Достъпът до тази система става единствено през браузър Internet Explorer и само чрез използването на персонален сертификат (КЕП) за всеки потребител, посочен със заповед на административния ръководител на съда.

В Съдебно изпълнителна служба работи програмен продукт „Съдебно изпълнителна система“ (JES), разработена от ЕТ „Темида 2000“.

Правно информационна система, ползвана от съдиите в своята работа е „АПИС“.

В Службата по вписвания работи централизирана информационна система „ИКАР“, достъп до която за справки имат и държавните съдебни изпълнители.

Изградена е „Система за издаване на свидетелства за съдимост“ - Лот 4 от програма ФАР - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост, CSCS „Бюро съдимост“ на Консорциум „Лирекс“-„Индекс-БГ“.

Като административен ръководител съм се стремяла да бъда иновативна по отношение внедряването на нови системи и технологии, спазвайки стриктна финансова дисциплина. През последните две години се внедри следното:

- През месец юни 2015г. се внедри модул „Мобилен призовкар“ – приложен софтуер за таблет, интегриран със САС „Съдебно деловодство“ по технологията „Обмен на данни с мобилни устройства“. За целта на призовкарите бяха закупени таблети за осъществяване на дейността им, с оглед ежедневното импортиране на данните за издадените призовки и съобщения от съдебно-деловодната програма САС в модул „Мобилен призовкар“. Същевременно програмата дава възможност за проследяване и в реално време.

- През месец юли 2015г., в съда се осъществи интеграция на „Комуникационен модул“ за осъществяване на електронна комуникационна връзка между софтуерната система „Службена защита“ на „Бисофт“ ЕООД и съдебната административна система „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД град Варна.

- За обслужване на счетоводната дейност работи централизирана счетоводна система „Конто“. През месец февруари 2015г. в съда е внедрен програмния продукт „Каса и банка“ на ИО Пловдив за следене на плащанията на вещи лица и съдебни заседатели. За управление на човешките ресурси се използва система ПП „Аладин“ на „Микрокомплекс“ ООД.

- През последните две години се осъществява непрекъснат обмен на данни между ядрото на ЕИСПП и деловодната програма САС.

- Сигурността на информацията в локалната мрежа се осигурява от използването на антивирусен лицензиран програмен продукт „ESET EndPoint Antivirus“, предоставен от Висш съдебен съвет.

- През 2016г. се промени изцяло облика и функционалността на Интернет страницата на Районен съд град Карлово – www.rs-karlovo.com.

- През 2016г. в съда стартира софтуерната система „Удостоверител на документи“ на Бисофт ЕООД, чрез която се изпращат документи в електронен

вариант от електронната папка на делата (граждански и наказателни) от РС Карлово до адвокати, вписани в Адвокатска колегия –Пловдив.

- Към момента в съда се използва и Система за изчисляване на натовареността на съдиите, достъпът до която е осигуряван от ВСС.

3. МАТЕРИАЛНА И ТЕХНИЧЕСКА БАЗА

Районен съд град Карлово се помещава в самостоятелна сграда, находяща се на улица „Димитър Събев” № 4. Сградата и прилежащият и терен са актувани, като публична държавна собственост с Акт за държавна собственост № 8075/17.12.2012г. Съдът разполага с четири оборудвани заседателни зали, разположени на първия етаж; 15 кабинети и канцеларии. Сградата е достъпна за лица в неравностойно положение само до първия етаж, на който са разположени съдебните зали, служба регистратура и бюро съдимост, което неимуемо създава затруднения, но това се дължи на липсата на финансиране за изграждане на достъпна архитектурна среда чрез поставяне на съоръжения за достъп на хора с увреждания на втория етаж в съдебната сграда. В съда не е обособена адвокатска стая, поради липса на помещение, което да бъде преустроено, където адвокатите да могат в една нормална и спокойна обстановка да се запознават с делата. Обособяването на адвокатска стая ще облекчи, както работата на адвокатите, които сега са принудени в кратки срокове да преглеждат делата в деловодството, което от своя страна създава неудобство на другите лица, идващи в деловодството за справка, така и на съдебните деловодители.

Съдебната палата е в изключително лошо техническо състояние, с оглед появилите се пукнатини и нарушения по конструктивните елементи на сградата, по който въпрос ще взема по-детайлно отношение малко по-нататък в изложението си.

Всеки магистрат, държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията и съдебен служител работи на самостоятелна компютърна конфигурация, свързани по между си в локална мрежа, а съдебните зали са оборудвани със звукозаписни системи и информационни табла. Има въведени вътрешни правила за използването на информацията и компютърното оборудване, съгласно заповед на председателя на съда.

4. ВЪТРЕШНО ОРГАНИЗАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ

Дейността на съда бе насочена към надграждане работата по управление му, като в този смисъл следва да се има предвид следното:

След заемане през месец декември 2011г. на длъжността Административен ръководител на Районен съд – Карлово установих, че приетите и действащи вътрешни правила, в това число и тези, касаещи принципа на разпределяне на делата, организацията на работата по образуването и движението на граждански и наказателни дела, организацията на работата на отделните служби следва да се конкретизират и/или променят. В тази връзка утвърдих пакет от нови правила, а след промяната на законодателството с отмяната на ПАРОВАС и приемането на ПАС, както и с влизане в сила на измененията и допълненията на ЗСВ – ДВ бр. 62 от 09.08.2016г., вследствие на настъпили обективни причини, актуализирах утвърдените в съда правила.

На базата на влезлите в сила изменения в Закона за достъп до обществена информация от месец декември 2015г., както и измененията в цитирания закон от 01.07.2016г. и имайки предвид сключеното Споразумение за сътрудничество за събиране на вземанията на органите на съдебната власт между ВСС и Камарата на ЧСИ, в съда се утвърдиха правила, касаещи единна процедура за събиране на съдебните вземания от Районен съд – Карлово, с

оглед осигуряване на еднаквост, прозрачност, бързина и отчетност. По реда на тези правила към настоящия момент се събират всички вземания, присъдени в полза на бюджета на съдебната власт.

При проведено общо събрание на съдиите се взе единодушно решение, дежурствата да са седмични - от понеделник до неделя включително, т.е. дежурството на съдията включва работните и почивните дни през седмицата. В съответствие с взетото решение, в съда се утвърждава график за дежурствата за няколко месеца, като на ротационен принцип се определят дежурните съдии за седмицата. По-дългият период на графика обхваща дежурствата и през почивни и празнични дни особено, когато по решение на Министерски съвет има сливане на почивните дни. По този начин магистратите се улесняват в работата си, знаейки предварително периода дежурство и почивка, което е необходимо, с оглед управлението на делата, включващо разумен график за разглеждането им, предварителната подготовка за делата, бързото произнасяне и упражняване на необходимия контрол.

Съставя се график за редовните и извънредни заседателни дни, както и график за заседателните дни и дежурства по време на съдебната ваканция.

Стриктно се прилага принципът за случайно разпределение на делата, при спазване на Вътрешните правила за разпределение на делата в Районен съд - Карлово. Утвърждаването на този принцип, от една страна е гаранция за независимост и прозрачност в съдопроизводството и за равномерна натовареност на съдиите, а от друга е активна антикорупционна мярка. Отклоненията и изключенията от правилото са ясно и изчерпателно уредени във Вътрешните правила, които са публикувани на интернет страницата на съда.

Упражнява се административен контрол върху сročността за разглеждане на делата и за изготвяне на съдебните актове. В плановата проверка през 2012г. от Инспектората към ВСС се констатираха пропуски при някои магистрати, което наложи издаване на заповеди, касаещи намаляване продължителността на разглеждане на делата, съдържащи различни механизми за намаляване на забавянията, както и по администрирането им, които дават добри резултати. Съгласно издадени през 2012г. от мен заповеди, съдебните деловодители извършват ежеседмична проверка и изготвят писмена справка за броя на отложените дела и причините за отлагането им, както и извършват ежемесечна справка за делата, които не са насрочени, като докладват резултатите на административния ръководител на съда. Разпоредено е на съдебните деловодители внимателно да се запознават с указанията и разпореденията на съдията до страните или такива дадени във връзка с движение по делото, като стриктно изпълняват и отразяват дадените указания и разпоредения на съда.

Въведен е Регистър за отводите и извършване периодичен анализ на причините за отвод.

Упражнява се ежемесечен контрол върху спрените производства, така и по отношение на тези продължили повече от две години, като при наличие на такива се предприемат организационни мерки по тяхното приключване, съобразно указанията дадени от ВСС.

Създадени са добри практики, касаещи стимулиране на взаимопомощ и екипна работа при натоварени ситуации; насърчаване поддържането на етичност във взаимоотношенията, добър микроклимат и колегиални отношения.

Запази се практиката на непрекъснатост в процеса на обслужване на гражданите, чрез плаващо ползване времето за почивка от съдебните служители.

Ежегодно се допълват и доразвиват наличните вътрешни счетоводни правила и се актуализира счетоводната политика на съда, при съобразяване на одитните препоръки и указанията на ВСС.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА РАБОТА НА РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

Дейностите и добрите практики, които способстват за оптимизиране управлението на съда следва да се запазят при дължимото надграждане и усъвършенстване, което е условие за постигане на ефективно, срочно, качествено и достъпно правосъдие. В тази част от доклада ще акцентирам върху конкретните достижения и проблеми, както следва:

1. Усъвършенстване управлението на съда.

Безспорен факт за това е кадровата обезпеченост. Считаю, че макар съдът да не работи в пълен състав в утвърдения си щат, поради овакантияването им и/или поради командироване на съдии в Районен съд – Пловдив и при реално правораздаващи шест съдии е в състояние да се справи с броя, вида и сложността на постъпилите дела от всички видове, отчитайки особеност на наказателните дела, разглеждани в Районен съд град Карлово. Като част от територията на страната, разположена в Южна централна България, тя се явява стратегическа пътна артерия, свързваща северна с южна и западна с източна България. Особеност на този район е, че наред с общата престъпност, характерна за всички райони в страната, има и специфична престъпност, която се наблюдава само тук. С оглед на законодателството и практиката по неговото прилагане, като типични престъпления за района се определят:

§ трафик на хора (чл. 159а-159в от НК), предвид разположението на община Карлово, като стратегическа пътна артерия;

§ незаконно произвеждане, преработване, ремонтване и съхранение на взривни вещества и огнестрелни оръжия (чл. 337 от НК); незаконно държане, пренасяне и изпращане на взривни вещества и огнестрелни оръжия (чл. 338 от НК) и незаконно придобиване на взривни вещества и огнестрелни оръжия (чл. 339 от НК), предвид функционирането на територията на Община Сопот на предприятието ВМЗ Сопот за производство на боеприпаси.

Въведените добри практики по вътрешно организационни дейности намираю, че следва да се запазят и усъвършенстват. В този смисъл, предвид липсата на щат за заместник-председател, който да подпомага организационната работа се оказва неуместно само на един съдия да се възложи разпределението на отделните видове дела чрез програмата за случаен избор. В съответствие с взетото решение в съда се утвърждава график за дежурствата, като на дежурния съдия се възлага и разпределянето на постъпилите за деня дела, като за целта се използва персонален сертификат (КЕП), издаден за всеки потребител (за всеки съдия), посочен със заповед на административния ръководител. Въведената организация на работа в този смисъл цели равномерна натовареност на съдии, извън правораздавателната им дейност.

Следва да се запази практиката, касаеща – изготвяне на ежемесечно обобщена справка за ненаписаните в срок съдебни актове. Анализът на справките може да обобщи причините за бавното правораздаване, а освен това да се дискутират и мерки за преодоляването им. Продължаването на практиката за използване на статистическите данни (натовареност, неприключени и приключени съдебни дела, отводи) и статистическите отчети спомагат за вземане на съответните управленски решения.

В съда се провеждат общи събрания на съдиите за анализ и обобщаване практиката на съда, с цел изолиране на различен процесуален подход и противоречиви материално - правни разрешения по идентични казуси, което следва да се осъществява и в бъдеще. Поставят се на обсъждане и анализ конкретни проблеми, актуалната съдебна практика и измененията в нормативните актове. В тази връзка следва да се отбележи, че се оказва успешно създаването на централна система за съдебна практика, целяща намаляване противоречивата съдебна такава, което бях заявила като насока, за работа в концепцията ми преди пет години. В съда се сканират решенията по дела, върнатите от въззивна и касационна инстанции и се систематизират в нарочна електронна система, с улеснен достъп до нея от всеки съдия за справка, при решаване на сходни казуси. Справките са достъпни и лесни, като качените съдебни актове са групирани по съответната разпоредба, по която съдът е постановил акта си.

При провежданите събрания се насърчава активната роля на съдебните състави по дисциплиниране на страните в процеса. Утвърждаването на работата с дисциплиниращи определения и разпореждания би въвело комплекс от мерки, в рамките на компетентността на съдията-докладчик и възможността му да организира движението на делото. В тези актове следва да се съдържат предварителни указания относно процесуалните задължения на страни, вещи лица, свидетели и др. и сроковете за изпълнението им, както и указания за последиците от неизпълнението им, в т.ч. настъпването на преклузии и налагането на санкции. Убедена съм, че ако указанията са ясно формулирани и своевременно съобщени на участниците в процеса, с тях действително би се постигнал много добър дисциплиниращ ефект.

Активна мярка за постигане на бързина в съдопроизводството, а и за намаляване натовареността на съда, е насочването на страните към възможни способи за съдебно и извънсъдебно ускорено решаване на спорове.

С цел осигуряване качествена работа на съдебната администрация и ефективно обслужването на гражданите следва да продължи упражняването на административен контрол върху работата на отделните служби на съда, чрез ежемесечно извършване на проверки на водените деловодни книги и регистри. Следва да се осъществява наблюдение и текущ контрол за спазването на Етичния кодекс на съдебните служители, вътрешните правила и установените работни процедури и срокове в съда. Наблюдение и контрол следва да се има върху натовареността на съдебните служители, с оглед вземане на адекватни мерки за поддържане на оптимален баланс. В тази връзка намирам, че следва да продължи работата за постигане пълна взаимозаменяемост на служителите във връзка с изпълнение на конкретната дейност, което е от полза и в случаите на редуциран състав.

В съда е въведена система за електронен обмен на дела и документи, посредством създаване и поддържане на електронни копия на съдебните дела. За целта от 2014г. се сканират материалите по образуваните дела и се поддържат в електронни доснета. Осигурена е възможност за без хартиен обмен на данни, което е бъдеща тенденция.

Конкретна мярка в управлението на съда ще е засилване ролята на Общото събрание на съдиите, съгласно последните изменение на ЗСВ. Мнението, становището и идеята на всеки съдия от състава на съда е ценно и следва да бъде чуто и обсъдено. Впоследствие на нормативно установените с влезлите в сила изменения на ЗСВ (чл. 79, ал. 2 от ЗСВ Доп.-ДВ, бр.62/09.08.2016г.) относно правомощията на Общото събрание на съдиите - решения по администриране работата на съда ще следва да се взимат след гласуване и формиране на мнозинство, т.е. след осигурена възможност на всеки съдия да изрази становище, което да се протоколира, съответно - да се

вземе решение, след гласуване. По този начин се преосмисля визията за ролята и функциите на председателя, като адресат и изразител на общата воля на мнозинството от съдиите, които да имат възможност сами да предлагат конкретни практически решения по разрешаване на възникнал проблем свързан с организационната дейност на съда. В съответствие с чл. 79, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, с Решение № 1 от 22.11.2016г. на ОС на РС – Карлово прие Вътрешни правила за организация на дейността си, които в бъдеще ще следва.

2. Ниво на административно обслужване.

Убедена съм, че качественото правосъдие може да бъде осъществявано единствено, както от добре подготвени съдии, така и от съдебни служители, с висок морал и адекватна мотивация. За постигането на този приоритет е необходимо гарантирането на възискателен подбор на съдебните служители, налагането на високи стандарти за компетентност, насърчаване повишаването на мотивацията им за качествена работа.

На тази плоскост изводими са следните мерки на които отдавам значение и по които ще продължа да работя:

И занапред ще се прилагат утвърдените в съда конкурсно начало и модел за подбор при назначаването на съдебните служители, задължителното им специализирано начално и последващо обучение.

Ежегодно разработване и прилагане на планове за обучение на съдебните служители, които да са адекватни на конкретните нужди от обучение, на специализацията на съдебните служители, на завишените изисквания и очаквания от институцията.

Организиране на периодични обучения на съдебните служители от системния администратор, съобразени с необходимостта от придобиване на знания по информационни технологии.

Насърчаване поддържането на етичност във взаимоотношенията, добър микроклимат и колегиални отношения.

Предприемане на адекватни и навременни дисциплинарни мерки при обективно констатиране на дисциплинарни нарушения.

Насърчаване оптимизирането на въведените и прилагани обективни критерии и процедури за атестиране на съдебните служители, както и повишаването на капацитета на атестационната комисия и изработване на указания за работата ѝ.

За в бъдеще намирам за уместно да бъде разработена методология за мотивиране на съдебни служители, съдържаща - отчитане и обявяване на резултатите от конкретните им постижения, поощрения; насърчаване на проявата на инициатива към нови добри практики, на активното отношение към различни аспекти и проблеми в работата на институцията, на екипността и на иновативния подход; адмириране на поемащите отговорност, пред тези, за които е достатъчно да изпълняват формалните изисквания за работата им; адмириране на осъзнаващите необходимостта от безупречна репутация, пред тези, склонни на компромис с нея и пр. Способи за оценка на постигнатите резултати по този приоритет могат да бъдат: периодичната проверка на обществената оценка за работата на съда и съдебната администрация, периодична статистика и отчети за работата на съда, сравняване качеството на работата на съда с тази на други районни съдилища и т. н.

Гордея се с факта, че в Районен съд – Карлово работят компетентни, мотивирани и с висок морал съдебни служители, които се справят безупречно със задълженията си, ръководейки се от принципите на почтеност, колегиалност и екипност, и с работата си и поведението си в обществото издигат авторитета на съдебната власт.

3. Целесъобразно управление на бюджета.

Винаги съм отстоявала принципа за оптимизиране управлението на съда, чрез икономично и целесъобразно управление на бюджета, с реализиране на конкретно предприетите мерки с ограничителен характер относно - ползване на телефони, отоплителни системи и разходът на материали. С оглед икономичното и целесъобразно разходване на бюджета ще се стремя да не допускам презапасяване с материали, авансови плащания на услуги, както и просрочие в погасяване на задължения на съда.

На 27.01.2016г., в качеството си на административен ръководител на съда сключих с „ЕНЕРДЖИ ИНВЕСТ ЮРЪП“ АД договор за покупка на активна нетна енергия. На базата на сключения договор, напускайки регулирания пазар и излизайки на свободния пазар на електроенергия се понижиха сметките за ток над 20%.

В този аспект на строга финансова дисциплина, адекватно прилаганите до момента Превантивни мерки за финансовата стабилизация и на системата от разписани политики и процедури за финансово управление и контрол, следва да продължи и за в бъдеще, при:

- спазване на принципите за добро финансово управление и прозрачност, както и законосъобразното им управление;
- осигуряване на последователност и достоверност на счетоводните операции, при стриктно спазване утвърдените вътрешни правила;
- спазване на принципа за разпределяне на отговорностите по начин, който не позволява един служител да има едновременно отговорности по одобряване и изпълнение, осчетоводяване и контрол;
- стриктно приложение и спазване на принципа на двоен подпис във финансово разчетните отношения;
- икономично и разумно планиране на разходите.

По отношение на банковото обслужване: със Заповед № 34/23.04.2012г. на Председателя на Районен съд – Карлово бе открита процедура по избор на банка, обслужваща съда, в съответствие с решения на Висшия съдебен съвет – протокол № 20/22.06.2005г. и протокол № 53/19.12.2006г. На основание решение, взето с Протокол № 26 от заседанието на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 30 май 2012г. бе дадено съгласие, банковите сметки – набирателна и транзитна на Районен съд Карлово да се обслужват от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, считано от 01.07.2012г. С промяната на обслужващата банка значително се повиши прихода от лихви.

След освобождаването на помещението, ползвано от клон на обслужваща банка през месец април 2012г., в Районен съд Карлово няма изнесено работно място на банка, но банковото обслужване на граждани се извършва посредством монтирани ПОС-терминални устройства от обслужващата Районен съд Карлово банка. Това прави безпредметно иницирането на производство по реда на член 16, ал. 2 от ЗДС, за отдаване под наем на част от недвижимия имот, в сградата на Районен съд град Карлово за извършване на банковото обслужване от изнесено работно място на банка. Въвеждането на безналични плащания чрез ПОС устройства улеснява събирането на всички видове приходи и други постъпления, свързани с дейността на съда по граждански, наказателни и изпълнителни дела, по транзитната и набирателната сметка на институцията – чрез картови плащания посредством ПОС терминални устройства, при които гражданите и юридическите лица не дължат банков такси и комисионни.

4. Материалния и битов проблем на съда.

За времето през което заемам длъжността административен ръководител на Районен съд – Карлово и към момента, усилията ми основно са съсредоточени в решаване на материално битовия проблем на съда. Това е

така, защото решаването на сградния въпрос ще позволи на магистратите и служителите от Карловски районен съд да осъществяват дейността си в адекватни условия.

Историята на съда и хронологията на действията ми по отношение констатираните нарушения по конструктивните елементи на сградата са следните:

Съдебната палата представлява две крила, като основната сграда е построена 50-те години на миналия век и с оглед нуждите на съда, през 80-те години е построена допълнителна пристройка от южната страна на имота. Сградата на съда е в изключително лошо конструктивно-техническо състояние. За последните 25 години няма никакви инвестиционни проекти за подобряване на състоянието ѝ, нито са отпускани бюджетни средства за ремонт, въпреки отправени искания за това. Дограмата на цялата сграда не е подменяна от построяването ѝ през 1950г. (1986г. - годината, касаеща изграждането на допълнителната пристройка на съда), което създава многобройни проблеми, тъй като същата е изметната и изгнила, с лошо отваряне и уплътнение. От своя страна това води и до големите енергийни загуби и значителните разходи за отопление.

Единственият ремонт по сградата е подмяната на ел.инсталацията, като с Решение на ВСС, взето с Протокол № 13 от 04.04.2013г. е увеличена бюджетната сметка на Районен съд град Карлово за 2013г. по § 10-30 „Текущ ремонт“ със сумата от 6 289 лева за ремонт на силова електроинсталация, а в последствие с решение на ВСС, взето с Протокол № 43 от 07.11.2013г. е увеличена допълнително бюджетната сметка на Районен съд град Карлово за 2013г. по § 10-30 „Текущ ремонт“ със сумата от 6 047 лева. С отпуснатите на два транша суми се извърши пълно преустройство на ел.инсталацията и монтиране на нови ел.табла, което се явяваше наложително, поради рисковото натоварване на захранващите линии. С извършения ремонт на ел.инсталацията се преустановиха честите аварии, поради недостатъчния ѝ капацитет, като е извършено преразпределение на отделните натоварвания чрез полагане на нови кабели и монтиране на нови табла.

Тъй като в изградената допълнителна пристройка, към основната сграда на съда започнаха да се наблюдават пукнатини и нарушения по конструктивните елементи на сградата, още от края на 2013г. организирах огледи и изисках експертни становища. Експертите констатираха наличието на пропукани вътрешни стени, поява на дълбока пукнатина на пода в коридора, в следствие на което е налице пропукване и на поставения в помещението теракот. В течение на времето пукнатините все повече се разрастват. Ангажираните експерти дадоха становище, че най-вероятната причина за появата на деформации и пукнатини по сградата се дължи на слягане, пропадане на основите под фундаментите и ивичните основи, появило се в следствие на някаква причина – допълнително овлажняване или движение на почвата. Тъй като пукнатините са работещи и видимо отварящи се в носещата конструкция, експертите стигнаха до извода, че процеса на слягане продължава и има опасност от появата на необратими деформации и повреди в конструкцията на пристройката. При наличие на слягане на допълнителната пристройка, във времето това ще доведе и до сериозен проблем на покривната конструкция, като част от нея ще пропадне, ще се появят нови пукнати и процеди, което от своя страна е предпоставка за откриване на таванското помещение и предвид атмосферните условия има риск от прекършване на греди и наводнения.

Освен това, в приземния етаж на сградата има наличие на влага, особено в двете архивни помещения, където се съхраняват делата. В помещенията,

мазилката на тавана е подпукнала и се рони. Влагата създава опасност при съхраняването на съдебните преписки.

Сезирах с проблема Министерството на правосъдието, което преди измененията в ЗСВ, управляваше недвижимите имоти на органите на съдебната власт. Изпратени бяха експерти, които на място също констатираха дефектите по сградата. Реални действия обаче по укрепване на сградата към настоящия момент все още не са осъществени.

Многократно и едностранно продължи кореспонденцията ми с Министерството на правосъдието, относно лошото техническо състояние на сградата на съда, като са отправяни искания за отпускане на бюджетни средства за извършване на основен ремонт. В тази връзка, с Договор № 93-00-464 от 17.09.2015г., сключен между Министерството на правосъдието от една страна, в качеството си на възложител и „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД град София от друга страна, в качеството си на изпълнител, на основание член 101е от ЗОП и след проведена процедура чрез публична покана и избран изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инвестиционен проект „Проектиране основен ремонт на Съдебната палата град Карлово“, възложителят е възложил на изпълнителя да изпълни услуга с посочения предмет.

По силата на цитирания договор, от изпълнителя е извършено конструктивно обследване на имота, като е изготвен възложения инвестиционен технически проект, който е разгледан и приет от постоянния експертен технически съвет при Министерство на правосъдието.

Съгласно Становище № 33-НН-1145/26.11.2015г. на Министерството на културата, Инвестиционният технически проект е съгласуван по реда на член 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство.

На основание член 148, ал. 1, 2, 4 и 13 от ЗУТ във връзка с член 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ и Протокол № 1, т. IV от 08.01.2016г. на ЕСУТ при Община Карлово, Инвестиционният технически проект е съгласуван и одобрен от Гл.архитект на Община Карлово, като е издадено Разрешение за строеж № 12/21.01.2016г., влязло в законна сила на 09.02.2016г.

Цялата документация, касаеща – „Реконструкция и основен ремонт на сграда, публична държавна собственост, съдебна палата град Карлово, улица „Димитър Събев“ № 4“, ведно с цитираните: Становище от Министерството на културата и Разрешение за строеж от Община Карлово, се съхраняваше в Министерството на правосъдието.

При направеното от „ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД град София проучване и обследване, освен констатираните вече пукнатини и нарушения по конструктивните елементи на пристройката се установи и явно провисване на еркерната конзола и участъка от плочата над съдебните зали. Посочи се и причина за деформациите, а именно – това се дължи на слягане, пропадане на основите под фундаментите и ивичните основи, вследствие на фундиране в насип и масово, постоянно, допълнително овлажняване, което предизвиква деформиране и движение на почвата.

„ДЕМЕТРА ПРОЕКТ“ ООД град София, в свой доклад посочи неотложни аварийни мерки чрез: спиране на навлажняванията; временно дислоциране на работещите на 2-я етаж в пристройката и разкриване на част от пода на втори етаж на пристройката. Въз основа на мерките в доклада и по указания, дадени от Министерството на правосъдието, в началото на месец октомври 2015г., работещите на втория етаж в пристройката от съдебната палата се евакуираха, предвид пропадането на част от сградата.

Тъй като в приземния етаж, в допълнителна пристройка от южната страна на сградата (където са констатирани пукнатините и нарушения по конструктивните елементи на същата) се помещаваше Службата по вписванията, спешно се наложи да се търси друго помещение в града. Със

съдействието на Община Карлово, която отстъпи безвъзмездно част от общински имот, от месец септември 2016г., Службата се премести на нов адрес.

При проведени разговори със служители от Министерството на правосъдието стана ясно, че са необходими бързи и неотложни действия във връзка с реконструкцията и основният ремонт на сградата. От издаването на Разрешение за строеж до настоящия момент е изминал период от близо една година. При направено запитване за хода на процедурата не получавах удовлетворителни отговори от Министерството, а най-често не получавах отговори – кога ще стартира процедурата по възлагане на изпълнител по строителството, дали същото ще бъде в условията на пряко възлагане, като неотложно действие, предвид състоянието на сградата.

Конкретно, вече три години настоявам за съдействие, за извършване на неотложни действия по ремонта на сградата, тъй като повърхностните дъждовни води се събират в единия ъгъл, сключен между основната сграда и пристройката, а другата част от дъждовните води се събира в долния ъгъл на пристройката и попиват в основите. Подпорните каменни стени на границата със съседния имот са деформирани и през тях има неконтролирано изтичане на повърхностните дъждовни води. Това ускорява процеса по деформация на сградата, като пукнатините в подовите конструкции се увеличават и расте ширината им. Слягането и отваряне на пукнатини в пристройката продължава, задълбочава се и може да доведе до невъзвратими повреди и загуба на носимоспособност и устойчивост на конструкцията.

Към настоящия момент и предвид на приетия ЗИД на ЗСВ, обн. – ДВ, бр. 28/2016г., съгласно § 83 от закона, управляваните от Министерството на правосъдието недвижими имоти и движими вещи на съдебната власт преминават към Висшия съдебен съвет. С решение на Пленумът на Висшия съдебен съвет от месец август 2016г. се прие Инвестиционна програма, която включва обекти с издадени строителни разрешения в периода, докато управлението на съдебните сгради бе поверено на Министерството на правосъдието, както и обекти за неотложен ремонт. В Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет е включен основния ремонт на Съдебната палата град Карлово.

5. Информационно и технологично модернизиране.

По отношение на този пункт намирам следното: информационно и технологично модернизиране е съществен приоритет за постигане по-високо ниво на административно обслужване и достъпност до съдебната система. Съдът ни е обезпечен и оборудван с необходимата техника, софтуерни продукти. Благодарение на отпуснати средства през последните две години се закупиха сървър и високоскоростни скенери, които се използват успешно, поддържат и актуализират.

Дейностите и добрите практики, които ще способстват, както и досега за информационно и технологично модернизиране и следва да се запазят, при дължимото надграждане и усъвършенстване са както следва:

- Спазване на въведените Правила за правилното организиране на работата с компютърната техника.

- С оглед изцяло променения облик и функционалност на интернет страницата на съда, следва да продължи поддържането и актуализирането ѝ.

- Продължаване работата за насърчаване на електронната кореспонденция със страните по делата, което освен че изключително облекчава работата на деловодствата, ускорява съдебния процес и е крачка към създаването на електронно правосъдие.

- Продължаване практиката за създаване на електронни папки на делата, което спомага за подобряване качеството на обслужване на гражданите, улеснява работата на съдиите и съдебните служители и е предпоставка за разработването и внедряването на един бъдещ електронен портал за отдалечен достъп до информация по дела. В тази връзка, през месец юли 2016г. в съда стартира софтуерната система „Удостоверител на документи“, въз основа на сключен на 12.07.2016г. между РС – Карлово и Бисофт ЕООД договор за предоставяне на удостоверителни услуги. Посредством софтуерната система се изпращат документи в електронен вариант от електронната папка на делата (граждански и наказателни) от съда до адвокати, вписани в Адвокатска колегия –Пловдив. Системата осигурява възможност за бърз и лесен достъп до информация за съдебните дела посредством сключеното на 28.06.2016г. Споразумение между РС – Карлово и АК – Пловдив за обмен на информация и съобщения. Към момента това се случва само с адвокати, вписани в АК – Пловдив.

- Въведената комуникационна програма модул АИС „Бюра съдимост“ позволява електронен обмен на информация между бюрата за съдимост на районните съдилища и Централно бюро за съдимост да става бързо и свидетелствата за съдимост да се изготвят в срок.

- Извършване на справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население“ по реда на Наредба № 14/18.11.2009г. за реда и начина на предоставяне на достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население“.

- Ползване на предоставения достъп до базата данни на Имотен регистър на Агенцията по вписванията.

Считам, че активно следва да се търси добрият опит на други съдилища и да се следи за новите възможности за информационно и технологично модернизиране на съдебния процес.

Способи за оценка на постигнатите резултати по този приоритет могат да бъдат: периодичната проверка на обществената оценка за работата на съда; докладите на Инспектората към ВСС след извършени проверки; проверки, касаещи дейността на администрацията - работа по срочни книги и движение на делата, конкретни данни за работа на съдебната администрация при постъпване на жалби или похвали от страна на граждани и адвокати, резултати от дисциплинарни производства, съпоставка за изпълнението на този приоритет в сравнение с другите районни съдилища за конкретни периоди, периодични отчети за работата на съда и други институции.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО И МЕРКИ ЗА ДОСТИГАНЕТО ИМ

По изложеното за свършеното до сега, както и за наличието на още проблеми за разрешаване, изразявам твърдото си убеждение, че никой административен ръководител на орган на съдебната власт не може да разреши съществуващите проблеми, без решителната подкрепа на Висшия съдебен съвет.

Най-важните цели за развитието на съда са: качествено и срочно правосъдие, повишаване ефективността, както на правораздавателната дейност, така и на предлаганите административни услуги от съда; поддържане на добрите взаимоотношения в съда; подобряване на материално-техническата база; прозрачност на извършваната дейност; улесняване достъпа до правосъдие на гражданите и до административни услуги в съда; антикорупционни политики и такива за самоконтрол на всеки съдия и служител за мотивиране в работата.

Конкретните мерки за реализиране са, както следва:

По отношение на материалната база.

От изброените цели приоритетна за съда е материалната база. Към момента, предвид пропадането на част от сградата, съдиите и служителите опразниха кабинетите и канцелариите си и същите се преместеха в основната сграда - част от съдебната палата, в канцеларии по двама, трима и повече, с оглед възможностите на помещенията. Принудени бяхме една от съдебните зали да преустроим в канцелария, за да се осигурят работни места на трима съдебни служители, които напуснаха своята канцелария, за да може същата да се преустрои в съдийски кабинет - работно място на двама магистрати. Съществуващото положение затруднява значително работата в съда, понякога до степен на невъзможност.

По опасното в случая е, че сградата застрашава сигурността, както на работещите в нея, така и на посетителите и преминаващите около нея. Не съм експерт по строителството и въпреки, че никой от дошлите на оглед специалисти категорично не произнесе твърдение пристройката да рухне и да се срути, за мен, а и за работещите в съда угрозата е голяма. Поставям си въпроса – Как да разпозная опасен строеж? Разбирането ми за такава сграда (или строеж) е тази, която поради естественото си износване или други обстоятелства:

- е станала негодна за използване;
- е застрашена от самосрутване;
- създава условия за възникване на пожар;
- е вредна в санитарно-хигиенно отношение.

Сигурен знак, че една сграда отговаря на това описание е ако конструктивните елементи от сградата или части от нея се рушат или са силно повредени, както е случая с Районен съд – Карлово. Това създава опасност от самосрутване, имайки предвид, че при направените геоложки сондажи и геодезически заснемания експертите установиха, че пристройката е изградена върху строителен насип, като здравата почва е на 3-4 метра в дълбочина. Основите на сградата са на дълбочина 0.70-0.80м. Дъждовните и подпочвените води подкопават основите, изтласквайки почвена маса, в резултата на което насипа сляга в следствие изтласкване настрани на почва от земната основа и сградата пропада.

Всички в съда сме очевидци на тези процеси, още повече - виждайки как пукнатините се разрастват в дълбочина, както по вътрешните стени и фасадата, така и по плочата между първия и втория етаж, т.е. по тавана на две от съдебните зали. Една от канцелариите, в която се помещава финансова служба, наклона на пода е толкова явен, че се вижда с просто око и не е необходимо замерване, за да бъде констатирано. Намирам, че не следва да се чака да се случи инцидент, а трябва активно да се работи по въпроса за предприемане на реални действия по укрепване на съдебната палата в град Карлово.

С оглед на изложеното и предвид на условията на труд, при които сме принудени да работим, намирам, че само при наличие на нормални материални условия и натовареност ще може да се изисква от магистратите и съдебните служители да изпълняват в пълен обем задълженията си.

По отношение на качествено и срочно правосъдие.

Основната цел на всеки съдия е постановяване на справедлив и законосъобразен акт. За постигането е необходимо, както всеки магистрат индивидуално да се запознае с настъпилите промени в законовите, подзаконовите нормативни актове и практиката на върховните съдилища, така и да бъде насърчаван да участва в организирани семинари за повишаване на квалификацията. За качествено правосъдие е необходимо да се запази и

съществуващия щат за съдии, тъй като намаляването би се отразило върху натовареността на магистратите, а оттам и до качеството на постановените от тях актове.

Освен това, цел на правосъдието е разглеждането и решаването на делата да е в кратки срокове, същевременно – краткият срок да не се отразява на събирането на доказателства в процеса, за да се отговори на необходимостта от своевременна защита на накърнените права и интереси. Регулярните месечни справки за движението и решаването на делата следва да продължи и за в бъдеще. В този смисъл следва да продължат периодичните проверки по спрените дела и докладването им с оглед преценка – отпадане причините за спирането им. Следва да се води отчет и анализ на несвършените дела, особено на тези продължили повече от две години и изготвяне на план за ускореното им разглеждане и приключване.

Колкото до това, че в много от случаите движението на делата зависи от своевременното връчване и правилно оформяне на призовки и съобщения, респ. навременното им връщане по делото, за постигане на срочно правосъдие следва да се провеждат разговори, съответно да се извършват периодични срещи с кметовете на населените места в района на съда за разясняване начина на връчване и оформяне на съдебни книжа до участниците в производството.

Следва и занапред да се извършват периодични проверки на всички дела, производството по които продължава повече от две години след образуването им, както и да се правят анализи на причините за това, с оглед преодоляването им. Резултатите следва да се обсъждат със съдиите-докладчици, като се предприемат нееднократни мерки в посока на приключване на делата. Целта е да се предотврати приложението на чл.2 б. „б“ от ЗОДОВ, създаден във връзка с чл. 6 от Европейската конвенцията за правата на човека, гарантиращ справедлив съдебен процес, досежно разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

Намирам, че е целесъобразно създаването на нарочен регистър на тези дела, което ще подобри работата по движението и приключването им. Препоръките, дадени от ВСС към административните ръководители на органите на съдебната власт са за приемане на организационни мерки във връзка с приключването на делата и преписките в разумни срокове, както и за срочното постановяване на решенията и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки.

По отношение на повишаване ефективността на правораздавателната дейност и на предлаганите административни услуги от съда.

Доброто и ефективно правораздаване и управление е свързано със стремеж към въвеждане и поддържане на съвременните технологии и незабавно въвеждане след създаване на организационна среда за това и финансиране на електронното правосъдие. Намирам, че усилията следва да са ни насочени към ефективното използване на информационните и комуникационните технологии в съдебната система. Това е важна цел и насока, тъй като развитието на електронното управление и електронните услуги на публичния сектор, допринасят за повишаване на доверието в системата, улеснява се достъпа до правосъдие, постига се прозрачност на действията и отчетност, дава възможност за наблюдение и контрол, действа превантивно и е своеобразно средство за сигнализиране на антикорупционни практики. Електронното правосъдие значително би улеснило потребителите на съдебна услуга и скъсява срокове, имайки предвид бързия начин на съобщаване, спестявайки време и средства. За тази цел, следва да продължи обновяването на техниката, чрез закупуване на компютърни конфигурации, принтери и сканеращи устройства.

По отношение прозрачност и публичност на извършваната дейност.

Продължава наложената до този момент практика на Ден на отворените врати в съда, чрез която се популяризират добри и полезни практики, разясняват се на дошлите граждани, студенти и ученици дейността на съда и им се дава възможност детайлно да разгледат канцелариите и съдебните зали, да задават своите въпроси. Всичко това благоприятства за преодоляване на негативни настроения срещу органите на съдебната власт, най-често основана на незнание и липса на информация.

Определяне на служител (което към настоящия момент е сторено), който да отговаря за връзки с обществеността и към който ще могат да се обръщат медии, при наличие на дела с обществен интерес.

За осъществяване на поставената цел от значение е и постоянното актуализиране на интернет страницата на съда, в която се дава информация, както за графика на съдебните заседания и постановените актове, така и в същата се публикуват годишните доклади за дейността на съда и утвърдените вътрешни правила.

При обновяването облика на интернет страницата на съда през месец юни 2016г., се внедри възможност за анкета, именно с цел - постигане прозрачност и проследяване дейността на магистратите и съдебните служители, включително и за проява спрямо граждани на неетично поведение. Към момента този раздел от страницата е в процес на пълно разработване, като в бъдеще ще се финализира чрез въвеждане на анонимна анкета, с формулирани ясни въпроси. От анкетираните потребители ще се получава обратна информация за работата на съда. Получените резултати ще се обобщават и съобщават на общо събрание. При констатиране на порочна практика ще се дава възможност за изказване на предложения за предприемане на конкретни действия по преустановяването им, съответно – бързо и адекватно реагиране. Намирам, че предприетите стъпки в тази насока ще доведат, както до повишаване доверието в правосъдието, така и ще даде отражение по отношение на морала, безпристрастността и етиката на съдиите и служителите в Районен съд – Карлово.

По отношение на поддържане на добрите взаимоотношения в съда

От особено значение за успеха на едно управленско решение е вземането му след обсъждане от общото събрание на съдиите, включително и консултирането му и с други органи и институции, ако реализирането му може да доведе до засягане на техни права или задължения. В тази връзка особено значима и съществена е ролята на административния ръководител като своеобразен балансатор на интересите на съдиите, администрацията, но и на останалите органи и организации, които отношения следва да почиват изключително на проява на взаимно уважение, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие и при възникване на спор или необходимост от съвместно разрешаване на даден проблем, разрешаването му чрез активно търсене на диалог с търпеливо за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

За петгодишния период от време, през който съм заемала поста на Административен ръководител – Председател на Районен съд град Карлово съм се сблъсквала с различни ситуации, които са изисквали вземане на бързо и/или адекватно решение. Имало е сблъсък с административни проблеми, касаещи сградния фонд и техническата обезпеченост на съда, сблъсък с вражда и неприязненост, сблъсък с амбиции и различни предизвикателства. В такива моменти винаги съм си задавала въпроса – какво трябва да бъде доброто

управление? И съм стигала до вярното разрешение, че доброто управление изисква умение да се придържаш към разумната среда. Излишната слабост или прекомерната суровост са вредни – необходимо е да можеш да съчетаваш силата с умереността. Тази истина не съм я открила аз, но я споделям.

Решенията следва да се вземат с добра воля и взаимен интерес, при недопускане на напрежение и възникване на конфликтни ситуации. Представената пред Вас концепция, в синтезиран вид очертава действителните проблеми и мерки за преодоляването им. Напълно осъзнавам, че отговорността за исканата визия на съда е на административния ръководител, който трябва да създаде условия за гарантирана, безопасна и спокойна работна среда. Небезязаните цели за развитие, и мерки за тяхното достигане оставям на Ваша преценка и анализ, като адекватни намерения за достигане на разумни резултати от кандидатстващия за заемане на административния пост, с оглед - успешното развитие на съда.

09.12.2016г.
град Карлово

С уважение:

Асима Вангелова-Петрова