

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 52
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Делян Аркадиев Димитров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“.

45.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Делян Аркадиев Димитров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДЕЛЯН АРКАДИЕВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане: ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ от 1998 г. – Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ от 2000 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр. Шумен
Длъжност (включително адм. длъжност по-от. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	14 г. 06 м. 04 дни / към 15.05.2014 г./ 14 г. 00 м. 00 дни 01.02.1999 – 01.02.2000 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Шумен 14.05.2001 – 25.04.2002 г. мл. прокурор 25.04.2002 – 25.04.2005 г. прокурор в РП 25.04.2005 – до момента : адм. ръководител -районен прокурор
- извън органите на съдебната власт	00 г. 06 м. 04дни 07.02.- 29.03.2000 и от 02.01-14.05.2001 г. - старши юрисконсулт в Административен център гр. Шумен
Допълнителни квалификации и специализации	1. Обучение „Документни престъпления и свързани с тях измами“ 2. Семинар „Съдебно изслушване на деца, жертви на насилие“ 3.Обучение „Закрила на детето в наказателното производство – мултидисциплинарен подход“ 4.Сертификат № 100691/ 17.04.2009 от „Информационно обслужване“ АД гр. Шумен за обучение в Word Office, MF Office Excel, Internet, e-mail 5.Сертификат № 2840/ 31.07.2010 на Центъра за професионално обучение към „Международен колеж“ ООД гр. Добрич за професионално обучение по английски език за юристи 6.„Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация“ 7.Сертификат № 17761/30.04.2004 на Центъра за чужди езици и мениджмънт ООД –Шумен за владеене на английски език ниво B1 8. Сертификат за участие в семинар на тема „Обучение за работа със специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица“
Повишаване на място в ранг и	Решение на ВСС по Протокол № 33 /20.10.2011 г. ранг

заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„прокурор в Апелативна прокуратура”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 19/ 20.05.2010 г. на ВСС – оценка от атестацията „ Много добра” – 142 т.
Период на атестацията:	01.05.2010 – 01.05.2014 г.

Изготвил:

Съдебен администратор Т. Карова

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН
Административен ръководител	ДИАН ДОЛАПЧИЕВ
Становище: <p>Атестираният магистрат Делян Аркадиев Димитров е административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен . Завършил висшето си юридическо образование през 1998 г. във ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“.</p> <p>В системата на прокуратурата е постъпил на 14.05.2001 г. като младши прокурор. От 25.04.2002 г. е назначен на длъжност прокурор при Районна прокуратура гр. Шумен. С Решение на ВСС по Протокол № 12/ 20.04.2005 г. е назначен за административен ръководител – районен прокурор на РП-Шумен. Встъпва на тази длъжност на 25.04.2005 г., която изпълнява и към настоящия момент.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 42/ 11.10.2006 г. г-н Димитров е повишен в ранг „прокурор в Окръжна прокуратура“. При проведена атестация с период 2007-2010 г. ВСС прие по Протокол № 19/ 20.05.2010 г. оценка от атестацията „ Много добра” – 142 т. С Решение на ВСС по Протокол № 33 /20.10.2011 г. е повишен в ранг и възнаграждение „прокурор в Апелативна прокуратура” .</p> <p>Г-н Димитров притежава много добра практическа и теоретична подготовка. В своята работа се ръководи от стриктното приложение на закона и от вътрешното си убеждение . Притежаваните от него правни познания, както и присъщата му оперативност и умение за планиране на дейностите, осигуряват срочно и качествено решаване на преписките и делата.</p> <p>Като административен ръководител и утвърден професионалист притежава способност да организира и ръководи колектив от 14 магистрати и 17 служители. Разпределя правилно задачите в срок и контролира тяхното изпълнение. Работи успешно в екип, като се съобразява с мнението на колегите си. Създава атмосфера за творческа работа. Инициативен, енергичен, коректен . С негова Заповед № РД-41/ 2007 г. за разпределение на преписките и делата в прокуратурата на принципа на случайния подбор , е определил 75 % натовареност за административния ръководител в групата „Постъпили в РП жалби и сигнали” и 100 % във всички останали групи, като работи и приоритетно върху наказателни производства, свързани с престъпления, извършени от служители на МВР, ДАНС, ГД „Охрана” и ГД „ИН” към Министерството на правосъдието.</p> <p>През атестирания период районният прокурор Делян Димитров е работил по досъдебни производства, отличаващи се с фактическа и правна сложност и по дела с широк обществен интерес, приключили с осъдителни присъди :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Вх. № 21/2012 по описа на ШРП, ДП № 16/2012 по описа на РУП –Шумен, срещу Румен Радославов Алексиев за престъпление по чл.198, ал.1 от НК.2. Вх.№ 36/2012 по описа на ШРП, ДП № 20/2012 по описа на РУП-Шумен, срещу Николай Митков Алеков за престъпление по чл. 157, ал.2, във вр. чл.157, ал.1 от НК3. Вх. № 1597/2010 по описа на ШРП, ДП № 149/2010 по описа на РУП-Шумен срещу Иво Цветков Никифоров за престъпление по чл. 202, ал.2 т.1 във вр. чл. 201, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК, чл. 227 б, ал.2 вр. ал. 1 от НК и срещу Стоян Николов Пинтев за престъпление по чл. 227 б, ал.2 вр. с ал.1 от НК.	

4. Вх. № 561/2013 по описа на ШРП, ДП № 300/2013 по описа на РУП-Шумен, срещу Станимир Димов Димитров за престъпление по чл. 196, ал.1, т.2 вр. чл. 195, ал.1, т.3, т.4 предл. второ и т.5 вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 вр. чл. 29 ал.1 б."а" и „б" от НК и срещу Даниел Константинов Костов за престъпление по чл. 195, ал.1 т.3, т.4 предл. второ и т.5 от НК вр. чл. 194, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК.

5. Вх. 719/2010 по описа на ШРП, сл. д. № 112/2010 г. по описа на Национална следствена служба, водено срещу Росен Маринов Йорданов и Атанас Маринов Йорданов – т.нар. „братя Юзеврови", за престъпление по чл. 164, ал.1 от НК. По делото е повдигнато обвинение срещу Росен Маринов Йорданов за престъпление по чл. 162, ал.1 във вр. чл. 20, ал.2 вр. чл.2, ал.2 от НК, чл. 164, ал.1 във вр. чл. 20, ал.2 от НК и по чл. 166, ал.1, предл. първо във вр.чл.20 ал.2 вр. чл.18, ал.1 от НК. Спряно с постановление от 22.04.2013 г. на районния прокурор на ШРП на основание чл. 244, ал.1, т.1 вр. чл. 25, ал.1, т.2 вр. чл. 269 ал.3, т.2 и т.4 ,букви „а" и „б" от НПК.

Друг показател за високия професионализъм в работата на административния ръководител- районен прокурор Делян Димитров е броят на върнатите от съда дела за допълнително разследване – само 3 бр. през целия период на атестиране, както и незначителния брой отменени постановления за прекратяване на наказателни производства / 2 бр. на Д. Димитров/ при общ брой прекратени производства в РП-Шумен 3293 бр. за четирите години, и на отменените постановления за отказ да се образува НП / 2 бр. на Д. Димитров/ при постановени общо 4379 бр. откази в РП-Шумен за този период.

Г-н Димитров изготвя комплексни планове за работата на РП-Шумен по надзори, изготвя становища, анализи, доклади за работата по конкретни направления в прокуратурата. Провежда и участва в работни съвещания и срещи във връзка с преодоляване на констатирани проблеми в дейността на магистратите, включително и по премахване на причините, довели до оправдателни присъди и връщане на дела от съда за доразследване. Участва активно в обучителни мероприятия за повишаване на своята квалификация.

Делян Димитров се ползва с авторитет и уважение сред магистратите, съдебните служители и представителите на разследващите органи. Спазва изискванията за професионална етика. Умело прилага натрупания управленчески опит в работата си и реализира полезни инициативи за сплотяване на колектива на Районна прокуратура гр. Шумен. Резултатите от извършената комплексна планова проверка от Инспектората на ВСС през март 2014 г. на дейността на РП-Шумен потвърждават високия професионализъм на атестирания и постигнатите успехи на Районна прокуратура гр. Шумен, осъществени под негово ръководство.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
/ Д. ДОЛАПЧИЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

ДП № 176/12, Пр.пр.№ 581/2012 г., по описа на РП-Шумен, ведно с приложение;
 ДП № 234/13, Пр.пр.№ 497/2013 г., по описа на РП-Шумен, ведно с приложение;
 БПр№ 1188/2011 г., пр.пр. № 2099/11 г. по описа на РП-Шумен, ведно с приложение;
 ДП № 1091/2011 г., пр.пр.№ 2038/11г. по описа на РП-Шумен, ведно с приложение;
 ДП № 1595/2011 г. пр.пр. № 2731/11 г., по описа на РП-Шумен, ведно с приложение;

Постановления за образуване на досъдебно производство

Пр. Вх. № 953/12 г., Пр.пр № 292/2012 г. по описа на РП-Шумен
 Пр. Вх. № 1500/12 г., Пр.пр № 513/2012 г по описа на РП-Шумен
 Пр. Вх. № 2790/10 г., ДП № 1582/ 2010 г., по описа на РП-Шумен
 Пр. Вх. № 1560/13 г., Пр.пр № 661/2013 г по описа на РП-Шумен
 Пр. Вх. № 1154/12 г., Пр.пр № 380/2012 г по описа на РП-Шумен

Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство

Пр.пр. № 2512/11 г. по описа на РП-Шумен
 Пр.пр.№ 3605/10 г. по описа на РП-Шумен
 Пр.пр.№ 2709/10 г. по описа на РП-Шумен
 Пр.пр.№ 1199/11 г. по описа на РП-Шумен
 Пр.пр. № 2378/12 г. по описа на РП-Шумен

Постановления за прекратяване на наказателното производство

ДП № 441/2003 г., пр.пр.№ 377/2003 г. по описа на РП-Шумен;
 ДП № 417/2000 г., пр.пр.№ 900/00 г. по описа на РП-Шумен;
 ДП № 892/2012 г., пр.пр.№ 1562/12 г. по описа на РП-Шумен;
 ДП № 1236/2013 г., пр.пр.№ 2068/2013 г. по описа на РП-Шумен;
 ДП № 1668/2012 г., пр.пр.№ 17742009 г. по описа на РП-Шумен.

Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от институционния/съдебен контрол.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

С атестираният магистрат е проведено събеседване относно:

- актуалното състояние на РП-Шумен - административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- натовареността на следователите, качеството на провежданото от тях разследване по възложените им досъдебни производства наблюдавани от прокурори при РП-Шумен;
- подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение;
- визия за бъдещата му дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на съществуващите пропуски и слабости в дейността на РП- Шумен.

Достоверна писмена информация:

Част I – кадрова справка

Част II- на ЕФ- становище на административния ръководител –ОП –Шумен

Част IV

Данни за натовареността на РП – Шумен и тази на атестирания магистрат.

Становище на КПЕ при ОП - Шумен

Акт за резултати от извършена от Инспектората към ВСС комплексна проверка за дейността на РП-Шумен за периода 01.01.2012 – 01.12.2013 г.

Ревизионен доклад от извършена комплексна ревизия от ОП-Шумен за дейността на РП-Шумен за 2011 г.

Доклад от извършена тематична проверка на дейността на РП-Шумен относно спазване принципа на случайно разпределение на преписки и дела за периода 01.01.2014 – 01.07.2014 г. от ОП-Шумен.

Проверени копия на постановени прокурорски актове.

Част IV

Б. Прокурори

Брой и вид на преписките и делата											
Година	Наказателни дела			Административни преписки и дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	Преписки и дела	от общ характер	от частен характер	преписки	дела						
2010-	1329	160	1			0					
2011-	2227	130	7			2					
2012-	2490	148	9			2					
2013 -	2221	131	12			7					
2014 -	880	26	8			0					
1.1. Общ брой възложени преписки: 2037 бр.											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за поразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отмяна на образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2010	29	19	8	51	282	59	7	31	0	0	
2011	37	26	3	58	155	72	9	34	9	0	
2012	33	18	8	57	185	61	16	39	0	2	
2013	23	35	9	67	214	85	9	54	3	1	
2014	5	5	1	24	88	26	2	8	0	0	
Общо	127	103	29	257	924	303	43	166	12	3	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор: 2010 - 1 бр., 2011 г. - 1 бр., 2012 - 1 бр.											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											

Констатации: За периода на атестацията прокурор Димитров е изготвил 127 обвинителни акта, 103 предложения за споразумение; 29 предложения по чл. 78а НК, 924 постановления за прекратяване на наказателното производство и 303 предложения за спиране на наказателното производство.

За периода на атестацията 01.05.2010 - 01.05.2014 г. в качеството си на административен ръководител, прокурор Димитров се е произнесъл по 1082 бр. административни преписки, както следва:

- 943 бр. заповеди
- 120 бр. становища
- 2510 бр. разрешения за удължаване срока на ДП
- 1408 бр. удостоверения по молби на ФЛ и ЮЛ
- 14 бр. заповеди относно случайния принцип на разпределение на преписките и делата

Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвърши. преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2010		358	358				
2011		518	518				
2012		508	508				

2013		464	464			
2014		189	189			
Общо:		2037	2037			
2.2	Изпълнение на присъди – 12 бр.					
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	
	12					

Констатации: Всички възложени преписки са решени от прокурор Димитров в законоустановения 1-месечен срок. Всички присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
2 3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	4	4	0	0					
2011	2	2	0	0					
2012	3	1	2	0	1. Предложение от прокурора до ОП за отмяна на отказа, поради установяване на извършителите, осъществили продължавано престъпление, елемент от което е деянието по преписката. 2. Постановленето за отказ е отменено, тъй като ОП Шумен е преценила, че в конкретния случай е неприложима разпоредбата на чл. 9, ал. 2 НПК.				
2013	5	5	0	0					
2014	2	2	0	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	108	107	1	0		0	0	0	0
2011	75	75	0	0		1	1	0	0
2012	5	5	0	0		2	1	0	0
2013	2	1	1	0		1	3		
2014	0	0	0	0		0	1	1	1
Общо:	206	202	4	0		3	1	6	1

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 206 акта. От тях 202 са потвърдени, а само 4 (1,94%) са изцяло отменени. Влязлата в сила оправдателна присъда е само 1 и представлява едва 0,64% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Върнатите от съда дела за доразследване са 3 и представляват 1,16% от внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. За целия период има 1 уважен протест и 6 неуважени протеста.

1. По отношение на отменени актове – основания – 4 бр. отменени актове по преписки и наказателни производства.

- по пр.пр. № 3263/2012 г. по описа на ШРП – за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК в гр. Шумен. Изготвено е постановление за отказ за образуване на НП на осн. чл. 9, ал.2 от НК, а именно поради малозначителност на деянието. По повод жалба на пострадащото лице, това постановление е отменено от ОП-Шумен с указание да се образува НП срещу неизвестен извършител.

- по пр.пр. № 1363/2012 г. по описа на ШРП – за престъпление по чл.216, ал.1 от НК. На 10.05.2012 г. е изготвено постановление за отказ за образуване на НП на осн. чл. 9, ал.2 от НК, а именно поради малозначителност на деянието. Впоследствие е установено, че това деяние се част от продължавано

престъпление, поради което наблюдаващия прокурор е сезирал ОП-Шумен с предложение за отмяна на постановлението. В резултат на това, постановлението за отказ е отменено.

- по пр.пр. № 2400/2010 г. по описа на РП-Шумен - образувано за престъпление по чл. 216, ал.1 от НК. Прекратено на 24.11.2010 г. Постановлението на РП-Шумен за прекратяване е обжалвано. Районен съд гр. Шумен го отменя с определение от 06.12.2010 г., като счита, че разследването следва да бъде продължено с оглед назначаване на нова повторна съдебно-икономическа експертиза за оценка на пазарната стойност на повредените вещи. РП - Шумен е внесла обвинителен акт по ПД № 65/2011 на 22.03.2011 г. Наказателното производство е приключило с одобряване на споразумения за двамата обвиняеми.

- по пр.пр. № 3624/2010 г. по описа на РП - Шумен - образувано за престъпление по чл. 129 от НК. Районен съд - гр. Шумен е отменил постановлението на РП - гр. Шумен от 26.03.2013 г. за прекратяване на наказателното производство. Съдът е счел, че причиняването на телесна повреда при определени обстоятелства би могло да осъществява състава на престъпление по чл. 325 от НК, като в тази връзка прокуратурата не е изложила мотиви. С определение от 16.05.2013 г. Окръжен съд гр. Шумен е потвърдил определенията на РС- гр. Шумен, като е счел, че при прекратяване на производството прокурорът следва изрично да посочи дали деянието не съставлява и друго престъпление от общ характер.

2. По отношение на върнатите актове - основанията за връщане;

- по пр.пр. № 1774/2009 г. по описа на РП-Шумен, ДП № 1668/2009 г. по описа на РУ на МВР е образувано за престъпление по чл. 313 от НК. ДП е внесено в РС-Шумен с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и на двамата обвиняеми, по реда на чл. 78а от НК. На основание чл. 378, ал. 3 от НПК, след като при разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, съдебното производство е прекратено, а делото е върнато на прокурора.

- по пр.пр. № 2660/2012 г. по описа на РП-Шумен, ДП № 1406/2012 г. е образувано за престъпление по чл. 343, ал. 2 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. № 16.07.2013 г. съдебното производство е внесено в РП-Шумен с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. На основание чл. 378, ал. 3 от НПК, след като при разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, съдебното производство е прекратено, а делото е върнато на прокурора.

- по пр.пр. № 2993/2011 по описа на РП-Шумен, ДП № 1723/2011 е започнато на 01.11.2011 на основание чл. 212, ал. 2 от НК срещу виновните лица за престъпление по чл. 195, ал. 1 т. 2, т.4, т.5 във вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал.2 от НК. Впоследствие по отношение на едно от лицата е сключено споразумение за решаване на делото. Поради няколкократно невявяване на обвиняемото лице в съдебно заседание, насрочено за одобряване на споразумението, както и наличните по делото данни, че лицето е напуснало територията на Р България,, делото е върнато на РП-Шумен, респ. споразумението не е одобрено.

3. По отношение на основанията за неуважаване на протестите / 6 бр.:/

- по пр.пр. № 2993/2011 г. по описа на РП-Шумен - ОС-Шумен е преценил, че взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение е адекватна и не е необходимо да се вземе по-тежка мярка, а именно „задържане под стража“, в какъвто смисъл е протестът.

- по пр.пр. № 3535/2009 г. по описа на РП-Шумен - Протестът е изготвен срещу размера на наказанието „лишаване от свобода“. ОС-Шумен счита, че липсва основание за увеличаване на наказанието.

- по пр.пр. № 2660/2012 г. по описа на РП-Шумен - Не е уважен протестът срещу връщане на делото, внесено по реда на чл. 78а от НК, след установяване на нови фактически положения. ОС-Шумен счита, че действително са установени нови фактически положения, което налага връщане на делото на прокурора.

- по пр.пр. № 3624/2010 г. по описа на РП-Шумен - Протестирано е определение на РС-Шумен, с което е отменено постановление за прекратяване на наказателно производство. Протестът не е уважен, тъй като ОС-Шумен е счел, че при прекратяване на производството прокурорът следва изрично да посочи дали деянието не съставлява и друго престъпление от общ характер.

- по пр.пр. № 561/2013 г. по описа на РП-Шумен - Протестът е изготвен срещу размера на наказанието „лишаване от свобода“. ОС-Шумен счита, че липсва основание за увеличаване на наказанието.

- по пр.пр. № 3226/2012 г. по описа на РП-Шумен - Протест срещу оправдателна присъда. ОС-Шумен е възприел тезата на РС-Шумен, а именно, че деянието е несъставомерно.

4. По отношение на основанията за оправдателни присъди / 1 бр./

Липса на съдебна практика по предявеното обвинение и тълкуване на установената по делото фактическа обстановка от страна на съдебните състави и формиране на правни изводи по начин различен от този възприет от прокурора

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с данните, посочени в Част IV.

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации: Актовете на атестиранния магистрат са аргументирани, постановени в резултат на внимателен и обективен анализ на доказателствата, с незначително изключение, касаещо отмененото постановление за отказ от образуване на НП. Правните изводи са обосновани, основават се на закона и в резултат на логически анализ на доказателствата по установените по преписките и делата, факти.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации: През 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-14/05.03.2014 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на РП Шумен за периода 01.01.2012 – 01.12.2013 г. Изводите на ИВСС са следните: <u>Установено е, че в цялостната си дейност прокурорите от РП Шумен са изпълнили дадените от ИВСС препоръки, в Акта от предходната проверка. Деловодните книги, регистри и дневници в Районна прокуратура Шумен, като цяло, са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура.</u> <u>Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ. Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал.3 от НПК, а именно, парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в Българската народна банка. Не са прилагани протоколи от случайното разпределение както по делата, така и в наблюдателните материали. Актовете на разпореждане на административния ръководител на РП Шумен са своевременни.</u> <u>Образуването, движението и приключването на всички проверени преписки, по които е постановен отказ от образуване на досъдебно производство е в установените срокове. Постъпилите жалби срещу постановленията се администрират своевременно. Констатирано е, че въпреки нарастналия брой на обжалваните постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, е запазена тенденцията за относително нисък брой отменени постановления спрямо обжалваните, което сочи за всестранно и пълно провеждане на предварителните проверки и задълбочен анализ на събраните данни преди постановяване на отказа. Не се удостоверяват докладите по чл.226, ал.1 от НПК. Установено е, че по три от проверените преписки, в постановленията за отказ от образуване на наказателно производство наблюдаващите прокурори са указали, че същите могат да бъдат обжалвани пред ОП Шумен в 7-дневен срок от получаването им, докато в чл.213 от НПК не е посочен срок за обжалване и такъв вид практика не съответства на законовата разпоредба. В РП Шумен се осъществява нужния контрол над работата по спрени дела срещу известен и срещу неизвестен извършител. Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в законоустановения срок, след постъпване на делата в прокуратурата. Част от проверените дела са образувани и водени срещу „виновното лице“, кактото легален термин не съществува в процесуалния закон.</u> <u>През проверявания период сравнително нисък брой постановления за прекратяване на наказателното производство са били обжалвани, като същевременно в процентно съотношение е висок броят на отменените постановления от съда / през 2013г. е 64% / По проверените дела няма данни да са изготвени протести от страна на наблюдаващите прокурори срещу определенията на първоинстанционния съд, което може да бъде възприето като съгласие на наблюдаващите прокурори от РП Шумен с констатациите на съда, че се е пристъпвало към прекратяване на наказателното производство при неизяснена фактическа обстановка, и че постановленията им са необосновани и незаконосъобразни..</u> <u>Наблюдаващите прокурори от РП Шумен не изпълняват т.4 от Разпореждане № 3913/2011г. на Главния прокурор, а именно - не извършват задълбочен анализ относно наличие на предпоставки за прилагане на чл.194 ал.1 т.4 от НПК. За периода 01.01.2012г. - 31.12.2013г., са били изготвени само две предложения до ОП Шумен за възлагане разследването на следовател, въпреки обективното наличие на дела с фактическа и правна сложност. Броят на върнатите от съда дела през проверявания период е малък. Срочността е спазена за приведените в изпълнение присъди. Дейността на РП Шумен по надзора за законност е на добро ниво. Формата за произнасяне на прокурора при проверка на решенията на общинските съвети, не е съобразена с методическите указания на ВАП, съгласно които, наблюдаващите прокурори следва да се произнасят с резолюция относно тяхната законосъобразност.</u> <u>С изключение на проверената пр.пр. 1123/2013, по която е констатирано, че при образуването на ДП е използван несъществуващият правен термин „виновно лице“, по отношение на прокурор Димитров, в Акта няма констатирани пропуски и нарушения по цитираните преписки и дела.</u></p>

	<p><u>Дадени са следните препоръки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Административният ръководител - районен прокурор на РП - Шумен да създаде необходимата организация за изпълнение разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК, касаеща съхранението на парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства по досъдебни производства. - В постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство наблюдаващите прокурори да указват на пострадалите правото им на обжалване, съобразно разпоредбата на чл. 213 от НПК. - Наблюдаващите прокурори от РП Шумен да пристъпват към прекратяване на наказателното производство само след извършване на всички необходими действия по разследването и след задълбочено и пълно изясняване на фактическата обстановка по делото. - Наблюдаващите прокурори да удостоверяват по подходящ начин провеждането на докладите по реда на чл.226, ал.1 от НПК. - Административният ръководител - районен прокурор на РП - Шумен да създаде необходимата организация за стриктно спазване на Разпореждане изх. № 3913/31.08.2011г. на главния прокурор, като указже на наблюдаващите прокурори да извършват задълбочен анализ на предпоставките за прилагане на чл. 194, ал.1, т. 4 от НПК по досъдебните производства и при наличие на такива да изготвят мотивирано предложение до административния ръководител на ОП Шумен. - При решаване на преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, наблюдаващият прокурор да спазва указанията на ВАП и ВКП, дадени в „Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите“. - Предвид констатациите на проверяващия екип по Пр.пр. 2473/2010г, по описа на РП Шумен, /ДП 2009/2010г. по описа на РУП Шумен/, да бъде извършена служебна проверка на същата от административния ръководител на РП Шумен.
--	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><u>Констатации:</u> Атестираният прокурор не е поощряван през периода на атестиране.</p>
-------	--

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><u>Констатации:</u> През периода на атестиране на прокурор Димитров не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><u>Констатации:</u> Съгласно становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Шумен, прокурор Димитров е квалифициран и компетентен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на ЕС. При изпълнение на служебните си задължения е безпристрастен, търпелив и толерантен. Отнася се с уважение и учтивост към колегите си, гражданите, адвокатите и всички участници в процеса. Няма данни за проява на предубеденост или предразсъдъци. Не допуска действия, които биха могли да уронят престижа на магистрата. Спазва принципа за конфиденциалност и не допуска разгласяване на факти и сведения, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт				
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
2010	1311	1206,40	1189,27	108,67 %	110,23 %
2011	1537	1237,80	1223,54	124,17 %	125,62 %
2012	1914	1304,70	1218,21	146,70 %	157,12 %
2013	1486	1276,70	1085,60	116,39 %	136,88 %
2014	467				

Забележка: Данните за натовареността в таблицата сочат общата натовареност на административния ръководител при РП-Шумен с включени административни и прокурорски преписки.

9а.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	1156	1206,40	1189,27	95,82 %	97,20 %
	2011	1242	1237,80	1223,54	100,34 %	101,51 %
	2012	1644	1304,70	1218,21	126,01 %	134,95 %
	2013	1249	1276,70	1085,60	97,83 %	115,05 %
	2014	342				

Забележка: Данните за натовареността в таблицата сочат натовареността на административния ръководител при РП-Шумен по прокурорски преписки и дела.

Брой средно работили прокурори по години: През 2010 г. са работили средно 11,3 прокурори при щат 14. През 2011 г. са работили средно 9,9 прокурори при щат 14. През 2012 г. са работили средно 9,13 прокурори при щат 14. През 2013 г. са работили 9,45 прокурори при щат 14. През 2014 г. до 01.05.2014 г. са работили 11 прокурори при щат 14.

1. Общ брой внесени прокурорски актове в съда от прокурорите в РП-Шумен:

2010 г. – 424 бр. /за периода на атестиране/, от които 56 внесени от прокурор Димитров, което представлява 13,21 % от общо внесените. Средно един прокурор е внесъл 37,52 акта /за периода на атестиране/. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за ШРП.

2011 г. - 678 бр., от които 75 внесени от прокурор Димитров, което представлява 11,06 % от общо внесените. Средно един прокурор е внесъл 68,48 акта. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2012 г. – 522 бр., от които 59 внесени от прокурор Димитров, което представлява 11,30 % от общо внесените. Средно един прокурор е внесъл 57,17 акта. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2013 г. – 521 бр., от които 67 внесени от прокурор Димитров, което представлява 12,86 % от общо внесените. Средно един прокурор е внесъл 55,13 акта. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2. Общ брой на решените преписки от прокурорите при РП-Шумен:

2010 г. – 1637 бр./за периода на атестиране/, от които 358 са на атестираните прокурор, което представлява 21,87 % от общо решените /от които 9,47 % са административни преписки/. Средно един прокурор е решил 144,86 преписки /за периода на атестиране/ или натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

2011 г. – 1898 бр., от които 518 са решени от атестираните прокурор, което представлява 27,29 % от общо решените /от които 15,59 % са административни преписки/. Средно един прокурор е решил 191,7 преписки или натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

2012 г. – 1546 бр., от които 508 са решени от атестираните прокурор, което представлява 32,85 % от общо решените /от които 17,46 % са административни преписки/. Средно един прокурор е решил 169,33 преписки или натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

2013 г. – 1677 бр., от които 464 са решени от прокурор Димитров, което представлява 27,66 % от общо решените /от които 14,12 % са административни преписки/. Средно

един прокурор е решил 176,71 преписки, натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

3. Брой прекратени досъдебни производства от прокурорите в РП-Шумен:

2010 г.- 718 бр. /за периода на атестиране/, от които 282 прекратени от прокурор Димитров, което представлява 39,27 % от общо прекратените. Средно един прокурор е прекратил 63,54 ДП /за периода на атестиране/ Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2011 г. – 1172 бр., от които 155 прекратени от прокурор Димитров, което представлява 13,22% от общо прекратените. Средно един прокурор е прекратил 118,38 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2012 г. – 879 бр., от които 185 прекратени от прокурор Димитров, което представлява 21,05 % от общо прекратените. Средно един прокурор е прекратил 96,27 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

2013 г. – 1467 бр., от които 214 прекратени от прокурор Димитров, което представлява 14,59% от общо прекратените. Средно един прокурор е прекратил 154,58 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е значително над средната за РП-Шумен.

4. Брой спрени досъдебни производства от прокурорите в РП-Шумен:

2010 г. - 495 бр. /за периода на атестиране/, от които 59 бр. спрени от прокурор Димитров, което представлява 11,92 % от общо спрените. Средно един прокурор е спрял 43, 81 ДП /за периода на атестиране/. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2011 г.- 621, от които 72 бр. спрени от прокурор Димитров, което представлява 11,59 % от общо спрените. Средно един прокурор е спрял 62, 72 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2012 г. – 469, от които 61 бр. спрени от прокурор Димитров, което представлява 13,00 % от общо спрените. Средно един прокурор е спрял 51, 37 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

2013 г. – 663, от които 85 бр. спрени от прокурор Димитров, което представлява 12,82 % от общо спрените. Средно един прокурор е спрял 69, 86 ДП. Натовареността на прокурор Димитров е над средната за РП-Шумен.

Констатации: Съгласно Годишните отчетни доклади на ПРБ за периода 2010-2013 г., натовареността на Районните прокуратури в страната и на РП - Шумен, е следната:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1189,27. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Шумен е 1206,37.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1223,54. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Шумен е 1241,01.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1218,21. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Шумен е 1304,27.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1310,9. Средната натовареност на 1 прокурор в РП-Шумен е 1278,4.

Данни за 2014 г.: Липсва статистическа информация за средната натовареност на прокурорите през 2014 г.

Съгласно издадените от административния ръководител заповеди в РП - Шумен са определени 10 групи преписки. За периода на атестиране прокурор Димитров участва в 2 от групите с натовареност 100% и в 4 от групите с натовареност 75%. Общата му натовареност по прокурорски преписки и дела е 75%.

Видно от данните Районна прокуратура Шумен в периода 2010 г. - 2013 г. е с натовареност около и малко по-висока от средната за районните прокуратури в страната, а за 2014 г. - малко под средната за страната. Атестираният магистрат е с натовареност над средната за РП – Шумен..

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Димитров притежава много добри познания на наказателно-процесуалните норми, свързани с образуването и движението на делата, които точно и правилно прилага в практиката. Всички възложени му преписки за периода на атестиране са решени в едномесечен срок.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният прокурор извършва правилна, систематизирана и в съответствие със закона оценка на релевантните факти и обстоятелства, свързани с предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Постановените от него актове са прецизни, подробно мотивирани и установяват много добро познаване и прилагане на материалните и процесуални правни норми, както и на актуалната съдебна практика.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Димитров притежава много добри умения за правилно и оптимално планиране и прогнозиране на действията по разследването в досъдебна фаза, както и при осъществяване на функциите си на наблюдаващ прокурор. В периода на атестиране общият брой на възложените му преписки е 2037, като всички са решени в едномесечен срок..
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Прокурор Димитров изпълнява указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания, дадени от ВКП.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният прокурор притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от РП-Шумен, така и с разследващите органи, свързани с организацията на разследването по наблюдаваните от него досъдебни производства. Разпределя своевременно, правилно и оптимално задачите и контролира процеса по разследването. Притежава и необходимите способности за сътрудничество във връзка с осъществяваната прокурорска дейност.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Димитров притежава способност за ръководство на работа в екип. Умее да дефинира оперативните приоритети, разпределя правилно задачите, между прокурорите и съдебните служители и контролира тяхното изпълнение. При осъществяване на ръководните си функции проявява коректност, инициативност. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Атестираният прокурор умее да анализира ситуацията, свързани с пряката му дейност на административен ръководител, проявява нужната инициативност. Взема самостоятелни, бързи и адекватни управленски решения, като се съобразява с мнението на колегите си. Констатациите от извършената от ИВСС планова проверка по отношение на уменията и организацията при осъществяване на ръководните му функции са положителни. Деловодните книги, регистри и дневници са водени редовно, съобразно ПОДАПРБ/отм/ и съответните указания на ВКП Актовете на разпореждане, издавани от административния ръководител за 2013 година са своевременни, като е създадена необходимата организация по връчването им и контрола по тяхното изпълнение. Като положителна е и констатацията, че броят на върнатите от съда за доразследване дела в РП-Шумен е малък, за което е отчетен и приносът на административния ръководител - чрез издадените заповеди за подобряване организацията на работа в РП, с цел намаляване на оправдателните присъди и върнатите от съда за доразследване дела. <u>Същевременно обаче е констатирано неприлагане на протоколите от случайното разпределение към преписките и делата и неспазване на разпоредбата на чл. 110, ал. 5 от НПК</u> , касаеща начина на съхранение на парите и други ценности, иззети като веществени доказателства и в този смисъл са и дадените препоръки. Съгласно заповеди РД-04№97/08.10.2012 и РД-04№99/15.10.2012 г. на административния ръководител на ОП Шумен е извършена <u>комплексна ревизия на дейността на прокурорите от РП – Шумен за 2011 г.</u> Като цяло в доклада е дадена много добра оценка за дейността на РП Шумен във всички направления, като е направена констатацията, че не са установени съществени пропуски или нарушения на НК и НПК и работата на прокурорите и съдебните служители е правилно организирана. През 2014 година, на основание Заповед РД/ 08 №52/2014 г. от ОП Шумен е извършена <u>тематична проверка</u> за спазване принципа на случайното разпределение на преписки и дела в РП Шумен за периода 01.01.2014 – 01.07.2014 г. Направените в доклада изводи са, че не са налице нарушения в работата на прокуратурата при спазване принципа на случайно разпределение на преписките и делата.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на</i>	Поведението на прокурор Димитров в служебните взаимоотношения и в обществото е стриктно съобразено с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските

<p><i>атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>магистрати. Притежава чувство за отговорност, безпристрастност и висок личен морал, с което допринася за издигане престижа и авторитета на магистратите от РП Шумен.</p>
<p><i>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Като административен ръководител прокурор Димитров осигурява много добро сътрудничество и притежава способност за взаимодействие с другите органи на съдебната власт, с гражданите и представители на юридически лица. Комуникацията му с тях е на нужното ниво. Във взаимоотношенията си с колеги проявява честност, отговорност и толерантност. Умее да изслушва различни мнения и гледни точки. Ползва се с авторитет сред колегите си и в обществото. Създава необходимите предпоставки и осигурява много добра комуникация с държавни и общински органи и институции.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Димитров притежава задълбочено познание на нормите от материалното и процесуално наказателно право и способност за правилното им прилагане. От проверените 16 акта по преписки, 14 са потвърдени и 2 са отменени, а от проверените 190 акта по наказателни производства са отменените само 2. Общо отменените 4 акта представляват 1,94% от общо проверените по реда на инстанционния и съдебен контрол 206 акта. Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прокурор Димитров умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства, както и да преценява тяхната относимост и тежест, което му позволява да постановява обосновани актове. За периода на атестиране има само 1 влязла в сила оправдателна присъда или 0,64% от 156 внесени обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Върнати от съда за доразследване са 3 дела или 1,16% от внесените ОА, споразумения и предложения по чл. 78а НК - като и при трите, основанието за връщане е установяването на нови факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Атестираният прокурор притежава необходимите умения за оптимална организация на работата. Всички наблюдавани от него преписки са решени в законоустановения едномесечен срок. За периода 2010-2012 г. действителната натовареност на РП-Шумен е около и малко над средната за РП в страната, а за 2013 г. малко под средната. В периода 2010-2013 г. прокурор Димитров, е работил при натовареност над средната за един прокурор в РП-Шумен. Видно от издадените заповеди, за периода на атестиране, прокурор Димитров е определил 100% натовареност за себе си в 2 от групите за случайно разпределение и 75% във всички останали групи.

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>Атестираният прокурор не е награждаван и няма налагани дисциплинарни наказания в периода на извършваната атестация.</p> <p>При извършената от ИВСС през 2014 г. на основание Заповед № ПП-01-14/05.03.2014 г. на Главния инспектор комплексна проверка на дейността на РП Шумен, за периода 01.01.2012 – 01.12.2013 г. като цяло не са констатирани пропуски и нарушения в работата на прокурор Димитров - по една преписка е констатирано, ДП образувано и водено срещу „виновно лице”, какъвто легален термин не съществува в процесуалния закон. Останалите отправени препоръки са свързани с дейността му на административен ръководител.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният магистрат притежава много добри умения правилно да разпределя, планира и организира действията по разследването в досъдебната фаза. Резултат от добрата организация на работата в досъдебното производство е приключването на разследването и постановяване на съответния прокурорски акт изцяло в законоустановените срокове. За целия период на атестиране има само 3 върнати от съда дела за доразследване, представляващи едва 1,16% спрямо общо постановените и внесени 259 обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Проявява отговорно отношение при изпълнение на служебните задължения. Изпълнява стриктно и в срок писмените указания и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, дадени по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Димитров умее да организира, координира и ръководи работата на разследващите екипи в досъдебните производства и да взема адекватни и законосъобразни решения, оказвайки им при необходимост и съответната методическа помощ. Като наблюдаващ прокурор упражнява ефективен контрол и надзор върху хода на разследването.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	<p>Прокурор Димитров притежава способност за работа в екип. Умее да дефинира приоритетите и да разпределя правилно задачите, между прокурорите и съдебните служители. При осъществяване на ръководните си функции проявява, инициативност и толерантност. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.</p> <p>Констатациите от извършената от ИВСС планова проверка по отношение на уменията и организацията при осъществяване на ръководните му функции като цяло са положителни, с някои изключения, за които са отправени и съответните препоръки- за създаване на нужната организация за изпълнение на разпоредбата на чл.110 ал.5 НПК и за стриктно спазване на Разпореждане изх.№ 3913/31.08.2011г. на главния прокурор.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Магистратът е създал много добра организация на работа в ръководената от него прокуратура и благоприятен работен климат, въпреки тежките битови условия. Взима обективни управленски решения. Изпълнява задълженията си мотивирано и с нужния професионализъм. В доклада от извършената от ОП Шумен комплексна ревизия на дейността на прокурорите от РП – Шумен за 2011 г. е отбелязано, че не са установени съществени пропуски или нарушения на НК и НПК. Прокурорските актове са обосновани и законосъобразни, а работата на прокурорите и съдебните служители е правилно организирана.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Атестираният магистрат притежава висок личен морал и професионализъм, демонстрира безпристрастност и независимост, с което допринася за издигане престижа и доверието на професията и на магистратите от РП - Шумен. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Във взаимоотношенията си с представителите на държавните институции и органите на местна власт прокурор Димитров проявява етичност и коректност. В процеса на комуникация с гражданите и юридическите лица си е изградил име на компетентен и почтен магистрат.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Йтова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Делян Аркадиев Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №58/07.10.2014 г., т. Д-10

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.10.14
(дата)

Делян Аркадиев Димитров
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Надяна Везирова





ВИСШ СЪДЕБЕН СЪДЕБ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-389	26-06-2014

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх. No 5 / 2014г.
30.04.2014г.
п.ког 9700 гр.Шумен

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН

гр.Шумен, ул. "Съединение" №26; тел./факс: 054/800037; e-mail: op@sh.prb.bg

С. Кимева
26.06.14

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при Окръжна прокуратура гр.Шумен
29.04.2014г.

*/избрана с решение на ОС на магистратите от ОП гр.Шумен от 19.03.2011г. и
22.10.2013г./*

Във връзка с периодично атестиране на Делян Аркадиев Димитров – административен ръководител, районен прокурор при Районна прокуратура гр.Шумен, членовете на Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Шумен изразяват следното **становище за притежаваните нравствени качества от прокурор Делян Димитров.**

Г-н Димитров е започнал работа като младши прокурор в Районна прокуратура гр.Шумен на 14.05.2001г., от 25.04.2002г. е прокурор, а от 25.05.2005г. до сега е административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура гр.Шумен. Придобил е статут на несменяемост. От 20.10.2011г. е повишен в ранг „прокурор в ОП“. Юридическият му стаж в органите на съдебната власт е повече от 13 /тринадесет/ години.

Прокурор Димитров спазва стриктно правилата за етично поведение в служебната и извънслужебната си дейност, прогласени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В работата си прокурор Димитров се ръководи винаги единствено от закона и вътрешното си убеждение, няма данни да се е поддал на натиск, заплахи и влияния от лица или представители на други власти и организации.

Служебните си задължения изпълнява безпристрастно, прокурорските актове постановява след обективен анализ на събраните доказателства по делата, спазвайки правата на страните и техните процесуални представители. Познава много добре правната уредба и правилно прилага закона. Спазването от прокурор Димитров поведение не

навежда страните, че същия е предубеден или има предразсъдъци основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Прокурор Димитров е учтив и толерантен при контактите с колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Умее да изслушва различни мнения и гледни точки. Той е почтен, въздържа се от всякакви действия, които биха могли да уронят престижа на професията на прокурора в обществото. Дискретен е в социалните си контакти. Спазва принципа за конфиденциалност, относно фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнението на служебните му задължения.

Като магистрат, решава възложените му преписки и дела, съобразно закона и общочовешките ценности.

Прокурор Димитров е високо квалифициран и компетентен магистрат, познаващ много добре нормативната уредба на Република България и на ЕС. Ползва се с голям авторитет сред колегите си магистрати и служители в съдебния район.

Като административен ръководител на Районна прокуратура гр.Шумен е създал благоприятен микроклимат и отлична организация на работа, въпреки тежките битови условия. Изграденият дух на колективизъм в ШРП се дължи на личните му усилия и умения на ръководител.

**ЧЛЕНОВЕ на КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.ШУМЕН:**

1. Маргарита Георгиева -
2. Нели Миланова -
3. Румен Рачев

