

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 март 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

9. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Росенова Иванова** - административен ръководител - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

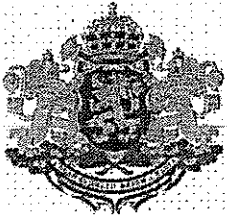
9.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Даниела Росенова Иванова** - административен ръководител - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

М. Гуркова



АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София 1505, ул. Черковна № 90, тел.: 02/ 421 72 04, факс: 02/ 421 73 95
www.asns-sofia.bg

РЕГИСТРАТУРА тел.: 02/ 421 72 22; ДОСЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41,
факс: 02/ 421 74 49; СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41, факс: 02/ 421 71 93

Кадрова справка на съдия Даниела Росенова Иванова

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Даниела Росенова Иванова
Дата и място на раждане:	
БГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Апелативен специализиран наказателен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Председател на АСпНС с ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - - - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж общо: 21 год. 00 м. 06 дни - в органи на съдебната власт: 21 год. 00 м. 06 дни, както следва: - „Съдебен кандидат“ – Софийски градски съд – м.06.1992 – м.11.1992 – 00год. 06м. 00дни; - „Младши прокурор“ – СРП (Първа РП - София) – от 21.11.1992г. до 21.12.1993г. – 01год. 01м. 00дни; - „Прокурор“ – Софийска районна прокуратура – от 21.12.1993г. до 01.01.1998г. – 04год. 00м. 10дни; - „Прокурор“ – Софийска градска прокуратура – от 01.01.1998г. до 15.10.1998г. – 00год. 09м. 14дни; - „Съдия“ – Софийски градски съд – от 15.10.1998г. до 07.12.2011г. – 13год. 01м. 22дни; - „Административен ръководител - Председател“ – Апелативен специализиран наказателен съд – от 07.12.2011г. до настоящия момент – 01год. 05м. 20дни - извън органите на съдебната власт: няма
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари и обучения: - „Противодействие на корупцията“ - „Практика – СРС – телефонно подслушване“

	<ul style="list-style-type: none"> - „Учебен курс за ръководители на съдебната система – управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация“ - „Европейски стандарти относно подбора, професионалното израстване и дисциплинарните производства в съдебната власт. Преглед на съдебната практика по Европейската конвенция за правата на човека с акценти върху разпоредбите на чл. 6 и чл. 10“ - „Етика на магистратите“ - „Международна правна помощ в борбата с трансграничните престъпления“ - „Борба с организираната престъпност в САЩ“ - „Регионален семинар – съдилищата и прокуратурите, специализирани в борбата с организираната престъпност в Югоизточна Европа“ - „Актуални аспекти на противодействие на корупцията“ - „Правила за определяне на наказанията в САЩ“ - „Среща на председателите на съдилища – модели и партньори“ - „Евроджъст и ролята му в развитието на практиките по делата за трафик на наркотици“ - „Европейско право – наказателно-правни аспекти“ - „Финансови разследвания на организирани престъпни групи“ - „Проблеми на въззивното производство“
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Съдия във ВКС и ВАС“ – Решение на ВСС по Протокол № 14/11.05.2005 г
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол 48/27.11.2009 г. – определена комплексна оценка от атестиране „много добра“
Период на атестацията:	27.11.2009 г. – 27.11.2013 г.

Забележки: 1. Трудовият стаж на съдия Даниела Росенова е изчислен към 27.05.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:



/ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА /

Изготвил справката:
Съдебен администратор при АСГНС
/ Л. Вакарелска /

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
Административен ръководител	Проф. ЛАЗАР ГРУЕВ
Становище: <p>Г-жа Даниела Иванова работи в органите на съдебната власт от м. юни 1992 г., когато е била съдебен кандидат при Софийски градски съд. През месец ноември 1992 г. е назначена за прокурор при Софийска районна прокуратура, където е работила до 01.01.1998 г. Тогава е избрана и назначена за прокурор при Софийска градска прокуратура, където е работила до м. октомври 1998 г. От тази дата е избрана за съдия при Софийски градски съд, в наказателното отделение на който е работила до м. декември 2011 г. От тогава до настоящия момент е съдия в Апелативния специализиран наказателен съд, на който от същата дата е административен ръководител – председател.</p> <p>Г-жа Иванова полага непрекъснати усилия за усъвършенстване на правната си подготовка като магистрат и като административен ръководител. Преминала е обучения в семинари на различна тематика: противодействие на корупцията; разследване на корупционни престъпления с висок обществен интерес; Евроджъст и ролята му в развитието на практиките по дела за трафик на наркотици; европейски стандарти относно подбора, професионалното израстване и дисциплинарните производства в съдебната власт; преглед на съдебната практика по европейската конвенция за правата на човека с акценти върху разпоредбите на чл.6 и чл.10; етика на магистратите; международна правна помощ в борбата с трансграничните престъпления; регионален семинар на съдилищата и прокуратурите, специализирани в борбата с организираната престъпност, в Югоизточна Европа, на който е била лектор; финансови разследвания на организирани престъпни групи; актуални аспекти на противодействие на корупцията; проблеми на въззивното производство и прилагане на морално-етични норми между магистратите и съдебната администрация; по закона за обществените поръчки – практически проблеми по прилагането му, противоречива практика, контрол по изпълнението на договорите.</p> <p>Като административен ръководител на Апелативния специализиран наказателен съд г-жа Даниела Иванова изпълнява отговорно служебните си задължения. Във формирането и административното устройване на новосъздадения съд тя прояви добри способности за вземане на управленски решения. Под нейно ръководство бяха своевременно сформирани въззивните наказателни състави, създадена беше структура</p>	

на администрацията, утвърдени бяха правила, регламентиращи специфични дейности в работата на АСПНС, въведена е автоматизираната система за управление на делата (АСУД), създадена е електронна страница, чрез която се предоставя информацията за съда, за извършване на справки по дела и за публикуване на съдебните актове, съобразно изисквания на ЗСВ. Показва добри умения за работа в екип и разпределяне на задачите в него. Като председател на съда г-жа Иванова работи за издигане на авторитета на институцията, като организира и провежда дейности, свързани с повишаване на правната култура на българските граждани. На 14.05.2013 г. организира провеждането на „Ден на отворените врати в Апелативен специализиран наказателен съд“.

Г-жа Даниела Иванова показва добри умения за комуникация с останалите административни ръководители на съдебните институции, помещаващи се в сградата на ул. Черковна № 90, София, като съвместно с тях организира усвояването и ползването на сградния фонд и работните помещения. В комуникацията си с останалите институции е стриктна и диалогична. Във взаимоотношенията си с магистратите е толерантна, етична и коректна, ползва се с авторитет и уважение. Спазва правилата за професионална етика на съдии, прокурори и следователи.

Г-жа Иванова притежава много добра правна подготовка и организационни възможности като административен ръководител. С действията и поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД НА РБ:**

(проф. Лазар Груев)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Определения по: внчд № 23/2012 г., внчд № 225/2012 г., внчд № 163/2012 г., внчд № 117/2012 г., внчд № 34/2012 г.;

Протоколи по: внчд № 43/2013 г., внчд № 73/2013 г., внчд № 162/2012 г., внчд № 158/2012 г., внчд № 112/2012 г.;

Решения по: внохд № 258/2012 г., внчд № 11/2013 г.;

Определения по: в.н.ч.д. № 155/2013 г., в.н.ч.д. № 11/2013 г., в.н.о.х.д. № 258/2012 г., в.н.о.х.д. № С3/2013 г.;

Отменени съдебни актове по : НОХД № 2824/2010 . Присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 306/2011 г. на основание чл.336, ал.1, т.1, вр.334 , т.2 НПК;

НОХД № 1402/2008 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 853/2009 г. на основание чл.336, ал.1, т.2, вр.334 , т.2 НПК;

НОХД № 3232/2008 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 286/2010 г.- подсъдимото лице признато за невиновно;

НОХД № 1547/2008 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 570/2009 г. на основание чл.336, ал.1, т.2, вр.334 , т.2 НПК;

НЧД № 3121/2010 г., определението отменено с определение на САС по ВЧНД№249/2010 г.- взетата с определението на СГС мярка за неотклонение е отменена;

НОХД № 2163/2009 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 793/2009 г.- връща делото на прокуратурата за отстраняване на допуснатите нарушения;

НОХД № 1521/2004 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 733/2008 г. на основание чл.336, ал.1, т.2, с решение на ВКС по н.д. № 339/2009 при съдата на САС оставена в сила;

НОХД № 1149/2000 , по описа на СГС, присъдата потвърдена с решение на САС по ВНОХД № 581/2007 г.; Протоколи на САС по ВНОХД № 581/2007 г. – оставя без уважение молбата за възстановяване срока на обжалване, определението оставено в сила с решение на ВКС по н.д. 545/2008 г.;

НЧД № 1979/2011 г., протоколното определение отменено с определение на САС по ВЧНД№758/2011 г., решение на ВКС по кид № 2449/2011 оставя без уважение искането за възобновяване на производството по ВЧНД№758/2011 г. ;

НЧД № 3602/2011 г., определението отменено с определение на САС по ВЧНД№814/2011 г.- взетата с определението на СГС мярка за неотклонение е отменена и наложена нова;

Разпореждане по НОХД № 1090/2011 г.на СГС, отменено с определение на САС по ВЧНД№ 362/2011 г. за продължаване на съдопроизводствените действия, присъда на СГС по НОХД № 1090/2011 г.;

НОХД № 720/2011 , по описа на СГС, присъдата отменена с присъда на САС по ВНОХД № 1106/2011 г. на основание чл.335, ал.2, вр.чл.334, т.1 НПК;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия от протоколи от съдебни заседания и постановени съдебни актове

Събеседвания:

При проведеното събеседване пролича мотивацията на съдия Росенова да работи като административен ръководител за оптимизиране работата на АСПНС. Същата сподели, че в съда има добър климат и взаимоотношения, както и мотивация на колегите да работят в това новосъздадено звено на съдебната система.

От събеседването пролича, че съдия Росенова като административен ръководител успешно контролира работата на администрацията и следи за стриктното изпълнение на служебните им задължения.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ВКС;

Акт с резултати от извършена проверка от ИВСС през 2011 г. на Наказателно отделение на СГС.

Заповеди относно организацията на административната и деловодна дейност в АСПНС ;

Протоколи от Общото събрание на АСПНС;

Вътрешни правила за осигуряване на пожарната безопасност в АСПНС;

Вътрешни правила за правилното определяне на нивото на класификация на класифицираната информация, както и за неговата промяна или премахване в АСПНС;

Вътрешни правила за изграждане и функциониране на системата за СФУК;

Вътрешни правила за случайно електронно разпределение на делата в АСПНС;

Вътрешни правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в АСПНС;

Вътрешни правила за използването на компютърното оборудване и достъпа до него, достъп до информацията, защита и съхраняване на информацията;

Вътрешни правила за достъп до обществена информация;

Правила за достъп на страните, медиите и гражданите до съдебните деловодства и съдебната зала на АСПНС;

Вътрешни правила за изготвянето и движението на документите, свързани с управлението на човешките ресурси в АСПНС;

Стратегически план на АСПНС за 2012 – 2014 г.;

Стратегия за управление на риска на АСПНС;

Вътрешни правила за заличаване на данни в подлежащите на публикуване съдебни актове в АСПНС;

Справка за разпределението на делата в АСПНС.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - 416						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
				49		216	
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
				82		69	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 12				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	8	3		1	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	X, XI, XII мес. 2009	24	43	44	44
	2010	20	180	192	185
	11- месечие 2011	15	169	149	172
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	X, XI, XII мес. 2009	44	44		
	2010	185	183	2	
	11-месечие 2011	172	168	4	

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	44	2009	23	11	8	3 ✓				
	185	2010	84	23	17	4 ✓	2			
	172	2011	46	28	10	7 ✓	5			
		2012			1		5			

Констатации:

Статистик:
/В.Тодорова/ 05/07/2013

С П Р А В К А
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ВЪРНАТИ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
ОТ СЪДИЯ

№ по ред	Година	ПРИСЪДИ ПО НОХД И ВНОХД								Об жалвани
		ИНДЕКСИ								
			1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	
	ОБЩО	25	7		2	1	5	8	2	26
1	2009	4	2		1		1			5
2	2010	8	2			1	3	1	1	8
3	2011	8	2		1		1	4		13
4	2012	5	1					3	1	

№ по ред	Година	ОПРЕДЕЛЕНИЯ И РЕШЕНИЯ по ЧНД, АНД и ВЧНД								Об жалвани
		ИНДЕКСИ								
			1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	
	ОБЩО	37	29		1		5	2		36
1	2009	7	6				1			6
2	2010	15	15							15
3	2011	14	8		1		4	1		15
4	2012	1						1		
	ОБЩО	62	36		3	1	10	10	2	62



ИНДЕКСИ:
ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА
За наказателни дела

1. ПОТВЪРДЕНИ.

2. ОТМЕНЕНИ:

- (а) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ВЪЗЗИВНИЯ СЪД;
- (в) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ НА ПРОКУРОРА.
- (г) ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО.

3. ИЗМЕНЕНИ:

- (а) ИЗМЕНЕНИ В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ;
- (б) ИЗМЕНЕНИ В ГРАЖДАНСКО-ОСЪДИТЕЛНАТА ЧАСТ;

Статистик:
 /В.Тодорова

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии
Съдия Даниела Росенова
01.01.2012 г. – 14.06.2013 г.

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
				1				
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		1				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		01.01.2012 – 31.12.2012	1	16		15
		01.01.2013 – 14.06.2013	1	9		10
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	01.01.2012 – 31.12.2012	15	15			
	01.01.2013 – 14.06.2013	10	10			

Констатации:

СПРАВКА

за разпределение на делата
в Апелативен специализиран наказателен съд към 31.08.2013 г.

Съдия	ВНЧД	ВНОХД	чл. 306
Даниела Росенова	11	1	1
Румяна Илиева	19	3	
Емилия Петкова	19	1	2
Димчо Георгиев	23	1	
Красимира Костова	22		
Драгомир Кояджиков	19	1	2
Даниела Врачева	22	1	1
Веселина Вълева	19	4	1
Венелин Иванов	25	2	
Нели Сигридова	21	4	
Красимира Райчева	22	2	
Георги Шопов	10	1	
Петя Колева	14	3	1

Изготвил:

/А.Башова/

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Мотивите към съдебните актове са изложени са коректно и обосновано, основават се на законосъобразен анализ на правнорелевантните факти и обстоятелства и точно систематизиране на доказателствения материал по делата.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2011 г. ИВСС е извършил проверка на Софийски градски съд, Наказателно отделение с обхват на проверката – периода от 01.01.2010 г. до 30.06.2011 г. и задачи на проверката – по спазване на сроковете по НПК. При проверката на образуването, движението и приключването на делата от 16 състав – съдия Даниела Росенова, няма направени негативни констатации. Установено е, че съдебните актове по делата за проверявания период са постановявани в сроковете по НПК. При отлагане на делата, същите са се насрочвали в тримесечния срок по чл.271, ал.10 НПК. Констатирано е наличието на 4 дела, по които първото заседание е насрочено за срок повече от три месеца. По този повод в ИВСС са постъпили възражения от съдия Росенова, които са приети за основателни. ИВСС е извършил проверка на АСпНС в края на 2013 г. Проверката обхваща периода 01 .01.2012 г. – 30.06.2013 г. Направени са положителни констатации за работата на съдия Росенова, като административен ръководител, по отношение организацията дейността на АСпНС.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране не е пощрявана по ЗСВ.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към ВКС съдия Даниела Росенова е независим магистрат, който не се поддава на натиск и заплахи и в работата си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Справедлива е, отнася се с уважение към колеги и съдебни служители, към гражданите и страните в процеса е толерантна и вежлива. С цялостното си поведение като магистрат и административен ръководител спазва морално – етичните норми, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p>В периода на атестиране следва да бъде отчетена работата на Даниела Росенова като съдия в СГС и като административен ръководител – председател на Апелативен специализиран наказателен съд.</p> <p>Видно от приложените по- долу справки, за периода на атестиране съдия Росенова е работила при средна натовареност към дела за разглеждане и свършени дела за магистратите от Наказателно отделение в СГС, както и с 50 % натовареност в АСпНС, предвид задълженията ѝ като административен ръководител.</p>

С П Р А В К А

ЗА ПРОЦЕНТНОТО НАТОВАРВАНЕ НА СЪДИЯ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА СПРЯМО НАТОВАРВАНЕТО НА СЪДИИТЕ ОТ НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ НА СГС ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.10.2009Г. ДО 31.12.2011 Г.

Го ди на	Период в месеци	Брой дела за разглеж дане на съдията	Брой дела за разглеж дане в отделе нието	Брой свър шени дела на съди ята	Брой свърше ни дела в отделе нието	Брой съдии в отделе нието	Среден брой дела за разглеждане в отделението	Среден брой свършени дела в отделението	%натовареност на съдията спрямо средния брой дела за разглеждане в отделението	%натовареност на съдията спрямо средно свършените дела в отделението	<i>Натовареност по щат на база дела за разглеждане на наказателните съдии /за 1 мес./</i>	<i>Натовареност по щат на база свършени дела от наказателните съдии /за 1 мес/</i>
2010	12	200	7768	185	6860	37	210	185	95%	100%	17.95	15.87
2011	11	184	7421	172	6407	37	201	173	92%	99%	17.14	15.08

Статистик:

/В.Тодорова/

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>01.01.2012 г. – 31.12.2013 г.</i> <i>Брой образувани в АСпНС дела – 275, от които 11 ВНОХД и 264 ВНЧД</i> <i>Брой решени дела – 268, от които 4 ВНОХД и 264 ВНЧД</i> <i>Средна натовареността един съдия на база щатна численост – 1,64, спрямо възложените дела и 1.60, спрямо свършените дела (данните са взети от статистическите форми на ВСС за работата на АСпНС за 2012 г.)</i> <i>Средна натовареност на атестирания – 5.82 спрямо възложените дела</i></p> <p><i>01.01.2013 г. – 12.06.2013 г.</i> <i>Брой образувани в АСпНС дела е 195, от които 13 ВНОХД и 192 ВНЧД</i> <i>Средна натовареност на атестирания – 4,63, спрямо възложените дела</i></p> <p><i>Съгласно т.65.1.1 Решение на ВСС по протокол № 25/01.07.2010 г. са определени 50% натовареност на съдия Даниела Росенова.</i></p> <p><i>Констатации:</i></p>
----	--

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Атестираният магистрат стриктно прилага процесуалните норми при образуването и движението на делата.</i> <i>За периода на атестиране в СГС има 395 дела, приключени в срок до един месец и само 6 дела, приключени в срок до три месеца.</i> <i>За периода на атестиране в АСпНС всички дела /25/са приключени в срок до едни месец.</i></p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> <i>Релевантните факти и обстоятелства по делата са законосъобразно анализирани и подробно изложени. Доказателственият материал е систематизиран.</i></p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Графика за провеждане на съдебно заседание се спазва стриктно. Ефективно организира и планира работата си по отношение образуване и движение на делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Росенова води безпристрастно съдебните заседания, стриктно спазвайки приложимите процесуалните норми. Доводите и становищата на страните в процеса са обективно отразени, протоколите от съдебните заседания точно отразяват извършените в залата съдопроизводствени действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Росенова е толерантна и учтива, умее да работи в екип. Проявява готовност за изслушване и възприемане на нови и различни гледни точки. Ръководните си задължения осъществява отговорно и компетентно, умее ефективно да разпределя задълженията и да координира изпълнението на поставените задачи.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Във формирането и административното устройване на новосъздадения АСПНС съдия Росенова е проявила добри способности за вземане на управленски решение. Под нейно ръководство са сформирани въззивните наказателни състави, създадена е структура на администрацията, създадени са правила, регламентиращи специфичните дейности в работата на АСПНС, създадена е електронна страница на съда и др.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Даниела Росенова полага непрекъснати усилия за усъвършенстване на правната си подготовка като магистрат и административен ръководител. Спазва нормите, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати В работата си подхожда инициативно, въвежда практики, които оптимизират дейността на съда. С поведението си като съдия и административен ръководител на АСПНС съдейства за формиране на по- високо доверие в съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В контактите си като съдия и административен ръководител подхожда комуникативно и диалогично. Спазва морално-етичните правила на поведение. Към колегите и представителите на други държавни органи е коректна, към участниците в процеса е обективна и безпристрастна.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Росенова познава много добре нормативната уредба на Република България и Европейския съюз в наказателно-правните й аспекти. Проявява постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си, организира и участва в семинари и обучения.</p> <p>Атестиращият магистрат има много добро качество на правораздаването – за периода на атестиране в СГС от обжалваните 62 съдебни актове, броя на потвърдените е 36, на отменените 14, броя на изменените съдебни актове е 12. Отменените съдебни актове съставляват 22.6% от общия брой на обжалвани актове. Горезложеното обуславя и намаляването на оценката по критериите в т.1 и т.2 на част VIII на формуляра. За периода на атестиране в АСпНС няма обжалвани съдебни актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Притежава умения за анализ на правнорелевантните факти и обстоятелства, правилна преценка на събраните доказателства и с оглед на това постановява законосъобразни съдебни актове.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	18	<p>Спазва процесуалните норми при образуването и движението на делата. За периода на атестиране в СГС има 395 дела, приключени в срок до един месец и само 6 дела, приключени в срок до три месеца. За периода на атестиране в АСпНС всички дела /25/ са приключени в срок до един месец.</p> <p>Видно от приложените справки от СГС и АСпНС, за периода на атестиране съдия Росенова е работила при средна натовареност към дела за разглеждане и свършени дела за магистратите от Наказателно отделение в СГС.</p> <p>В АСпНС на съдия Даниела Росенова са определени 50% натовареност.</p> <p>Апелативен специализиран наказателен съд е нова структура в съдебната система, към момента не е достатъчно натоварен и не може да се направи сравнение с останалите апелативни съдилища в страната. Съдиите в АСпНС, както и атестиращия магистрат за периода са разглеждали преобладаващо ЧНД – мерки за неотклонение. Съдия Росенова няма ЧНД по 243 НПК и е постановила едно въззивно решение.</p> <p>При определяне на оценката по този критерий е съобразен показателя обща натовареност на органа на съдебната власт.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Подхожда отговорно при подготовката, разглеждането на делата и постановяване на съдебните актове. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Провежда съдебните заседания в съответствие с нормите на процесуалното право. Протоколите от съдебно заседание са съставени съобразно правилата на съдебното производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Росенова притежава умения за работа в екип – толерантна е, етична и коректна. Ползва се с уважение и авторитет сред магистратите и съдебните служители. При взимането на решения, разпределяне на задачите и координиране на тяхното изпълнение проявява добра управленска компетентност.
2.Способност за вземане на решения	15	Във формирането и административното устройване на новосъздадения АСпНС съдия Росенова е проявила добри способности за вземане на управленски решение. Под нейно ръководство са сформирани въззивните наказателни състави, създадена е структура на администрацията, създадени са правила, регламентиращи специфичните дейности в работата на АСпНС, създадена е електронна страница на съда и др. Положенията от съдия Росенова усилия са отчетени положително и в Акта на ИВСС от извършената проверка през 2013 г.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	В работата си като административен ръководител е инициативна, проявява стремеж към постигане на оптимална организация в дейността на новосъздадения АСпНС. Като председател на съда работи за издигане авторитета на институцията като организира и провежда дейности, свързани с повишаване правната култура на българските граждани.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	При изпълнение на задълженията си на съдия и административен ръководител Даниела Росенова сътрудничи успешно с представителите на органите на съдебната власт и други държавни органи. Има професионално и отговорно отношение към провараздавателната дейност, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт и утвърждаване представите за нейната независимост.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилки
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 145 (сто четиридесет и пет) точки на Даниела Росенова Иванова - административен ръководител - председател на Апелативен специализиран наказателен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.02.2014 г. т. А-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.02.2014г.
(дата)

Даниела Иванова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш Изх.№ 11-04-089/03.07.2013 г.

СТ А Н О В И Щ Е

на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА на
ДАНИЕЛА РОСЕНОВА ИВАНОВА - Председател на Апелативен
специализиран наказателен съд , считано от 07.12.2011г.

С решение на Висшия съдебен съвет, считано от 07.12.2011г г-жа Даниела Росенова е назначена като административен ръководител на длъжност „Председател” на Апелативен специализиран наказателен съд, която длъжност заема и понастоящем с ранг съдия във ВКС и ВАС . До назначението е заемала длъжност „Съдия” в Софийски градски съд . За предстоящо атестиране по чл.196 ал.2 от ЗСВ настоящата Комисия по професионална етика при Върховен касационен съд дава настоящето становище с оглед заеманата понастоящем длъжност на магистрата , или за периода след 07.12.2011г.

Съдията Даниела Росенова е независим магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава на натиск, заплахи, неправомерни стимули, преки и косвени влияния на представители на която и да е друга власт- публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Изпълнява служебните си задължения безпристрастно . При постановяване на съдебни актове се ръководи от принципите на справедливост и върховенство на закона. Установява истината за фактите, по делата създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Избягва поведение , с което да демонстрира привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Правораздава справедливо , като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го

решава, опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

С колегите си поддържа отношения на вежливост и взаимно уважение. Зачита честта и достойнството на гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява толерантност. Търпеливо изслушва нови и/или различни аргументи, мнения и гледни точки, като за възприемането им обоснова се аргументира.

Съдия Росенова не приема извън рамките на закона каквито и да било материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност или данни за някакви действия от нейна страна, които да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Съвместно с други институции организира и активно участва в семинари и обучения на тема противодействие на корупцията.

Спазва изискванията за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия Росенова е компетентен и квалифициран юрист, чийто професионален стаж е в органите на съдебната власт. Има съответната теоретическа и практическа подготовка, познава нормативната уредба на Р.България и правото на Европейския съюз в наказателно-правните й аспекти. Съвместно с други институции организира и активно участва в семинари и обучения на тема етика на магистратите.

Тя е конфиденциален магистрат, дискретна и пази като служебна тайна фактите сведенията, които са й станали известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения.

09.07..2013 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

гр.София

/Л.Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

/Кр.Харалампиев /

/Ем/Томов/

/Св.Калинова/