

**КОНЦЕПЦИЯ**  
**ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВЕН**  
**СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД**

Изготвена на основание чл. 194а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за участие в конкурс за избор на Административен ръководител – председател на АСНС

Даниела Росенова Иванова

съдия в Апелативен специализиран наказателен съд

Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет,

В концепцията от 2011 г., с която бях избрана за Административен ръководител председател на Апелативен специализиран наказателен съд, посочих че професионалният ми опит, натрупан през годините ми работа в съдебната система, ще ми даде възможност да се справя с предизвикателството за създаване на ново звено в съдебната система. Пет години по-късно уверено твърдя, че опита който придобих по отношение организационното и административно ръководство на този съд, ми дават основание да участвам за втори път в конкурса за избор на Административен ръководител – председател на АСНС. Надградих знанията и уменията си в процеса на създаване на съда, запознавайки се с области като административно ръководство, организационна теория, управление на човешките ресурси, финансово-счетоводна дейност, управление на кризисни ситуации и други. Вярвам, че съм се справила успешно с работата си през първия мандат като Административен ръководител – председател на АСНС, а основание за това намирам в констатациите от извършените проверки относно цялостната дейност на Апелативен специализиран наказателен съд - „Акт за резултати от извършена проверка със заповед № Ж-02-31/15.11.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС“, „Акт от извършена проверка на основание чл. 114, ал. 1, т. 6 и ал. 3 от ЗСВ“ извършена от Заместник на председателя и ръководител на Наказателна колегия на ВКС и Началник на отдела „Информационни системи, комуникации и съдебна статистика“ във ВКС през 2014 г.; „Акт с резултати от извършена проверка на Апелативен специализиран наказателен съд на основание чл. 114, ал. 1, т. 6 от ЗСВ“ извършена от Заместник на председателя и ръководител на Наказателната колегия на ВКС през 2016 г. и Анализ на резултатите от дейността на АСНС и СНС от създаването им през 2012 г. до края на 2015 г. изготвен от съдии във ВКС на Република България, въз основа на заповед № 810/13.05.2016 г. на Председателя на ВКС на Република България.

Благодарение на усилията положени от мен и екипът, с който работих през тези години заявявам, че Визията - „Правосъдието е основа на държавите. Нека се подчиняваме на законите, за да бъдем свободни. Справедливостта трябва да се съблюдава във всичко, а особено в правосъдието.“, възприета от ръководството в Апелативен специализиран наказателен съд, оказва значително въздействие върху цялостното функциониране на институцията, повлия на постигнатите резултати и

заложил бъдещото ѝ развитие в посока утвърждаването ѝ като институция с реален образ и предвидими действия.

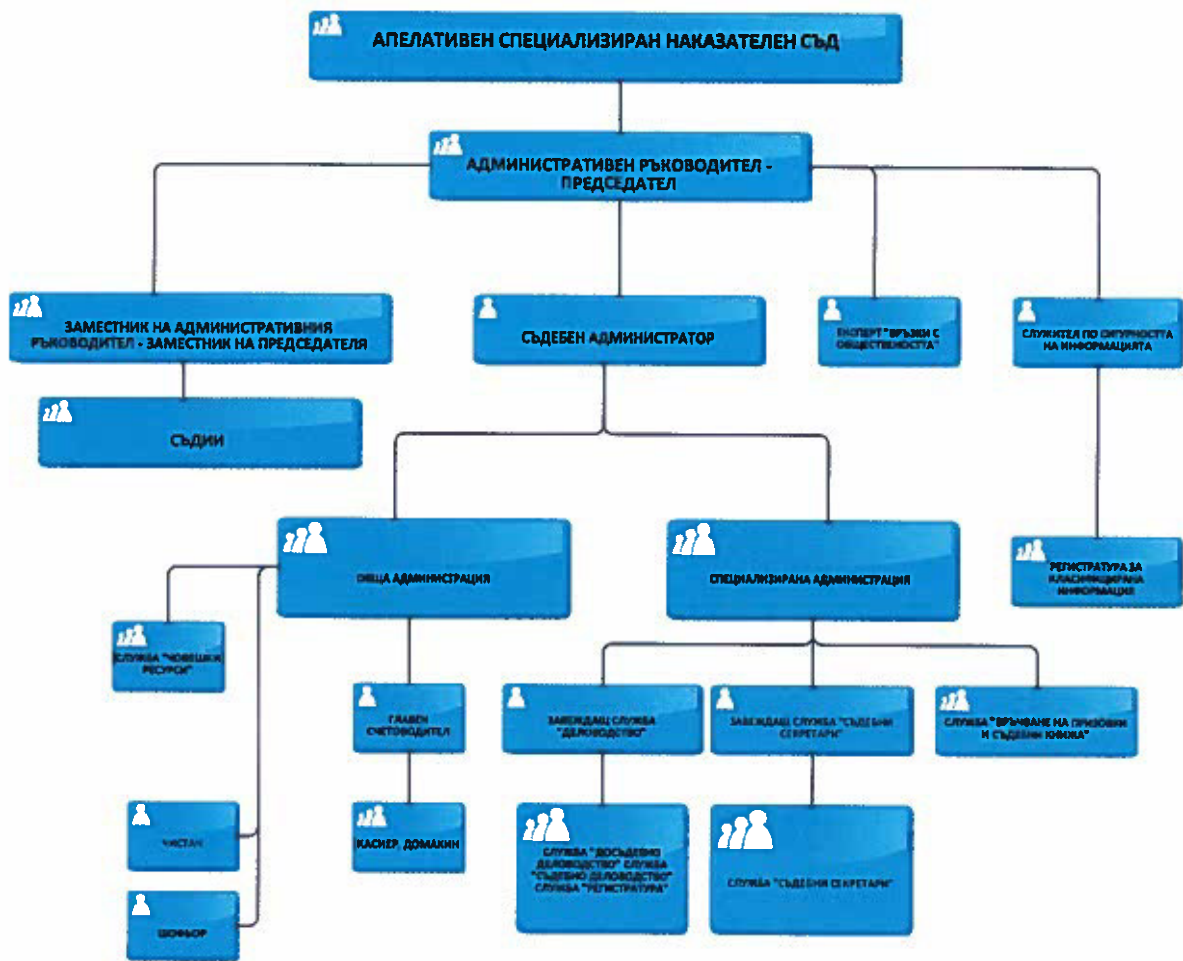
## СЪЗДАВАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД 2012 г. – 2016 г..

Създаването на специализираните съд и прокуратура и в частност Апелативен специализиран наказателен съд, през 2011 г. бе съпътствано от излагането на различни гледни точки по отношение на това - необходими ли са такъв тип институции в рамките на съдебната система и какви резултати ще постигнат срещу организираната престъпност. Становища „за“ и „против“ специализираните институции бяха изразени от представители на политическата, професионалната и обществената сфери, както в рамките на страната. Въпреки това вярвам, че с работата си магистратите от АСНС доказаха, че опасенията са били напразни, а съдът се утвърди като важна структура в цялостния правораздавателен процес в Република България.

## ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Фактическата работа на Апелативен специализиран наказателен съд започна на 01.01.2012 г. и периодът съвпадна с процесите на структуриране на администрацията и организацията ѝ на работа. Необходимо бе в бърз порядък да бъдат решени въпроси свързани със създаването на звената от общата и специализираната администрация, да бъдат назначени съдебни служители, да се обезпечи материално-техническата база.

Структурата на администрацията бе изградена съобразно „Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища“, отменен с ДВ бр.8/21.01.2014 г.



Създадени бяха „Правилник за администрацията“, „План за вътрешния трудов ред“, „Вътрешни правила за изготвянето и движението на документите, свързани с управление на човешките ресурси“, „Вътрешни правила за използването на компютърното оборудване и достъпа до него, достъпа до информацията, защита и съхраняване на информацията“ и „Вътрешни правила за прилагане на етичния кодекс на съдебните служители в АСНС“.

Предвид малкия брой служители в Общата администрация, тя не бе структурирана в отделни звена за разлика от Специализираната администрация. Още в първата година от работата на АСНС, с цел оптимизация към изготвените длъжностни характеристики на всеки един служител, със заповеди бяха възложени изпълнението на отделни дейности за постигане на оптималната им натовареност.

## СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ

В рамките на Специализираната администрация беше създадена организация на работа, която да гарантира непрекъснатост в работата на деловодствата, като всеки един от съдебните деловодители беше подготвен да замества колегата си и при необходимост да се осигуряват дежурства за достъп до общата и секретна регистратури на гражданите.

Информацията по отношение движението на делата се администрира на хартиен и електронен носител, като за целта всяко дело в АСНС има електронно досие в деловодната програма на съда. Достъп до движението на делата е осигурен и в електронната страница на съда чрез специално разработен модул „Справки по дела“.

Въведени бяха „Регистър за отчет на печатите и щемпелите, използвани в съда от обща и специализирана администрация“, „Вътрешни правила за дейността на учрежденския архив в АСНС“, „Вътрешни правила за приемане, съхраняване и предаване на веществени доказателства“ и „Номенклатура на делата със срокове за съхраняване“.

Създадена беше специална организация по осъществяването на контрол относно навременна публикация на подлежащите на публикуване съдебни актове. Изготвен е формуляр, в който деловодителите вписват номера на съдебния акт и датата на постановяването му, който придвижват до съдебните секретари, които съобразно „Вътрешни правила за заличаване на данни в подлежащите на публикуване съдебни актове“ заличават личните данни в актовете и ги предоставят на отговорния служител за публикуване на електронната страница на съда в секция „Съдебни актове“. Така на практика се осигури публичност на работата на съда, не само чрез специализирания модул „Справки по дела“, насочен към страните по делото, но и обществото като цяло с оглед принципа за публичност в работата на съдебните органи.

За осъществяване контрол над деловодствата се извършват ежеседмични проверки на деловодна дейност и ежемесечни по отношение обмена на информация между информационната система на съда и Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

Работата на служба Съдебни секретари беше организирана на ротационен принцип, като съдебните секретари участват в съответните съдените заседания по предварително изготвен график.

За утвърждаване визията на съда беше утвърдена бланка, която се използва от всички служби на съдебната администрация.

В началото на 2012 г. със заповед беше организиран процесът по определяне на длъжностите и лицата, за които следва да бъде изискано разрешение за достъп до съответното ниво на класифицирана информация.

Създадена беше служба „Секретно деловодство“ като самостоятелно организационно звено в специализираната администрация на съда с „Регистратура за класифицирана информация“ за обработване и съхраняване на материалите съдържащи класифицирана информация, пряко подчинена на Служителя по сигурността на информацията. За осъществяването на работата на тази служба бяха създадени: „Вътрешни правила за правилно определяне нивото на класификация на класифицираната информация, както и за неговата промяна или премахване“, „Инструкция за действия при нерегламентиран достъп до класифицирана информация“. Към службата се създаде и регистър за отчет на печатите и щемпелите, използвани в регистратурата за класифицирана информация в съда. Служителят по сигурността на информацията проведе пълен контрол при изпълнение на строително-монтажните работи на специална инсталация за оборудване на секретната регистратура. След извършена проверка от комисия на Регистратурата за класифицирана информация и констатации, че са изпълнени изискванията за защита на класифицираната информация, регистратурата получи уникален идентификационен номер от Държавната Агенция „Национална Сигурност“ и съответната сертификация. В съответствие с изискванията на чл. 74, т. 5 от Закона за защита на класифицирана информация беше въведен специален режим за съхраняване на ключове от помещения, каси и други съоръжения, служещи за съхраняване на класифицирана информация.

Води се регистър на исканията за използване на специални разузнавателни средства, в които през петгодишния ми мандат не са регистрирани и съответно давани разрешения или правени откази. Имайки предвид правото на Административния ръководител на АСНС да издава разрешения за използване на Специални разузнавателни средства само при подозрения за участие в престъпления на магистрати от Специализирания наказателен съд, считам това обстоятелство за положително.

На основание чл. 40, ал. 1 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, чл. 12 от Закона за защита на класифицираната

информация и годишният план на ДАНС за проверка по реда на Наредбата за извършване на проверки за осъществяване на пряк контрол по защита на класифицираната информация и заповед № 3 – 1084/02.04.2014 г. на ДАНС беше извършена тематична планова проверка в АСНС. Предметът беше установяване на прилаганите мерки за защита на класифицираната информация в областта на физическата, персоналната, документалната и индустриалната сигурност.

Проверката приключи с предписания, за които Служителят по сигурността на информацията изготви препоръки. Като административен ръководител приех предложенията за издаване на заповед за определяне на зони за сигурност в съда, вътрешни правила за достъп на лицата по чл. 39 ал.3 т.3 от ЗЗКИ и утвърдената към тях декларация за страните, които се запознават с класифицирана информация по делата за нейното опазване.

На основание чл. 107 вр. чл.106, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗСВ, с писмено разпореждане отхвърлих като неправилни препоръките относно задължителното подписване на декларации от магистратите, че са длъжни в сроковете по чл. 34 от ЗЗКИ да опазват узната класифицирана информация, както и да подпишат изготвените сертификати от Служителя по защита на класифицираната информация, че сме преминали задължително обучение в областта на класифицираната информация. Приех че по този начин се пренебрегва принципа на разделение на властите - чл. 117, ал. 2 от Конституция на Република България, решение №6/22.04.1993г. по к.д. №4/1993 г.Конституционен съд на Република България и са в противоречие с чл. 39, ал. 3, т. 3 от ЗЗКИ и необходимата квалификация, която притежават магистратите в областта на наказателното правораздаване.

Утвърдени бяха политики и правила, които да гарантират стриктното спазване на финансовата дисциплина - „Счетоводна политика“, „Вътрешни правила за изграждане на системата за финансово управление и контрол“, „Вътрешни правила за организация на работната заплата на магистратите и съдебните служители“, „Вътрешни правила за формиране и използване на средствата от фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители“, „Вътрешни правила за счетоводния документооборот“, „Вътрешни правила за инвентаризация на активите и пасивите“, „Вътрешни правила за командировките в страната и чужбина“, „Вътрешни правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки“,

„Вътрешни правила за изплащане на възнагражденията на вещи лица и свидетели“ и „Вътрешни правила за доставка и разходване на гориво“.

В края на 2012 г. инициирах среща-дискусия с представители на финансово-счетоводния отдел на ВКС, които запознаха служителите на съда с правилата, касаещи финансовата и счетоводна дейност, съобразно които работи ВКС. Отговориха на въпросите на служителите на съда, поеха и изпълниха ангажимент да подпомагат с опит и компетенция дейността по утвърждаване на тези политики в АСНС.

Законосъобразното и ефективното разходване на бюджетните средства бе проверено година след фактическото започване на работата на съда. Извършената проверка завърши с „Отчетен доклад за извършен одитен ангажимент – ОА 1321/У“ на тема „Надеждност и всеобхватност на финансово-счетоводната информация за периода 01.01.2012 г. - 31.12.2012 г., опазването на активите и съответствието на финансовата дейност на одитирания обект с нормативните и вътрешните актове и оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол /вътрешния контрол/ в Апелативен специализиран наказателен съд“.

В съда няма обособено звено Човешки ресурси. Управлението на дейностите се извършва от съдебния администратор, като съвместяването на тези функции с тези посочени в чл. 4 на отменения Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища /ПАРОВАВС/ е възложено чрез заповед.

Разработени бяха „Вътрешни правила за изготвянето и движението на документите, свързани с управление на човешките ресурси“, „Вътрешни правила за трудовия ред“ и „Вътрешни правила за подбор и наемане на съдебни служители“.

Съобразно нормативните изисквания в съда се извършват инструктажи по безопасност и здраве на магистратите и съдебните служители, с практически указания за безопасно изпълнение на трудовата дейност, като са застъпени три етапа – „при постъпване на работа“, „периодичен инструктаж за поддържане и допълване на знанията на работещите“ и „извънреден инструктаж“.

Информационното и материално-техническото осигуряване на съда започва още през 2011 г., когато чрез сформирани комисии от назначените към този момент съдии, са проведени обществени поръчки за закупуване техническото оборудване.



След встъпването ми в длъжност още в края на 2011 г. бяха закупени софтуерни и правно-информационни продукти, дискуссионна система с функции за запис и възпроизвеждане на протоколите от съдебни заседания.

Инсталирана беше Автоматизирана система за управление на дела (АСУД) и всички съдебни служители, работещи със системата, преминаха през първоначално обучение. През годините са направени множество промени с оглед спецификите на работата, но и с цел улесняване работата на съдебните служители. Въведени бяха политики за използване на техническото оборудване и софтуерните програми като „Вътрешни правила за използването на компютърното оборудване и достъпа до него, достъп до информацията, защита и съхраняване на информацията“ и „Вътрешни правила за работа на съдебните служители с Автоматизирана деловодна система за управление на дела /АСУД“.

Специфичен софтуерен модул за случайно разпределение на делата бе внедрен в деловодната система, а достъпът се осъществява от компютъра на Административния ръководител – председател. На основание чл. 5 от „Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти в съдилищата на случаен принцип бяха разработени „Вътрешни правила за случайно електронно разпределение на делата в АСНС“.

През 2012 г. беше създадена електронна страница на съда, където се публикуват актовете на съда, както и актуална информация относно цялостната дейност на съда. През 2014 г. поради технически проблем на хостинг-компанията „МобилТел“ ЕАД страницата и качената информация бяха загубена. Благодарение работата на екип от служители в съда, идейната концепция на страницата, както и наличната информация към момента на възникване на проблема, бе възстановена.

Гладкото функциониране на работните процеси и поддържането на компютърната техника, софтуерните продукти и електронната страница на съда бе затруднено от липсата на служител „Системен администратор“. До началото на 2015 г. поддръжката на компютърното оборудване, отстраняването на възникнали проблеми, както и актуализацията на софтуерните продукти бе възложено на служители, без необходимата компетенция в областта на информационните технологии.

От 2013 г. в АСНС се организира „Ден на отворените врати в АСНС“ в изпълнение на „Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет на Република България“ и Комуникационната стратегия на съдебната

власт 2014 г. – 2020 г.. Концепциите на инициативите са насочени към повишаване правната култура на българските граждани и са фокусирани към различни групи – студенти по право от всички курсове на обучение, представители на медиите, граждани. Организацията, подготовката и провеждането на събитията се осъществяват от експерт „Връзки с обществеността,„. Разработени бяха презентационни материали, включващи теми като „Наказателен процес“, „Компетентност на АСНС“, „Медиите посредник между правото и обществото“ и видео клип, представящ ролите на участниците в наказателния процес. В реализирането на тези събития активно участие вземаха магистрати от двете съдилища и специализираните прокуратури, които в рамките на дискуссионен панел обсъждаха поставени от гостите въпроси. Последната година разширихме формата и като гост-лектор участие взе представител на медиите.

Наред с това създадохме „Медийна политика на АСНС“, „Вътрешни правила за достъп до обществена информация“ а през 2016 г. в изпълнение на приетата „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 - 2020“ е разработен „План за действие“ за Апелативния район, включващ АСНС и СНС, по който трябва да бъдат предприети съвместни действия от двете ръководства на съдилищата.

## КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И СТОПАНИСВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ КОМПЛЕКС НА УЛ. ЧЕРКОВНА 90., В ЧАСТТА В КОЯТО СА НАСТАНЕНИ СЪДЕБНИТЕ ИНСТИТУЦИИ

В началото на 2012 г. започнах процес за кадрово обезпечаване на съдебната администрация на АСНС. Броят на съдебните служители по щатно разписание през 2012 г. бе 19, а съотношението им към съдиите в АСНС бе 1 : 37, едно от най-ниските спрямо всички съдилища в страната.

Голяма част от назначените служители в специализираната администрация са привлечени от други съдебни органи в системата, а опитът и уменията, които те притежават спомогнаха за бързото структуриране на отделните административни звена.

През годините оставаше нерешен въпросът с попълване на щатната бройка за „Системен администратор“, която през 2013 г. с решение на ВСС бе съкратена. Многократно съм информирала компетентните органи за трудностите, които изпитва съда, но решение за отпускане на щатна

бройка бе взето едва през 2015 г.. В докладите от проверките за дейността на съда от страна на различни компетентни органи, се преповтаряха констатациите, че осигуряване на Системен администратор е от изключителна важност за цялостното функциониране на съда. На Вашето внимание ще представя само една от тях, която напълно отговаря на сериозността на изпитвания през годините проблем. Тя е на комисия на ВКС, натоварена да извърши проверка на основание чл. 114, ал. 1, т. 6 и ал. 3 от ЗСВ през 2014 г. и в изпълнение на Заповед на Председателя на Върховен касационен съд на Република България. В комисията участва Заместник на председателя и ръководител на Наказателна колегия на ВКС на Република България и Началник отдел „Информационни системи, комуникация и съдебна статистика“ в същия съд. В доклада се изтъква, че „Констатирам и един, макар и встрани от основната дейност на съда, но съществен и значим проблем – липсата на системен администратор или какъвто и да е компютърен специалист. Във време, в което много от основните дейности на съда са определени технологично да бъдат извършвани с електронни компютърни методи това е абсолютно недопустимо. Съдът е обезпечен със съвременна компютърна и комуникационна техника, в употребата на която вече се забелязва липсата на адекватна грижа и поддръжка, а фирмите които са я доставили вече се възползват от така създалата се ситуация“, а по-нататък „Във вътрешните правила уреждащи начина на извършване на случайното разпределение на съдия докладчик в т. 10 и т. 12 се вменяват задължения и отговорности на системния администратор, а именно да въвежда и променя данните за магистратите и параметрите касаещи тяхната натовареност – т.е. вероятност за разпределяне на дела, както в случай на промяна на личния състав, така и при ежедневни, оперативни случаи, като годишни отпуски, по-продължително отсъствие и т.н.. В същото време такъв системен оператор няма назначен на щат. Дейностите се извършват на „полу-доброволен“ принцип от лица от фирма „Смарт систем“, на които по никакъв начин не може да им бъде вменена отговорност за техните действия.“.

Друг проблем, засягащ кадровото обезпечаване на АСНС, произтичаше от вменените ми задължения за стопанисване на част от сградата, в която се помещават всички специализирани институции и Държавната комисия по сигурността на информацията (Заповед № ЛС-04-06/09.01.2012 г. на Министъра на правосъдието) и беше свързан с това, че

съда не разполага със специалист по управление на сградата и работник по поддръжката.

В рамките на първоначално отпуснатите щатни бройки не предвидих длъжности като „ Специалист по управление и стопанисване на съдебно имущество“ и „Работник по поддръжка“.

В периода, от възлагане на стопанисването на частта от сградата до средата на септември на 2015 г., лично установих и многократно уведомявах Министърът на правосъдието, за наличието на съществуващи сериозни проблеми – пропуски в предаването на имуществото на съдебната система, липса на документи, удостоверяващи техническото състояние на инсталираните в сградата системи и компоненти, както и нарушения на подписаните споразумения между министерството и ДКСИ.

Инициирах множество срещи с цел да се решат неотложни въпроси свързани с техническата документация, за да може да бъде организирана поддръжката на наличните системи, както и по други проблеми, засягащи стопанисването на имота, но следва да отбележа, че срещнах пълна липса на съдействие от страна на Министерство на правосъдието във връзка с решаването на поставените въпроси.

За наличието на съществуващите сериозни проблеми многократно съм уведомявала и ВСС с искания за съдействие и отпускане на щатни бройки, които да обезпечат адекватното стопанисване на сградния фонд. Частта от сградата, предоставена на съдебните институции се стопанисва съвместно с ДКСИ, от което произтичаха особености при общото стопанисване.

Въпреки проблемите смея да заявя, че успяхме да се справим със стопанисването на сградата с грижата на добър стопанин, като извършихме необходимите действия по управлението. Получихме помощ от ВСС в лицето на господин Шиклев главен експерт инвеститорски контрол в Дирекция „Бюджет и финанси“ и инж. Паунов – Началник отдел Дирекция „ФСДУСЧР“ на Държавната комисия по сигурността на информацията за изготвяне на споразумение за дялово разпределение на разходите между съдебните институции и ДКСИ.

Преди подписване на дяловото разпределение по моя инициатива помещенията за конвоирани лица бяха прехвърлени на Главна дирекция „Охрана“.

На 20.06.2012 г. беше подписано споразумение за разпределение на разходите между съдебните институции и ДКСИ на база използваните

работни площи от всяка една от институции. Със споразумението ДКСИ пое задължението да извършва ежемесечно разпределяне на разходите, и издаване на фактури, за всяка една от съдебните институции и ГД „Охрана“.

При всяко едно мое действие съм спазвала нормативните разпоредби и съм взимала решения след уведомяване на ВСС, водена от разбирането, че средствата на съдебната система следва да се разходват целесъобразно и законосъобразно.

Като такива примери мога да посоча: През 2013 г. отклоних искането на ръководството на ДКСИ за участие на съдебните институции в разходите за изготвяне на „Сертификат за енергийна ефективност на сградата“ тъй като това е задължение на собственика. ВСС с протокол № 40/16.10.2013 г. от заседание на Комисия бюджет и финанси изпрати искането на ДКСИ на МП по компетентност.

През 2014 г. уведомих ВСС за проблем със съоръжение, за което Министерство на правосъдието поддържаше, че демонтирането му представлява текущ ремонт разходът, за който следваше да се поеме от съдебните институции, настанени в сградата. При явно неправилно интерпретиране на Закона за държавната собственост уведомих Комисията по бюджет и финанси при ВСС. На 19.11.2014 г. Комисията изпрати становище на Главния секретар на Министерство на Правосъдието за предприемане на необходимите действия.

През 2015 г. бяха отпуснати щатни бройки за „Специалист по управление и стопанисване на съдебно имущество“ и „Работник по поддръжка“. Същите бяха заети след провеждане на конкурс.

За краткия период през 2015 г., в които разполагахме с компетентен служител по управление на съдебното имущество се извърши текущ ремонт на сграда за отстраняване на получили се пукнатини в помещения ползвани от двете съдилища и прокуратурите и се изгради нова рампа за транспортни колички, с които се пренасят делата. Това беше особено наложително поради обстоятелството, че съществуващата рампа беше изградена от неподходящ материал, без да е съобразен наклона ѝ спрямо височината на стъпалата. Разходите по изграждането ѝ бяха заплатени солидарно от двете съдилища.

Стопанисването на сградата беше предоставено на СНС на 08.09.2015 г. със заповед на Министъра на правосъдието № ЛС-04-1215, когато приключваше процеса на проучване офертите за подписване на

договори за поддръжка на електрическата, вентилационната и пожароизвестителна системи.

## КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

Съобразно „Стратегически план на АСНС 2012 г. – 2014 г.“ бе създадена организация за навременно уведомяване на служителите за предстоящи обучения и семинари организирани от Националния институт на правосъдието.

Експертът „Връзки с обществеността“ води Регистър на обученията като предлага в началото на всяка година списък на служителите. В края на мандата си отчитам, че всеки един служител е посетил обучение и семинар, които повишават неговата квалификация и подобряват резултатите в процеса на работата.

## ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

В чл. 411 а, ал. 1 до ал. 7 от НПК са изброени подсъдните на Специализирания наказателен съд дела. Апелативен специализиран наказателен съд е въззивна инстанция на Специализирания наказателен съд. Нормативно определените компетентностите на двете специализирани съдилища са без аналог с останалите в Република България и очертават спецификите на съдопроизводствата, които се осъществяват. Апелативният специализиран наказателен съд няма, както в останалите пет такива в Република България, граждански, търговски и въззивни отделения, както и касационни правомощия по възобновяване на дела от тези очертани в чл. 424, ал.1 от НПК.

Извън тези процесуални особености правомощията на АСНС са идентични с тези на другите апелативни съдилища в Република България.

Щатната численост на съдиите от АСНС беше определена от ВСС по протокол № 7/24.02.2011 г., както следва: „Административен ръководител“ – 1 щатна бройка, „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ – 1 щатна бройка и съдия – 9 щатни бройки. След проведен конкурс, съгласно решение на ВСС по протокол № 30/29.09.2011 г., са заети 8 от съдийските места. След проведен конкурс по решение на ВСС по протокол № 43/22.12.2011 г. е назначен един съдия, с което е запълнен първоначално утвърдения щат на съда. След проведен конкурс по решение на ВСС по протокол № 12/22.03.2012 г. е назначен един съдия и

на практика е увеличен броя на съдийския щат. С решение на ВСС от 15.10.2012 г. броят на съдиите в АСНС е увеличен с 2 бройки. Със заповед на Председателя на ВКС, считано от 03.05.2013 г. е командирован съдия от ОС-Пазарджик на едно от незаетите съдийски места. С решение на ВСС по протокол № 20/23.05.2013 г. щатната численост на АСНС е намалена с 2 незаети за „съдия“. С решение на ВСС по протокол № 12/28.03.2013 г. е назначен „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на АСНС.

На основание чл. 106, ал. 1, т. 1 от ЗСВ през месец януари 2012 г. в Апелативен специализиран наказателен съд бяха създадени три въззивни наказателни състави и определени дни за заседания (три пъти седмично – понеделник, сряда и петък) за разглеждане на наказателни частни дела по образувани производства по чл. 64 и чл. 65 от НПК, както и график за разглеждане на въззивни общ характер дела.

След назначаване на Заместник на административния ръководител - заместник – председател на АСНС през 2013 г. беше сформиран четвърти въззивен състав за обезпечаване на правораздавателната дейност.

Към 2014 г. щатната численост на съдиите в АСНС е 12 щатни бройки. Непредвидено за всички магистрати, един щат беше овакантен и съкратен. Това решение на ВСС бе обжалвано пред Върховния административен съд и решението на ВСС бе отменено. Направих предложение да бъде обявен конкурс за свободната съдийска бройка. Въпреки решението на ВАС щатната бройка отново бе съкратена. Отново беше обжалвано решението на ВСС пред ВАС като с решение 14133/22.12.2015 г. по ад. 82198/2015 г. решението на ВСС по т. 2.1 от Протокол № 34 от заседание на 17.06.2015 г. беше отменено, считано от датата на вземане на решението. По касационна жалба на процесуален представител на ВСС беше образувано административно дело 3777 /2016 г., по което петчленен състав на ВАС с мотиви, че „решението на ВСС, с което съкращава незаетата щатна длъжност „съдия“, не създава задължения за този орган и не засяга законните интереси..., права и не създава задължения за този правен субект, свързани с осъществяване на дейността му,... и решението на ВСС не е индивидуален административен акт“ обезсили решението на тричленния състав и прекрати производството.

Правораздавателната дейност на АСНС е в пряка връзка с предоставяне на условия за пълноценно участие на страните. Затова още

преди започване на същинската дейност по правораздаване бяха създадени „Правила за достъп на страните, медиите и гражданите до съдебните деловодство и зала на съда“.

## РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА НА ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНИЯ ПОДБОР СЪГЛАСНО ЧЛ. 9 ОТ ЗСВ

В Апелативен специализиран наказателен съд на 05.03.2012 г. беше инсталирана Автоматизирана система за управление на делата (АСУД) с подмодул за случайно разпределение на делата в АСНС. На основание чл. 5 от „Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти в съдилищата на случаен принцип“ бяха разработени „Вътрешни правила за случайно електронно разпределение на делата в АСНС“. С правилата се предоставят правомощия на Административния ръководител – председател и неговия административен заместник да имат достъп до програмата за случайно разпределение. Със заповеди при отсъствието им се възлага на съдия изрично да осъществява разпределението на делата. Копие от протокола за разпределението и документите, удостоверяващи причини даден съдия да бъде изключен от случайното разпределение, се класират по дати и години и се съхраняват при Административния ръководител. Оригиналът на протокола за случайно разпределение се прилага по разпределеното дело.

В правилата са предвидени и процедури за отказ от „автоматичен“ избор в различни случаи, като се използват функциите „не участва“ или „ръчно“. Функцията „не участва“ се прилага при конкретно предвидени хипотези. Функцията „ръчно“ разпределение на делата се използва само в случаите, когато трябва да бъде посочен конкретния съдия, прекратил делото.

Числеността на магистратите обуслови да се въведат правила, в които се предвиди, че при образуване на дела за производства по мерки за неотклонение участват само по четирима съдии, независимо колко пъти постъпват жалби след като обвиняемите са по едно и също досъдебно производство. Поради тази особеност делата се докладват със справки, в които се посочват участвалите вече съдии по тези дела при предходно постъпване на делото. В протокола за определяне на докладчик се отразяват неучаствалите. По този начин се осигурява възможност неучаствалите да изпълняват функциите си по въззивен контрол. Всяко едно отклонение от принципа на чл. 9, ал. 2 от ЗСВ се документира в



протокола за разпределение за избор на докладчик, който се прилага по делото.

По време на съдебната ваканция, в рамките на съгласуван и утвърден график за ползване на годишните отпуски между съдиите, делата с кратки процесуални срокове се разпределят само между дежурните съдии, а останалите измежду всички съдии.

Създаден е „Регистър на отводите“, в който се вписват направените от съдиите на основание чл. 29, ал. 2 от НПК отводи, тъй като за наличие на предпоставките по ал. 1 на чл. 29 от НПК се следи служебно чрез изготвяне на справки при постъпване на делата.

Спецификата на наказателните дела, която се изразява в образуване на досъдебни производства срещу множество лица, част от които са неустановени и неиздирени, както и наличието на отделни дела, образувани срещу едно и също лице, наложиха в процеса на работа да се разширят параметрите, заложили в деловодния софтуера. В него се въвеждат имената на обвиняемите, номерата на досъдебното производство и прокурорските преписки, на разследващите органи.

След въвеждане на Централизираната система за разпределение на делата през 2015 г., бяха актуализирани „Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в АСНС“, като в основните положения бяха запазени възприетите принципи за случайно разпределение на делата от 2012 г.. Създадени бяха 3 персонални квалифицирани електронни подписа на Административния ръководител, Заместника на административния ръководител и Системния администратор.

## КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ В АСНС

В АСНС са изработени „Вътрешни правила за участие на магистратите от АСНС в обучения и семинари, организирани от Националния институт на правосъдието или техни партньори“. Експерт „Връзки с обществеността“ предоставя информация относно подходящите обучения и семинари. Всяко посещение на семинар и обучение се отбелязва в регистър. Информацията се включва в кадровата справка.

До тук отчитам, че при така създадената организация, има положителен ефект върху повишаването на професионалната квалификация на магистратите от съда. Съдиите активно участват в обучения и семинари, организирани не само в рамките на страната, но и в чужбина.

Голяма част от магистратите в АСНС успешно приключиха подготовката си по чуждоезиково обучение, организирана от Националния институт на правосъдието, което от своя страна им даде възможност да се включат в обучения и семинари организирани от Европейската съдебна мрежа за обучение.

## ОТЧЕТ НА СТАТИСТИЧЕСКАТА ИНФОРМАЦИЯ И ДЕЙНОСТТА НА АСНС

Статистическите отчети се предават в срок, като е създадена организация данните да се изготвят от завеждащ служба „Съдебно деловодство“, а контрол по достоверността им извършва Съдебният администратор.

Данните през годините за постъпилите дела в съда са следните:

- 2012 г. постъпили общо 276 дела, от които 11 внохд, 265 внчд;  
От тях решени са били 97, 45% (приключени в тримесечен срок), несвършени са останали 2,55%;
- 2013 г. постъпили общо 385 дела, от които 38 внохд, 347 внчд;  
От тях решени са били 95, 66% (приключени в тримесечен срок), несвършени са останали 4,34%;
- 2014 г. постъпили общо 244 дела, от които 29 внохд, 215 внчд;  
От тях решени са били 92% (приключени в тримесечен срок), несвършени са останали 8%;
- 2015 г. постъпили общо 251 дела, от които 35 внохд, 216 внчд;  
От тях решени са били 91,9% (приключени в тримесечен срок), несвършени са останали 8,1%.

Позволявам си да посоча пред Вас статистическите данни, с оглед отбелязаните от мен по-горе специфики на делата, които се разглеждат от специализираните съдилища.

Ако организацията на функциониране на АСНС беше създадена с моята амбиция и отговорност, която поех с назначаването ми на този пост, то резултатите, постигнати в правораздаването се дължат на личния принос на всеки един магистрат от съда.

Създаден беше административен регистър, в който освен засягащите ръководството и управлението на съда решения от ВСС и други компетентни органи, се вписват и постъпващите заявления от магистрати и служители, сигнали от адвокати, граждани и представители на медиите. По този начин след завеждане на преписка с номер на Административния ръководител те получават отговор.

Трудно и изключително деликатно мероприятие е да се създаде колектив между личности в институция, която има определена нормативна рамка на своята дейност, но е съградена не само от хора с една и съща професия, но и със свой индивидуален професионален опит и изграден авторитет.

През 2012 г. усилията ми бяха насочени към създаване на организацията на работа на съда и приобщаване към професията на съдията на колегите, които бяха назначени от друго звено на съдебната система и адаптирането на колегите към спецификата на работата, в съдебна зала, начина на докладване на делата в съдебния състав, на обявяване на съдебните актове, организиране на подготовката им за съдебни заседания по начин, по който да не се засягат правата на страните участващи в съдебното производство – прокуратура, защитници и обвиняеми, респективно подсъдими. Със съгласието на колегите, съдебните състави през първата година бяха създадени с председатели само от назначените съдии. Така колегите свикнаха със съдийската работа. С удовлетворение споделям, че до края на 2012 г. и началото на 2013 г. всеки от тях безпроблемно се справяха с работата, поради което в началото на 2013 г. бяха сформирани състави, съгласно изискванията на ЗСВ.

Преобладаващото производство по чл. 64 и чл. 65 от НПК се превърнаха в своеобразна арена на ораторските и правни познания на защитниците и държавното обвинение. Възпроизвеждането на протоколите в обем от двадесет до седемдесет страници се извършва почти незабавно. Следва да се отчете пълната мобилизация, при която работят тримата съдебни секретари и тази на магистратите.

Делата, които се разглеждат в АСНС, са за престъпленията извършени на територията на цялата страна. Съдиите, в процеса на подготовка по делата, създадоха практика да уведомяват страните при обективно налични процесуални пречки за даване на ход по делата с цел процесуална икономия и спестяване на средства и време на страните. Изпращат се и преписи от протоколи и съдебни книжа по електронен път.

През 2014 г., поради съкращаване на щата на съдиите всички магистрати бяха поставени в положение да съобразяват целогодишно, включително през летните ваканции и личните си ангажименти с работата на съда, особено по дела образувани по чл. 65 от НПК, за да може да се „съхранят“ състави за разглеждане на делата по същество. Така се създаде „своеобразна работна действителност“, при която бяха прекъсвани отпуските на магистратите на основание чл. 175 от КТ.

В процеса на правораздаване през 2016 г. проблемът намери своето решение в становището на Председателя на НК на ВКС на Република България от 20.04.2016 г. и решение на Комисията по предложения и атестиране на Висшия съдебен съвет от протокол от 05.04.2016 г. Прие се, че с оглед специфичната компетентност на АСНС, при невъзможност да се сформира състав от съда следва чрез прилагане на Наредбата за командировките в страната да се командирова съдия от СНС. Със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт ДВ бр.62/09.08.2016 г. въпросът беше законодателно уреден в чл. 107б на закона.

Процесът на правораздаване беше сериозно затормозен от законодателната непрецизност по прилагане на преходните и заключителни разпоредби на ЗИДНПК относно променящата се компетентност на делата, подлежащи на разглеждане от специализираните съдилища и прокуратури съгласно чл. 411а, ал.1 от НПК ДВ бр. 13/11.02.2011г. в сила от 01.01.2012 г.. След прекратяване на съдебното производство и връщане на делата от общ характер на СП, на основание чл. 249, ал.2 от НПК, на съответната прокуратура се внасяха дела с обвинителните актове, изготвени от Окръжните прокуратури, което породило разнопосочна практика в работата на двете специализирани съдилища при разглеждане на делата по същество. Част от съдиите ги връщаха за изготвянето на обвинителни актове и отстраняване на процесуалните нарушения на СП, а други ги разглеждаха по същество с обвинителни актове, изготвени от други прокуратури при вече изменена подсъдност. Противоречива практика в тази насока създаде и АСНС. Наказателна колегия на ВКС образува Тълкувателно дело № 5/2013 г. и излезе с ТР № 5/16.01.2014 г. В решението беше прието, че съдебните производства образувани по неприключили към 01.01.2012 г. досъдебни производства при прекратяването на съдебното производство се връщат

винаги на прокурор от Специализираната прокуратура за отстраняване на съществени процесуални нарушения по реда на чл. 242, ал. 2 от НПК.

С дълбоко удовлетворение искам да подчертая, че през тези пет години с магистратите успяхме да изградим добри практики в съвместната ни работа. Зачита се професионалното становище на всеки един, толерантно и с разбиране протича процеса на докладване на делата и при обявяване на съдебните актове, а когато не могат да бъдат преодолені противоречията по конкретни казуси всеки магистрат защитава становището си чрез изготвяне на особено мнение в срока на обявяване на акта.

Съпътстващите трудности в работата породиха инцидентно напрежение в междуличностните отношения между магистратите в края на 2012 г. и началото на 2013 г.. Несъгласието на част от магистратите със заповед, свързана с организацията и контрола върху разходите на съда, беше конкретен повод за провеждане на общо събрание на съдиите. Това постави началото на добра практика да се обсъждат организационни и професионални проблеми между магистратите. Тази практика беше оценена добре в доклада на Инспектората към ВСС и продължи през целия петгодишен период. Публичните обсъждания на проблеми от различно естество между съдиите предоставяха възможност за лична оценка и самооценка и както и съпоставяне с мнението на останалите.

Начало на подобна практика се постави през 2016 г. и между съдиите от АСНС и тези от СНС, провокирано от среща на магистратите от двете съдилища с Председателя на ВКС на Република България и Заместник на председателя и Председател на Наказателна колегия на ВКС и по препоръка на Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС от 11.05.2015 г.. На проведената среща съдиите от АСНС намерихме обяснение за нападките от колегите в първоинстанционния съд срещу работата ни и причината да бъдат проверени почти всички актове на съда, които не подлежат на касационен контрол. Заместникът на председателя на ВКС изрази становище, че след извършена проверка на тези актове на апелативните съдии, счита оплакванията за неоснователни, тъй като са констатирани случаи на актове на СНС с изключително ниско качество. Изразявайки позитивно пожелание, двете съдилища да заработят в името на доброто правосъдие, съдиите от АСНС изразиха категорично разбирането си, че правораздаването не може да се подчинява на обществените очаквания, а

на спазването и правилното прилагане на закона. Публично заявиха своето сериозно отношение към работата си и желанието за спазване на магистратската етика между отделните институции, като приканиха колегите си към професионален диалог по практиките по прилагане на материалните и процесуалните наказателни закони. В изказванията си призоваха колегите от СНС за повече отговорност и професионализъм, и по-малко емоционалност в работата.

СНС е единствен съд в апелативния район на АСНС, в който се разглеждат делата очертани в чл. 411а от НПК за престъпления извършени на цялата територия на Република България, който няма правомощия на въззивен съд. Съгласно изискванията на чл. 106 от ЗСВ проверки на Специализирания наказателен съд са извършвани от Заместник на административния ръководител на АСНС, Комисии от съдии и отделен съдия във връзка с организацията на дейността на съдиите, спазване системата за случайно разпределение на делата. Възлагани са тематични проверки по отношение организацията на работа в деловодството на СНС във връзка с образуване, движение и доклад на делата по гл. XXVI от НПК - производствата по чл. 368 от НПК, спазване на процесуалните срокове при насрочване чл. 411д, ал.2 от НПК, чл. 271, ал.10 от НПК и при обявяване на съдебните актове по чл. 308 от НПК, спазване изискванията на Правилник за администрацията в съдилищата при обявяване на съдебните актове в деловодните книги и чл. 120 за създадените условия за съхранение на веществените доказателства по делата.

Присъствието ми на годишни отчетни събрания на магистратите от Специализирания наказателен съд винаги е било добър повод да изкажа, въпреки проблемите в работа, че тяхната последователност и търпение с тежките дела, които разглеждат като първоинстанционни съдии, е похвална.

Добри отношения бяха създадени със Специализираните прокуратури и в частност Апелативната специализирана прокуратура. Проблемите и въпросите, които възникваха във връзка с управление на имущество и поддръжка на общите части от сградата бяха решавани с взаимно разбиране и уважение. Всички съдии са участвали в множество семинари и обучения, организирани от Специализираните прокуратури.

Като конкретен проблем, който преодоляхме съвместно с Административния ръководител на АСП, в интерес на съвместната ни дейност, бих посочила неправилно дадените препоръки на основание чл.

58, ал. 2 от ЗСВ от инспектор от предходния Инспекторат по пр.изх.№ Ж-14-759 /30.09.2014г.. Към Административните ръководители на АСНС и съответната прокуратура беше направено предписание за създаване на ред за провеждане на производствата по чл. 64 от НПК, особено по дела образувани по чл. 321 от НК. Проверката от инспектората е била провокирана от проблеми произтичащи от спецификата на делата и участието в престъпленията на множество лица, чието издирване и установяване не може да се случи едновременно. В периода от 01.01.2014 г. до 30.09.2014 г в СНС са постъпили искания по реда на чл. 56 и сл. от НПК по три дела без приложени досъдебните производства. След разговори с Административния ръководител на АСП постигнахме съгласие, за това че е необходимо по делата, в които има неустановени и неиздирени лица, прокуратурата да извършва процесуално следствените действия по досъдебните производства като изготвя протоколите в два екземпляра и оформя копие на досъдебното производство заверено „вярно с оригинала“ което в случай, че бъдат издирени обвиняемите в момента, в който делото е висящо пред първоинстанционен или въззивния съд, да се използва за внасяне на искане в съда. Със становище от 30.10.2014 г. на Главен инспектор на Инспектората към ВСС препоръката беше отменена по направеното от мен възражение.

В изложеното до тук вярвам, че успех да Ви запозная с дейността и проблемите на АСНС през първите пет години от създаването му.

Резултатите от извършените проверки са дали основание на проверяващите, да посочат че е създадена добра организация за извършване на съдопроизводствена дейност, която покрива стандартите задължителни за всички съдилища в страната, а работата на магистратския състав е оценена като добра и осъществявана в рамките на разумните срокове, визирани в НПК, а именно: делата се решават в срок, процесуалните и материални закони се прилагат правилно, поради което 70% от проверените по касационен ред актове, са били потвърдени от ВКС на Република България.

В доклада за Анализа на резултатите от дейността на АСНС и СНС от създаването им през 2012 г. до края на 2015 г., изготвен от съдии във ВКС на Република България, въз основа на заповед № 810/13.05.2016 г. на Председателя на ВКС на Република България, е посочено че: „...Съдиите познават както правната теория и практиката на Върховния касационен съд, така и тази на Европейския съд по правата на човека и я прилагат

правилно съобразно конкретиката на казусите, поставени за решаване пред тях... Необходимо е обаче да се подчертае, че с течение на времето и натрупването на професионален опит работата на съдиите се подобрява, а допуснатите от тях грешки намаляват. Понастоящем такива се отчитат в минимален брой дела, които не оказват съществено влияние върху крайната положителна оценка за дейността на АСНС през четиригодишния период – предмет на проверката.“

Извършените от мен организационни и административни дейности през изтеклия ми мандат като Административен ръководител – председател и оценката за качеството на работа на всички магистрати и служители поставят АСНС наравно с другите Апелативни съдилища в страната.

Уважаеми дами и господа членове на ВСС,

Изложеното ми дава основание да заявя пред Вас, че съм изпълнила концепцията за стратегическо развитие, с която бях избрана за първи Административен ръководител – председател на новосъздадения съд. Усилията, положени в сферата на институционалното укрепване и развитие, утвърждаване на стандарти и поддържане на административния капацитет и стриктно спазване на принципите за публичност и прозрачност в работата на съда, доведоха до утвърждаването на АСНС като добре работеща институция.

Ако ми гласувате доверие и бъда избрана за още един мандат ще продължа да поддържам и подобрявам създадената организация на работа в съда, като отговорно мога да заявя, че към момента Апелативен специализиран наказателен съд не изпитва проблеми от административно, организационно и материално-техническо естество.

Основна цел на моята работа през следващия мандат ще бъде запазване и развиване на добрите административни практики, въведени в съда до момента, гарантиращи независимост, ефективност и прозрачност, а именно:

- Полагане на усилия в усъвършенстване на работните процеси и упражняване на административен контрол чрез ежеседмичните и ежемесечни проверки на администрацията като гарант за бързо, качествено и достъпно правосъдие;
- Поддържане на принципа на взаимозаменяемост на всеки един служител и насърчаване на обмяната на опит между тях, с оглед



непрекъснатост на работните процеси при обслужване на гражданите;

- Актуализиране на вътрешно-организационните документи и правила за работа, съобразно изискванията на законите на Република България;
- Навременно запознаване на магистратите и служителите, чрез създадените лични електронни папки, относно административно-организационни актове, резултати от проверки, становища и други документи, касаещи работата на съда;
- Стриктно спазване на въведените политики за целесъобразното изразходване на бюджетните средства;
- Съхраняване на доброто материално – техническо оборудване чрез предприемане на действия по навременно отстраняване на възникнали проблеми;
- Запазване на традицията за усвояване на нови качества и умения чрез насърчаване на всички магистрати и служители за участие в семинари и обучения;
- Използване на утвърдените комуникационни канали като лесен и бърз начин за предоставяне на информация;
- Ежедневно обновяване на електронната страница на съда относно дейността на съда;
- Въвеждане на „Правилата за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България“.

По отношение на правораздавателната дейност, ще насоча вниманието си към:

- Провеждане на общи събрания между магистратите за активно участие и изготвяне на писмени становища по постъпващите от Наказателната колегия на ВКС предложения по образувани тълкувателни дела, по въпроси, касаещи противоречиви практики по отношение на НК и НПК;
- Поддържане на добрата практика за ежемесечни срещи със съдиите от СНС по въпроси, възникнали по повод правораздавателната дейност;
- Запазване условията и организацията за разпределение на делата при спазване принципа на случайно разпределение и възможност

за сформирание на състави за разглеждане на въззивни наказателни дела от магистратския състав на съда;

- Съхраняване на условията по организация на съдопроизводствената дейност, която да не възпрепятства възможностите на магистратите да повишават квалификацията си и активно да участват в обучения.
- Поддържане на правно-информационните продукти, съобразно потребностите на магистратите.

Бъдещи предизвикателства пред ръководството на АСНС ще бъдат:

- Поемане на отговорност за стопанисване и решаване на проблемите на сградата на ул. „Черковна“ № 90, в частта ползвана от съдебните институции, съобразно приетите принципи от ВСС за стопанисване на съдебните сгради;
- Стопанисване на материално – техническата база;
- Кадрово обезпечаване с кадри за поддръжка сградния фонд;
- Обезпечаване на работата на Специализирания наказателен съд с осигуряване помещения за съхраняване на веществените доказателства, архив на съда, подобряване на работните условия на съдиите в СНС.

В заключение искам да заявя пред Вас, че съм готова да посрещна предизвикателствата като Административен ръководител – председател на Апелативен специализиран наказателен съд за втори път, с увереност, че ще се справя, подкрепена от добре работещ административен екип и колектив от магистрати, осъзнали отговорността и значението на правораздавателната дейност като условие за нормално функциониране на обществените процеси и взаимоотношения в българското общество.

С уважение:

съдия Даниела Росенова Иванова