

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ
НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Диан Григоров Василев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Административен съд - Разград
Длъжност:	Съдия
Юридически стаж:	11 години 09 месеца 28 дни
- в орган на съдебната власт;	- Районен съд – Русе – съдия по вписванията – 20.08.2001 г. – 15.02.2007 г. – 05 г. 05 м. 25 д.;
- извън органите на съдебната власт	- Административен съд – Разград – съдия – 15.02.2007 г. – 18.06.2013 г. - 06 г. 04 м. 03 д.
Допълнителни квалификации и специализации	<p>„Обучение по новия ГПК. Актуални проблеми по ЗУТ и АПК” – АС – Шумен, 09-10.05.2008 г.;</p> <p>„Социално и здравно осигуряване. Одобряване и обжалване на ПУП по ЗУТ. Проблеми по приложението на ЗКИР”, АС- Русе, 09-11.10.2008 г.;</p> <p>„Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС” – НИП,София, 05 – 07.10.2009 г.;</p> <p>„Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на националната здравно-осигурителна каса и искове по закона за отговорността на държавата” – НИП,София, 21 – 23.10.2009 г.;</p> <p>„Специализирано обучение по европейско право за административни съдии” – НИП,София, 26 – 28.10.2009 г.;</p> <p>„Данъци, мита, акцизи. Производство по ЗОДОВ”, АС – Шумен, 29 – 30.10.2009 г.;</p> <p>„Закон за акцизите и данъчните складове. Митнически кодекс на ЕО и Закон за митниците”, АС – Русе, 12 – 13.11.2009 г.;</p> <p>„Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ, Закона за кадастъра, ЗДС и ЗОС” – НИП,София, 25 – 27.11.2009 г.;</p> <p>„Актуални процесуални и материалноправни проблеми в административното право” - НИП, гр. Силистра, 27 – 28 май 2010 г.;</p>

„Съдебна етика“ – НИП, гр. Варна, 02.07.2010 г.;

„Управление и справяне със стреса. Ефективна комуникация и работа в екип. Преодоляване на конфликтни ситуации“, АС – Шумен, Разград и НИП, 07 – 08.10.2010 г.;

„Субсидиарното приложение на ГПК в производството по административните дела. Нови проблеми в приложението на ЗУТ след последните изменения“, организиран от АБАС, с. Лозенец, 13 – 14.05.2011 г.;

„Актуални процесуални и материалноправни проблеми при прилагането на КСО“, регионален семинар на АС – Добрич и АС – Силистра, к.к. Албена, 02 – 03.06.2011 г.;

„Изборен кодекс. Нови моменти в изборното производство. Практически проблеми в съдебния контрол по оспорване на изборни резултати“, организиран от Административен съд – Разград и Административен съд – Русе, с фин. подкрепа на НИП, в гр. Русе, 23 – 24.06.2011 г.;

„Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК“, организиран от НИП, гр. София, 28-30 септември 2011 г.;

„Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“, организиран от Комисия за защита от дискриминация, МТСП, Институт Отворено общество, гр. Варна, 10-12.10.2011 г.;

„Защита на класифицираната информация в съдебната система“, организиран от АС-Шумен, гр. Шумен, 13-14.10.2011 г.;

Удостоверение № 136-3 за ежегодно обучение на лица, които ръководят и управляват трудовия процес и провеждат инструктажите по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, по утвърдена от работодателя Програма за обучение, организиран от СТМ „САНСИ“ – гр. Русе, ноември

	<p>2011 г.;</p> <p>„Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО. Актуални проблеми в исковото производство по АПК“, организиран от НИП, гр. София, 22-24.02.2012 г.;</p> <p>„Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Съдебно оспорване на административни актове по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците. Местни данъци и такси“, НИП, София, 28 – 30 март 2012 г.;</p> <p>„Производства по ЗМДТ“, организиран от АС – Русе, с фин. подкрепа на НИП, в гр. Силистра, 07.06.2012 г.;</p> <p>„Актуални проблеми в трудовото и осигурително законодателство в светлината на ЗИД на КТ и КСО“, организиран от АС – Силистра, с фин. подкрепа на НИП, в гр. Силистра, 08.06.2012 г.;</p> <p>„Съдебно оспорване на административни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР“, организиран от АС – Шумен и АС – Разград, с фин. подкрепа на НИП, 04-05- октомври 2012 г., Разград;</p> <p>„Работа с медиите“, организиран от АС – Шумен по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната на НИП, Шумен, 17-18 май 2013 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по Протокол № 49/15.11.2012 г. придобива СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по Протокол № 49/15.11.2012 г. е определена комплексна оценка от атестация «МНОГО ДОБРА».
Период на атестацията:	01.01.2009 г. – 18.06.2013 г.

	<p>„Актуални проблеми в трудовото и осигурително законодателство в светлината на ЗИД на КТ и КСО”, орг. От АС-Силистра с фин. Подкрепа на НИП, в гр. Силистра, 08.06.2012 г.;</p> <p>„Съдебно оспорване на административни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР”, орг. От АС-Шумен и АС-Разград, с фин. Подкрепа на НИХ, 04-05.10.2012г. . гр.Разград.;</p> <p>„Работа с медиите” , орг. От АС-Шумен по Програмата за регионални обучения на съдиите и прокуратурите в страната на НЕК, Шумен, 17-178.05.2013 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг-решение на ВСС/	С решение на ВСС протокол № 49/15.11.2012 г придобива СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по протокол № 49/15.11.2012 г., е определена комплексна оценка от атестация „Много добра”
Период на атестацията:	м. октомври 2009 – м. септември 2013 г. <i>Забележка:</i> От 01.11.2012 г. съдия Димитър Василев е командирован със заповед на председателя на Върховния административен съд в Административен съд Русе. Разгледаните и решени от него дела през този период в АС – Русе са прибавени към общия брой и са включени при изготвяне на настоящата справка.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд Разград
Административен ръководител	Ива Ковалакова - Стоева
<p>Съдия Диан Василев е израснал професионално последователно от съдия по вписванията Районен съд – Русе и съдия в Административен съд – гр.Разград . В работата си като съдия е показал много добри професионални и нравствени качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд Разград и Административен съд - Русе. Съдия Василев притежава чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Справя се с възложената му работа, независимо от нейния обем и характер. В периода на командировката в АС-Русе съдия Василев заседава един ден в АС-Разград и два дни в АС-Русе. Проявява високи делови и етични качества и умения за работа в екип.</p> <p>Не са му налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.</p> <p style="text-align: right;">Административен ръководител – председател на Административен съд Разград Ива Ковалакова-Стоева</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела - решения:

адм. д. № 405/2012 г.; адм. д. № 24/2013 г.; адм. д. № 83/2013 г.; адм. д. № 380/2012 г.; адм. д. № 66/2012 г.; адм. д. № 79/2012 г.; адм. д. № 105/2012 г.; адм. д. № 28/2012 г.; адм. д. № 166/2011 г.; адм. д. № 27/2011 г.; адм. д. № 87/2010 г.; адм. д. № 29/2010 г.; адм. д. 140/2009 г.; адм. д. № 40/2009 г.; адм. д. № 95/2008 г.

Съдебните актове са постановени по дела на АС-Разград и АС-Русе

Към всички решения по горепозброените дела са представени и протоколи от проведените съдебни заседания.

- определения:

адм. д. № 6/2011 г.; адм. д. № 24/2010 г.; адм. д. № 364/2012 г.; адм. д. № 28/2012 г.; адм. д. № 400/2012 г.; адм. д. № 53/2013 г.; адм. д. № 143/2013; Всички по дела на АС-Русе

- разпореждане по адм. д. № 400/2012 г. по описа на Административен съд Русе.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна направи своите изводи от представените съдебни актове, протоколи от съдебни заседания председателствани от съдията Василев и от висящи пред ВАС дела на съдията. От съдебните протоколи по председателстваните от съдия Василев заседания се вижда добро умение за водене на протокол: изчерпателно отразяване на извършените процесуални действия на съда и страните, точно записване на становищата и възраженията на страните и коректно произнасяне по направените доказателствени и други искания.

Събеседвания:

Проведено е събеседване на 07.09.2013 г. в 11.00 часа. От разговора, преминал в свободна форма, личните впечатления на членовете на ПАК от Диан Василев са за човек с желание за повишаване на квалификацията и уменията му на съдия. Проявява неговата инициативност и способността му да поема отговорност. Диалогичен и с умение за работа в екип.

Достоверна писмена информация:

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.

Статистически данни и констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 от ЗСВ на АС-Разград за работата на съдия Василев в периода м. октомври 2009 г. – м. септември 2013 г. Копия от съдебни решения, определения и разпореждане по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестиранния съдия; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Василев, предоставени на ПАК от атестиранния магистрат. Информация за общата натовареност на съдиите в АС-Разград, АС-Русе и индивидуалната натовареност на атестиранния съдия.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1 Брой и вид на прописките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
			198				2
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
						93	

Констатации:

2 Спазване на сроковете					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	36				
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	6	61	47	62
	2010	5	72	48	71
	2011	6	117	96	12
	2012	11	153	93	28
	2013	36	84	83	84
	Към 18.06.2013	36			
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	62	62		
	2010	71	71		
	2011	112	112		
	2012	128	128		
	01.01-18.06.2013	84	84		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважавни жалби за бабност	Недопуснати до касационно обжалване
62	2009	25	9	7	1	1			
71	2010	24	12	9	1	1			
112	2011	26	10	9			1		
128	2012	31	12	10					
84	01.01-18.06.2013	22	7	6	1				

Констатации:

Констатации: Представената достоверна писмена информация мотивира ПАК да приеме, че атестираният съдия притежава отлични познания в областта на материалното и процесуалното административно право. Повечето от обжалваните актове на съдия Василев са потвърдени от горестоящата съдебна инстанция, като отмяната им, не се дължи на съществени нарушения на процесуалните правила. Броят на отменените изцяло съдебни актове на съдията за целия период на атестиране е 2 от целия брой обжалвани съдебни актове 41. От прегледаните на случаен принцип съдебни актове, се вижда познаване на производствата по издаване и оспорване на индивидуални и общи административни актове и добра компетентност в областта на доказателственото право.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> В съдебните актове по съществото на споровете съдия Василев проявява много добра теоретична и практическа подготовка, опит при отделяне на спорното от безспорното в процеса, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Фактическите изводи са основани на събраните по делото доказателства, познава съдебната практика. Съдебните актове, преграждащи развитието на процеса, съдържат ясно изложени мотиви за недопустимост на съдебното оспорване или други основания за прекратяване на производството. Тези от тях, постановени в открито съдебно заседание, са обявени след изчерпателно отразяване на становищата на страните и при спазване на правото на защита. Определенията и разпорежданията по хода на делото са подробно и добре мотивирани, след точно отразяване на становищата на страните.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

	<p>За периода на атестиране е извършена проверка от Инспектората към Висшия съдебен в АС-Русе. При проверката е констатирано, че натовареността на съдиите е нормална, не висока. Средният брой на постановешите актове за 2011 и 2012 г. е около 110 бр. на съдия годишно. За периода на командироването на съдия Василев в АС-Русе е констатирано, че същият няма забавени дела. Всички съдебни актове са постановени в месечен срок</p>
--	--

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Съгласно заповеди №125/08.12.2010г. и заповед № 105/22.11.2011г. е изплатено ДМС и целеви персонални награди за цялостен принос и постановени конкретни резултати на съдиите в АС-Разград.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма налагани дисциплинарни наказания и други официално признати негативни прояви на атестиранния магистрат.</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Василев притежава необходимите професионални и нравствени качества, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, ползва се с безукорна репутация и авторитет, проявява висок морал и почтеност. Съдия Василев не е давал повод за съмнение за нарушение на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, а държането му сочи за въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на съдията в професията му и в обществото. Поведението му в обществото се отличава с добри обноски, учтивост и коректност.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Съобразно данните, публикувани в интернет страницата на ВСС, касаещи действителната натовареност на административните съдилища е видно, че АС-Разград е с нормална натовареност, по скоро ненатоварен съд, като за атестираните период натовареността на съдията е както следва: за 9м. на 2013г. – 17,5 (действителна натовареност към всичко дела за разглеждане) за 2012г. – 11,58 за 2011г. – 9,34 за 2010г. – 5,95 за 2009г. – 5,17 Средната индивидуална натовареност на атестираните съдия е около средната натовареност на магистратите в останалите съдебни райони и е еднаква с тази на останалите съдии в Административен съд - Разград, респ. АС-Русе (100%).</p>
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образоването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Атестиранният съдия се отличава с добри познания в областта на процесуалното право и показва отлична способност при прилагането на процесуалните закони. Съдията умее да прави задълбочен анализ на релевантните факти и правните му изводи са в съответствие с материалния закон.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> От представените протоколи от съдебни заседания на съдия Василев се установява, че атестиранният ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство и проявява умение за тяхното систематизиране. Съдебните актове са подробно и професионално обосновани – ясно формулирани, мотивирани и правно издържани.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Помощната атестационна комисия установи дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Спазва се графикът за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавянето при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същия, отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Вижда се яснота относно страните в процеса, умение за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговорено със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са изчерпателни, подробни и прегледни.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Василев притежава много добра правна подготовка в областта на административното право и усвояемост на многостранната правна уредба, като показва умения при прилагането ѝ. От постановените 426 съдебни актове от съдия Василев 41 са били обжалвани, от които потвърдените изцяло са 31, отменени са 2, а 1 от тях е изменен. Постановените от него съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Атестираният притежава много добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации.
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест, както и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в АПК и ГПК. Видно от представената справка всички дела на съдия Василев са приключили в едномесечния срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	Въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, съдия Василев постановява съдебните си актове в законоустановените срокове и се справя качествено с решаване на служебните задачи.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Комисията установи дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Почти всички образувани дела се приключват в края на същите години, липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се налагат при проверката, извършена от ПАК, по избраните за проверка дела на случаен принцип. Действията на съдия Василев по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват процесуални умения и рутинна при водене на съдебните заседания и съставянето на протоколи, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия, определена със заповед № 924 от 22.07.2013 г. на председателя на Върховния административен съд, установи над средната по степен натовареност на атестирания Диян Василев по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела, от тази на съответния съдебен район.

В работата си съдия Василев показва много добри професионални и морални качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд Разград и АС-Русе, спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието му в семинари на разнообразна тематика.

Комисията установи много добро познаване на материята, съобразяване с установената съдебна практика, зачитане и проявяване на уважение към съдиите и съдебните служители от АС-Разград и Русе. Постановените от атестирания съдебни актове съдържат обосновани, логични и пълни мотиви от гледна точка на конкретния спор, като показва много добри знания в областта на процесуалния и материалния закон. Съставените от атестирания съдия протоколи са систематизирани и ясни, с прецизен юридически език и отразяват убедителното му поведение в съдебната зала, с необходимото уважение и дистанция спрямо страните в процеса. Атестираният съдия заслужава високата оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Всичко изложено мотивира ПАК да представи настоящия доклад с предложение за **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестирания съдия.

Помощна атестационна комисия:

1. Веселина Тенева
(име и фамилия) (подпис)
2. Йорданка Костова
(име и фамилия) (подпис)
3. Кремена Хараланова
(име и фамилия) (подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Диан Григоров Василев - съдия в Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в ОС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „обща патовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и патовареността на атестираните съдии, прокурор или следовател в сравнение с другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебна власт“. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с още 1 (една) точка, съобразно чл. 77 от Методиката за атестиране. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Диан Григоров Василев - съдия в Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в ОС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/12.11.2013 г. т. С-11.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

ИЛИКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.11.2013г

(дата)

Диан Василев

(име и фамилия)

ИЛИКА ИТОВА

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
към Върховния административен съд за атестиране на основание чл.39,
ал.2, т.3 във вр.чл.196, т.2 от ЗСВ на

ДИАН ГРИГОРОВ ВАСИЛЕВ

– съдия в Административен съд - Разград

Г-н Диан Григоров Василев започва работа като съдия по вписванията в Районен съд - Русе, в последствие работи като съдия в Административен съд – Разград.

С Решение на ВСС по Протокол № 49/15.11.2012 год. придобива статут на несменяемост и му е определена комплексна оценка – „много добра“.

С дейността си е допринесъл за утвърждаване на безспорния авторитет на Административен съд Разград. В работата си съдия Диан Василев се отличава с висок професионализъм. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Като магистрат съдия Диан Василев проявява отговорност и безпристрастност. Подхожда творчески и задълбочено при решаване на всеки конкретен случай прилагайки прецизно закона и водейки се от вътрешното си убеждение. Взема принципни и справедливи решения без да се влияе от субективни фактори.

Впечатленията на членовете на Комисията по професионална етика към ВАС са, че като магистрат съдия Диан Василев спазва стриктно принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същият е компетентен и квалифициран магистрат, притежава отлична професионална подготовка, като непрекъснато се стреми да развива своите способности и умения като ги прилага при осъществяване на дейността си, спазвайки правилата за етично поведение.

Като магистрат съдия Диан Василев поддържа добри отношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях и проявява готовност за сътрудничество и толерантност. Вслушва се и оценява мнението на колегите си, като в същото време е категоричен и прецизен в становищата си по въпроси, касаещи организацията на работата. Съдия Диан Василев проявява мъдрост, дискретност и дипломатичност в работата си, като умело преценява различните ситуации и предотвратява конфликти и неразбирателства. Същият е толерантен и съобразителен, умее да работи в екип.

С личното си поведение съдия Диан Василев е пример за почтеност както в работата си, така и в личния си живот. Отличава се с добри

обноски, учтивост и разбиране към околните. Проявява се като принципен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства изцяло с изискванията за професионална етика на магистрата. В Комисията за професионална етика не са постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси срещу съдия Диан Василев. Същият притежава необходимите професионални и нравствени качества залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Предвид цялостния анализ на работата становището на Комисията по професионална етика при ВАС е, че г-н Диан Василев е достоен професионалист в съдебната система и човек с високи морални и нравствени качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Й. Константинов)



ЧЛЕНОВЕ:

1. (М. Чернева)



2. (Н. Желепова)

