

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

44. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Методиев Асенов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

44.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Георги Методиев Асенов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

11-03-011

03-01-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГЕОРГИ МЕТОДИЕВ АСЕНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Органи на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Плевен
Длъжност	Прокурор в ОП-Плевен
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	- общо 21 години 01 месеца към 01.11.2013г. - от 01.10.1992г. – до 01.05.1994г. – следовател в ОСС-Плевен - от 01.05.1994г. – до 19.04.2001г. – прокурор в РП-Плевен - от 19.04.2001г. – до настоящия момент – прокурор в ОП-Плевен
- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	- Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления извършени от организирана престъпна група – семинар; - Изпирание на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната система.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „Прокурор във ВКП и ВАП” – протокол №27/28.09.2005г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №28/10.07.2008г. на ВСС – оценка „много добра”
Период на атестацията:	01.06.2009г. – 01.06.2013г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП-ПЛЕВЕН:




/ИВЧКАДЕВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Плевен
Административен ръководител	Иво Веселинов Радев
<p>Становище:</p> <p>Георги Методиев Асенов е роден на г. в с. Изгрев обл.Плевен.</p> <p>Завършил е висше юридическо образование във ВИ на МВР гр.София и е правоспособен юрист.</p> <p>Има общ юридически стаж 21 години и 01 месеца. От 01.10.1992г. до 01.05.1994г. работи като следовател в Окръжна следствена служба гр.Плевен.</p> <p>От 01.05.1994г. е назначен на длъжност „прокурор” в РП-Плевен, считано от 01.07.1997г. е преназначен на длъжност „заместник районен прокурор” на РП-Плевен, а от месец април 2001г. е прокурор в ОП-Плевен, която длъжност заема и към настоящия момент.</p> <p>С решение по Протокол №20/2002г. на ВСВС е повишен на място в ранг „Прокурор в АП”, а с решение по Протокол №27/2005г. прокурор Асенов е повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”.</p> <p>Г-н Асенов е добре подготвен юрист. Притежава необходимото желание и мотивация за работа като прокурор. Служебните си задължения изпълнява с чувство на отговорност и в срок. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни.</p> <p>Умее да работи в екип, да взема правилни решения и да комуникира с другите държавни органи, юридически лица и граждани. Осъществява контрол върху дейността на дознателите и им оказва методическа помощ. Даваните от него указания на разследващите органи са точни и ясни.</p> <p>Ползва се с уважение сред магистратите и съдебните служители. С действията и поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p>	

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП-ПЛЕВЕН:

 /ИВО РАДЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

преписки решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство - 2244/09; 1981/09; 2540/08, 2108/10; 2033/10; 2100/10; 2693/10; 1346/09, 1765/12; 1715/11; 2756/12, 2057/10; 121/13; 1596/12, всички по описа на ОП – Плевен;

внесени обвинителни актове - ПД 2/2009, 35/2009, 72/2009, 11/2010, 32/2010, 94/2010, 25/2011, 39/2011, 60/2011, 36/2012, 44/ 2012, 48/2012, 6/2013, върнати от съд - 31/2010, 6/2013, всички по описа на ОП – Плевен;

споразумения – СП 1/2010, 4/2010, 12/2010, 7/2011, 12/2011, 17/2011, 8/2012, 13/2012, всички по описа на ОП – Плевен;

инстанционни постановления - 2300/09; 2327/09; 2326/09; 2283/10; 2123/10; 2150/10, 1985/11; 541/11; 138/11, 2375/12; 2367/12; 2084/12, 173/13; 927/13; 609/13, всички по описа на ОП – Плевен;

прекратени ДП – Д – 177/09, С – 185/05, Д – 237/07, С-21/96, Д – 239/07, Д-8/2010, Д-23/11, Д-116/11, Д-117/11, Д-82/12, Д-81/12, Д-214/12, Д-22/13, Д-193/13, Д-306/12; Д-239/07, всички по описа на ОП – Плевен;

спрени ДП (набл.преписки) – Д-286/08, Д-151/10, Д-171/11, Д-218/12, Д-140/12, всички по описа на ОП – Плевен;

Преписки с постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на адм.наказание по чл.78а НК - С-242/09, С- 239/10 по описа на ОП – Плевен;

преписки с изцяло отменени постановления от горестояща прокуратура – 1442/2013г., 2713/2010г., двете по описа на ОП – Плевен;

Посетени съдебни заседания:

При проверката на място нямаше насрочени съдебни заседания с участието на атестиращият прокурор. Като прокурори от АП – В.Търново членовете на ПАК имат лични впечатления от участието на прокурор Асенов в съдебни заседания във връзка с въззивните наказателни производства в АС – В.Търново. Проверен беше и протокол по НОХД № 512/2012г. по описа на ОС – Плевен.

Прокурор Асенов проявява активност в съдебно заседание, изразява конкретни и обосновани становища по спорните въпроси, пледоариите са подробни, мотивирани, съдържат всестранен анализ на събраните доказателства, взето е становище по всички възражения, ясно и безпротиворечиво е изложена установената фактическа обстановка и следващите се правни изводи, изложени са доводи по вида и размера на наказанието

Събеседвания:

Проведено събеседване с председателя на ОС – Плевен, г-н Григоров, който изтъкна отличната подготовка, активността, аналитичното изложение и адекватно процесуално поведение на прокурор Асенов при участието по дела, както и етичността му в колегиалните отношения.

Проведено беше събеседване и с г-жа Нанка Рачева, главен разследващ полицай и началник отдел Досъдебно производство при ОДМВР – Плевен, която изрази становище за добра съвместна работа с атестирания прокурор по наблюдаваните ДП, дава конкретни указания, наблюдава активно делата.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади за работата на ОП – Плевен, становище на комисията за професионална етика в ОП - Плевен, становище на административния ръководител и окръжен прокурор на ОП – Плевен, официална справка на ОП – Плевен за дейността на атестирания, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията, издадени заповеди на административния ръководител на ОП – Плевен, относими към дейността на атестирания, доклади и констатации от извършени проверки и комплексни ревизии и проверки в ОП - Плевен и др.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

I Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
2009г. – 115		2009г. – 6		2009г. – 0		2009г. – 2	
2010г. – 117		2010г. – 1		2010г. – 0		2010г. – 3	
2011г. – 97		2011г. – 10		2011г. – 0		2011г. – 12	
2012г. – 69		2012г. – 0		2012г. – 0		2012г. – 16	
2013г. – 47		2013г. – 1		2013г. – 0		2013г. – 9	
1.1 Общ брой възложени преписки- 323							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	2009г. – 12	2009г. – 0	2009г. – 0	2009г. – 0	2009г. – 13	2009г. – 8	2009г. – 0
	2010г. – 10	2010г. – 3	2010г. – 0	2010г. – 0	2010г. – 16	2010г. – 15	2010г. – 0
	2011г. – 7	2011г. – 8	2011г. – 0	2011г. – 0	2011г. – 18	2011г. – 9	2011г. – 0
	2012г. – 3	2012г. – 2	2012г. – 0	2012г. – 0	2012г. – 21	2012г. – 14	2012г. – 0
	2013г. – 1	2013г. – 0	2013г. – 0	2013г. – 0	2013г. – 14	2013г. – 7	2013г. – 0
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 0							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 0							

Констатации:

В качеството си на наблюдаващ прокурор по досъдебните производства атестираният е изпълнявал своите функции по ръководство и надзор върху разследването съобразно НПК, НК и приложимите относими към предмета на доказване законови разпоредби, с упражняване в максимално пълен обем на прокурорските правомощия и възможности.

Наблюдавал и решавал дела с фактическа и правна сложност: ПД 63/2010г. – срещу три лица по обвинение в престъпления по чл.321 ал.3 т.1 вр. с ал.1 вр. с чл.354а ал.1 и 2 от НК вр. с чл.26 от НК; ПД 39/2011г. – срещу седем лица по обвинения в престъпления по чл.321 ал.3 т.1 вр. с ал.1 вр. с чл.354а ал.2 вр. с ал.1 от НК; по чл.253 ал.4 вр. с ал.2 пр.4 вр. с ал.1 вр. с чл.26 ал.1 от НК; по чл.354а ал.2 т.4 вр. с ал.1 от НК; СП 8/2012г. – срещу четири лица за престъпления по чл.321 ал.3 т.2 вр. с чл.354а ал.1 и ал.2 пр.2 от НК; по чл.354а ал.1 пр.1 от НК; ПД 48/2012г. – срещу две лица за престъпление по чл.123 ал.1 пр.2 от НК;

Със заповеди на административния ръководител му е възложено:

- да осъществява дейността по контрола и изготвянето на периодична отчетност по преписките и наказателните производства в Плевенски съдебен окръг за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори;
- да участва в обособената група в Окръжна прокуратура – Плевен за работа по всички преписки и дела, касаещи тежки криминални престъпления, общоопасни престъпления, престъпления против интелектуалната собственост, компютърни престъпления и свързани с противодействие на организираната престъпност;
- да участва в обособената група в Окръжна прокуратура – Плевен за работа по преписки, свързани с гражданско – съдебния надзор и приложението на ЗОПДГ и ЗОПДИПД;

- да организира взаимодействието на прокурорите от Плевенски съдебен окръг с КУИППД – Ловеч и контролира сигналната дейност на прокурорите по правилното приложение на чл.3 от ЗОПДИППД;
- да участва във въззивни общ характер дела в ОС – Плевен;

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвърше-ни преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвърше ни преписки в края на периода
	2009г. – 0	2009г. – 90	2009г. – 87	2009г. – 3	2009г. – 0	2009г. – 0	2009г. – 0
	2010г. – 0	2010г. – 84	2010г. – 83	2010г. – 1	2010г. – 0	2010г. – 0	2010г. – 0
	2011г. – 0	2011г. – 68	2011г. – 67	2011г. – 0	2011г. – 0	2011г. – 0	2011г. – 0
	2012г. – 0	2012г. – 45	2012г. – 46	2012г. – 0	2012г. – 0	2012г. – 0	2012г. – 0
	2013г. – 0	2013г. – 36	2013г. – 36	2013г. – 0	2013г. – 0	2013г. – 0	2013г. – 0
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	

Констатации:

В едномесечен срок са решени 319 бр. преписки, които съставляват 98.8 % от възложените 323 бр. преписки;

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2009г.	4	0	0	0	0
2010г.	15	0	0	0	1
2011г.	8	1	0	0	0
2012г.	9	0	1	0	0
2013г.	3	1	0	0	1

Констатации:

Отменените постановления са следните:

- преписка № 1442/2013г. по описа на ПЛОП – ВТАП отменя инстанционно постановление, което е потвърдено постановление за отказ да се образува досъдебно производство по преписка на РП – Плевен. Причините се състоят в обстоятелството, че в жалбата до ВТАП са посочени нови свидетели;
- преписка № 2713/2010г. по описа на ПЛОП – ВТАП отменя инстанционно постановление, с което е потвърден отказ да се образува ДП, мотивиран с приложението на чл.9 ал.2 от НК, тъй като в жалбата са посочени непроверени обстоятелства;

По преписка № 1304/2012г. по описа на ПЛОП – ВТАП отменя инстанционно постановление, с което е отменено постановление за прекратяване на НП на РП – Плевен и се разпорежда да се повдигнат конкретни обвинения на две лица в частта, в която е разпоредено да се повдигнат обвинения и потвърдено в частта за отмяна на прекратителното първоинстанционно постановление;

Върнати от съд дела:

- ПД 6/2013г. – внесен ОА срещу едно лице за пресъпление по чл.302 т.1 и 2 вр. с чл.301 ал.1 вр. с чл.26 от НК и по чл.210 ал.1 т.3 вр. с чл.209 ал.1 вр. с чл.26 ал.1 от НК. Делото представлява фактическа и правна сложност. Образувано е НОХД № 69/2013г. по описа на ОС – Плевен. С разпореждане от 14.02.2013г. съдията – докладчик върнал делото на прокурора поради липса на уведомление на двамата от пострадалите за правата им, въпреки че са проведени разпити на тези

лица; в диспозитива на ОА не било посочено, че измамливите действия са извършени в кръга на службата, както и че при въведените две форми на изпълнителното деяние по чл.209 от НК е необходимо да се посочи датата на формирането на неправилните представи и крайния момент до който същите са поддържани. На 17.05.2013г. отново е внесен ОА. Делото е насрочено. НП е в съдебна фаза и не е приключило.

- ПД 31/2010г. – внесен ОА срещу едно лице за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр. с ал.1 т.1 вр. с чл.201 ал.1 вр. с чл.308 ал.1 вр. с чл.26 от НК и по чл.244 ал.2 вр. с ал.1 от НК. Делото представлява фактическа и правна сложност. С разпореждане от 19.04.2010г. по НОХД № 403/2010г. по описа на ПЛОС съдията – докладчик върнал делото на прокурора като е прието, че новото привличане на обвиняемото лице е извършено след изтичане на сроковете на разследване. На 11.05.2010г. е внесен ОА и лицето е осъдено.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> При извършените проверки на прокурорски актове – всички отменени прокурорски актове през периода на атестирането и други от постановените, избрани на случаен принцип, не се констатираха такива с неразбираемо или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Проверените актове са юридически много добре обосновани, изказът е прецизен и е ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и довърдените и съдебните производства, способност за задълбочен анализ по същността на направените искания и възражения и има много добра аналитична мисъл, висока езикова култура и грамотност, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези, изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси и яснота и професионализъм при изразяването в съответните прокурорски актове.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Няма данни за извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет по отношение на прокурор Георги Асенов.
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>РД-04-126/15.12.2009г. – ДМС за цялостен принос през 2009г. РД-04-114/10.12.2010г. – ДМС за цялостен принос през 2010г. РД-04-104/24.11.2011г. – Допълнително трудово възнаграждение в размер на една основна заплата за цялостен принос през 2011г.</p>
--	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>няма</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>липсват данни за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Приложено е становище на етичната комисия.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
----	---

	<p><i>Констатации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за ОП-Плевен през второ шестмесечие на 2009г. е 1462 бр. Средна натовареност за този период на прокурор от ОП-Плевен е 97,47 бр. Индивидуалната натовареност на прокурор Георги Асенов е 98 бр.; - общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за ОП-Плевен през 2010г. е 3284 бр. Средна натовареност за този период на прокурор от ОП-Плевен е 218,93 бр. Индивидуалната натовареност на прокурор Георги Асенов е 216 бр.; - общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за ОП-Плевен през 2011г. е 5132 бр. Средна натовареност за този период на прокурор от ОП-Плевен е 301,88 бр. Индивидуалната натовареност на прокурор Георги Асенов е 303 бр.; - общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за ОП-Плевен през 2012г. е 3024 бр. Средна натовареност за този период на прокурор от ОП-Плевен е 189 бр. Индивидуалната натовареност на прокурор Георги Асенов е 187 бр.; - общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за ОП-Плевен през първо шестмесечие на 2013г. е 897 бр. Средна натовареност за този период на прокурор от ОП-Плевен е 56,06 бр. Индивидуалната натовареност на прокурор Георги Асенов е 58 бр.
--	---

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор показва много добри способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на преписките и делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. Спазва всички методически указания на ръководството на ПРБ по изчисляването на сроковете, по задълженията на наблюдаващите прокурори, относно начините на провеждане на проверките, процесуалните правила за последващ контрол и по въведеното обжалване на прокурорските актове.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираните притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство, правилно оценява фактите на основа на обективните причинно – следствени връзки, показва способности за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i></p>	<p>Не се констатираха нарушения по повод процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящи прокурори. Атестираните прокурори показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори, притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Атестираните прокурори притежава много добри умения за работа в екип, способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията, при спазване на закона и добрите нрави, умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипа и непрекъснато да контролира и координира техните действия. Констатираха се добри способности за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, както и поемане на отговорност за тях.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава отлични правни познания и умее да ги прилага законосъобразно, показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. За атестирания период отменените прокурорски актове и върнатите от съда дела са нисък брой, няма оправдателни присъди.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и разбираеми. Прокурор Асенов показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения и има аналитична мисъл. Правилно и законосъобразно оценява относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства. Умее да ги систематизира в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Разглежда дела с фактическа и правна сложност. Спазва процесуалните срокове. В едномесечен срок са решени 98.8 % от възложените преписки;
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният не е проверяван по повод постъпили жалби в ИВСС. Спазва правилата за професионална етика. Има официално признати поощрения, няма налагани наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Има способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство; за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; притежава умения за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Проявява умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор като своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава способности за работа в екип, изградил умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство и поема отговорност за получения резултат.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В качеството си на наблюдаващ прокурор по досъдебните производства атестираният е изпълнявал своите функции по ръководство и надзор върху разследването съобразно НПК, НК и приложимите относими към предмета на доказване законови разпоредби, с упражняване в максимално пълен обем на прокурорските правомощия и възможности.

Наблюдавал и решавал дела с фактическа и правна сложност.

Със заповеди на административния ръководител му е възложено:

- да осъществява дейността по контрола и изготвянето на периодична отчетност по преписките и наказателните производства в Плевенски съдебен окръг за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори;
- да участва в обособената група в Окръжна прокуратура – Плевен за работа по всички преписки и дела, касаещи тежки криминални престъпления, общоопасни престъпления, престъпления против интелектуалната собственост, компютърни престъпления и свързани с противодействие на организираната престъпност;
- да участва в обособената група в Окръжна прокуратура – Плевен за работа по преписки, свързани с гражданско – съдебния надзор и приложението на ЗОПДГ и ЗОПДИППД;
- да организира взаимодействието на прокурорите от Плевенски съдебен окръг с КУИППД – Ловеч и контролира сигналната дейност на прокурорите по правилното приложение на чл.3 от ЗОПДИППД;
- да участва във въззивни общ характер дела в ОС – Плевен;

При извършените проверки на прокурорски актове – всички отменени прокурорски актове през периода на атестирането и други от постановените, избрани на случаен принцип, не се констатираха такива с неразбираемо или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Проверените актове са юридически много добре обосновани, изказът е прецизен и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, способност за задълбочен анализ по същността на направените искания и възражения и има много добра аналитична мисъл, висока езикова култура и грамотност, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези, изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси и яснота и професионализъм при изразяването в съответните прокурорски актове.

Липсват данни за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските

магистрати. Приложено е становище на етичната комисия. Има официално признати поощрения.

Притежава отлични правни познания и умее да ги прилага законосъобразно, показва способности за правилноприлагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. За атестирания период отменените прокурорски актове и върнатите от съда дела са нисък брой, няма оправдателни присъди.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия в Апелативна прокуратура – Велико Търново предлага комплексната оценка от атестацията на г-н Георги Методиев Асенов, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, да бъде „много добра” – 99 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. прокурор Таня Недкова

.....

(подпис)

2. прокурор Румяна



.....

(подпис)

3. прокурор Борис Миновски

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 99 (деветдесет и девет) точки на Георги Методиев Асенов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 15/04.03.2014 г. т. Д-12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.03.2014г.

(дата)

Георги Асенов

(име и фамилия)

(подпис)



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН**

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов“ №25; тел./факс – 064/823-856
e-mail: op@pl.prb.bg; <http://prb.bg/oppleven/bg>

№ ЕК-021/2013г.
Дата: 25.11.2013г.

СТАНОВИЩЕ

**НА КОМИСИЯТА ЗА
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при Окръжна прокуратура –
гр.Плевен**

Относно:

**Притежаваните нравствени качества
на г-н Георги Методиев Асенов
– прокурор в Окръжна прокуратура -
Плевен**

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило искане във връзка със Заповед №АП-369/2013г. на Административен ръководител Апелативен прокуратура на АП-гр.Велико Търново, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на г-н Георги Методиев Асенов – прокурор в ОП-Плевен, във връзка с периодична атестация.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен поиска информация от Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен и Председателят на ОС-Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-н Асенов, за допуснати от него нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-н Георги Асенов не са постъпвали устни или писмени жалби или сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-н Георги Методиев Асенов при изпълнение на своите служебни задължения като прокурор в ОП-Плевен се ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която й да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-н Асенов е безпристрастен магистрат. Той установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на

обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение той не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

За г-н Асенов не са установени и събрани данни да е приемал материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Той се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и в обществото.

Прокурорът – г-н Асенов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява търпение и е готов да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Г-н Асенов пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор г-н Георги Методиев Асенов е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и приложимото право на Европейския съюз. Развил е способности и умение за тяхното коректно прилагане.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иво Йолов/

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____
/Сн. Педриева/

2. _____
/В. Мирчев/

3. _____
/Цв. Камбуров/

4. _____
/Ив. Каменов/