

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Георги Колев Чемширов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

26.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Колев Чемширов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

РИ/ М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ
НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ГЕОРГИ КОЛЕВ ЧЕМШИРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Длъжност:	Административен ръководител – председател, считано от 30.01.2012г.
Диплома за висше образование по специалност „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № , серия , рег.№ ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност №... и дата	Удостоверение № , 1997г. Министерство на правосъдието.
Орган на съдебната власт	Административен съд – Велико Търново
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж към: 15г. 8м. 28 дни /към 08.04.2014г./ -в орган на съдебната власт: 8г. 11м. 5дни /към 08.04.2014г./ -09.07.1996г.- 09.07.1997г.- съдебен кандидат Окръжен съд-Плевен; 1г.0м.0д. -12.07.1999г.-24.04.2000г.-следовател Окръжна следствена служба-В.Търново; 0г.9м.12д. -15.02.2007г.– до 30.01.2012г. съдия в Административен съд - Велико Търново;- 4г.11м.15д. -от 30.01.2012г. до настоящия момент-Административен ръководител-Председател на Административен съд-Велико Търново- 2г.2м.8д. /към 08.04.2014г./ -извън орган на съдебната власт: 6г. 9м. 13д. - 01.05.2000г.-01.07.2000г.- Главен юрисконсулт-РДД-Велико Търново; 0г.2м.0д. -01.07.2000г.-01.01.2003- ст.юрисконсулт РДД-Велико Търново; 2г.6м.0д. -01.01.2003г.-14.02.2007г.- Главен юрисконсулт-НАП, Дирекция „ОУИ“-Велико Търново; 4г.1м.13д.
Допълнителни квалификации и специализации	- Курс „Начална квалификация за административни съдии“; - Семинар „Уеднаквяване на практиката по

	<p>данъчни дела”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Семинар „Основи на европейското право”; - Семинар „Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл.Проблеми на Националната здравно-осигурителна каса и искове по Закона за отговорността на държавата”; - Семинар „Съдебна етика”; - Семинар”Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално запитване.” - Участие в работно посещение в Главен административен съд гр.Кобленц, Германия за обучение и обмяна на опит в областта на административното правораздаване. - Участие в семинар „Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Съдебно оспорване на административни актове по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове. Местни данъци и такси.” - Участие в семинар на тема „Практика на съда на Европейски съюз по данъчни дела”. - Участие в обучение за работа с медиите; - Участие в специализирано обучение по приложението на директива 2006/112 относно общата система на ДДС и решенията на Съда на ЕС по дела, свързани с нея- по проект на ОПАК. - Участие в работно посещение в Съда на ЕС в Люксембург, по проект на ОПАК. - Участие в специализирано обучение на тема „Процесуални и материалноправни аспекти на касационните производства пред административните съдилища. Критерии за определяне на достъпа до съд, с оглед необжалваемите минимума на административните наказания, приети в българското законодателство и съдебна практика в ЕС в тази връзка.
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>С решение на ВСС по Протокол 34/23.09.2010г. повишен на място в ранг „Съдия в АС”.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Атестиране за повишаване в ранг. С решение на ВСС по Протокол 34/23.09.2010г. атестиран за повишаване в ранг, определена</p>

	<p>комплексна оценка „Добра” и повишен на място в ранг „Съдия в АС”, считано от датата на вземане на решението.</p> <p>Атестиране за придобиване статут на несменяемост. С решение на ВСС по Протокол №21/17.05.2012г. атестиран за придобиване статут на несменяемост, определена комплексна оценка „Много добра” и придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.</p>
Период на атестацията:	<p>08.04.2010г.-08.04.2014г. Открита процедура за провеждане на периодично атестиране с решение по протокол № 22 от 08.04.2014г. на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС</p>


изготвил: **Йоана Йончева**- административен секретар

16.04.2014г.
гр.Велико Търново

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД,
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**
ГЕОРГИ ЧЕМШИРОВ



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ
Становище:	
<p>Георги Колев Чемширов е завършил юридическото си образование в "ВТУ Св. Св. Кирил и Методий"</p> <p>Съдия Георги Колев Чемширов е назначен на длъжност „Съдия“ в Административен съд Велико Търново с Решение на ВСС по протокол №49 от 28.11.2006 и встъпил в длъжност на 15.02.2007г.</p> <p>Същият е повишен на място в ранг"съдия в АС "съгласно чл 234 вр с чл 30 ,ал 1.т.10 вр с чл 38.ал 8 от ЗСВ</p> <p>Към настоящия момент има повече от 15 години юридически стаж.</p> <p>Назначен с Решение на ВСС по протокол №3 от 19.01.2012 и встъпил в длъжност "Административен ръководител –председател" в Административен съдВелико Търново на 30.01.2012г</p> <p>През атестирания период е разглеждал административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.</p> <p>В работата си като съдия в АС Велико Търново се доказал като отличен професионалист и стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си</p> <p>Същият се ползва с доверие и уважение сред колегите и съдебните служители.</p> <p>Съдия Чемширов изготвя съдебните си актове в срок и след задълбочено проучване. Същите са отлично мотивирани, правно обосновани и покачват доброто познаване на правната материя</p> <p>Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Чемширов се стреми да проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка.</p> <p>За периода на работа на съдия Чемширов не са налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Чемширов считам, че притежава необходимите качества</p>	
Подпис: (административен ръководител)	
	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела по описа на АдС-Велико Търново:</i> Адм. дело №1251/2011 г.: Решение №120/19.03.2013 г., производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК; Адм. дело №269/2012 г.: Решение №158/19.03.2012 г., производството е по реда на чл.267 от Изборния кодекс; Адм. дело №1048/2012 г.: Решение №387/09.07.2013 г., производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК; Адм. дело №10/2013 г.: Решение №228/30.04.2013 г., производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. с чл.172, ал.5 от ЗДяП; НАХД №10018/2013 г.: Решение №58/19.02.2013 г., производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във вр. с чл.63, ал.1, изр. II от ЗАНН; Адм. дело №201/2011 г.: Определение №141/12.04.2011 г., производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. с §4к., ал.6 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи; Частно адм. дело №597/2011 г.: Определение №243/22.06.2011 г., производството е по реда на чл.75 от ДОПК; Адм. дело №335/2012 г.: Определение №229/02.05.2012 г.; Адм. дело №713/2013 г.: Определение №448/11.09.2013 г., производството е по реда на чл.147, ал.3 от ДОПК, във вр. с §2 от ДР на ДОПК; Адм. дело №17/2014 г.: Определение №38/23.01.2014 г., производството е по реда на чл.34, ал.6 от ДОПК; Адм. дело №323/2011 г.: Протокол/09.05.2011 г.; Адм. дело №711/2011 г.: Протокол/02.12.2011 г.; Адм. дело №562/2012 г.: Протокол/15.10.2012 г.; Адм. дело №606/2013 г.: Протокол/09.09.2013 г.; Адм. дело №5/2014 г.: Протокол/17.03.2014 г.</p>

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.</p>

<p><i>Събеседвания:</i> Проведено е събеседване с атестиращия магистрат. Обсъдиха се условията на работа в съда, натовареността на магистратите, кадровите проблеми, постоянните състави, срочността за изготвяне на съдебните актове. Има виждане за решаване на битовите проблеми на съда с помощта на ВСС и председателя на ВАС. Съдия Чемширов има амбиция за професионално развитие и поддържа професионалната си подготовка на високо ниво.</p>

<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката за атестиране: ЕФ за атестиране – част I, II и IV; Отчетен доклад за работата на АдС-Велико Търново за 2013 г. Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове; Становище на КПЕ при Върховен административен съд; Актове с резултати от извършени проверки в АдС-В.Търново от ИВСС през 2011 г. и 2013 г. Справка за натовареността за съдиите за 9 месеца на 2014 г. и на съдия Чемширов за периода на атестиране; Правила за случайното разпределение на делата и заповеди за определяне на процента натовареност на съдиите (№ № 32/31.10.2012 г., 04/03.01.2013 г., 112/18.03.2013 и 193/04.06.2014 г.); Заповеди за разпределението по състави и график за заседанията; Протокол от извършена тематична планова проверка на ДАНС в АдС-В.Търново; Справки за спрените и прекратените дела на съдия Чемширов;</p>
--

ДО

**КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ,
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ**

**ПРИ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ**

ДЕКЛАРАЦИЯ

от

ГЕОРГИ КОЛЕВ ЧЕМШИРОВ

**Административен ръководител - председател
на Административен съд - Велико Търново**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с открита процедура за периодичното ми атестиране от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи при Висш съдебен съвет, декларирам, че съм запознат със статистическите данни, посочени в част IV от ЕФА и нямам възражения към тях.

16.09.2014г.
гр.В.Търново

Декларатор:..
Г/Чемширов

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански на съдия ГЕОРГИ ЧЕМШИРОВ

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	-	-	-	-	515	147
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
1.3	Касационни дела					
	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		
		-	233	2		

Към 08.04.2010г. съдия Чемширов има 36 /32 адм.дела, 3 касац.адм.дела и 1 касац.ч.адм.дело// несвършени дела, които са включени към брой и вид на делата, съгласно указанията за попълване на ЕФА, приети с решение на Комисията по предложенията и атестирането от протокол №18/18.03.2014г.

Констатации

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ 26 дела към 08.04.2014 година				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	15	7	2	2	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	от 08.04.2010г. до 31.12.2010г.				
	адм. д.	84	74	2	Адм.д.505/2007- Образувано на 14.08.2007г. Спряно на 29.10.2007 до прикл. на производството на 475/2007г. Възобновено на 26.01.2010г. Спряно повторно на 15.02.2010. Възобновено на 20.06.2011г. Решение от 11.10.2011г.
	ч.адм.д.	19	19	-	Адм.д.№300/2009г.-Образуване на 23.04.2009г. Спряно на 15.06.2009г. до приключване на производството на адм.д. №308/2005 на ВТОС. възобновено на 16.08.2010г. Допусната съдебно-техническа експертиза. Решение от 20.12.2011г.
	кас.адм.дела	28	27	-	
	ОБЩО за периода от 08.04.2010г. 31.12.2010г.	131	120	2	

2011 г.				
адм. д.	163	144	3	<p>КНАХД №10182/2010г.-Образувано на 08.06.2010г. Съдия докладчик-Ст.Стефанов. Спряно на 19.07.2010г. до прикл.на адм.д.№517/2010 на АСВТ. На 03.01.2011г. определен нов съдия-докладчик Г.Чемширов. Делото възобновено на 11.07.2012г. Решение от 25.09.2012г.</p> <p>Адм.д.№800/2010г.- Образувано на 12.10.2010г. Съдия докладчик М.Данаилова. Събиране на доказателства. Определен нов съдия докладчик Г.Чемширов на 05.07.2011г. На 19.12.2011г. Спряно до приключване на адм.д.№7114/2011 на АС- София град. Възобновено на 21.03.2012. Решение от 28.05.2012г.</p> <p>Адм.д.№1057/2010г.- Образувано на 16.12.2010г.Допусната съдебно-счетоводна експертиза. Изпратено на ВАС по ч.жалба за спиране изпълнението на ревизионен акт. Открива производство по оспорване истинността на писмени доказателства. молба от вещото лице за удължаване срока за изготвяне на експертизата. Решение от 08.05.2012 година.</p>
ч.адм.д.	41	41	-	
кас.адм.дела	66	63	-	
ОБЩО за 2011 г.:	270	248	3	
2012 г.				
адм. д.	137	141	2	<p>Адм.д.№688/2011г.- Образувано на 15.07.2011г. Без движение за внасяне на ДТ. Изискване на адм.преписка. Допусната съдебно-техническа експертиза. Отвод на назначеното вещо лице. Определено ново вещо лице. Решение от 29.01.2013 година.</p> <p>Адм.д.№1251/2011г.- Образувано на 22.12.2011г. Без движение за внасяне на ДТ.Открива процедура по оспорване автентичността на писмените доказателства. Допусната комплексна съдебно – икономическа експертиза. Отвод на вещо лице. Определяне на ново вещо лице Отвод на вещо лице- По молба на вещите лица определен допълнителен срок за изготвяне на експертизата. Решение от 19.03.2013г.</p>
ч.адм.д.	37	37	-	
кас.адм.дела	79	82	-	
ОБЩО за 2012г.:	253	260	2	
2013 г.				

адм. д.	77	107	2	Адм.д.№333/2012- Образувано на 20.03.2012г. Без движение за внасяне на ДТ.Спряно на 14.05.2012г. до приключване на гр.д.1725/2012 на ГОРС. Адм.д.№880/2012г. - Образувано на 12.09.2012г. Допусната съдебно-счетоводна експертиза. Открива производство по оспорване автентичността на писмените доказателства. Допусната съдебно-графологическа експертиза. Молби от вещото лице – графолог за невъзможност да изготви експертизата, поради липса на сравнителни образци от подписи. Допусната допълнителна съдебно-графическа експертиза. Решение от 25.02.2014г.
ч.адм.д.	41	41	-	
кас.адм.дела	43	44	-	
ОБЩО за 2013г.:	161	192	2	
от 01.01.2014г. до 08.04.2014г.				
адм. д.	22	27	2	Адм.д.№333/2012- Образувано на 20.03.2012г. Без движение за внасяне на ДТ.Спряно на 14.05.2012г. до приключване на гр.д.1725/2012 на ГОРС. Адм.д. №254/2013г.- Образувано на 18.03.2013г. Без движение от 18.03.2013г. за внасяне на ДТ. Допусната съдебно-техническа експертиза. Отвод на вещото лице. Назначаване на ново вещо лице. Назначена нова съдебно-техническа експертиза. Обявено за решаване на 07.04.2014 година.
ч.адм.д.	9	9	-	
кас.адм.дела	15	16	-	
ОБЩО за периода 01.01.2014г. 08.04.2014:	46	52	2	
ОБЩО за периода на атестация	861	872	11	
<p>Забележка: До 30.01.2012г. съдия Г.Чемширов е работил при 100 % натовареност по всички видове дела. Считано от 31.01.2012г. в качеството на административен ръководител-председател на Административен съд-В.Търново със Заповед №32/31.01.2012г. му е определена следната натовареност: 100% на дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ; частни адм.дела; ЗМИ и ЗИНП,ЗЗК,ЗОП,лицензи;Дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове; Дела по чл.304 от АПК; Дела за бавност; Дела по ИК и 80% натовареност по всички останали видове дела. Със Заповед №4/03.01.2013г. му е определена следната натовареност: 70% по всички първоинстанционни дела и 60% натовареност по всички касационни дела, считано от 02.01.2013г.</p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
от 08.04.2010г до 31.12.2010г.						
първоинста нц.адм. д.	74	74	-	-	-	
ч.първоинс т.адм.д	19	19	-	-	-	
кас.адм.д.	26	26	-	-	-	
ч.кас.а.д.	1	1	-	-	-	
ОБЩО за периода 08.04.2010г.- 31.12.2010г.	120	120	-	-	-	
2011 г.						
първоинста нц.адм. д.	144	144	-	-	-	
ч.първоинс т.адм.д	41	41	-	-	-	
кас.адм.д.	63	63	-	-	-	
ч.кас.а.д.	-	-	-	-	-	
ОБЩО за 2011г.:	248	248	-	-	-	
2012 г.						
първоинста нц.адм. д.	141	141	-	-	-	
ч.първоинс т.адм.д	37	37	-	-	-	
кас.адм.д.	81	81	-	-	-	
ч.кас.а.д.	1	1	-	-	-	
ОБЩО за 2012г.:	260	260	-	-	-	
2013 г.						
първоинста нц.адм. д.	107	107	-	-	-	
ч.първоинс т.адм.д	41	41	-	-	-	
кас.адм.д.	44	44	-	-	-	
ч.кас.а.д.	-	-	-	-	-	
ОБЩО за 2013г.:	192	192	-	-	-	
от 01.01.2014г до 08.04.2014г.						
първоинста нц.адм. д.	27	27	-	-	-	
ч.първоинс т.адм.д	9	9	-	-	-	
кас.адм.д.	16	16	-	-	-	
ч.кас.а.д.	-	-	-	-	-	

	ОБЩО за периода от 01.01.2014г до 08.04.2014г	52	52	-	-	-
	ОБЩО за периода на атестация	872	872	-	-	-
Констатации:- <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
от 08.04.2010 г. до 31.12.2010г.										
първоинстанц. адм. д.	74	2010	68	51	35	13	3	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	19	2010	4	1	1	-	-	-	-	-
ОБЩО за периода от 08.04.2010 г. до 31.12.2010г.	93	2010	72	52	36	13	3	-	-	-
2011 г.										
първоинстанц. адм. д.	144	2011	114	71	50	14	7	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	41	2011	-	1	-	1	-	-	-	-
ОБЩО за 2011г.:	185	2011	114	72	50	15	7	-	-	-
2012 г.										
първоинстанц. адм. д.	141	2012	121	85	57	15	12	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	37	2012	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за 2012г.:	178	2012	121	85	57	15	12	-	-	-
2013 г.										
първоинстанц. адм. д.	107	2013	94	80	38	14	11	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	41	2013	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за 2013г.:	148	2013	94	80	38	14	11	-	-	-
от 01.01.2014г. до 08.04.2014г.										

първоинстан ц. адм. д.	27	2014	18	15	1	-	-			
ч.първоинст. адм.д	9	2014	-	-	-	-	-			
ОБЩО за периода от 01.01.2014г. до 08.04.2014г.	36	2014	18	15	1	-	-			
ОБЩО за периода на атестация	640		419	304	182	57	33	-	-	-

Потвърдените, изцяло отменените и изменените дела са изчислени съгласно Указанията за погълване на т.3 от ЕФА, приети с решение на Комисията по предложенията и атестирането от протокол №18/18.03.2014г. – включени са към годината, в която са обжалвани, независимо, че са върнати от институционален контрол в друга календарна година.

За 2012 година- са обжалвани 85 дела, от които 1 дело не е върнато от институционален контрол.

За 2013 година- са обжалвани 80 дела, от които 17 дела не са върнати от институционален контрол.

За периода 01.01.2014-08.04.2014г. са обжалвани 15 дела, от които 14 дела не са върнати от институционален контрол.

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
----	--

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/
----	---

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: Извършена планова проверка на Административен съд-В.Търново от Инспектората към ВСС през 2011г.. Обхват на проверката: дейността на Адм.съд-В.Търново за периода 01.01.2010г.-31.12.2010г.
----	--

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: През целия период на атестиране съдия Георги Чемширов е получил ДМС в пълни размери, определени със заповед на Председателя на Административен съд-Велико Търново до 30.01.2012г. и от Председателя на ВАС от 30.01.2012г. . Констатации:
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: През периода на атестиране на съдия Георги Чемширов няма наложени дисциплинарни наказания и няма образувани дисциплинарни производства.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика
----	---

	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
--	--

**ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ НА СЪДИЯ ГЕОРГИ ЧЕМШИРОВ
ЗА ПЕРИОДА 08.04.2010 – 08.04.2014 ГОДИНА**

№ по ред	Номер на дело	Причина за отмяна на съдебния акт	№ на акт на ВАС
1	Адм.дело №835/2009 г.	Чл.209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №12421/2010 г.
2	Адм.дело №916/2009 г.	Допустимост на жалбата – върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	О № 9191/2010 г.
3	Адм.дело №20/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо – неправилно поради нарушение на материалния закон и върнато за ново разглеждане	Р №11897/2010 г.
4	Адм.дело №678/2009 г.	Чл.209, т.3, пр. второ – върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №368/2011 г.
5	Адм.дело №286/2010 г.	Допустимост на жалбата - върнато за продължаване на съдопроизводството	О №8726/2010 г.
6	Адм.дело №39/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. второ – върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	Р № 1521/2011 г.
7	Адм.дело №951/2009 г.	Чл.209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №2367/2011 г.
8	Адм.дело №293/2010 г.	Чл.209, т.3, пр.първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №9287/2011 г.
9	Адм.дело №178/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо и пр.трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №5527/2011 г.
10	Адм.дело №181/2009 г.	Чл.209, т.3, пр. трето – неправилно поради необоснованост	Р №4528/2011 г.
11	Адм.дело №896/2009 г.	Чл.209, т.3, пр.трето – неправилно поради необоснованост	Р №8827/2011 г.
12	Адм.дело №782/2010 г.	Чл.209, т.3, пр.първо – нарушение на материалния закон	Р №9015/2011 г.

13	Адм.дело №153/2010 г.	Чл.209, т.3, пр.първо и пр.трето – нарушение на материалния закон и необосновано	Р №13335/2011 г.
14	Адм.дело №1057/2010 г.	Отменен отказ и постановено спиране на изпълнението на обжалвания акт	О №1906/2011 г.
15	Адм.дело №671/2010 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ и пр.трето – необосновано и върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №13261/2011 г.
16	Адм.дело №385/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо и пр.трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №14020/2011 г.
17	Адм.дело №286/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо и пр.трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №16991/2011 г.
18	Адм.дело №1029/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо – нарушение на материалния закон	Р №10164/2011 г.
19	Адм.дело №933/2010 г.	Основателност на искането за възобновяване – връщане на искането за ново разглеждане	О №11099/2011 г.
20	Адм.дело №858/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо и пр.трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №5957/2012 г.
21	Адм.дело №96/2011 г.	Чл.209, т.3, пр. второ – върнато за ново разглеждане поради съществени процесуални нарушения	Р №2543/2012 г.
22	Адм.дело №254/2011 г.	Допустимост на жалбата – върнато за продължаване на процесуалните действия	О №11548/2011 г.
23	Адм.дело №68/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. първо (неправилно поради нарушение на материалния закон) и пр. трето – частично върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила, оставено в сила в останалата част	Р №3289/2012 г.
24	Адм.дело №287/2011 г.	Чл.209, т.3, пр. първо и пр.трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №197/2012 г.

25	Адм.дело №114/2011 г.	Чл.209, т.3, пр.първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №187/2012 г.
26	Адм.дело №1042/2010 г.	Чл.209, т.3, пр. трето – неправилно поради необоснованост	Р №10488/2012 г.
27	Адм.дело №557/2011 г.	Чл.209, т.2 - недопустимо	Р №6368/2012 г.
28	Адм.дело №476/2011 г.	Чл.209, т.3, пр. трето – неправилно поради необоснованост	Р №10530/2012 г.
29	Адм.дело №217/2011 г.	Чл.209, т.3, пр. второ – върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №6134/2013 г.
30	Адм.дело №88/2012 г.	Върнато за продължаване на процесуалните действия	О №2731/2012 г.
31	Адм.дело №900/2011 г.	За прилагане на чл. 39, ал.1, пр.второ от ГПК - върнато за продължаване на процесуалните действия	О №4844/2012 г.
32	Адм.дело №529/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо (неправилно поради нарушение на материалния закон) и пр. второ – частично върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила, отменено в останалата част	Р №2596/2013 г.
33	Адм.дело №352/2012 г.	Допустимост на жалбата - върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	О №7866/2012 г.
34	Адм.дело №1008/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо и пр. трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №1523/2013 г.
35	Адм.дело №1006/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо и пр. трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №351/2013 г.
36	Адм.дело №980/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. трето –неправилност поради необоснованост	Р №4152/2013 г.
37	Адм.дело №547/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ – върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №11356/2013 г.
38	Адм.дело №518/2011 г.	Чл. 209, пр. трето – неправилност поради необоснованост	Р №15773/2013 г.
39	Адм.дело №436/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на	Р №9686/2013 г.

		материалния закон	
40	Адм.дело №1151/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр. трето – неправилност поради необоснованост	Р №7555/2013 г.
41	Адм.дело №208/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №6147/2013 г.
42	Адм.дело №1038/2011 г.	Върнато за поправка на допуснати очевидни фактически грешки	О №10090/2013 г.
43	Адм.дело №395/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №9162/2013 г.
44	Адм.дело №952/2011 г.	Чл. 209, т.3, пр.трето – отменено само в частта по ЗКПО	Р №9415/2013 г.
45	Адм.дело №787/2012 г.	Чл. 290, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №5307/2013 г.
46	Адм.дело №517/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ - върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №10559/2013 г.
47	Адм.дело №937/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. трето – неправилност поради необоснованост	Р №11739/2013 г.
48	Адм.дело №562/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо - неправилно поради нарушение на материалния закон	Р №4541/2014 г.
49	Адм.дело №423/2013 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ - върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №3786/2014 г.
50	Адм.дело №633/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. трето – неправилност поради необоснованост	Р №4107/2014 г.
51	Адм.дело №169/2013 г.	Допустимост на жалбата – върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	О №13200/2013 г.
52	Адм.дело №61/2013 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо и трето - неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост	Р №1377/2014 г.
53	Адм.дело №1178/2012 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ и трето – необосновано и върнато за	Р №3489/2014 г.

		ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	
54	Адм.дело №413/2013 г.	Допустимост на жалбата (след спиране на производството, възстановен срок за обжалване) - върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	О №14947/2013 г.
55	Адм.дело №928/2013 г.	Обжалването следва да е по АПК - върнато за продължаване на съдопроизводствените действия	О №929/2014 г.
56	Адм.дело №793/2013 г.	Чл. 209, т.3, пр. първо и второ – неправилно поради нарушение на материалния закон и върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №2871/2014 г.
57	Адм.дело №820/2013 г.	Чл. 209, т.3, пр. второ - върнато за ново разглеждане поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила	Р №2533/2014 г.

Констатации:

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване. Същите са отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя. Съдържат изискуемите реквизити и е направен анализ на релевантните факти. Събраният доказателствен материал е изследван и систематизиран.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Извършена планова тематична проверка през 2011 г. от ИВСС. Обхватът на проверката включва дейността на АдС-Велико Търново по образуването, движението и приключването на административните дела за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. През проверявания период административното ръководство на съда се осъществява от съдия Марияна Лазарова. Положителни са констатациите и изводите от извършената проверка. Няма негативни констатации за работата на съдия Чемширов. Извършена е тематична проверка през 2013 г. от ИВСС на основание чл.58 от ЗСВ и Заповед № ТП-01-2/15.05.2013 г. на Главния инспектор с обхват проучване на 7 бр. Решения, постановени от АдС-Велико Търново по приключили касационни производства на въззивни дела на районните съдилища по приложението на чл.189, ал.4 от ЗДвП за налагане на административно-наказателна отговорност с електронен фиш (ЕФ). Направените изводи в акта, сочат че АдС Велико Търново не създава противоречива съдебна практика с постановените от него решения по прилагането разпоредбите за ЕФ. Дадените разяснения и тълкувания на закона са правилни по съдържание и по насока - еднопосочни.</p>
7(а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не е поощряван, за периода на атестиране, получавал е ДМС.</p>
7(б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Чемширов е магистрат с безукорна репутация, почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което съответства на изискванията за професионална етика. Спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. С поведението си, атестираният магистрат отговаря на критериите залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и критериите за вежливост, толерантност, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност.</p>

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт <i>за цялата 2010 година</i>	1408	1763	1380	96	8	8
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат <i>за цялата 2010 година</i>	165	213	173	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2010г. към дела за разглеждане-15,05</i>						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища към свършени дела за 2010г. – 12,34</i>						
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1677	2060	1628	83.5	8	8
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	270	316	248	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2011г. към дела за разглеждане-16,72</i>						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2011г. към свършени дела- 13,77</i>						
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1821	2253	1733	72	8	8
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	253	321	260	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2012г. към дела за разглеждане-17,05</i>						
<i>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2012г. към свършени дела- 13,88</i>						
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1656	2176	1759	93.5	9	8
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	161	222	192	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2013г. към дела за разглеждане-18,34
Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2013г. към свършени дела- 15,23
Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

<p>Средната действителна натовареност на АдС-Велико Търново към брой дела за разглеждане на магистрат спрямо средната действителна натовареност на административните съдилища в страната за 2010 г. – 2013 г.:</p> <table border="0"> <tr> <td>АдС-Велико Търново</td> <td>Административни съдилища</td> </tr> <tr> <td>24,40</td> <td>16,79</td> </tr> </table> <p>Средната действителна натовареност на АдС-Велико Търново към брой свършени дела на магистрат спрямо средната действителна натовареност на административните съдилища в страната за периода 2010 г. – 2013 г.:</p> <table border="0"> <tr> <td>АдС Велико-Търново</td> <td>АдС</td> </tr> <tr> <td>19,19</td> <td>13,80</td> </tr> </table> <p>Видно от данните, натовареността на АдС-Велико Търново е над средната в сравнение с административните съдилища в страната.</p> <p>Георги Чемширов през атестационния период е заемал длъжността „съдия“ в АдС-Велико Търново до 30.01.2012 г. Считано от 31.01.2012 г., в качеството на административен ръководител със Заповед № 32/31.01.2012 г. му е определена следната натовареност: 100% на дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ; частни адм. дела, ЗМИ и ЗИНП, ЗЗК, ЗОП, лицензи; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове; дела по чл.304 от АПК; дела за бавност; дела по ИК и 80 % натовареност по всички останали видове дела. Със Заповед № 4/03.01.2013 г. му е определена натовареност: 70 % по всички първоинстанционни дела и 60 % по всички касационни дела, считано от 02.01.2013 г., а със заповед № 193/04.06.2014 г. последната е изменена и е определен процент натовареност – 80 % по всички дела, с изключение на частни административни дела, дела по жалби за бавност и дела по чл. 304 от АПК, по които е 100 % считано от 04.06.2014 г.</p> <p>Натовареността му е съобразена със заеманата ръководна длъжност.</p>	АдС-Велико Търново	Административни съдилища	24,40	16,79	АдС Велико-Търново	АдС	19,19	13,80
АдС-Велико Търново	Административни съдилища							
24,40	16,79							
АдС Велико-Търново	АдС							
19,19	13,80							

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От данните в Част IV на ЕФА е видно, че атестираният магистрат стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е разгледал общо 797 дела, от тях I-инст.-515 адм.д. и 147 ч.адм.д. и касационни - 233 адм. и 2 ч.адм.д. Постъпили са общо 861, свършени са общо 872 дела. Ефективността е 101,28 %.</p> <p>От данните в ч.IV т.2.3. е видно, че съдебните актове на всичките свършени дела са изготвени в едномесечен срок.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При разглеждане на делата съдия Чемширов взема бързи и своевременни решения, съобразени с нормативните актове и съдебната практика. Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване, отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя.</p> <p>Резултатите от инстанционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 640 с.а. (I-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 419, обжалвани са 304, като от тях са потвърдени 182, отменени са 57 и 33 изменени.</p> <p>Отменените съдебни актове съставляват 18,75 % от общия брой обжалвани, а 8,91 % от общия брой постановени съдебни актове.</p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Умее ефективно да планира и организира работата си при подготовката и разглеждането на делата в съдебно заседание. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Провежда съдебните заседания законосъобразно, в съответствие с нормите на процесуалното и материалното право. В съдебно заседание е обективен и безпристрастен, спазва правата на участниците в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват извършените в съдебно заседание процесуални действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Чемширов е авторитетен и уравновесен магистрат, който се отнася към магистратите и съдебните служители с уважение и зачитане личното достойнство, без да допуска или създава впечатление за привилегироване или негативна тенденциозност. Има коректно и етично отношение към тях, поддържа много добри отношения, умее да работи в екип, да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. В работата си не търпи и пресича прояви на интригантство и доносничество. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Изпълнява служебните си задължения отговорно и професионално. Управленските решения са приемани с уважение и респект от ръководения от него екип. Същите са законосъобразни и справедливи, с цел постигане на високи резултати. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на АдС-Велико Търново.</p> <p>Изготвени са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата; правила за публикуване на съдебните актове на страницата на съда; правила за изпращане на електронни съобщения и призовки и др. През 2013 г. основно е обновена и Интернет страницата на съда, която се актуализира ежедневно.</p> <p>Към момента в съда работят 9 съдии, от тях: председател, двама заместник-председатели и 6 съдии. Няма незаети магистратски длъжности.</p> <p>Относно материална база: съдът работи при недобри битови условия. Помещава се в една сграда със Сметната палата, областната управа, НАП, КЗП и др. През м.01.2013 г. МП е закупило сграда за нуждите от АдС-Велико Търново, която предстои основно да се преустрои, ремонтира и приспособи за нуждите на съда.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Чемширов спазва установените правила за професионална етика на българските магистрати и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Отношенията му с колегите се основават на уважение и толерантност, което допринася за качеството на работата. Той е отговорен и възискателен административен ръководител спрямо екипа от съдебни служители и магистратите от поверения му съд. Ползва се с доверие, както и се оценява положително авторитета му на магистрат и уважението, което проявява към всички. С дейността си като административен ръководител и с личното си поведение издига и защитава авторитета на съдебната власт.</p> <p>През 2013 г. АдС-В.Търново е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - домакин на работна среща между съдиите и делегация от Главния административен съд на провинция Рейнланд-Пфалц, ФРГ, водена от президента на Главният административен съд д-р Ларс Брокер; - организатор и домакин на семинар с участието на съдии от Районните съдилища от района на АдС-В.Търново, посветен на уеднаквяване практиката по касационни дела;

	<p>- одобрено проектно предложение и е предоставена безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет”-„Повишаване на компетентността на магистрати и съдебни служители от АдС-Велико Търново, АдС-Ловеч и АдС-Враца съобразно съвременните европейски тенденции”. Реализацията на заложените дейности е в партньорство с АдС-Ловеч и АдС-Враца и е предвидено да продължи 18 месеца, като в целевите групи са обхванати магистратите и съдебните служители от посочените съдилища;</p> <p>- участие на съдии и съдебни служители в семинари, провеждани от НИП и други организации с цел подобряване на теоретичната подготовка и квалификацията им.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В контактите с представителите на други институции и държавни органи, граждани и юридически лица подхожда с коректност и внимание при зачитане специфичната компетентност на всеки един от тях.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	<p>Съдия Чемширов разглежда административни и частни административни дела като първа и касационна инстанция. Притежава много добра теоретична и практическа подготовка. Проявява стремеж към повишаване на квалификацията, чрез участие в различни форми на обучения и семинари. Има много добро качество на правораздаване, разглежда първоинстанционни и касационни административни дела. При разглеждане на делата взема бързи и своевременни решения, съобразени с нормативните актове и съдебната практика.</p> <p>Резултатите от инстанционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 640 с.а. (I-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 419, обжалвани са 304, като от тях са потвърдени 182, отменени са 57 и 33 изменени. Отменените съдебни актове съставляват 18,75 % от общия брой обжалвани, а 8,91 % от общия брой постановени съдебни актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване, отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Притежава много добри умения в организацията на работата си по образуването, движението и приключването на делата. За периода на атестиране е разгледал общо 797 дела, от тях I-инст.-515 адм.д. и 147 ч.адм.д. и касационни - 233 адм. и 2 ч.адм.д. Постъпили са общо 861, свършени са общо 872 дела. Ефективността е 101,28 %.</p> <p>От данните в ч.IV т.2.3. е видно, че съдебните актове на всичките свършени дела са изготвени в едномесечен срок. Видно от данните в ч.IV т. 9, натовареността на АдС-Велико Търново е над средната в сравнение с административните съдилища в страната.</p> <p>Георги Чемширов през атестационния период е заемал длъжността „съдия“ в АдС-Велико Търново до 30.01.2012 г. Считано от 31.01.2012 г., в качеството на административен ръководител със Заповед № 32/31.01.2012 г. му е определена следната натовареност: 100% на дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ; частни адм. дела, ЗМИ и ЗИНП, ЗЗК, ЗОП, лицензи; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове; дела по чл.304 от АПК; дела за бавност; дела по ИК и 80 % натовареност по всички останали видове дела. Със Заповед № 4/03.01.2013 г. му е определена натовареност: 70 % по всички първоинстанционни дела и 60 % по всички касационни дела, считано от 02.01.2013 г., а със заповед № 193/04.06.2014 г. последната е изменена и е определен процент натовареност – 80 % по всички дела, с изключение на частни административни дела, дела по жалби за бавност и дела по чл. 304 от АПК, по които е 100 % считано от 04.06.2014 г. Натовареността му е съобразена със заеманата от ръководна длъжност.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Извършена планова тематична проверка през 2011 г. от ИВСС. Обхватът на проверката включва дейността на АдС-Велико Търново по образуването, движението и приключването на административните дела за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2010 г. През проверявания период административното ръководство на съда се осъществява от съдия Марияна Лазарова. Положителни са констатациите и изводите от извършената проверка. Няма негативни констатации за работата на съдия Чемширов.</p> <p>Извършена е тематична проверка през 2013 г. от ИВСС на основание чл.58 от ЗСВ и Заповед № ТП-01-2/15.05.2013 г. на Главния инспектор с обхват проучване на 7 бр. Решения, постановени от АдС-Велико Търново по приключили касационни производства на въззивни дела на районните съдилища по приложението на чл.189, ал.4 от ЗДвП за налагане на административно-наказателна отговорност с електронен фиш (ЕФ). Направените изводи в акта, сочат че АдС Велико Търново не създава противоречива съдебна практика с постановените от него решения по прилагането разпоредбите за ЕФ. Дадените разяснения и тълкувания на закона са правилни по съдържание и по насока - еднопосочни. Съдия Чемширов спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. За периода на атестиране няма наложени наказания. Не е поощряван по реда на ЗСВ.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Умее ефективно да планира и организира работата си при подготовката и разглеждането на делата в съдебно заседание. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело. Спазва графика за провеждане на съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Провежда съдебните заседания законосъобразно, в съответствие с нормите на процесуалното и материалното право. В съдебно заседание е обективен и безпристрастен, спазва правата на участниците в процеса. Изготвените протоколи отговарят на изискванията на закона и отразяват извършените в съдебно заседание процесуални действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Съдия Чемширов е авторитетен и уравновесен магистрат, който се отнася към магистратите и съдебните служители с уважение и зачитане личното достойнство, без да допуска или създава впечатление за привилегироване или негативна тенденциозност. Има коректно и етично отношение към тях, поддържа много добри отношения, умее да работи в екип, да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. В работата си не търпи и пресича прояви на интригантство и доносничество. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Изпълнява служебните си задължения отговорно и професионално. Управленските решения са приемани с уважение и респект от ръководения от него екип. Същите са законосъобразни и справедливи, с цел постигане на високи резултати. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на АдС-Велико Търново.</p> <p>Изготвени са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата; правила за публикуване на съдебните актове на страницата на съда; правила за изпращане на електронни съобщения и призовки и др. През 2013 г. основно е обновена и Интернет страницата на съда, която се актуализира ежедневно.</p> <p>Към момента в съда работят 9 съдии, от тях: председател, двама заместник-председатели и 6 съдии. Няма незаети магистратски длъжности.</p> <p>Относно материална база: съдът работи при недобри битови условия. Помещава се в една сграда със Сметната палата, областната управа, НАП, КЗП и др. През м.01.2013 г. МП е закупило сграда за нуждите от АдС-Велико Търново, която предстои основно да се преустрои, ремонтира и приспособи за нуждите на съда.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>Съдия Чемширов спазва установените правила за професионална етика на българските магистрати и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Отношенията му с колегите се основават на уважение и толерантност, което допринася за качеството на работата. Той е отговорен и взискателен административен ръководител спрямо екипа от съдебни служители и магистратите от поверения му съд. Ползва се с доверие, както и се оценява положително авторитета му на магистрат и уважението, което проявява към всички. С дейността си като административен ръководител и с личното си поведение издига и защитава авторитета на съдебната власт.</p> <p>През 2013 г. АдС-В.Търново е:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - домакин на работна среща между съдиите и делегация от Главния административен съд на провинция Рейнланд-Пфалц, ФРГ, водена от президента на Главният административен съд д-р Ларс Брокер; - организатор и домакин на семинар с участието на съдии от Районните съдилища от района на АдС-В.Търново, посветен на уеднаквяване практиката по касационни дела; - одобрено проектно предложение и е предоставена безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет” – „Повишаване на компетентността на магистрати и съдебни служители от АдС-Велико Търново, АдС-Ловеч и АдС-Враца съобразно съвременните европейски тенденции”. Реализацията на заложените дейности е в партньорство с АдС-Ловеч и АдС-Враца и е предвидено да продължи 18 месеца, като в целевите групи са обхванати магистратите и съдебните служители от посочените съдилища; - участие на съдии и съдебни служители в семинари, провеждани от НИП и други организации с цел подобряване на теоретичната подготовка и квалификацията им.
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>В контактите с представителите на други институции и държавни органи, граждани и юридически лица подхожда с коректност и внимание при зачитане специфичната компетентност на всеки един от тях.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

.....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йтова

.....

2. Светла Петкова

.....

3. Магдалена Лазарова

.....

4. Камен Иванов

.....

5. Галя Георгиева

.....

6. Румен Боев

.....

7. Даниела Костова

.....

8. Елка Атанасова

.....

9. Ясен Тодоров

.....

Д-11

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Георги Колев Чемширов - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №71/16.12.2014 г., т. Д-8

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.01.2015г.
(дата)

Георги Чемширов
(име и фамилия)

(попус)

Крими Втора оценка!
поставена оценка!

С т а н о в и щ е
на Комисията по професионална етика при Върховен
административен съд

Г-н Георги Колев Чешмиров е административен ръководител – председател на Административен съд Велико Търново. От встъпването си на съдийска длъжност съдия Чешмиров се утвърди като магистрат с безукорна репутация, както и като почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Като член на колектива на Административен съд Велико Търново се откроява като авторитетен и уравновесен колега, който се отнася към магистратите и съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, без да допуска или създава впечатление за привилегироване или негативна тенденциозност. В работата си не търпи и пресича прояви на интригантство и доносничество.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Чешмиров е независим, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Проявява се като отговорен и възискателен административен ръководител спрямо екипа от съдебни служители и магистратите от поверения му административен съд. Отношенията му с колегите се основават на уважение и толерантност, което допринася за качеството на работата му. Ползва се с доверие, както и се оценява положително авторитета му на магистрат и уважението, което проявява към всички.

Съдия Чешмиров спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, непристрастност и справедливост. Същият проявява дискретност по отношение както на своя частен живот, така и този на колегите си. През времето, от както е магистрат в Административен съд Велико Търново, не са известни случаи, които да са станали обществено достояние и по някакъв начин да са компроментирали честта му в професията и обществото.

В Комисията по професионална етика при Върховния административен съд не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Чешмиров.

Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, в настоящия ѝ състав, изразява становище, че с поведението си атестираният магистрат, отговаря на критериите залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и критериите за независимост, непристрастност, справедливост, вежливост, толерантност,

почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Йордан Константинов

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Маририка Чернева

2. Надежда Джелепова

