

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 май 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Габриела Георгиева Христова – Декова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия в АС“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Габриела Георгиева Христова – Декова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/П/ Светла Петкова

Вярно с оригинал

Адм. секретар: /Г. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГАБРИЕЛА ГЕОРГИЕВА ХРИСТОВА-ДЕКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование, издадена от Технически университет Варна, серия _____ рег.№ _____ 1998г., Магистър – юрист по специалност „Право“
Удостоверение за правоспособност №...и дата	Удостоверение за правоспособност _____ от _____ 1999г.
Орган на съдебната власт	Административен съд Ловеч
Длъжност /включително адм.длъжност по чл.172 от ЗСВ/:	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: – в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) – извън органите на съдебната власт	16 г. 4 м. 29 д. към 31.12.2014г. Окръжен съд Плевен Съдебен кандидат – 1 година (01.07.1998 г. – 01.07.1999 г.) Административен съд Ловеч – съдия – 0 г. 08 м. 17 д. (от 15.02.2007г. до 31.10.2007г.) Административен съд Ловеч – Заместник на административния ръководител-Зам.председател – 4 г. 03 м. 14 д. (от 01.11.2007г. до 14.02.2012г.) Административен съд Ловеч – Административен ръководител-Председател – 2 г. 10 м. 15 д. към 31.12.2014г. (от 15.02.2012г. и понастоящем) Общ юридически стаж в органите на съд. власт към 31.12.2014г. – 8 г. 10 м. 16 д. Община Плевен, отдел “Правно и нормативно обслужване” Главен юрисконсулт – 7 г. 06 м. 13 д. (от 02.08.1999г. до 14.02.2007г.) Общ юридически стаж извън органите на съд. власт – 7 г. 06 м. 13 д.

Допълнителни квалификации и специализации

1. Certificate of Achievement, ADULTS I, EUROPEAN CENTRE for EDUCATION and TRAINING, 2004 г.
2. Семинар "Новата българска администрация-гаранция за държавността", Институт по публична администрация и Европейска интеграция към Министъра на държавната администрация, 2004 г.
3. Семинар "Устройствено планиране на територията и управление на общинската собственост", организиран от Интер Контакт България, проведен в к.к."Пампорово", 2005 г.
4. Семинар "Държавна и общинска собственост. Правомощия на областните управители, общинските съвети и кметовете на общини", организиран от Интер Контакт България, проведен в гр.Банско, 2006 г.
5. Курс "Административно-процесуален кодекс", Национален център за юридическо обучение, 2006 г.
6. Семинар "Последните изменения в ЗОП", организиран от Интер Контакт България, проведен в к.к."Слънчев бряг, 2006 г.
7. Семинар "Начална квалификация за административни съдии", НИП, 2007 г.
8. Семинар "Актуални въпроси на устройството на територията и строителството", организиран от ИК "Труд и право" и НКЦ "Решение"ООД, 2007 г.
9. Българо-германски семинар за административни съдии по проблеми на изграждането, организацията и мениджмънта на административните съдилища и въпроси по хармонизирането на адм.право в държавите-членки на ЕС, ВСС, МП и Министерство на правосъдието на Райнланд-пфалц, 2007 г.
10. Семинар "Актуални въпроси на административното правосъдие", НИП, 2008 г.
11. Семинар "Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение", НИП, 2008 г.
12. Семинар "Основи на европейското право", НИП, 2008 г.
13. Семинар, проведен в гр.Варна от Комисия за защита от дискриминация – "Партньори в борбата срещу дискриминацията", 2008 г.
14. Семинар "Законът за устройство на територията", проведен от Издателство "Сиби" в гр.Девин, 2008 г.
15. Семинар "Гаранции за правото на личен и семеен живот/чл.8 и чл.5 от Протокол 7 към ЕКПЧ/. Гаранции за защита от дискриминация /чл.14 от Протокол 12 към ЕКПЧ/", НИП, 2008 г.
16. Семинар "Член 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧОС-гаранции за справедлив съдебен процес", НИП, 2009 г.
17. Семинар "Данъци, мита, акцизи. Приложение на ЗУТ, Закона за кадастъра, ЗМСМА, ЗДСЛ и ЗОС", НИП, 2009 г.

18.Семинари по проект "Компетентни административни съдии-гаранти за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване", проведен в КК"Слънчев бряг", 2009 г., на теми:

18.1. Държавна служба

18.2. Местни данъци и такси

18.3. Устройство на територията

18.4. Искове за обезщетения

18.5. Социално и здравно законодателство

19.Семинар "Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на националната здравно-осигурителна каса и искове по Закона за отговорността на държавата", НИП, 2009 г.

20.Пилотен курс "Правна помощ - ред, условия, органи", НИП, 2009 г.

21.Семинар "Актуални проблеми в правоприлагането на ЗКИР. Спорни моменти в приложението на КСО и ЗСП", проведен в гр.В.Търново, НИП, 2009 г.

22.Начален присъствен семинар "Съдебна етика и антикорупция в ЕС /в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС" по Туининг проект BG/2007/IB/JH/08 "Нова крачка към по-високо качество на обучение за съдебната система", НИП, 2010 г.

23.Семинар "Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България" по Туининг проект по Програма ФАР на ЕС, НИП, 2010г.

24.Регионална среща-дискусия на тема "Съдебна етика" като член на етичната комисия на Административен съд Ловеч, проведена в гр.В.Търново, НИП, 2010 г.

25.Заклучителен присъствен семинар към дистанционно обучение "Съдебна етика и антикорупция в ЕС /в т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС/", осъществен по туининг проект BG/2007/IB/JH/08, НИП, 2010 г.

26.Регионален семинар "Искове производства по АПК и правна помощ. Доказателства и доказателствени средства, тежест на доказване по КСО и ЗСП, организиран от Административен съд-Ловеч, 2010 г.;

27.Регионален семинар "Въведение в Европейската интеграция. Приложение на Европейското право в адм.процес-преюдициално запитване, ролята на националния съдия при приложение на Европейското право. Принципите на прилагането на правото на ЕС в адм.производство", организиран от Административен съд-Враца, 2011 г.

- 28.Регионален семинар "Правни проблеми по прилагане на ЗУТ, актуални въпроси по приложението на ЗКИР. Проблеми и коментари, свързани с последните изменения на ЗУТ. Актуална съдебна практика на ВАС", организиран от Административен съд-Ловеч, 2011 г.
- 29.Семинар "Закон за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците", НИП, 2011 г.
- 30.Семинар "Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и ЗЗО. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК", НИП, 2011 г.;
- 31.Семинар "Изборен кодекс", НИП, 2011 г.
- 32.Семинар "Европейско право за административни съдии", НИП, 2011 г.
- 33.Семинар „Право на интелектуалната собственост: защита на търговските марки-граждански и административно-правни аспекти и проблеми, свързани с прилагането на Закона за търговските марки и географските означения. Практика на съда на ЕС", НИП, 2012г.
- 34.Семинар „Курс за административни ръководители в съдебната система-бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация", НИП, 2012г.
- 35.Регионален семинар „Дела по ДОПК. Местни данъци и такси", организиран от АС Враца, 2012г.
- 36.Текущо обучение по защита на класифицираната информация, организирано от Държавна комисия по сигурността на информацията, 2012г.
- 37.Обучение за работа с медиите за представители на ВАС и административните съдилища по проект „Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България" по ОПАК, В.Търново, 2012г.
- 38.Обучение по стратегическо планиране за административни ръководители по проект „Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България" по ОПАК, гр.Пловдив, 2012г.
- 39.Регионален семинар „Кодекс за социално осигуряване, Закон за социално подпомагане, Закон за закрила на детето, Закон за семейни помощи за деца, както и съответните подзаконови нормативни актове за прилагането им", организиран от АС Ловеч, 2012г.
- 40.Семинар „Прилагане на ЗАНН", НИП, 2013г.
- 41.Регионален семинар „Водещи анализи на практиката на ВАС във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и

бездействия на административни органи” и „Водещи анализи на практиката на ВАС по право на околната среда”, организиран от АС Плевен, 2013г.

42.Семинар „Право на убежище в Европейския съюз”, НИП, 2013г.

43.Публична лекция на тема „Административния съдия и ЕС. Общата система на европейското административно правосъдие”, НИП, 2013г.

44.Семинари по ОПАК, с.Лозенец, 2013г.

45.Регионален семинар „Основните моменти и проблеми по ЗМСМА, ЗОБС и ЗДС”, организиран от АС Враца, 2013г.

46.Семинар „Актуални проблеми по ЗАНН”, организиран от АБАС, гр.Силистра, 2013г.

47.Регионален семинар „Актуални проблеми в административно-наказателното производство по ЗАНН. Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и проблемни моменти във връзка с измененията в закона”, организиран от АС Ловеч, 2013г.

48.Регионален семинар „Работа с медиите - основни умения, подходящи стратегии и подходи за ефективна комуникация с медиите”, организиран от АС Видин, 2013г.

49.Семинар „Първоинстанционни и касационни производства по ЗСПЗЗ”, организиран от АБАС, гр.Вършец, 2013г.

50.Регионален семинар „Нови моменти в съдебната практика по производства, свързани със Закона за държавния служител и нормативните актове по приложението му”, организиран от АС Сливен, 2013г.

51.Семинар „Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ”, организиран от АС Плевен по ОПАК, гр.Велинград, 2013г.

52.Работно посещение в Съда на ЕС в Люксембург по проект по ОПАК „Повишаване компетентността на магистрати и съдебни служители от АС В.Търново, АС Ловеч и АС Враца”, м. ноември 2013г.

53.Семинар „Производства пред касационната инстанция по дела от административно-наказателен характер. Допустими доказателства за установяване на касационните основания. Забрана за фактически установявания пред касационната инстанция. Решение по касационното оспорване. Субсидиарно приложение на НПК и НК в производствата пред районния съд по наказателно-административен характер дела”, организиран от АС Плевен в изпълнение на проект по ОПАК, гр.Априлци, 2014г.

54.Семинар „Процесуални и материалноправни аспекти на касационните производства пред административните съдилища. Критерии за

определяне достъпа до съд с оглед необжалваемите минимума на адм.наказания, приети в българското законодателство и съдебната практика на ЕС в тази връзка”, организиран от АС В.Търново, АС Ловеч и АС Враца в изпълнение на проект по ОПАК, гр.Трявна, 2014г.

55.Семинар „Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите”, НИП, 2014г.

56.Регионален семинар „Обжалване решенията на НЕЛК. Отговорност на членовете на лекарската комисия. Принудителните адм. мерки по КТ”, организиран от АС Габрово, гр. Трявна, 2014г.

57.Обучение на тема „Закон за устройство на територията – последни изменения в ЗУТ. Определяне на кръга на заинтересованите лица при изменение на устройствените планове по чл.134, ал.2 от ЗУТ, вр. с чл.131 от ЗУТ. Оспорване на заповед за одобряване на КК и КР по ЗКИР. Актуална съдебна практика” по проект „Повишаване компетентността на съдии, съдебни помощници и съдебни служители от ВАС и адм. съдилища”, гр. Пловдив, 2014г.

58.Регионален семинар „Медицинска експертиза по Закона за здравето. Обхват, контрол, спорове, подсъдност. Отговорност на членовете на лекарските комисии. Контрол и спорове по Закона за здравното осигуряване и националния рамков договор”, организиран от АС Враца, с.Зверино, 2014г.

59.Семинар „Правни аспекти на прилагане на правото на ЕС във връзка с директните плащания на земеделските стопани. Съотношение с националното право”, по проект по ОПАК „Повишаване компетентността на съдии, съдебни помощници и съд.служители от ВАС и адм.съдилища”, гр.Бургас, 2014г.

60.Регионален семинар „Закон за подпомагане на земеделските производители”, организиран от АС Велико Търново, с.Арбанаси, 2014г.

61.Обучение на тема „Преюдициални запитвания. Практическо овладяване на начина на изготвяне на преюдициално запитване” по проект по ОПАК „Повишаване компетентността на съдии, съдебни помощници и съд.служители от ВАС и адм.съдилища”, гр.Бургас, 2014г.


62.Регионален семинар „Отговорност на националния съдия по прилагането на правото на ЕС-производство за нарушения на държавите-членки и производство за преюдициални запитвания”, организиран от АС Плевен, с.Гривица, 2014г.

63.Сертификат от 26.09.08 г. по програма ОПАК-Специализирано обучение по английски език за

	<p>работа с институциите на Европейския съюз-ниво А1, 2008 г.</p> <p>64.Сертификат от 26.01.09 г. по програма ОПАК-Специализирано обучение по английски език за работа с институциите на Европейския съюз-ниво А2, 2009 г.</p> <p>65.Сертификат от м.Април-2007-ITCARD Computer knowledge certificate.</p>
Придобиване статут на несменяемост /дата, решение, по закон/	С Решение на ВСС по протокол № 16, т.15.1 и т.15.2 от 11.04.2012г. е определена комплексна оценка „Много добра” и придобива статут на несменяемост.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С Решение на ВСС по протокол № 45, т.6 и т.6.1. от 09.12.2010 г. е определена комплексна оценка „Много добра” и е повишена на място в ранг “Съдия в АС”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение на ВСС по протокол № 45, т.6 и т.6.1. от 09.12.2010 г., определена комплексна оценка „Много добра”
Период на атестацията:	01.01.2011г. – 31.12.2014г.

Изготвил:
(Б. Ангелова – адм. секретар)
/длъжност и подпис/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ
Становище:	
<p>Габриела Георгиева Христова-Декова е завършила юридическото си образование в Технически университет – гр. Варна.</p> <p>Същата е повишена на място в ранг "съдия в АС".</p> <p>Определена и е комплексна оценка „много добра“.</p> <p>Към настоящия момент има повече от 16 години юридически стаж.</p> <p>Назначена с Решение на ВСС по протокол № 6 от 09.02.2012 г. и встъпила в длъжност "Административен ръководител–председател" в Административен съд гр. Ловеч на 15.02.2012 г.</p> <p>На тази длъжност тя работи и до настоящия момент.</p> <p>През атестирания период е разглеждала административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.</p> <p>Съдия Христова е човек и съдия с високо чувство за отговорност и морал.</p> <p>В работата си като административен ръководител се е доказала като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си и тази на своите служители чрез организиране на семинари и обучения.</p> <p>Мотивирана е и работи съобразно изискванията и при стриктно прилагане на законите.</p> <p>Спазва правилата на професионалната етика и работи добре в екип.</p> <p>Притежава необходимите нравствени и професионални качества и се ползва с авторитет и уважение в колектива, в който работи.</p> <p>Съдия Христова изготвя съдебните си актове в срок и след задълбочено проучване. Същите са отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя.</p> <p>Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Христова проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка вълно от калпурата и справка.</p> <p>За периода на работа на съдия Христова не са налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Христова считам, че тя притежава необходимите качества.</p>	
Подпис:	
(административен ръководител)	
	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Адм.д № 25/2010 г.: решение № 58/29.04.2010 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 45, ал.1 от ЗЗ, решение № 15305/14.12.2010 г. постановено по дело № 8393/2010 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), с което отменя решението на първоинстанционния съд;

Адм.д № 170/2010 г.: определение № 379/02.09.2010/02.09.2010 г., определение № 1974/09.02.2011 г. по дело № 13123/2010 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на първоинстанционния съд и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

Адм.д № 96/2011 г.: определение № 284/01.06.2011 г., определение № 12059/28.09.2011 г. по дело № 11320/2011 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на първоинстанционния съд и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

Адм.д № 353/2011 г.: определение № 749/02.12.2011 г., определение от 30.01.2012 г. по дело № 507/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на първоинстанционния съд и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

Адм.д № 222/2012 г.: определение № 566/18.10.2012 г., определение № 15658/10.12.2012 г. по дело № 14097/2012 г. по описа на ВАС, с което отменя определението на първоинстанционния съд и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

А.х.д. № 252/2013 г.: решение № 2/03.01.2014 г., производство по реда на 145 от АПК във вр. с чл. 118 от КСО;

А.х.д. № 317/2011 г.: решение № 100/13.06.2012 г., производство по реда на чл. 215, ал.1 във вр. с чл.225, ал.1 от ЗУТ;

А.х.д. № 178/2011 г.: решение № 104/19.10.2011 г., производство по реда на чл. 256 – 257 от АПК;

А.х.д. № 342/2011 г.: решение № 119/28.11.2011 г., производство по реда на чл. 267 от ИК;

А.х.д. № 72/2010 г.: решение № 141/24.11.2010 г., производство по реда на чл. 138 от ЗТСУ;

Адм.д. № 53/2013 г.: определение № 185/04.04.2013 г., производство по реда на чл. 103, ал.3 от АПК във вр. с глава X, раздел IV от АПК;

Адм.д. № 92/2012 г.: определение № 263/27.04.2012 г., производство по реда на чл. 96 от ЗМДТ във вр. с чл. 145 и сл. от АПК;

Адм.д. № 28/2011 г.: определение № 175/28.03.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК;

Адм.д. № 388/2011 г.: определение от 23.12.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл. 27, ал.6 от ЗЗД;

Адм.д. № 261/2010 г.: определение от 01.09.2011 г., производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с §4к, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ;

Протоколи по адм.д. №№: 388/2011 г., 238/2012 г., 47/2011 г., 342/2011 г., 72/2010 г.,

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове.

Събеседвания:

Проведено събеседване с атестирания магистрат, на което същия показва задълбочени познания. Впечатленията са за магистрат с високо чувство на отговорност, добър професионалист, както като съдия, така и административен ръководител, който обосновано излага мнението си и аргументирано отстоява позициите си. Съобразени са изложените от ПАК, констатации, коментари и забележки, във връзка с проведено периодично атестиране и преките впечатления на комисията от работата на магистрата в качеството на инстанционен контрол, както и проведеното атестиране за придобиване статут на несменяемост.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

Част I, II и IV;

Ксерокопия на съдебни актове, включително резултатите от инстанционния контрол;

Становище на КПЕ към Върховния административен съд;

Акт на ИВСС;

Допълнително изискани материали.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански
01.01.2011 г. – 30.12.2014 г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
						155	23
	1.2	Въззивни дела					
		граждански		търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		
	4			143	6		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6			2	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото -- констатации
	Година	2011 г.			
	адм.д.	66	58	3	261/2010 г. 313/2010 г. 321/2010 г.
	ч.адм.д.	11	11		
	кас.адм. дела	59	58		
	ОБЩО за 2011 г.	136	127	3	
	Година	2012 г.			
	Адм.дела	17	42		
	Ч.адм.дела	11	11		
	Кас.адм.д.	24	26		
	Общо за 2012 г.	52	79		
	Година	2013 г.			
	Адм.дела	27	24		
	Ч.адм.д.				
	Кас.адм.д.	34	34		
	Общо за 2013 г.	61	58		
	Година	2014 г.			
	Адм.дела	24	26	2	341/2012 г. – спряно 241/2013 г. - спряно
	Ч.адм.д.	1	1		

	Кас. дела	33	32		
	Общо за 2014 г.	58	59	2	
	Общо за периода на атестация	307	323	5	

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

Към началото на периода - 01.01.2011 г. - са били висящи 24 броя дела.

Дела с продължителност над 1 година:

Адм.дело 261/2010г. (ЗСПЗЗ-ПНИ с 23 заинтересовани страни); образувано на 22.11.2010г.; на същата дата е оставено без движение за отстраняване нередовности от оспорващия и за искане преписка от АО, тъй като жалбата е подадена направо в съда; на 08.02.2011г. в о.с.з. производството е спряно на основание чл.229, ал.1, т.2 от ГПК, вр. чл.144 от АПК – починали три от заинтересованите страни, и е даден срок на оспорващия да представи удостоверение за наследниците и адресите им за призоваване; делото е възобновено и насрочено на 01.09.2011г.; няколко пъти в о.с.з. делото е отлагано поради нередовно призоваване на заинтересовани страни или починали заинтересовани страни; обявено за решаване на 28.02.2012г.; решено на 27.03.2012г.

Адм.дело 313/2010г. (ЗУТ-ПУП с 18 заинтересовани страни); образувано на 17.12.2010г.; на същата дата е оставено без движение за отстраняване нередовности от оспорващия и за искане преписка от АО, тъй като жалбата е подадена направо в съда; няколко пъти отлагано поради починала страна, нередовно призоваване на други страни и назначаване на СТЕ; два пъти отлагано по молба на вещото лице заради неизготвена СТЕ и късно представена СТЕ, следствие заболяване на вещото лице; проведени са още две съдебни заседания; обявено за решаване на 13.12.2011г.; решено на 12.01.2012г.

Адм.дело 321/2010г. (ЗСПЗЗ-ПНИ с 23 заинтересовани страни); образувано на 21.12.2010г.; оставено без движение за отстраняване на нередовности от оспорващия и за издирване имена и адреси на заинтересовани страни чрез общината, НБД и оспорващия; няколко пъти не е даван ход на делото в о.с.з. и е отлагано поради починали заинтересовани страни и нередовно призоваване на други страни; отложено поради назначаване на СТЕ и особен представител на две от страните, отложено поради назначаване на допълнителна СТЕ; обявено за решаване на 24.01.2012г.; решено на 23.02.2012г.

Адм.дело №341/2012г. (КСО); преразпределено на съдия Христова поради отвод на друг съдия; спряно производството на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, до постановяване на влязъл в сила краен акт по адм.д.№5154/2013г. на АССГ; след влизане в сила на решението на АССГ, производството по делото е възобновено и насрочено за разглеждане в о.с.з.; спряно отново с определение, постановено в о.с.з. на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, до постановяване на съдебен акт от ВАС по искането на ТП на НОИ-РУСО Ловеч за отмяна на влязло в сила Определение №193/27.09.2013г. по адм.дело №5154/2013г. на АССГ.

Адм.дело №241/2013г. (КСО); преразпределено на съдия Христова поради отводи на двама съдии от ЛАС; производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д.№5194/2013г. по описа на АССГ.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
Година		2011 г.			
Първоинст. адм.дела	58	58			
ч.първоинс танц.адм.д.	11	11			
кас.адм.д.	54	54			
ч.кас.а.д.	4	4			
ОБЩО за годината 2011 г.	127	127			
Година		2012 г.			
Първоинст. адм.дела	42	42			
ч.първоинс танц. дела	11	11			
кас.адм.д.	25	25			
ч.кас.адм. дела	1	1			
Общо за годината 2012 г.	79	79			
Година		2013 г.			
Първоинст. адм.дела	24	24			
Ч.първоинс танц.адм.д.					
Кас.адм.д.	34	34			
Ч.кас.адм.д.					
Общо за годината 2013 г.	58	58			
Година		2014 г.			
Адм.дела	26	26			
Ч.адм.д.	1	1			
Кас.дела	31	31			
Ч.кас.дела	1	1			
Общо за годината 2014 г.	59	59			
Общо за периода на атестация	323	323			
<p>Констатации: / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</p>					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста новен и актове	Годин а	Подле жащи на обжал -ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
Година 2011 г.										
Първоинст. адм.дела	58	2011	50	23	27	2				
Частни първоинст. адм.дела	11	2011	0							
Общо за годината 2011 г.	69	2011	50	23	27	2				
Година 2012 г.										
Първоинст. адм.дела	42	2012	38	28	21	2				
Частни първоинст. адм.дела	11	2012	0							
Общо за годината 2012 г.	53	2012	38	28	21	2				
Година 2013 г.										
Първоинст. адм.дела	24	2013	20	7	22					
Частни първоинст. адм.дела	0	2013								
Общо за годината 2013 г.	24	2013	20	7	22					
Година 2014 г.										
Първоинст. адм.дела	26	2014	17	13	5					
Частни първоинст. адм.дела	1	2014	0							
Общо за годината 2014 г.	27	2014	17	13	5					
Общо за периода на атестация	173		125	71	75	4				

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Забележка: Броят на потвърдените актове (75) за периода на атестация е по-голям от броя на обжалваните актове (71), тъй като в същия период са върнати и дела от предходни години.

През периода на периодичното атестиране 01.01.2011г. - 31.12.2014г. от подлежащите на обжалване 125 съдебни акта са обжалвани 71 броя; За същия период от върнатите след касационна проверка от ВАС 79 дела, потвърдени са 75 съдебни акта, отмени изцяло са 4 съдебни акта – от тях 0 (нула) решения и 4 (четири) определения.

Всички отменени за периода на атестацията актове са описани по-долу:

През 2011 г. са се върнали с резултат от обжалване – изцяло отменени – 2 административни дела.

1) Определение №376/02.09.2010г. по адм. дело №170/2010г. на АС Ловеч, Определение №1974/02.02.2011г. по адм. дело №13123/2010г. на ВАС: ВАС отменя определението, с което е прекратено производството по делото, като неправилно и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

2) Определение №284/01.06.2011г. по адм. дело №96/2011г. на АС Ловеч, Определение №12054/28.09.2011г. по адм. дело №11320/2011г. на ВАС: ВАС отменя определението, с което е прекратено производството по делото, като неправилно и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

През 2012 г. са се върнали с резултат от обжалване – изцяло отменени – 2 административни дела.

1) Определение №749/02.12.2011г. по адм. дело №353/2011г. на АС Ловеч, Определение №1477/30.01.2012г. по адм. дело №507/2012г. на ВАС: ВАС отменя определението, с което е прекратено производството по делото, като неправилно и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

2) Определение №566/18.10.2012г. по адм.дело №222/2012г. на АС Ловеч, Определение №15658/10.12.2012г. по адм. дело №14097/2012г. на ВАС: ВАС отменя определението, с което е прекратено производството по делото, като неправилно и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия;

През 2013 г. от върнатите от ВАС административни дела всички обжалвани съдебни актове са потвърдени.

През 2014 г. от върнатите от ВАС административни дела всички обжалвани съдебни актове са потвърдени.

* Едно от горните дела с отменен акт (Определение №376/02.09.2010г. по адм. дело №170/2010г. на ЛАС) е постановено извън атестирания период, но се е върнало от ВАС в началото на периода на атестация.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Дата: 08.01.2015г.

Подпис:

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Видно от съдебните актове, съдия Христова - Декова проявява добра теоретична и практическа подготовка. Умее да отделя спорното от безспорното в процеса и да прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест. Фактическите изводи са основани на събраните по делото доказателства. Съдебните актове са изготвени на ясен юридически език, подробно и ясно мотивирани, постановени при задълбочен анализ на релевантните факти и изводи в съответствие със закона. Обявени след изчерпателно отразяване на становищата на страните и при спазване правото на защита, същите разкриват способност за аналитично мислене и умения за тълкуване и прилагане на правните норми.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Извършена проверка за периода 2011 – 2012 г. на дейността на съда по образуването, движението и приключването на административните дела. Една година от проверявания периода съдия Христова – Декова е заемала длъжността зам. административен ръководител, като от 15.02.2012 г. същата е назначена на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Ловеч. В Акта от извършената проверка са направени констатации, за професионално изпълнение на служебните задълженията от страна на магистрати и съдебни служители, по своевременното приключване на делата, с малки изключения за отделни магистрати. Отправени са препоръки за приключване на административните дела в установените срокове, спазване разпоредбата на чл. 157, ал.1 от АПК. Отражено е също, че е налице добрата работа на съставите по насрочване, движение и приключване на касационните дела, както и утвърдена добра практика на съда за провеждане на общи събрания, за обсъждане на текущи проблеми и коригираните от горната инстанция актове с уеднаквяване на практиката. В изпълнение на отправените препоръки са предприети конкретни мерки, издадени са редица заповеди и констатираните слабости са отстранени.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма дни за наложени наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От становищата, както на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, така и това по чл. 30, ал.2 от ЗСВ е отразено, че съдия Габриела Христова – Декова подхожда професионално и обективно към задълженията си на съдия, зам. председател и в последствие и административен ръководител. Притежава добра квалификация, постановява съдебните си актове отговорно, въз основа на придобитите знания и умения, водеща се от вътрешното си убеждение и закона. Същите са основа на установените по делото факти и особеностите на всеки конкретен казус при съобразяване с общочовешките ценности. В качеството си административен ръководител е създала добра организация и атмосфера на работа. Умее да взема правилни управленски решения и с личен пример успява да мотивира колегите си за максимално ефективно изпълнение на задълженията. С дейността си е допринесла за постигане на най-добри резултати, утвърждаване на безспорния авторитет на органа на съдебната власт, който ръководи. Съдия Христова-Декова притежава необходимите нравствени качества залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, ползва се с авторитет и безукорна репутация, проявява висок морал и почтеност. Не е давала повод за съмнение, за нарушение на правилата за независимост и безпристрастност. С поведението си е пример за въздържание от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на професията, същото се отличава с добри обноски, учтивост и коректност.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	10,33	12,08	9,46	69	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	11,75	13,42	10,83	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				11,78		

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8,85	11,35	9,53	71	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	4,42	7,08	6,67	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				11,92		

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9,50	11,32	9,61	72	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	5,08	5,50	4,83	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				12,95		

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	9,00	10,71	9,10	72	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	4,92	5,58	5,00	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

За 2014г. няма публикувани данни за натовареността на равни по степен органи на съдебна власт.

Забележка:

За периода от 01.01.2011г. до 15.02.2012г. съдия Христова е работила при натовареност 100% при разпределение на делата въпреки изпълняваните функции като Заместник-председател на съда.

За периода от 16.02.2012г. до 02.06.2014г. съдия Христова е работила при натовареност 50% в сравнение с натовареността на останалите съдии от АС Ловеч поради изпълняваните функции по общо организационно и административно ръководство на съда като Председател.

За периода от 03.06.2014г. до 31.12.2014г. съдия Христова е работила при натовареност 80% в сравнение с натовареността на останалите съдии от АС Ловеч поради изпълняваните функции по общо организационно и административно ръководство на съда като Председател и във връзка с Решение на ВСС по Протокол № 22 от заседание, проведено на 29.05.2014г., т.82.2., подточка 3.3.

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В периода на атестиране, магистратът е работил при различен процент натовареност. През 2011 г. и началото на 2012 г. в качеството на зам. председател, магистратът е работил при 100 % натовареност по всички видове дела. От 15.02.2012 г. до 02.06.2014 г. е работила с натовареност 50 %, когато с решение на ВСС по протокол № 22/ 29.05.2014 г. е определен нов минимален процент натовареност на административните ръководители или 80 %. Индивидуалната натовареност на магистрата към свършени дела, за целия период е 6.79. В т. 9 е отразена натовареността на съдия Христова – Декова по години, съпоставена с органа на съдебната власт.</p>
----	---

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат спазва и прилага процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Постановява съдебните си актове в законовите срокове, притежава добри познания в областта на административното право и процес. Не се констатираха пропуски или субективно забавяне на движението на делата, същите са образувани, разгледани и решени в предвидените процесуални срокове. Общият брой разгледани от магистрата дела е 331, от тях 323 (97.58 %) свършени. Всички съдебни актове са изготвени в срок до един месец.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От представените съдебни актове на съдия Христова – Декова, се установява, че атестираният ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство и проявява умения за тяхното систематизиране. Съдебните актове са подробно и професионално обосновани, ясно формулирани, мотивирани и правно издържани.</p>
-----	---

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>След преглед на предоставените материали, включително протоколи, определения, разпореждания се констатира, че съдия Христова-Декова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Не се установяват случаи на закъснения в графика по вина на атестирания.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният магистрат показва много добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същия, те отразяват съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Умее да отдели спорното от безспорното, познава и прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участниците в процеса, на които своевременно и мотивирано е даван отговор с постановените в съдебно заседание определения.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>В приложените материали е отразено, че поведението на Габриела Христова - Декова се основава на добри обноси и зачитане правата и достойнството на магистратите и съдебните служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност, обусловени от натрупания професионален опит като съдия, зам. председател и председател. Проявява комуникативност, толерантност, търпеливо изслушва различни аргументи, но отстоява своето становище когато е изградено на базата на факти и практика. Успява оптимално да разпределя и контролира както текущите, така и дългосрочните задачи за постигане на конкретни цели, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки. С поведението и действията си е успяла да създаде добър микроклимат в ръководения от нея съда.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Магистрат с отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на което е налице срочно и качествено изпълнение на задълженията свързани с управлението на Административен съд – Ловеч. От 2007 до 2012 г. същата изпълнява длъжността зам. административен ръководител. Със заповед от 29.12.2008 г. на председателя на съда е определена да изпълнява всички функции на председател в негово отсъствие. В резултат на доказвания професионален опит и възможности за управление, с решение на ВСС от 09.02.2012 г., същата е избрана за административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения. Утвърдени добри практики в съда да се провеждат събрания, за обсъждане на текущи въпроси, както и причините за отмяна на актовете от горните инстанции, с оглед уеднаквяване на практиката. Умее да дефинира ясно целите си, като по този начин разрешава възникналите текущи задачи своевременно, обективно и безпристрастно, което от своя страна е гаранция за ефективно и успешно организиране на работата на съда.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Габриела Христова - Декова се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Видно от приложените становища, в качеството си на административен ръководител, подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати. В периода на настоящото атестиране Административен съд – Ловеч е преместен в нова сграда, същото е реализирано за кратък период от време, в следствие на създадената от председателя на съда организация. В сградата са разположени заседателни зали, оборудвани с озвучителна и аудиозаписна техника. С цел повишаване качеството на обслужване в сградата са</p>

	<p>монтирани ПОС терминали. В подкрепа на горното са и констатациите на ИВСС за непрекъснато усъвършенстване на създадени правила и процедури, касаещи цялостната дейност в осигуряване на прозрачност в управлението и повишаване на общественото доверие в институцията.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В работата си като административен ръководител, атестиращият магистрат осигурява много добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебна власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. Съдът участва в редица дейности по Оперативна програма „Административен капацитет“. В служебните си и социални контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия за равнопоставеност между участниците в процеса. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебна власт и които да бъдат възприети като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Съдия Христова-Декова разглежда предимно административни дела първа инстанция и касационни дела. Притежава добра теоретична и практическа подготовка и познания в областта на материалното и процесуалното право, които са съобразени със съдебната практика. За периода на атестиране броят на постановените първоинстанционни актове е 173, от тях подлежащи на обжалване - 125, обжалвани са 71 бр. От върнатите от инстанционен контрол (някой от предходни периоди), 75 са потвърдени или същите съставляват 94.93 %. При определяне на оценката бе съобразено и съотношението на отменени към обжалвани съдебни актове, тъй като един акт може да бъде потвърден, отменен или изменен единствено и само ако той бъде оспорен. Предоставените данните показват, че от общо обжалваните актове, са отменени 4 определения и същите представляват 5.06 %. Всички обжалвани през 2013 г. и 2014 г. актове са потвърдени. Магистратът няма изменени с.а.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Видно от актовете на атестирания магистрат и становището по чл. 30, ал.2 от ЗСВ, същият разбираемо и обосновано мотивира същите, притежава способността да отделя спорното от безспорното и да концентрира усилията си върху предмета на доказване. Съдия Христова-Декова умее да анализира релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест, което показва познаване на правната материя. Качеството на постановените от съдия Христова - Декова съдебни актове, изразяващо се в съотношение на обжалвани и потвърдени е атестат за качеството на работа.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Умее ефективно да организира и планира работата си по образуването, разглеждането и приключването на делата. Не допуска неоправдано забавяне при администрирането на делата и постановяване на съдебните актове. За периода на атестиране общият брой дела постъпили на доклад на магистрата са 331, от тях 178 бр. първоинстанционни и 153 касационни дела, за същия магистратът е приключил 323. Всички съдебни актове са изготвени в срок до един месец. Показател за добрата организация на работа е малкият брой висящи дела в края на атестационния период. Видно от предоставената информация, в качеството си на административен ръководител съдия Христова-Декова е работила с различен през годините процент натовареност, обстоятелство подробно отразено в т. 9 на ч. IV. За периода на настоящото атестиране индивидуалната натовареност към свършени дела е 6.79, т.е. по-ниска от натовареността на съда.</p> <p>Процентното съотношение на брой дела за разглеждане - брой свършени за периода на атестиране е 97.58 %, което е много добър показател за бързото приключване на делата, предвид и ангажиментите на магистрата в качеството на административен ръководител.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Извършена проверка за периода 2011 – 2012 г. на дейността на съда по образуването, движението и приключването на административните дела. Една година от проверявания периода съдия Христова – Декова е заемала длъжността зам. административен ръководител, като от 15.02.2012 г. същата е назначена на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Ловеч. Констатирана е добрата работа на съставите по насрочване, движение и приключване на касационните дела. Отправени са препоръки за приключване на първоинстанционните дела в установените срокове, спазване разпоредбата на чл. 157, ал.1 от АПК. В изпълнение от страна на ръководството са предприети конкретни мерки, издадени са редица заповеди и констатирани слабости са отстранени. Магистратът спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания и поощрения.</p>

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	След преглед на предоставените материали, включително протоколи, определения, разпореждания се констатира, че съдия Христова-Декова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Не се установяват случаи на закъснения в графика по вина на атестирания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат показва много добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същия, те отразяват съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Умее да отделя спорното от безспорното, познава и прилага правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участниците в процеса, на които своевременно и мотивирано е даван отговор с постановените в съдебно заседание определения.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>В приложените материали е отразено, че поведението на Габриела Христова - Декова се основава на добри обноски и зачитане правата и достойнството на магистратите и съдебните служители. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност, обусловени от натрупания професионален опит като съдия, зам. председател и председател. Проявява комуникативност, толерантност, търпеливо изслушва различни аргументи, но отстоява своето становище когато е изградено на базата на факти и практика. Успява оптимално да разпределя и контролира както текущите, така и дългосрочните задачи за постигане на конкретни цели, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки. С поведението и действията си е успяла да създаде добър микроклимат в ръководения от нея съда.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Магистрат с отлична теоретична и практическа подготовка, въз основа, на което е налице срочно и качествено изпълнение на задълженията свързани с управлението на Административен съд – Ловеч. От 2007 до 2012 г. същата изпълнява длъжността зам. административен ръководител. Със заповед от 29.12.2008 г. на председателя на съда е определена да изпълнява всички функции на председател в негово отсъствие. В резултат на доказани професионален опит и възможности за управление, с решение на ВСС от 09.02.2012 г., същата е избрана за административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения. Утвърдени добри практики в съда да се провеждат събрания, за обсъждане на текущи въпроси, както и причините за отмяна на актовете от горните инстанции, с оглед уеднаквяване на практиката. Умее да дефинира ясно целите си, като по този начин разрешава възникналите текущи задачи своевременно, обективно и безпристрастно, което от своя страна е гаранция за ефективно и успешно организиране на работата на съда.</p>

<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт</p>	<p>10</p>	<p>Габриела Христова - Декова се ползва с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на магистрат и административен ръководител е направила необходимото за повишаване на професионалната си квалификация, чрез участия в семинари и обучения. Видно от приложените становища, в качеството си на административен ръководител, подхожда отговорно към организацията и дейността на поверената му съдебна институция по начин, гарантиращ постигане на добри резултати. В периода на настоящото атестиране Административен съд – Ловеч е преместен в нова сграда, същото е реализирано за кратък период от време, в следствие на създадената от председателя на съда организация. В сградата са разположени заседателни зали, оборудвани с озвучителна и аудиозаписна техника. С цел повишаване качеството на обслужване в сградата са монтирани ПОС терминали. В подкрепа на горното са и констатациите на ИВСС за непрекъснато усъвършенстване на създадени правила и процедури, касаещи цялостната дейност в осигуряване на прозрачност в управлението и повишаване на общественото доверие в институцията.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10</p>	<p>В работата си като административен ръководител, атестираният магистрат осигурява много добро сътрудничество и успешно комуникира с органите на съдебна власт и други държавни органи, като гарантира публичност на действията и решенията, защитавайки авторитета на съда. Съдът участва в редица дейности по Оперативна програма „Административен капацитет“. В служебните си и социални контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия за равнопоставеност между участниците в процеса. Въздържа се от поведение и действия, с които може да навреди на репутацията на органите на съдебна власт и които да бъдат възприети като самоизтъкване и търсене на обществено признание.</p>

F-4

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

.....

Светла Петкова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова

.....

2. Светла Петкова

.....

3. Магдалена Лазарова

.....

4. Камен Иванов

.....

5. Галя Георгиева

.....

6. Румен Боев

.....

7. Даниела Костова

.....

8. Елка Атанасова

.....

9. Ясен Тодоров

.....

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 150 (сто и петдесет точки) точки на Габриела Георгиева Христова – Декова - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Ловеч, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №23/28.04.2015 г., т. А-4

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.05.2015г.....
(дата)

Габриела Христова-Декова
(име и фамилия)

Нямала изразшение

СТАНОВИЩЕ

на

**КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
към Върховния административен съд**

за

**ГАБРИЕЛА ГЕОРГИЕВА ХРИСТОВА - ДЕКОВА – административен
ръководител –
председател на Административен съд – гр. Ловеч**

Габриела Георгиева Христова - Декова е съдия с ранг "съдия в АС", с общ юридически стаж 15 години, 07 месеца и 29 дни, като от 15.02.2012 г. е назначена за „административен ръководител-председател” на Административен съд – гр. Ловеч. С решение на ВСС, по протокол № 45/09.12.2010 г., т.6 и т.6.1, на съдия Христова - Декова е определена комплексна оценка „Много добра”. С решение на ВСС по протокол № 16/11.04.2012 г. по т.15.1 и т.15.2 придобива статут на несменяемост.

От встъпването ѝ в длъжност като съдия, зам.председател и в последствие административен ръководител на Административен съд – гр.Ловеч, преките впечатления на настоящата комисия са, че г-жа Христова - Декова изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Отношенията с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, която допринася за благоприятна и ползотворна атмосфера за работа в поверения и административен съд. Управленските и решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип.

Съдия Христова - Декова спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същата се е доказала като компетентен и квалифициран магистрат, уважаващ мнението на останалите съдии в Административен съд гр.Ловеч.

Съдия Христова - Декова се грижи за организацията и дейността на поверената ѝ служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Тя осигурява и отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Христова - Декова.

Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, в настоящия ѝ състав, счита, че съдия Габриела Георгиева Христова - Декова отговаря на критериите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е утвърден професионалист с висока нравственост, отличен съдебен ръководител и човек с етично поведение.

15.09.2014 г.
гр. София

Председател:

/Йордан Константинов/

Членове: 1.

/Мариника Метнев

2.

/Лезан Панов/

