

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 54  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 29 октомври 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

---

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**18. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Христо Йорданов Христов – съдия в Административен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христо Йорданов Христов – съдия в Административен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова и  
Светла Петкова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Христо Йорданов Христов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 1988г.- Софийски университет „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№ 1989г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт	<b>В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ:</b> 01.03.1988г. – 01.03.1989г. – Окръжен съд Сливен – съдебен кандидат; 29.05.1989г. – 31.03.1992г. – ДНА –Сливен военен следовател; 01.04.1992г. – 30.09.1992г.- под.32790-Сливен-военен следовател; 01.10.1992г. – 31.12.1994г. – РДВР-Сливен-следовател МВР; 01.01.1995г.-01.05.2003г. – ОСС-Сливен-следовател; 01.05.2003г. – 15.02.2007г. – Столична СС-следовател; 15.02.2007 г. до момента – Административен съд Ямбол – съдия  <b>ИЗВЪН ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ:</b> няма
Допълнителни квалификационни и специализации	2007 год. - семинар - Административно правосъдие - участие в Национално съвещание - семинар – Закрила на индустриалната собственост и Закрила на марката и дизайна на общността. 2008 год. - семинар - Новият ГПК. Проблеми в практиката по дагъчни дела. Спорни въпроси по прилагането на ЗУТ. Нови моменти в АПК. Оспорване на административни актове по административен ред. - семинар – Нови моменти в АПК и субсидиарното приложение на ГПК в административното производство. - семинар - Здравно осигуряване. Спорове по НРД. Пенсионно осигуряване. Обезщетения за

безработица.

- Семинар – Актуални въпроси по приложение на ЗУТ, ЗКИР и КСО.

2009 год.

Работна среща по програма Съдилища-модел и съдилища-партъори.

- семинар по проект Компетентни административни съдии- гарант за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване.

- обучение за подпомагане дейността на помощните атестационни комисии.

- семинар – Изпълнение на административни актове и съдебни решения. Административнонаказателни разпоредби.

- семинар – Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове – арбитраж и медиация.

2010 год.

- работна среща на съдиите-координатори за учредяване на Национална мрежа по проект "Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право".

- семинар – Актуални проблеми във връзка със социалното и пенсионно осигуряване. Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и по ЗКИР.

- семинар – Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ.

- семинар – Основи на европейско право – обучение I за съдии – координатори.

- семинар – Европейски изпълнителни основание в рамките на ССГД – обучение 3 – съдии-координатори.

- обучение на съдии-координатори „Специфични умения за предоставяне на експертна помощ от съдии към съдии”

- регионален семинар – „Предотвратяване и разкриване конфликт на интереси. Съдебна защита срещу принудителни административни мерки, ограничаващи свободата на движение и пребиваване на граждани на ЕС в границите на Общността.

2011г.

Регионален семинар – Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и по Закона за кадастъра и имотния регистър. Актове за установяване на публични държавни вземания. Процедури по оспорване на същите. Практика на ВАС.

2012г.

- семинар „Актуални промени в ЗУТ. Съдебни спорове във връзка с одобряване и изменение на кадастралните карти по реда на ЗКИР.”

2014 г.

- семинар – Производство по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите.

- семинар – Държавна и общинска собственост. Концесии. Нормативна уредба. Процедури. Обжалване. Законодателство на ЕС в областта на концесиите. Оспорване на административните актове по ЗОС и ЗМДТ.

	<p>- семинар –ЗМДТ – производство по обжалване на АУПВ, проблеми при деклариране и прекратяване на дейности, облагани с патентен данък, въпроси, свързани с АУПВ на търговци в несъстоятелност. Проблеми на административно наказателната отговорност по ЗОП и ЗЗКИ – специфични проблеми на приложението и съдебната система.</p> <p>- семинар – Нови моменти в съдебната практика по ЗКИР. Производство по обжалване на решения на ТЕЛК и НЕЛК.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Чл.129 ал.1 от ЗСВ / ДВ бр.59/1994г., отм.бр.64/2007г./
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	С решение по протокол №35 от заседание на ВСС, проведено на 03.11.2011г. на осн.чл.234 ЗСВ вр. §128а от ПЗР на ЗИДЗСВ/ДВ. Бр.32/19.04.2011г./ повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол №25/14.07.2011 г. на осн.чл.207, ал.1 от ЗСВ /изм./ във вр. §128а от ПЗР на ЗИДЗДС /ДВ бр.32/19.04.2011 г./ е определена комплексна оценка „Добра”.
Период на атестацията:	24.02.2011 г. – 24.02.2015 г.

Част II

Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд Ямбол
Административен ръководител	Диана Тонева Петкова

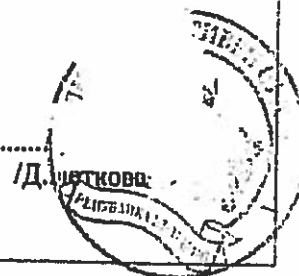
Становище:

Съдия Христо Йорданов Христов работи в Административен съд Ямбол от 15.02.2007год. до момента. Разглежданите от атестирания съдия дела са разнообразни по материя, със значителна фактическа и правна сложност. Делата, в които участва съдия Христов се разпределят при утвърдени правила за случайното разпределение и обхващат широк кръг от материални закони, прилагани от Административен съд Ямбол. Атестирания съдия спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява компететност и професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. Изготвя съдебните си актове в предвидения от закона срок, без да допуска необосновано отлагане както при насрочване на делата, така и при воденето на процеса. Няма констатирани случаи на закъснения в графика по вина на атестирания. При изготвяне на съдебните актове съдия Христов се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Установява относимите към административния спор факти и обстоятелства въз основа на представените доказателства по делото. Мотивите на съдебните актове, постановени от атестирания показват обосновано логическо и правно мислене, което е формирано от дългогодишната юридическа практика и стремежът му към непрекъснато повишаване на квалификацията. Съдия Христов притежава високи професионални качества и е с безспорен авторитет сред колегите си.

Като магистрат, заемащ публична длъжност, избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

От направените до момента констатации е видно, че съдия Христов покрива общите и специфични критерии за атестиране.

АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ:



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### *Проверени дела:*

адм. д. № 137/2011 г.; адм. д. № 391/2011 г.; адм. д. № 134/2011 г.; адм. д. № 412/2011 г.; адм. д. № 250/2012 г.; адм. д. № 72/2012 г.; адм. д. № 27/2014 г.; адм. д. № 281/2013 г.; адм. д. № 204/2014 г.; адм. д. № 85/2014 г.; адм. д. № 148/2014 г.

##### *Посетени съдебни заседания:*

Не е извършено посещение на съдебни заседания, ръководени от атестиращия магистрат, поради това, че няма съответно командироване на членовете на ПАК.

От представените протоколи по делата, отразяващи съдебни заседания, председателствани от съдия Христов, се вижда добро умение за водене на протокол: изчерпателно отразяване на извършените процесуални действия на съда и страните, точно записване на становищата и възраженията на страните и коректно произнасяне по направените доказателствени и други искания.

##### *Събеседвания:*

Проведени са събеседвания на 15.04.2015 г. и на 17.06.2015 г., в разговор в свободна форма по материята на разглежданите дела. Личните впечатления на членовете на ПАК са, че съдия Христо Христов се отнася отговорно и самокритично към работата си, като проявява желание да повишава квалификацията и уменията си на съдия.

Забележка: Второто събеседване е проведено поради промяна на състава на ПАК. Поради пенсиониране на Сребрина Христова с решение на ВСС.

##### *Достоверна писмена информация:*

Становище на административния ръководител по чл.30, ал. 2 от ЗСВ.

Становище на Комисията по професионална етика към Административен съд Ямбол.

Статистически данни и констатации по общите критерии за атестиране по чл.198 от ЗСВ на АС Ямбол за работата на съдия Христов в периода от 14.07.2011г., 2012г., 2013г., 2014 г. и за периода 01.01.2015 г. до 31.01.2015 г.

Акт за резултати от извършена планова проверка на Административен съд, гр. Ямбол на ИВСС.

Информация за индивидуалната натовареност на атестиращия съдия.

Копия съдебни решения и определения по административни дела оставени в сила и отменени, с докладчик атестиращия съдия; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Христов.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански, административни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.
					195	24
	1.2	Въззивни дела				
		граждански			търговски	
1.3	Касационни дела					
	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		
			145	6		

**Констатации:** От прегледаната достоверна писмена информация се вижда, че атестираният съдия е разглеждал спорове по различна материя и е имал възможност да специализира във всяка от тях. Констатациите на ПАК са, че съдия Христов има добро ниво на компетентност в разглежданата по тези дела материя, както в областта на материалното, така и в тази на процесуалното право. ПАК стига до убеждението, че съдия Христов има способности да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	0	0	0		
2.2	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	Вис	пост.	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година					
	24.02.2011 – 31.12.2011 г.					
	адм. д.	9	78	80		
	ч.адм.д.	1	5	6		
	кас.адм.дела	4	30	25		
	<b>ОБЩО за годината: 2012</b>	<b>14</b>	<b>113</b>	<b>111</b>		
	адм. д.	7	34	37		
	ч.адм.д.	0	6	6		
	кас.адм.дела	9	41	45		
	<b>ОБЩО за годината: 2013</b>	<b>16</b>	<b>81</b>	<b>88</b>		
	адм. д.	4	36	36		
ч.адм.д.	0	7	7			

кас.адм.дела	5	41	38		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>9</b>	<b>84</b>	<b>81</b>		
<b>2014</b>					
адм. д.	4	33	33		
ч.адм.д.	0	5	5		
кас.адм.дела	8	33	38		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>12</b>	<b>71</b>	<b>76</b>		
<b>01.01.2015 - 24.02.2015 г.</b>					
адм. д.	4	5	4		
ч.адм.д.	0	0	0		
кас.адм.дела	3	2	3		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>14</b>	<b>356</b>	<b>363</b>		

**Констатации:** От анализа на представената информация се вижда, че съдия Христов проявява експедитивност и дисциплинираност при подготовката за разглеждане на делата, насрочването им и срочното изготвяне на съдебните актове. Данните говорят за добра организация на работата и за правосъдие в законоустановения срок.

*При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

**2.3** Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
<b>24.02.2011 - 31.12.2011 г.</b>					
адм. д.	80	80			
ч.адм.д.	6	6			
кас.адм.дела	25	25			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>111</b>	<b>111</b>			
<b>2012</b>					
адм. д.	37	37			
ч.адм.д.	6	6			
кас.адм.дела	45	45			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>88</b>	<b>88</b>			
<b>2013</b>					
адм. д.	36	36			



	ч.адм.д.	7	7			
	кас.адм.дела	38	38			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>81</b>	<b>81</b>			
	<b>2014</b>					
	адм. д.	33	33			
	ч.адм.д.	5	5			
	кас.адм.дела	38	38			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>76</b>	<b>76</b>			
	<b>01.01.2015 - 24.02.2015 г.</b>					
	адм. д.	4	4			
	ч.адм.д.	0	0			
	кас.адм.дела	3	3			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>363</b>	<b>363</b>			
<p><b>Констатации:</b> Видно от представената достоверна информация, в атестирания период всички съдебни актове са изготвени в едномесечен срок от обявяването на делото за решаване.  <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i></p>						

<b>3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това</b>										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година										
<b>24.02.2011-31.12.2011г</b>										
адм. д.	80		59	38	22	15		1		
ч.адм.д.	6		1							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>86</b>		<b>60</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>15</b>		<b>1</b>		
<b>2012</b>										
адм. д.	37		28	16	11	5				
ч.адм.д.	6									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>43</b>		<b>28</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>				
<b>2013</b>										
адм. д.	36		27	13	12	1				
ч.адм.д.	7		1							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>43</b>		<b>28</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>1</b>				

2014									
адм. д.	33		23	8	5	1			
ч.адм.д.	5		1						
ОБЩО за годината:	38		24	8	5	1			
01.01.2015-24.02.2015г.									
адм. д.	4		4	2	1				
ч.адм.д.									
ОБЩО за годината:	4		4	2	1				
ОБЩО за периода на атестация	214		144	77	51	22		1	

**Констатации:** На помощната атестационна комисия бяха предоставени копия на всички отменени през периода на атестация актове.

По-долу са изброени отменените актове с посочване на основанията за отмяна:

*Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини*  
**Забележка:**

- 1) Броят на отменените съдебни актове се запазва същия, налице е увеличение броя на потвърдените съдебни актове.
- 2) Делата с отменени съдебни актове са същите, поради което не прилагаме нови разпечатки;
- 3) По адм. дело №361/2010г, ВАС е обезсилвил решението и прекратил п-вото пред горна инстанция поради оттегляне на жалбата;
- 4) От обжалваните 8 броя дела за 2014 г., две дела не са върнати от ВАС – адм.д.№ № 99/2014г. и 110/2014г.;
- 5) От обжалваните 2 броя дела за 2015г., едно дело не е върнато от ВАС – адм. д. №189/2014г.

Номер/ Година	Ин стация	Акт за отмяна № и дата	Резултат от касацията	Основания за отмяната или изменението
258/2010г	ВАС	Решение № 10892/26.07.2011г.	ОТМЕНЯ решение № 233 от 22.10.2010 г., постановено по адм.д. № 258/2010 г. по описа на Административен съд гр.Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав.	Нарушение на материалния закон.
156/2011	ВАС	Решение № 15863/01.12.2011 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 142 от 13.07.2011 г., постановено по адм. дело № 156/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане.	Нарушение на процесуалните правила.
193/2011	ВАС	Решение № 16234/09.12.2011г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 158 от 14.07.2011 г., постановено по адм. дело № 193/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане.	Нарушение на процесуалните правила.
238/2011	ВАС	Решение № 16702/19.12.2011 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 164 от 14.07.2011 г., постановено по адм. дело № 238/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане.	Нарушение на процесуалните правила.

199/2011	ВАС	Решение № 16856/20.12.2011 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 159 от 19.07.2011 г., постановено по адм. дело № 199/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
258/2011	ВАС	Решение № 16709/19.12.2011 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 165 от 14.07.2011 г., постановено по адм. дело № 258/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане.	Нарушение на процесуалните правила.
361/2010	ВАС	Определение № 17265/29.12.2011 г.	ОТМЕНЯ протоколно определение от 19.12.2011 г., с което е даден ход по същество на спора. ОБЕЗСИЛВА решение № 282 от 11.01.2011 г., постановено по адм.дело № 361/2010 г. от Административен съд Ямбол и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3280/2011 г. на ВАС, Пето отделение.	Жалбоподателя оттегля първоначалната жалба в производството пред касационната инстанция.
255/2010	ВАС	Решение № 16407 от 19.12.2012г.	ОТМЕНЯ решение № 70 от 15.05.2012 г., постановено по адм. д. № 255 по описа за 2010 г. на Административен съд-Ямбол и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ВРЪЩА делото на същия съд за ново разглеждане от друг състав при спазване на указанията, дадени в мотивите на решението.	Нарушение на процесуалните правила.
31/2012	ВАС	Решение № 13505/29.10.2012 г.	ОТМЕНЯ решение №39 от 29.03.2012г. на Административен съд, гр. Ямбол, постановено по административно дело №31/2012г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ жалбата на А, гр. Ямбол, срещу заповед №1116 от 05.12.2011г. на началника на районно управление „Полиция“, гр. с която на основании чл. 171, т. 1, б. „в“ от Закона за движение по пътищата му е наложена принудителна административна мярка „временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до успешно полагане на проверочен изпит“. ОСЪЖДА Димитров, гр. Ямбол, да заплати на Областната	Нарушение на материалния закон.

			дирекция на Министерството на вътрешните работи, гр. Ямбол 150, 00 (сто и петдесет) лева разноски по делото.	
399/2011	ВАС	Решение № 9284/ 27.06.2012 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 319 от 18.11.2011 г., постановено по адм. дело № 399/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
385/2011	ВАС	Решение № 9004/ 21.06.2012г	ОТМЕНЯ решение № 348 от 25.11.2011 г., постановено по адм. дело № 385/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
229/2011	ВАС	Решение № 7766/ 01.06.2012г	ОБЕЗСИЛВА решение № 286 от 21.10.2011 г., постановено по адм. дело № 229/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
294/2011	ВАС	Решение № 6304/ 07.05.2012 г.	ОБЕЗСИЛВА решение № 291 от 21.10.2011 г., постановено по адм. дело № 294/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
291/2011	ВАС	Решение № 5995/ 26.04.2012г	ОБЕЗСИЛВА решение № 290 от 19.10.2011 г., постановено по адм. дело № 291/2011 г. от Административния съд Ямбол като НЕДОПУСТИМО. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
244/2011	ВАС	Решение № 5992/ 26.04.2012г	ОБЕЗСИЛВА решение № 287 от 21.10.2011 г., постановено по адм. дело № 244/2011 г. от Административния съд Ямбол. ВРЪЩА делото на Административния съд Ямбол за ново разглеждане от друг съдебен състав.	Нарушение на процесуалните правила.
424/2011	ВАС	Опреде- ние 507 от 11.01.2012 г.	ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 824/15.11.2011 г. по административно дело № 424/2011 г. на Административен съд – Ямбол. ВРЪЩА делото на същия съд и съдебен състав за продължаване на съдопроизводствените действия.	Нарушение на процесуалните правила.
314/2010	ВАС	Решение № 846/ 17.01.2012г	ОБЕЗСИЛВА решение № 95 /22.06.2011 г, постановено по адм. д. № 314 /2011 г, на Административен съд – Ямбол, в частта, с която е отхвърлена жалбата на от	Нарушение на процесуалните правила.

			гр.Сливен срещу заповед №280/14.04.2010г. на кмета на община Нова Загора и вместо това ПОСТАНОВЯВА: ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата и ...ва от гр.Сливен срещу заповед №280/14.04.2010г. на кмета на община Нова Загора и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.	
274/2011	ВАС	Решение № 1360/26.01.2012г	ОТМЕНЯ решение № № 221 от 30.09.2011 год. на Административен съд – Ямбол, шести състав, постановено по адм.д. 274/11 год. и ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	Нарушение на процесуалните правила.
207/2011	ВАС	Решение № 6543/09.05.2012 г.	ОТМЕНЯ решение № 161 от 19.07.2011 г., постановено по адм. д. № 207 по описа за 2011 г. на Административен съд-Ямбол и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ВРЪЩА делото на същия съд за извършване на следващите се процесуални действия по жалбата.	Представени са нови доказателства в производството пред касационната инстанция.
485/2011	ВАС	Решение № 985/21.01.2013г.	ОТМЕНЯ решение № 2 от 23.01.2012 г. по административно дело № 485/2011 г. на Административен съд –Ямбол, и вместо него ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на ... от гр. Ямбол против решение № 09-13 от 14.11.2011 г. на директора на Районно управление „Социално осигуряване” – Ямбол.	Неправилни правни изводи.
77/2012	ВАС	Определение №8897 от 20.06.2013 г.	ОТМЕНЯ определение №65-РЗ от 23.04.2012г., постановено по адм.дело № 77/2012, по описа на Административен съд - град Видин, с което е оставена без разглеждане исквата молба на ... - гр.Видин, с привно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ и е прекратено производството по делото. ВРЪЩА делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Определението е окончателно и не може да се обжалва.	Нарушение на материалния закон.
32/2012	ВАС	Решение № 681/15.01.2012 г.	ОТМЕНЯ решение №49 от 19.04.2012г. на Административен съд, гр. Ямбол, постановено по административно дело	Нарушение на процесуалните норми на закона.

			№32/2012г. ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.	
268/2012	ВАС	Решение № 16859/16.12.2013 г.	ОТМЕНЯ решение № 173 от 19.12.2012г., постановено по адм. дело №268/2012г. на Административен съд Ямбол, и вместо него постановява: ОБЯВЯВА нищожността на Решение № 170 от 30.09.2008г. на Общински съвет Тунджа - Ямбол, взето с протокол № 13/30.09.2008г.	Нарушение на процесуалните правила.
248/2012	ВАС	Определение № 13012/03.11.2014 г.	ОБЕЗСИЛВА Решение № 178 от 13.12.2013 г., постановено по адм. дело № 248/2013 г. по описа на Административен съд Ямбол и ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на Административен съд Ямбол съгласно указанията, дадени в мотивите на съдебното решение.	Нарушение на процесуалните правила.

4. Запознаване на атестирания с ланните посочени в част IV-а

Съдия Христо Христова

„бдпис“

*Занозкам съд.*  
*09.07.2015 год.*

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> В съдебните актове по съществото на споровете съдия Христов проявява много добра теоретична и практическа подготовка, опит при отделяне на спорното от безспорното в процеса, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Фактическите изводи са основани на събраните по делото доказателства, познава съдебната практика. Съдебните актове, преграждащи развитието на процеса, съдържат ясно изложени мотиви за недопустимост на съдебното оспорване или други основания за прекратяване на производството. Подробно основанията за отмяната на съдебните актове са посочени в т. 3 от част IV-а
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Извършена е проверка за периода месец януари 2011 г. – месец октомври 2012г. В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип намира, че съдиите, както и съдебните служители от АС – Ямбол полагат необходимите усилия при образуването, движението и приключването на административните дела, както и са изпълнявали задълженията си точно, срочно и отговорно. Няма конкретни забележки и препоръки към дейността на атестирания магистрат.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Заповеди за изплащане на ДМС и целеви персонални награди за цялостен принос и постигнати конкретни резултати, както следва: Заповед № РД-17-216 от 29.11.2011 г. Заповед № РД-17-228 от 10.12.2013 г. Заповед № РД-17-271 от 13.12.2014 г.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането

	<p><i>Констатации:</i>  На съдия Христов няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ, както няма наложени наказания по чл. 327 от ЗСВ.</p>
	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i>  В комисията за професионална етика към АС- Ямбол не са постъпили сигнали срещу съдия Христов за корупция, противообществени прояви или грубо отношение на работното място. При професионалната си дейност е показал висока нравственост и култура на общуване. Коректен е към участниците в процеса, както и към колегите си.</p>
	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i>  За периода на атестацията магистратът работи при равномерна натовареност.</p>
	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i>  Съдия Христов прилага нормативно определените разпоредби, касаещи императивните срокове в административния процес.</p>
	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i>  Съдебните актове на съдия Христов съдържат ясно изложение на установената фактическа обстановка и направените въз основа на нея правни изводи.</p>

9. **Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**



	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заста щатна численост
<b>24.02.2011 – 31.12.2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	674	741	663	70	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	113	127	111	10	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>01.01.2012 – 31.12.2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	591	669	601	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	81	97	88	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>01.01.2013 – 31.12.2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	550	618	547	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	84	93	81	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>01.01.2014 – 31.12.2014 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	492	563	492	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	71	83	76	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>01.01.2015 – 24.02.2015 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	48	120	48	14	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	7	14	7	2	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: Отчитайки разглежданите съдебни дела, тяхната сложност, действията по администриране и ръководство, настоящата атестационна комисия констатира, че натовареността на Административен съд – Ямбол е с натовареност около средната за страната.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният съдия се отличава с добри познания в областта на процесуалното право и показва способност при прилагането на процесуалните закони. Съдията умее да прави задълбочен анализ на релевантните факти и правните му изводи са в съответствие с материалния закон.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> От представените актове на съдия Христов се установява, че атестираният ясно и точно определя относимите факти и обстоятелства в съдебното производство и проявява умение за тяхното систематизиране. Съдебните актове са подробно и професионално обосновани – ясно формулирани, мотивирани и правно издържани.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съди**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Помощната атестационна комисия установи дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Спазва се графикът за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният съдия показва добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право, видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от същия, отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия. Вижда се яснота относно страните в процеса, умение за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са изчерпателни, подробни и прегледни.</p>

**Част VIII**

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18 т.	Съдия Христов притежава много добра правна подготовка в областта на административното право и усвояемост на многостранната правна уредба, като показва умения при прилагането ѝ. От постановените от съдия Христов съдебни актове 72 са били обжалвани, от които потвърдените изцяло са 47, отменени са 22, а е прекратено 1. Постановените от него съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18 т.	Атестираният притежава добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации.
3	Умение за оптимална организация на работата	18 т.	Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест, както и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в АПК и ГПК. Видно от представената справка почти всички дела на съдия Христов са приключили в едномесечния срок.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19 т.	Въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, съдия Христов постановява съдебните си актове в законоустановените срокове и се справя качествено с решаване на служебните задачи.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	9 т.	Комисията установи дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Почти всички образувани дела се приключват в края на същите години, липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва много добро ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се налагат при проверката, извършена от ПАК, по избраните за проверка дела на случаен принцип. Действията на съдия Христов по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват процесуални умения и рутинна при водене на съдебните заседания и съставянето на протоколи, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия, определена със заповед № 303 от 13.03.2015 г. на председателя на Върховния административен съд, установи средна по степен натовареност на атестирания Христо Христов по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела, от тази на съответния съдебен район.

В работата си съдия Христов показва много добри професионални и морални качества. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд – Ямбол, спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието му в семинари на разнообразна тематика.

Комисията установи добро познаване на материята, съобразяване с установената съдебна практика, зачитане и проявяване на уважение към съдиите и съдебните служители от Административен съд – Ямбол. Постановените от атестирания съдебни актове съдържат обосновани, логични и пълни мотиви от гледна точка на конкретния спор, като показва добри знания в областта на процесуалния и материалния закон. Съставените от атестирания съдия протоколи са систематизирани и ясни, с прецизен юридически език и отразяват убедителното му поведение в съдебната зала, с необходимото уважение и дистанция спрямо страните в процеса. Атестираният съдия заслужава високата оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Всичко изложено мотивира ПАК да представи настоящия доклад с предложение за **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестирания съдия.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Румяна Монова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Нина Докторова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Галина Матейска

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения по направените констатации и оценка на УТАК.

09.07.2015г.

подпис:

/Хр.Христов/



**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Непремливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Христо Йорданов Христов – съдия в Административен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 92 (деветдесет и две) точки на Христо Йорданов Христов – съдия в Административен съд гр. Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №49/29.09.2015 г. т. С-8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

МЪЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

05.10.2015 г.  
.....  
(дата)

Христо Христов  
.....  
(име и фамилия)

.....  
(подпис) Нямам възражения

## СТАНОВИЩЕ

от Комисията за професионална етика при Административен съд Ямбол, избрана с решение на Общото събрание на съдиите по протокол от 18.03.2011 г. за притежаваните нравствени качества на Христо Йорданов Христов - съдия в Административен съд Ямбол

Съдия Христов заема съдийска длъжност в Административен съд Ямбол от създаването му през 2007 г. При професионалната си дейност е показал висока нравственост и култура на общуване, а в личния си живот избягва действия и постъпки, които да са в разрез с разбиранията за благоприличие. Поведението му в съдебната зала е образец за коректно отношение към участниците в процеса, което се наблюдава и при комуникацията с колегите. До изготвянето на настоящото становище срещу него не са постъпвали сигнали за корупция, противообществени прояви или грубо отношение на работното място.

При постановяване на съдебните си актове показва аналитични умения и способност за работа с правната материя уредена в законодателството на Република България и правото на Европейския съюз, като проявява безпристрастност и справедливост и не създава впечатление за привилегироване на някоя от страните, съобразявайки се със спецификата на всеки конкретен случай. В работата си проявява експедитивност и дисциплинираност, а като съдия-докладчик мотивира съдебните си актове след задълбочен анализ и оценка на събраните доказателства и спазва стриктно процесуалните срокове за разглеждане на делата и за изготвяне на съдебните актове.

Съдия Христов в съответствие с принципа за конфиденциалност пази стриктно служебната тайна, фактите и сведенията, станали му известни при изпълнение на служебните задължения. Същия не се поддава на натиск, преки или косвени въздействия от представители на съдебната власт или извън нея, като отстоява позицията си с аргументарни и правно обосновани доводи.

Ето защо цялостната ни преценка за нравствените качества на съдия Христов е, че действията и поведението му са в насока за увеличаване престижа на професията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Д. Вълчанов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/В. Бянова/

2.

/Ст. Вълчев/