

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

| | |
|---|--|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | МАРГАРИТА ГЕОРГИЕВА ГЕОРГИЕВА |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Лична карта №, дата на издаване | |
| Адрес, телефон, e-mail | |
| Образование висше учебно заведение квалификационна степен | ВИСШЕ ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ, МАГИСТЪР |
| № на диплом за завършено висше юридическо образование | Серия рег. №г. |
| № на удостоверение за придобита юридическа правоспособност | №г. МПШЕ |
| Допълнителни квалификации и специализации | Семинари: За обучители по Европейско право- НИП; „Борбата срещу пране на пари“ – НИП; „Ролята на институциите за обезщетяване пострадалите от престъпления“ – МП; „Разбиване на криминални структури борба срещу прането на пари – USAID“; „Подобряване на наказателното правосъдие и ефективност в международното сътрудничество USAID – Хага - Брюксел 2006г.; По проект "Безвъзмездно финансиране от фонда за институционално развитие за борба с корупцията: укрепване на антикорупционния капацитет на прокуратурата на РБ" - 2009г. "Противодействие на високотехнологичните престъпления, новите форми на организирана престъпност" от - 2010г. "Престъпления против паричното и кредитна система" - 2010г. Регионално обучение за членове на етичните комисии, проведено на - 2010г. "Основни насоки в развитието на информационните технологии в съдебното власт" на 10.11.2010г. "Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група", в периода 17- 18.03.2011г. "Приложението на института на съкратеното |

| | |
|---|---|
| | съдебно следствие в производството пред първа инстанция - чл.370 - чл.374 от НПК" и "Приложението на института на решаване на делата със споразумение" - чл.381 - чл.384 от НПК. – 2011г. |
| Общ юридически стаж | 15 г. 00 м. 00 д. 1 г. съдебен кандидат в Окръжен съд - гр. Шумен от 28.04.98 г. - 28 .04. 99 г.. |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт | 14 г. 00 м. 00 д. Прокурор РП-В. Преслав - 13.06.2000г.- 20.02.2006г. Прокурор ОП -20.02.2006г. и към момента Област с адм. център гр. Шумен старши юрисконсулт-01.06.1999г.-12.06.2000г.- 01г.00м.11д. |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | Прокурор в АП протоколно решение № 39/15.10.2009 г. на ВСС |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | Протоколно решение ВСС № 39/15.10.2009г. |
| Период на атестацията: | 01.01.2009 - 30.05. 2013г. |

31.05.2013г.
Гр. Шумен



Алм. секретар:

/Ат. Русева/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| Орган на съдебната власт | ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ШУМЕН |
| Административен ръководител | И.ф. ДИАН ДОЛАПЧИЕВ |

Становище: Маргарита Георгиева Георгиева работи като прокурор в ОП гр. Шумен от 20.02.2006г. В периода от назначаването и в ОП-Шумен до настоящия момент г-жа Георгиева е извършила значителна по обем работа, като въпреки пределното натоварване постановените от нея прокурорски актове са прецизно мотивирани. В съдебно заседание се явява добре подготвена и проявява активност при защита на държавните интереси. Прокурор Георгиева не е допускала нарушения на трудовата дисциплина. Показала е необходимите нравствени и професионални качества. Няма постъпили сигнали, компрометиращи я като личност и като прокурор.


Прокурор Георгиева е доказала своята висока квалификация и професионализъм. С разпореждане от 2011г. на административния ръководител - окръжен прокурор е включена и участва в прокурорския екип по НОХД № 303/2011г. по описа на ОС гр. Шумен – „Килърите“.

Към 31.05.2013 г. има общ юридически стаж 15 год.00мес. 00 дни.

Последната и атестация е от 22.06.2005 г. - протокол на ВСС № 20/2005 г. – комплексна оценка „много добра“

В Окръжна прокуратура – Шумен отговаря за надзор „Изпълнения на наказанията“, по който в срок изпълнява задълженията си.

И.ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/Д. ДОЛАПЧИЕВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

I. Прекратени досъдебни производства:

1. Преписка № 621/2003 г. – ДП № 407/2003 г. – водено срещу 1 лице за престъпление по чл.343 от НК. С постановление от 05.08.2009 г. производството е било прекратено, потвърдено с определение на ШОС /ЧНД 500/2009 г./ и определение на АС – Варна /ВЧНД 339/2009 г./.
2. Преписка № 506/2008 г. – ДП № 68/2008 г. – водено срещу ВЛ за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление от 22.10.2010 г. производството е било прекратено като с определение на ОС – Разград това постановление е било потвърдено /ЧНД 378/2010 г./, а последното потвърдено с определение на АС – Варна от 08.02.2011 г. по ВЧНД 39/2011 г.
3. Преписка № 541/2004 г. – ДП № 402/2006 г. – водено срещу 1 лице за престъпление по чл.255 ал.1 от НК. С постановление от 07.01.2011 г. нак. производство е било прекратено с аргументи изложени в този акт.
4. Преписка № 1346/2010 г. – ДП № 178/2010 г., водено срещу ВЛ за престъпление по чл.282 ал.2 от НК /образувано от друг прокурор/. След проведено разследване поради липса на доказателства за престъпление, производството е било прекратено с постановление от 30.11.2012 г.
5. Преписка № 416/2012 г. – ДП 41/2012 г. – водено срещу ВЛ за престъпление по чл.123 ал.1 от НК. С постановление от 12.04.2013 г. нак. производство е било прекратено с добре мотивиран прокурорски акт.

II. Обвинителни актове и предложение по чл.78а от НК.

1. Преписка № 1493/2008 г. – ПД № 34/2009 г. – изготвен обв. акт срещу 1 обв. лице за престъпление по чл.343 ал.4 вр. чл.343 ал.3 б."б" от НК. Добре мотивиран прокурорски акт. Образувано НОХД 557/2009 г. по което на 25.03.2010 г. е била постановена осъдителна присъда.
2. Преписка № 1902/2009 г. – ПД 9/2010 г., изготвен обв. акт срещу 1 обв. лице за престъпление по чл.354 ал.1 изр.1, 4-та алт., пр.1 от НК. В с.з. постигнато споразумение, одобрено от съда /НОХД 322/2010 г./.
3. Преписка № 1200/2011 г. – ПД 18/2012 г., изготвен обв. акт срещу 1 обв. лице за престъпление по чл.115 от НК, добре мотивиран. Образувано НОХД, по което при съкратено съд. следствие подсъдимата е била призната за виновна и на същата е било наложено наказание.
4. Преписка № 327/2013 г. – ПД 13/2013 г. – изготвен обв. акт срещу 1 обв. лице за престъпление по чл.249 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК. Образувано НОХД 197/2012 г. с проведено съкр. съд. следствие, по което подс. е бил признат за виновен.
5. Преписка № 1802/2011 г. – предложение № 1/2012 г. по чл.78а от НК внесено срещу 1 обв. лице за престъпление по чл.248а ал.2 вр. ал.1 от НК. По образуваното НАХД 13/2012 г. ШОС е наложил адм. наказание глоба на обв. лице.

III. Преписки – отказ и инстанционни

1. Преписка № 573/2007 г. – постановление за отказ от образуване на ДП от 27.01.2009 г. потв. От АП и ВКП /преп.29399/2006 г./.
2. Преписка № 2074/2012 г. – постановление за отказ от образуване на досъдебно производство от 05.06.2012 г. с изяснена фактическа обстановка по преписката и съответни правни изводи – потвърден с постановление на АП – Варна от 28.06.2012 г. /преписка 825/2012 г./.
3. Преписка № 2037/2012 г. – постановление за отказ от 10.05.2012 г. от образуване на досъдебно производство поради наличие на материално правни предпоставки на чл.9 ал.2 от НК с изложени доводи в тази насока.
4. Преписка № 886/2012 г. – осъществен инстанционен контрол по преписка 372/2012 г. на РП – Шумен с постановление от 24.03.2012 г. е било потвърдено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство по преписка на РП – Шумен, като са изложени подробни аргументи.

IV. Присъдни преписки:

1. П-49/2007 г. – изпълнена присъда по отношение на осъден за престъпление по чл.199 ал.1 т.4 от НК с наложено наказание 5 г.б м. л.св. Налични са две постановления на прокурор М. Георгиева от дати 23.03.2012 г. и 09.05.2012 г. за отказ от изготвяне на предложение за възобновяване на НОХД, потвърдени от АП – Варна /преписка № 2403/2006 г. и преписка 2493/2006 г., постановени през м.05.2012 г./.

V. Отменени прокурорски актове

1. Преписка № 1162/2006 г. – постановление от 20.05.2009 г. за прекратяване на нак. производство по ДП № 645/2006 г., водено срещу Виновно лице за престъпление по чл.282 ал.1 от НК, отменено с определение на ОС – Шумен по ЧНД 312/2009 г. от 08.06.2009 г. Впоследствие производството отново е било

прекратено с постановление от 23.12.2009 г., потв.с постановление на АП – Варна от 28.01.2010 г. /преписка № 659/2007 г./ и двете потвърдени с постановление на ВКП от 07.04.2010 г. /преписка 673/2008 г./.

2.Преписка №2090/2009 г. – постановление от 07.06.2010 г. с което не е бил уважен самоотвод на наблюдаващ прокурор от РП – Шумен, отменено с постановление на АП – Варна от 17.06.2010 г. /преписка №900/2010 г./.

3.Преписка №564/2010 г. – постановление от 30.04.2010 г. с което е било потвърдено постановление за отказ от образуване на досъдебно производство по преписка № 1188/2008 г. на ВПРП. С постановление на АП – Варна от 22.06.2010 г. /преписка №819/2010 г./ двата прокурорски акта са били отменени за извършване на допълнителна проверка по преписката на ВПРП.

4.Преписка №1934/2009г. – постановление за прекратяване на нак.производство от 30.11.2012 г. по ДП № 288/2009 г., водено срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.255 ал.3 от НК. С постановление на АП – Варна от 04.01.2013 г. /преписка № 510/2010 г./ постановлението е било отменено с указание за допълнително разследване, извършено към момента.

5.Преписка № 994/2012 г. – постановление от 17.02.2012 г. за прекратяване на нак.производство по ДП № 101/2011 г. водено срещу 1 лице за престъпление по чл.248а ал.2 от НК, отменено с постановление на АП – Варна от 03.04.2012 г. След проведено допълнително разследване е налично постановление от 27.07.2012 г. за частично прекратяване и изпращане по компетентност в РП за престъпление по чл.308 ал.1 от НК, потвърдено от АП – Варна на 27.08.2012 г. /преписка № 657/2011 г.

VI.Оправдателни присъди

1.Преписка № 544/2009 г. – ПД 3/2009 г. – внесен обв.акт срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.258 ал.2 вр. ал.1 от НК, като съдът е постановил оправдателна присъда по НОХД 117/2009 г., приемайки, че действията на подсъдимия били реакция на действията на данъчните служители. Изготвен е бил протест от прокурор Георгиева, поддържан от прокурор при АП – Варна, който е изготвил и касационен протест срещу решението по ВНОХД 173/2009 г. на АС – Варна, неуважен от ВКС /н.д.476/2009г./.

2.Преписка 759/2009 г. – ПД 28/2010 г. – обв.акт, изготвен срещу 1 обв.лице за престъпление по чл.282 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК. Подробно изложена фактология по обв.акт. Съдът е приел, че подсъдимият не би могъл да бъде субект на престъплението /същият е старши лесничей/. Изготвен е бил протест, с мотиви към същия, неуважен от въззивна инстанция.

Посетени съдебни заседания:

Поради отпуск за времето, през което следваше да се изготви атестацията на прокурор Георгиева не бяха посетени с.з. Председателят на ПАК има преки впечатления от участие на прокурор Георгиева по НОХД 303/2011 г. на ОС – Шумен, т.к. е част от екипа по това дело.

Събеседвания:

Проведени лично и по телефона с Председател на ОС – Шумен – Н. Батанова, с други колеги от АП – Варна. Всички споделят за професионализма, коректността и почтеността в работата на прокурор М. Георгиева. Същата се отличава с работливост, етика, добро възпитание и колегиалност.

Достоверна писмена информация:

При изготвяне на атестацията е използвана информацията, съдържаща се в изисканите и лично проверени преписки и дела, становището на и.ф.адм.ръководител на ОП – Шумен, данните за натовареността на атестираната, годишните доклади на ОП – Шумен за дейността на прокуратурата през съответните периоди, становището на комисията за професионална етика при АП, данните за участие на прокурор М. Георгиева в обучения, семинари.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

| | | | | | | | | |
|------|--|-----------------------------|--|-----------------------|--|---|--|--|
| 1. | Брой и вид на преписките и делата | | | | | | | |
| | Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| 2009 | 454 | | 13 | | 1 | | 2 | |
| 2010 | 445 | | 55 | | 19 | | 3 | |
| 2011 | 262 | | 39 | | 3 | | 0 | |
| 2012 | 150 | | 10 | | 2 | | 4 | |
| 2013 | 71 | | 9 | | 0 | | 0 | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки-2009г.-470; 2010г.-522; 2011г. -304; 2012-166; 2013г- 80 | | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратени наказателни производства от съд | |
| 2009 | 13 | 3 | 1 | 57 | 56 | 62 | 0 | |
| 2010 | 6 | 6 | 0 | 67 | 63 | 17 | 0 | |
| 2011 | 5 | 8 | 0 | 51 | 21 | 12 | 0 | |
| 2012 | 2 | 4 | 0 | 38 | 7 | 10 | 0 | |
| 2013 | 4 | 1 | 1 | 13 | 28 | 25 | 0 | |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- -3 бр. | | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания 2 бр. | | | | | | | |

Забележка: предл.по 78-а от НПК – 2011г.-3; 2012г. – 2 ;

За периода: 27.06.2011г. – 29.11.2012г. – участие по НОХД 303/11г. по описа на Окръжен съд – Шумен – „Килъри“ – за 2011г- 43пълни работни дни съдебни заседания, за 2012г. – 107 пълни работни дни съдебни заседания.

Констатации:

| | | | | | | | | |
|------|---|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 2 | Спазване на сроковете | | | | | | | |
| | 2.1 | Срок за приключване на преписките | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешение до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода | |
| 2009 | | 392 | 392 | | | | | |
| 2010 | | 378 | 378 | | | | | |
| 2011 | | 211 | 211 | | | | | |
| 2012 | | 112 | 112 | | | | | |
| 2013 | | 58 | 58 | | | | | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | | В срок над 1 месец | | |
| 2009 | 57 | | | | | | | |
| 2010 | 67 | | | | | | | |
| 2011 | 51 | | | | | | | |
| 2012 | 38 | | | | | | | |
| 2013 | 13 | | | | | | | |

Констатации:

| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | |
|----|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| | година | потвърдени | изцяло отменени | изменени | оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | дела, върнати от съда за доразследване |
| | 2009 | 12 | 2 | | 1 | |
| | 2010 | 15 | 2 | | 1 | |
| | 2011 | 12 | 0 | | | |
| | 2012 | 8 | 1 | | | |
| | 2013 | 3 | 0 | | | |

Констатации:

| | |
|----|--|
| 4. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Установи се, че проверените актове на прокурор Георгиева са подробно мотивирани, със задълбочен анализ на доказателствата и с обосновани правни изводи.</p> |
|----|--|

| | |
|----|---|
| 5. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет:</p> <p><i>Констатации:</i> Със Заповед № 46/20.02.2009г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена планова проверка на Окръжна прокуратура гр. Шумен. Няма негативни констатации за дейността на атестирания прокурор</p> |
|----|---|

| | |
|-------|---|
| 6 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането - |
|-------|---|

| | |
|--|--|
| | <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения. Не е лишавана от ДМС</p> |
|--|--|

| | |
|-------|---|
| 6 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането - няма</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма налагани наказания</p> |
|-------|---|

| | |
|----|--|
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираната стриктно спазва правилата на професионалната етика. Коректна и колегиална.</p> |
|----|--|

8. **Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт**

Общ брой на решенията от прокурорите при ОП-Шумен преписки:

2009г. - 23306бр., от които 392 бр. са решенията преписки от атестираните прокурор, което представлява 16,82 % от общо решенията;
2010г. - 22346бр., от които 378 бр. са решенията преписки от атестираните прокурор, което представлява 16,92 % от общо решенията;
2011г. - 15726бр., от които 211 бр. са решенията преписки от атестираните прокурор, което представлява 13,42 % от общо решенията;
2012г. - 21196бр., от които 112 бр. са решенията преписки от атестираните прокурор, което представлява 5,28% от общо решенията;
2013г. - 499 бр., от които 58 бр. са решенията преписки от атестираните прокурор, което представлява 11,62 % от общо решенията.

Общ брой постановени от прокурорите при ОП-Шумен откази от образуване на ДП:

2009г. - 65бр., от които 9 бр. на атестираните прокурор - 13,84%;
2010г. - 74, от които 14 бр. на атестираните прокурор - 18,91%;
2011г. - 41, от които 3 бр. на атестираните прокурор - 7,31%;
2012г. - 67, от които 4 бр. на атестираните прокурор - 5,97%;
2013г. - 32 от които 3 бр. на атестираните прокурор - 9,37%

Общ брой образувани ДП:

2009г. - 145 бр., от които 20 бр. са образуваните ДП от атестираните прокурор, което представлява 13,79% от общо образуваните;
2010г. - 169 бр., от които 30 бр. са образуваните ДП от атестираните прокурор, което представлява 17,75% от общо образуваните;
2011г. - 160 бр., от които 15 бр. са образуваните ДП от атестираните прокурор, което представлява 9,37% от общо образуваните;
2012г. - 159 бр. от които 6 бр. са образуваните ДП от атестираните прокурор, което представлява 3,77% от общо образуваните.
2013г. - 50 бр. от които 4 бр. са образуваните ДП от атестираните прокурор, което представлява 8 % от общо образуваните.

Наблюдавани ДП ОП - Шумен:

2009г. - 413 бр., от които 51 бр. са наблюдаваните от атестираните прокурор, което представлява 12,35% от общо наблюдаваните;
2010г. - 367 бр., от които 76 бр. са наблюдаваните от атестираните прокурор, което представлява 21,33% от общо наблюдаваните;
2011г. - 359 бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестираните прокурор, което представлява 19,22% от общо наблюдаваните;
2012г. - 357 бр., от които 53 бр. са наблюдаваните от атестираните прокурор, което представлява 14,85% от общо наблюдаваните.
2013г. - бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестираните прокурор, което представлява% от общо наблюдаваните

Внесените в съда прокурорски актове ОП-Шумен:

2009г. - 83 бр./обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 16 бр. на атестираните прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 19,27% от общо внесените в съда прокурорски актове;
2010г. - 78 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 12 бр. на атестираните прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,38 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2011г. - 112 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които 16 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестираните - 14,28 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2012г. - 94 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 8 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 8,51% от общо внесените в съда прокурорски актове.
2013г. - 32 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 5 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,62% от общо внесените в съда прокурорски актове.

Общ брой постановления за прекратяване на ДП

2009г. - 154 бр., от които атестираните е изготвил 49 бр. - 31,81 %;
2010г. - 64 бр. от които атестираните е изготвил 11 бр. - 17,18 %;
2011г. - 81 бр. от които атестираните е изготвил 7 бр. - 8,64%;
2012г. - 78 бр. от които атестираните е изготвил 3 бр. - 3,84%
2013г. - 43 бр. от които атестираните е изготвил 24 бр. - 55,81%

Общ брой спрени ДП:

2009г. - 38 бр., от които 15 бр. постановени от атестираните прокурор - 39,47%;
2010г. - 416бр. от които 6 бр. постановени от атестираните прокурор - 14,63%;
2011г. - 30 бр.от които 5 бр. постановени от атестираните прокурор - 16,66%;
2012г. - 41 бр.от които 7 бр. постановени от атестираните прокурор - 17,07%;
2013г. - 21 бр.от които 1 бр. постановени от атестираните прокурор - 4,76%;

Брой лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“

2009г. - 5 бр., от които на прокурор Георгиева - 0 от общия брой мерки;
2010г. - 45 бр., от които на прокурор Георгиева - 2 бр. от общия брой мерки - 4,44%;
2011г. - 36 бр. от които на прокурор Георгиева - 8 от общия брой мерки. - 22,22%
2012г. - 12 бр. от на прокурор Георгиева - 0 бр. от общия брой мерки

За периода: 27.06.2011г. – 29.11.2012г. – участие по НОХД 303/11г. по описа на Окръжен съд – Шумен – „Килъри“ – за 2011г. – 43 пълни работни дни съдебни заседания, за 2012г. – 107 пълни работни дни съдебни заседания.
Констатации:

| | |
|----|--|
| 9. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> В изготвените от атестираната прокурорски актове и при участието ѝ в съд.заседания не са констатирани нарушения, свързани с процесуалните правила.</p> |
|----|--|

| | |
|-----|---|
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Постановените актове са въз основа на точна оценка на фактическата обстановка, изведена от наличните доказателства, която кореспондира на направените правни изводи. Отличава се с аналитично мислене като подлага на обстоен анализ установеното по преписки и дела. За това сочи и обстоятелството, че през периода на атестирането ѝ са налични само 5 отменени акта, няма върнати от съда дела.</p> |
|-----|---|

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| Констатации | |
|--|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Прокурор Георгиева оптимално планира и структурира действията си като наблюдаващ прокурор в досъдебното и съдебно производство. Организацията ѝ на работа е на високо ниво. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i> | Качествено и в срок изпълнява писмените указания на по-горестоящия прокурор. Проявява необходимата отговорност. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i> | Атестираната притежава много добра комуникативност и организационна способност в работата си по отношение на разсл. Органи, умее да контролира действията им. |

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА СРАВНЕНИЕ СПРЯМО СРЕДНО СПИСЪЧНИЯ БРОЙ НА РЕАЛНО РАБОТИЛИТЕ ПРОКУРОРИ:

Общ брой на решенията от прокурорите при ОП-Шумен преписки:

2009г. - 2330бр., от които 392 бр. са решенията преписки от атестиращия прокурор, което представлява 16,82 % от общо решенията;
2010г. - 2234бр., от които 378 бр. са решенията преписки от атестиращия прокурор, което представлява 16,92 % от общо решенията;
2011г. - 1572бр., от които 211 бр. са решенията преписки от атестиращия прокурор, което представлява 13,42 % от общо решенията;
2012г. - 2119бр., от които 112 бр. са решенията преписки от атестиращия прокурор, което представлява 5,28% от общо решенията;
2013г. - 499 бр., от които 58 бр. са решенията преписки от атестиращия прокурор, което представлява 11,62 % от общо решенията.

За атестиращия период средната натовареност през 2009г. на един прокурор е била 466 бр. решени преписки-прокурор Георгиева 392 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2010г. на един прокурор е била 372 бр. решени преписки-прокурор Георгиева 378 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2011г. на един прокурор е била 196 бр. решени преписки-прокурор Георгиева 211 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2012г. на един прокурор е била 176 бр. решени преписки-прокурор Георгиева 112 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2013г. на един прокурор е била 62 бр. решени преписки-прокурор Георгиева 58 бр.

Наблюдавани ДП ОП - Шумен:

2009г. - 413 бр., от които 51 бр. са наблюдаваните от атестиращия прокурор, което представлява 12,35% от общо наблюдаваните;
2010г. - 307 бр., от които 76 бр. са наблюдаваните от атестиращия прокурор, което представлява 24,76% от общо наблюдаваните;
2011г. - 359 бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестиращия прокурор, което представлява 19,22% от общо наблюдаваните;
2012г. - 357 бр., от които 53 бр. са наблюдаваните от атестиращия прокурор, което представлява 14,85% от общо наблюдаваните.
2013г. - бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестиращия прокурор, което представлява% от общо наблюдаваните

За атестиращия период средната натовареност през 2009г. на един прокурор е била 83 бр. наблюдавани ДП, прокурор Георгиева 51 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2010г. на един прокурор е била 51 бр. наблюдавани ДП, прокурор Георгиева 76 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2011г. на един прокурор е била 45 бр. наблюдавани ДП, прокурор Георгиева 69 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2012г. на един прокурор е била 48 бр. наблюдавани ДП, прокурор Георгиева 53 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2013г. на един прокурор е била бр. наблюдавани ДП, прокурор Георгиева 69 бр.

Внесените в съда прокурорски актове ОП-Шумен:

2009г. - 83 бр./обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 16 бр. на атестиращия прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 19,27% от общо внесените в съда прокурорски актове;
2010г. - 78 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 12 бр. на атестиращия прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,38 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2011г. - 112 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които 16 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестиращия - 14,28 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2012г. - 94 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 8 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 8,51% от общо внесените в съда прокурорски актове.
2013г. - 32 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 5 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,62% от общо внесените в съда прокурорски актове.

За атестиращия период средната натовареност през 2009г. на един прокурор е била 17 бр. внесени в съда ПА, прокурор Георгиева 16 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2010г. на един прокурор е била 13 бр. внесени в съда ПА, прокурор Георгиева 12 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2011г. на един прокурор е била 14 бр. внесени в съда ПА, прокурор Георгиева 16 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2012г. на един прокурор е била 13 бр. внесени в съда ПА, прокурор Георгиева 8 бр.
За атестиращия период средната натовареност през 2013г. на един прокурор е била 4 бр. внесени в съда ПА, прокурор Георгиева 5 бр.

ОТ ДАННИТЕ Е ВИДНО, ЧЕ ЗА АТЕСТИРАЩИЯ ПЕРИОД СРЕДНАТА НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОР ГЕОРГИЕВА В ОП-ШУМЕН Е БИЛА НАД СРЕДНАТА КЪМ МАКСИМУМА.

За периода: 27.06.2011г. - 29.11.2012г. - участие по НОХД 303/11г. по описа на Окръжен съд - Шумен - „Килъри“ - за 2011г. - 43 пълни работни дни съдебни заседания, за 2012г. - 107 пълни работни дни съдебни заседания.

Като прокурор отговарящ по надзора „Изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“ за атестиращия период е изпълнявала и постъпилите в ОП-присъди.

Констатации:

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Общ брой на решенията от прокурорите при ОП-Шумен преписки:

2009г. - 2330бр., от които 392 бр. са решенията преписки от атестирания прокурор, което представлява 16,82 % от общо решенията;
2010г. - 2234бр., от които 378 бр. са решенията преписки от атестирания прокурор, което представлява 16,92 % от общо решенията;
2011г. - 1572бр., от които 211 бр. са решенията преписки от атестирания прокурор, което представлява 13,42 % от общо решенията;
2012г. - 2119бр., от които 112 бр. са решенията преписки от атестирания прокурор, което представлява 5,28% от общо решенията;
2013г. - 499 бр., от които 58 бр. са решенията преписки от атестирания прокурор, което представлява 11,62 % от общо решенията.

Общ брой постановени от прокурорите при ОП-Шумен откази от образуване на ДП:

2009г. - 65бр., от които 9 бр. на атестирания прокурор - 13,84%;
2010г. - 74, от които 14 бр. на атестирания прокурор - 18,91%;
2011г. - 41, от които 3 бр. на атестирания прокурор - 7,31%;
2012г. - 67, от които 4 бр. на атестирания прокурор - 5,97%;
2013г. - 32 от които 3 бр. на атестирания прокурор - 9,37%

Общ брой образувани ДП:

2009г. - 145 бр., от които 20 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор, което представлява 13,79% от общо образуваниите;
2010г. - 169 бр., от които 30 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор, което представлява 17,75% от общо образуваниите;
2011г. - 160 бр. от които 15 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор, което представлява 9,37% от общо образуваниите;
2012г. - 159 бр. от които 6 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор, което представлява 3,77% от общо образуваниите.
2013г. - 50 бр. от които 4 бр. са образувани ДП от атестирания прокурор, което представлява 8 % от общо образуваниите.

Наблюдавани ДП ОП - Шумен:

2009г. - 413 бр., от които 51 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор, което представлява 12,35% от общо наблюдаваните;
2010г. - 307 бр., от които 76 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор, което представлява 24,75% от общо наблюдаваните;
2011г. - 359 бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор, което представлява 19,22% от общо наблюдаваните;
2012г. - 357 бр., от които 53 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор, което представлява 14,85% от общо наблюдаваните.
2013г. - бр., от които 69 бр. са наблюдаваните от атестирания прокурор, което представлява% от общо наблюдаваните

Внесените в съда прокурорски актове ОП-Шумен:

2009г. - 83 бр./обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 16 бр. на атестирания прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 19,27% от общо внесените в съда прокурорски актове;
2010г. - 78 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които - 12 бр. на атестирания прокурор /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,38 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2011г. - 112 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, от които 16 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ на атестирания - 14,28 % от общо внесените в съда прокурорски актове;
2012г. - 94 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 8 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 8,51% от общо внесените в съда прокурорски актове;
2013г. - 32 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/ от които 5 бр. /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/, което представлява 15,62% от общо внесените в съда прокурорски актове.

Общ брой постановления за прекратяване на ДП

2009г. - 154 бр., от които атестирания е изготвил 49 бр. - 31,81 %;
2010г. - 64 бр. от които атестирания е изготвил 11 бр. - 17,18 %;
2011г. - 81 бр. - от които атестирания е изготвил 7 бр. - 8,64%;
2012г. - 78 бр. - от които атестирания е изготвил 3 бр. - 3,84%
2013г. - 43 бр. - от които атестирания е изготвил 24 бр. - 55,81%

Общ брой спени ДП:

2009г. - 38 бр., от които 15 бр. постановени от атестирания прокурор - 39,47%;
2010г. - 41бр. от които 6 бр. постановени от атестирания прокурор - 14,63%;
2011г. - 30 бр.от които 5 бр. постановени от атестирания прокурор - 16,66%;
2012г. - 41 бр.от които 7 бр. постановени от атестирания прокурор - 17,07%;
2013г. - 21. бр.от които 1 бр. постановени от атестирания прокурор - 4,76%;

Брой лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“

2009г. - 5 бр., от които на прокурор Георгиева - 0 от общия брой мерки;
2010г. - 45 бр., от които на прокурор Георгиева - 2 бр. от общия брой мерки - 4,44%;
2011г. - 36 бр. от които на прокурор Георгиева - 8 от общия брой мерки. - 22,22%
2012г. - 12 бр. от на прокурор Георгиева - 0 бр. от общия брой мерки

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|---|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 19 | Притежава много добра теоретична подготовка, която успешно прилага при практическата си дейност. За това сочи пренебрежимо малкия брой отменени актове. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 19 | В уточнение на посоченото по-горе – налични са мин.брой актове с недостатъчна оценка на фактите. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | Оптимално и качествено изпълнява възложената ѝ работа, която се отразява на отлично постигнатата сръчност. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | Бързо, качествено и при спазване на нормативно определените срокове изготвя актовете си, не се констатира просрочия. |

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|--|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Прецизно планира и структурира действията си в досъдебни и съдебни производства |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор | 5 | Качествено и срочно изпълнява разпорежданията на по-горестоящия прокурор |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Много добри организационни умения по отношение разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 98 | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Г-жа Маргарита Георгиева е прокурор от 13 години, съответно в РП – Велики Преслав и от 20.02.2006 г. в ОП – Шумен. Притежава много добра теоретична подготовка, която на практика прилага в професионалната си дейност. Предприема бързи и адекватни действия в хода на работата, като проявява принципност и отговорност при изпълнение на задачите. Обективно и безпристрастно решава наблюдаваните от нея досъдебни производства и възложените ѝ преписки, съобразно събраните данни и доказателства по тях, без да допуска влияние от външни лица. В съдебни заседания се явява винаги много добре подготвена, като адекватно реагира в различни ситуации в процеса. Тези нейни качества обусловиха и включването ѝ в екипа от прокурори, участвували в НОХД 303/2011 г. на ШОС /т.нар.дело „Килърите“/.

При изпълнение на служебните задължения прокурор М. Георгиева проявява самодисциплина и професионализъм, много добри умения за работа в екип. Отговаря по надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ по които работи и член от Етичната комисия при ОП – Варна, оценяващ работата и по надзора като качествена и сročна.

Г-жа Георгиева е член на Етичната комисия при ОП – Шумен, който факт сам по себе си сочи за оценката на колегите ѝ относно нравствените и професионалните ѝ качества. Ползва се с уважение сред колегите си. Спазва правилата на професионалната етика на прокурорите.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. СТЕФКА ЯКИМОВА

(име и фамилия)

(подпис)



2. АННА ПОМАКОВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. ИСКРА АТАНАСОВА

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

| ВАСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| 11-13-565 | 16-10-2013 |

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

М. Л.

П-16

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 98 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Маргарита Георгиева Георгиева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 98 (деветдесет и осем) точки на **Маргарита Георгиева Георгиева** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Шумен, с ранг „прокурор в АП“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 54/01.10.2013 г. т. П-5.

26.10.13

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ЖИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

14.10.2013г.
(дата)

Маргарита Георгиева
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Успешен възрастен.



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА

гр.Варна, пл."Независимост" № 2, тел.факс: 052/609 404, e-mail: ap@vn.prb.bg

СТ А Н О В И Щ Е

на Етичната комисия при АП- Варна за нравствените качества на
Маргарита Георгиева – прокурор в ОП- Шумен

Становището е изготвено от ЕК при АП - Варна, тъй като г-жа Георгиева като член и председателят на ЕК при ШОП Д. Долапчиев - поради настоящото си качество на и.ф. административен ръководител на окръжната прокуратура, са си направили отвод и не може да се постигне необходимия кворум за съставяне на оценка на нравствените качества на прокурор Георгиева.

Членовете на етичната комисия при апелативната прокуратура познават лично г-жа Георгиева и имат преки впечатления от работата и личността ѝ. Допълнително беше поискано мнението на член на етичната комисия при ОП- Шумен – следовател Марина Борисова. Г-жа Борисова характеризира М. Георгиева като много стриктна, пределно отговорна в работата си, независима и обективна, етична в истинския смисъл на думата. Като едно от най-ценните ѝ качества беше посочено строгото спазване на принципа на конфиденциалността. Със следователите общува на много добро професионално и колегиално ниво, проявява отзивчивост и предприема бързи и адекватни действия в случаите на необходимост от бързо решаване на проблеми, възникващи в хода на разследването.

Членовете на ЕК при АП- Варна също считат, че прокурор Георгиева е много добър професионалист, който изгражда изводите си по възложените ѝ преписки и дела, съобразно събраните данни и доказателства, обективно и безпристрастно, без да допуска каквото и да е влияние от вътрешни или външни на системата органи или длъжностни лица. Прокурорът отговаря за надзор „Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“, по който работи и член от ЕК при АП- Варна, който оценява работата ѝ по надзора като качествена и сročна.

Г-жа Маргарита Георгиева участва в едно от най-тежките за страната и придобило висока обществена значимост наказателно дело – т. нар. „Килърите“ и вследствие на личните ѝ усилия и компетентна работа по същото са постановени осъдителни присъди на първа инстанция.

Г-жа Георгиева е учтива и толерантна във взаимоотношенията си с колегите, служителите, другите магистрати, длъжностните лица от службите, с които работата ѝ е свързана, с гражданите.

Не са налице каквито и да е данни за прояви в професионалния ѝ или личен и обществен живот, уронващи престижа на прокурорската професия или собствената ѝ чест и достойнство.

Изборът на М. Георгиева за член на Етичната комисия при ОП-Шумен показва сам по себе си оценката на колегите ѝ за нравствените ѝ и професионални качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕК:.....

/И. АТАНАСОВА/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....
/С. КУРНОВСКА/

2.....
/А. ДОМАКОВА/