

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Маргарита Русева Славова** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра, с ранг „съдия в АС“.

32.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Маргарита Русева Славова** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар

М. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Маргарита Русева Славова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № / 1993 г., издадена от Софийски университет „Св.Климент Охридски”
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ / 1993 г.
Орган на съдебната власт	Административен съд гр. Силистра
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административния ръководител – председател
Юридически стаж:	Общ юридически стаж – 18 г. 7 м. 7 д., от които:
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	в ОСВ - 10 г. 11 м. 7 дни: - Административен съд гр. Силистра – председател – 30.01.2012 г. – 2 г. 2 м. 22 д.; - Административен съд гр. Силистра – зам.-председател – 09.05.2007 г. – 30.01.2012 г. – 4 г. 8 м. 21 д.; - Административен съд гр. Силистра – съдия – 15.02.2007 г. – 09.05.2007 г. – 0 г. 2 м. 24 д.; - Районен съд гр. Силистра – съдия - 01.11.1994 г. - 01.10.1997 г. – 2 г. 11 м. 0 д.; - Окръжна следствена служба гр. Силистра – следовател – 07.06.1993 г. – 01.11.1994 г. – 0 г. 10 м. 0 д.
- извън органите на съдебната власт	извън ОСВ - 7 г. 8 м. 0 дни: - Адвокатска колегия – Силистра - адвокат - 01.11.1997 г. – 14.02.2007 г. – 7 г. 8 м. 0 д.;
Допълнителни квалификации и специализации	I. Висше икономическо образование – ВИИ „Карл Маркс” (сега УНСС) гр. София. II. Семинарно обучение: <u>2010 година</u> Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство; Създаване на мрежа от съдии-координатори по Европейско право; Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: Утвърждаване критерии за оценка на дейността на съдиите-координатори. Обучение №1: основи на Европейското право;

	<p>Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: Обучение №2: Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално запитване;</p> <p>Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: обучение №3: Европейски изпълнителни основания в рамките на съдебно сътрудничество по граждански дела;</p> <p>Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: Обучение №4: Съдебно сътрудничество по наказателни дела. европейска заповед за арест;</p> <p>Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: Обучение №5: Защита на финансовите интереси на ЕС;</p> <p>Работна среща на съдиите-координатори по европейско право: Обучение №6: Право на интелектуална собственост в ЕС;</p> <p>Актуални процесуални и материалноправни проблеми в административното право;</p> <p>Национална конференция на юристите в публичния сектор.</p> <p><u>2011 година</u></p> <p>Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС. Съдебна практика на българските съдилища;</p> <p>Българските дела в съда на Европейския съюз-конференция на БАЕП;</p> <p>Нови моменти в приложенията на ЗУТ. Изборен кодекс-практически аспекти;</p> <p>Актуални процесуални и материалноправни проблеми при прилагането на КСО.</p> <p>Косвен съдебен контрол върху съдебните актове;</p> <p>Изборен кодекс. Нови моменти в изборното производство. Практически проблеми в съдебния контрол по оспорване на изборни резултати;</p> <p>Европейско право за административни съдии;</p> <p>Отговорността на общините за вреди, причинени от граждани от незаконосъобразни действия, бездействия и административни актове.</p> <p><u>2012 година</u></p> <p>Административните съдии - компетентни в прилагане на Европейското право;</p> <p>Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация;</p> <p>Предимствата и несъвършенствата на Договора от Лисабон. Новото в съдебната система и достъпа до съд;</p> <p>Актуални проблеми в трудовото и осигурително законодателство в светлината на ЗИД на КСО и КТ;</p> <p>Проблемни моменти в ЗУТ и ЗКИР. Актуални въпроси и промени в ЗАНН;</p> <p>Проблеми при управление на човешките ресурси в съдебната система.</p> <p><u>2013 година</u></p> <p>Компетентно и прозрачно управление на административните съдилища в България;</p> <p>Административният съдия и Европейският съюз.</p>
--	---

	<p>Обща система на европейското административно правосъдие;</p> <p>Практическо приложение на Европейското право;</p> <p>Актуални процесуални проблеми при приложението на ЗАНН;</p> <p>Преюдициално запитване в административния процес;</p> <p>Спорни моменти в производствата по ЗУТ и ЗКИР;</p> <p>Първоинстанционни и касационни производства по ЗСПЗЗ;</p> <p>Ролята на националния съдия в ЕС. Преюдициално запитване;</p> <p>Практически проблеми в производствата по обжалване на действията на съдия изпълнителя и разпределението на суми.</p> <p><u>2014 година</u></p> <p>Силата на присъдено нещо на националното съдебно решение и правото на ЕС.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Повишаване на място в ранг „съдия в АС”, съгласно решение по т. 22 и 22.1 на ВСС по протокол № 34 от 23.09.2010 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 34 от 23.09.2010 г., комплексна оценка «Много добра», повишава на място в ранг «съдия в АС». Решение на ВСС по протокол № 16 от 11.04.2012 г., комплексна оценка «Много добра», придобива статут на несменяемост.
Период на атестацията:	22.04.2010 г. – 22.04.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ
Становище: <p>Маргарита Русева Славова е завършила юридическото си образование в СУ „Св. Климент Охридски“.</p> <p>Същата е повишена на място в ранг ”съдия в ВКС/ВАС”.</p> <p>Към настоящия момент има повече от 18 години юридически стаж.</p> <p>Назначена с решение на ВСС по протокол № 4 от 26.01.2012 г. и встъпила в длъжност „Административен ръководител-председател” на Административен съд гр. Силистра, считано от 30.01.2012 г.</p> <p>През атестирания период е разглеждала административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.</p> <p>Съдия Славова е човек и съдия с високо чувство за отговорност и морал.</p> <p>Отличен професионалист стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си</p> <p>Мотивирана е и работи съобразно изискванията и при стриктно прилагане на законите. Спазва правилата на професионалната етика и работи добре в екип. Притежава необходимите нравствени и професионални качества и се ползва с авторитет и уважение в колектива, в който работи.</p> <p>Съдия Славова изготвя съдебните си актове в срок и след задълбочено проучване. Същите са отлично мотивирани, правно обосновани и покачват доброто познаване на правната материя.</p> <p>Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Славова проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка. Усъвършенствала е юридическите си познания, като следи непрекъснато актуална правна литература и участва в семинари и обучения видно от кадровата и справка.</p> <p>За периода на работа съдия Славова не са налагани дисциплинарни наказания.</p> <p>С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Славова считам, че тя притежава необходимите качества и отговаря на условията за периодично атестиране</p>	

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ

/ГЕОРГИ КОЛЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Адм. дело № 167/2011 г.: Решение № 150/29.11.2011 г., Решение № 6854/16.05.2012 г. на ВАС остава в сила Решение № 150/29.11.2011 г.;

Адм. дело № 156/2010 г.: Решение № 70/04.11.2010 г.;

Адм. дело № 101/2012 г.: Решение № 79/12.12.2012 г.;

Адм. дело № 35/2012 г.: Решение № 24/04.06.2012 г.;

Адм. дело № 89/2013 г.: Решение № 61/09.10.2013 г., Решение № 4052/24.03.2014 г. на ВАС остава в сила Решение № 61/09.10.2013 г.;

Адм. дело № 152/2010 г.: Определение № 476/13.09.2010 г., Определение № 12676/28.10.2010 г. на ВАС остава в сила Определение № 476/13.09.2010 г.;

Ч.адм. дело № 163/2012 г.: Определение № 731/08.10.2012 г., Определение № 13460/29.10.2012 г. на ВАС остава в сила Определение № 731/08.10.2012 г.;

Ч.адм. дело № 21/21/2014 г.: Определение № 89/07.02.2014 г.;

Адм. дело № 189/2010 г.: Определение № 285/11.05.2011 г., Спогодба от 13.04.2011 г., Протокол/13.04.2011 г.;

Ч.к.адм.дело:№ 28/2012 г.: Определение № 213/08.03.2012 г.;

Адм. дело № 138/2013 г.: Протокол/22.01.2014 г.;

Адм. дело № 140/2010 г.: Протокол/22.12.2010 г.;

Адм. дело № 189/2010 г.: Протокол/24.11.2011 г.;

Адм. дело № 101/2012 г.: Протокол/04.07.2012 г.;

Адм. дело №50/2011 г.: Протокол/20.04.2011 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

Събеседвания:

Не е проведено събеседване с атестираня магистрат.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и съдебни актове, включително резултатите от инстанционния контрол;

Отчетен доклад за работата на АдС-Силистра за 2013 г.

Заповеди № № 237/01.10.2012 г. и 71/19.03.2013 г. на председателя на АдС-Силистра;

Становище на КПЕ към Върховен административен съд;

Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВВС.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаната **Маргарита Русева Славова** – административен
ръководител-председател на Административен съд гр. Силистра

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Съм запозната с данните в Част IV от Единния формуляр за
атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител и не възразявам по тях.

Дата: 29.08.2014 г.

Декларатор:
(М.Славова)

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1		Първоинстанционни дела				
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2010 г.					46	12
2011 г.					52	7
2012 г.					32	15
2013 г.					32	22
до 22.04.2014 г.					21	6
Всичко:					183	62
1.2		Въззивни дела				
	граждански			търговски		
1.3		Касационни дела				
	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		
2010 г.			0	1		
2011 г.			2	0		
2012 г.			2	2		
2013 г.			2	0		
до 22.04.2014 г.			0	1		
Всичко:			6	4		

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1		Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6	2			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2		Дела през периода на атестиране			
Година/ Вид	постъпили	свършени	останаха несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
година	2010 г.				
адм. д.	46	41	0		
ч.адм.д.	12	12	0		
кас.адм.дела	1	1	0		
ОБЩО за годината:	59	54	0		
година	2011 г.				
адм. д.	52	48	0		
ч.адм.д.	7	7	0		
кас.адм.дела	2	2	0		
ОБЩО за годината:	61	57	0		
година	2012 г.				
адм. д.	32	25	0		
ч.адм.д.	15	15	0		
кас.адм.дела	4	4	0		
ОБЩО за годината:	51	44	0		

година	2013 г.			
адм. д.	32	24	0	
ч.адм.д.	22	22	0	
кас.адм.дела	2	2	0	
ОБЩО за годината:	56	48	0	
година	до 22.04.2014 г.			
адм. д.	21	11	0	
ч.адм.д.	6	6	0	
кас.адм.дела	1	1	0	
ОБЩО за годината:	28	18	0	
ОБЩО за периода на атестация	255	221	0	

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

Забележка: *Свършените в срок дела през атестационния период, се разпределят както следва:*

Година	Свършени в срок до 1 месец	Свършени в срок от 1 до 3 месеца	Свършени в срок над 3 месеца
2010 г.	28	20	6
2011 г.	23	23	11
2012 г.	22	16	6
2013 г.	31	13	4
до 22.04.2014 г.	10	6	2
ОБЩО за периода:	114	78	29

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010 г.				
първоинстанц. адм. д.	41	41	0	0	0
ч. първоинстанц. адм. д.	12	12	0	0	0
кас. адм. д.	0	0	0	0	0
ч. кас. адм. д.	1	1	0	0	0
ОБЩО за годината:	54	54	0	0	0
година	2011 г.				
първоинстанц. адм. д.	48	48	0	0	0
ч. първоинстанц. адм. д.	7	7	0	0	0
кас. адм. д.	2	2	0	0	0
ч. кас. адм. д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	57	57	0	0	0
година	2012 г.				
първоинстанц. адм. д.	25	25	0	0	0
ч. първоинстанц. адм. д.	15	15	0	0	0
кас. адм. д.	2	2	0	0	0

ч.кас.а.д.	2	2	0	0	0
ОБЩО за годината:	44	44	0	0	0
година	2013 г.				
първоинста нц.адм. д.	24	24	0	0	0
ч.първоинс т.адм.д	22	22	0	0	0
кас.адм.д.	2	2	0	0	0
ч.кас.а.д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	48	48	0	0	0
година	до 22.04.2014 г.				
първоинста нц.адм. д.	11	11	0	0	0
ч.първоинс т.адм.д	6	6	0	0	0
кас.адм.д.	0	0	0	0	0
ч.кас.а.д.	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	18	18	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	221	221	0	0	0
Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>					

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постанове ни актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рдени	Изцяло отмене- ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване	
година	2010 г.										
първоинстан ц. адм. д.	41		32	6	5	1	0	0	0	0	
ч.първоинст. адм.д	12		0	0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	53		32	6	5	1	0	0	0	0	
година	2011 г.										
първоинстан ц. адм. д.	48		39	19	15	3	0	1	0	0	
ч.първоинст. адм.д	7		0	0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	55		39	19	15	3	0	1	0	0	
година	2012 г.										
първоинстан ц. адм. д.	25		19	11	8	3	0	0	0	0	
ч.първоинст. адм.д	15		1	1	1	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	40		20	12	9	3	0	0	0	0	
година	2013 г.										
първоинстан ц. адм. д.	24		18	8	4	1	0	1	0	0	
ч.първоинст. адм.д	22		0	0	0	0	0	0	0	0	
ОБЩО за годината:	46		18	8	4	1	0	1	0	0	

година	до 22.04.2014 г.									
първоинстан ц. адм. д.	11		9	4	0	0	0	0	0	0
ч. първоинст. адм. д.	6		1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	17		10	4	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	211		119	49	33	8	0	2	0	0

Забележка: От обжалваните дела през 2013г. и 2014 г., б бр. не са се върнали от ВАС.

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

--

Част IV-6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела				
2010 г.	НДОХ		АНД		
			39		
2011 г.			70		
2012 г.			77		
2013 г.			83		
до 22.04.2014 г.			25		
			Всичко: 294		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4	0	0	0	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010 г.			
	нахд	39	32	0	
	чнахд	0	0	0	
	ОБЩО за годината:	39	32	0	
	година	2011 г.			
	нахд	69	67	0	
	чнахд	1	0	0	
	ОБЩО за годината:	70	67	0	
	година	2012 г.			
	нахд	75	71	0	
	чнахд	2	2	0	
	ОБЩО за годината:	77	73	0	
	година	2013 г.			
	нахд	80	69	0	
	чнахд	3	3	0	
	ОБЩО за годината:	83	72	0	

година	до 22.04.2014 г.		
нахд	25	21	0
чнахд	0	0	0
ОБЩО за годината:	25	21	0
ОБЩО за периода на атестация	294	265	0

Констатации:
 /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

Забележка: Свършените в срок дела през атестационния период, се разпределят както следва:

Година	Свършени в срок до 1 месец	Свършени в срок от 1 до 3 месеца	Свършени в срок над 3 месеца
2010 г.	8	24	0
2011 г.	16	50	1
2012 г.	10	63	0
2013 г.	12	59	1
до 22.04.2014 г.	7	13	1
ОБЩО за периода:	53	209	3

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010 г.				
нахд	32	32	0	0	0
чнахд	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	32	32	0	0	0
година	2011 г.				
нахд	67	67	0	0	0
чнахд	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	67	67	0	0	0
година	2012 г.				
нахд	71	71	0	0	0
чнахд	2	2	0	0	0
ОБЩО за годината:	73	73	0	0	0
година	2013 г.				
нахд	69	69	0	0	0
чнахд	3	3	0	0	0
ОБЩО за годината:	72	72	0	0	0
година	до 22.04.2014 г.				
нахд	21	21	0	0	0
чнахд	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	21	21	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	265	265	0	0	0

Констатации:*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година 2010 г.										
нахд	32		0	0	0	0	0	0	0	0
чнахд	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	32		0	0	0	0	0	0	0	0
година 2011 г.										
нахд	67		1	0	0	0	0	0	0	0
чнахд	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	67		1	0	0	0	0	0	0	0
година 2012 г.										
нахд	71		0	0	0	0	0	0	0	0
чнахд	2		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	73		0	0	0	0	0	0	0	0
година 2013 г.										
нахд	69		1	0	0	0	0	0	0	0
чнахд	3		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	72		1	0	0	0	0	0	0	0
година до 22.04.2014 г.										
нахд	21		0	0	0	0	0	0	0	0
чнахд	0		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	21		0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	265		2	0	0	0	0	0	0	0

Констатации:*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

4.	Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV
----	---

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се отпишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i>
----	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

Констатации:

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Съдебните актове съдържат задълбочен анализ, съобразени със съдебната практика, което е резултат от добрата теоретична подготовка и практическия опит на съдия Славова. Мотивите са ясни и разбираеми, изготвени в съответствие с материалните и процесуалните норми.
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Инспекторатът към ВСС е извършил планова тематична проверка през 2013 г. на Административен съд гр.Силистра. Проверката обхваща всички дела образувани в АС Силистра за периода 01.01.2012 г. – 31.12.2013 г. Извършена е проверка на разгледани дела от атестиращия магистрат. Констатацията на проверяващия екип за дейността ѝ е за много добро качество на работата. В изводите е отразено, че административно-деловодната дейност е добре организирана в съответствие с административния опит на председателя на съда. При част от магистратите са констатирани отлагания на съдебни заседания поради субективни причини. В Акта с резултати от извършената проверка са отразени положителни констатации за образуването и администрирането на делата, както и за спазването на едномесечния срок (чл.172, ал.1 от АПК), за постановяване на съдебните актове. Дадените препоръки са свързани с необходимостта от задълбочено проучване на делата преди съдебните заседания с оглед недопускане или ограничаване на случаите на постановяване на определения за отменен ход по същество, поради несвоевременно събрани доказателства. Акта не съдържа негативни изводи и констатации за работата на съдия Славова.
----	---

7(а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Не е поощрявана по реда на ЗСВ.
------	---

7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания.
------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Съдия Славова изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Отличава се с изключителна компетентност, висок професионализъм, безупречна репутация и неоспорим авторитет. Изпълнението на служебните ѝ задължения и цялостното ѝ поведение извън работната среда способстват за утвърждаване в обществото на доброто име, доверието, независимостта, справедливостта и безпристрастността на ръководения от нея съд.
----	---

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	429	473	418	60	5	5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	85	98	86	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	575	630	591	60	5	5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	119	131	124	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	556	595	547	57	5	5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	120	127	117	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	422	470	417	47	5	5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	129	139	120	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
Към 22.04.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	107	160	119	12	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	34	53	38	4	4	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

СПРАВКА

за натовареността при разпределение на делата
на Маргарита Русева Славова – административен ръководител-председател
на Административен съд гр. Силистра
за периода 22.04.2010г. – 22.04.2014 г.

период	длъжност	% натовареност
22.04.2010 г. – 30.01.2012 г.	зам.-председател	100 %
30.01.2012 г. – 01.10.2012 г.	председател	100 %
01.10.2012 г. – 19.03.2013 г.	председател	50% по административни дела и 100 % по касационни дела
19.03.2013 г. – 22.04.2014 г.	председател	100 %

Изготвил:
(Ивелина Христова)



<i>Констатации:</i>	
Действителна натовареност на Административен съд Силистра към брой дела за разглеждане на магистрат спрямо действителната натовареност на административните съдилища в страната за 2010-2013 г.	
АдС-Силистра	Административни съдилища
2010 г. 7,88	15,05
2011 г. 10,50	16,72
2012 г. 10,44	16,92
2013 г. 10,00	18,34
Действителната натовареността през 2013 г. на АдС-Силистра към брой свършени дела е 8,87 при средна за страната 15,23, а за 2012 г. е съответно – 9,60 при средна за страната 13,82.	
Видно от данните, действителната натовареност на АдС-Силистра е под средната за страната спрямо административните съдилища както към дела за разглеждане, така и към свършени дела.	
Съдия Славова през атестационния период е заемала длъжността заместник-председател и е работила при 100 % натовареност. От 30.01.2012 г. е административен ръководител-председател на съда и до 01.10.2012 г. работи при 100 % натовареност. Със Заповед № 237/01.10.2012 г., считано от 01.10.2012 г. процента на натоварване при разпределението на делата е 50% по административни дела и 100% по касационни дела, а със Заповед № 71/19.03.2013 г., считано от 19.03.2013 г. работи при 100 % натовареност по административни и касационни дела.	
Видно от данните, натовареността на съдия Славова е над средната за АдС-Силистра за целия период на атестиране, въпреки задълженията ѝ на административен ръководител.	

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i>
	От данните в Част IV на ЕФА е видно, че атестираният магистрат стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е разгледала общо 549 дела, от тях I-инст.-183 адм.д. и 62 ч.адм.д. и касационни - 6 адм. и 4 ч.адм.д. и 294 АНД. Постъпили са общо 549, свършени са общо 486 дела. Ефективността е 88,52 %.
	От данните в ч.IV т.2.3. е видно, че съдебните актове на всичките свършени дела са изготвени в едномесечен срок.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i>
	Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване, отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя.
	Резултатите от инстанционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 211 с.а. (I-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 119, обжалвани са 49, като от тях са потвърдени 33, отменени са 8 и 2 прекратени (6 бр.не са се върнали от ВАС). Няма изменени с.а. В процентно съотношение:
	<ul style="list-style-type: none"> • спрямо постановените съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 56,40 %, обжалваните са 23,22 %, потвърдените са 15,64 %, отменените са 3,79 %, а прекратените са 0,95 %; • спрямо подлежащите на обжалване с.а. - обжалваните са 41,18 %, потвърдените са 27,73 %, отменените са 6,72 %, а прекратените са 1,68 %; • спрямо обжалваните с.а. - потвърдените са 67,35 %, отменените са 16,33 %, а прекратените са 4,08 %.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Съдия Славова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава отлични умения за организация и оптимално разпределение на служебните задължения. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с процесуалните изисквания. Протоколите от съдебните заседания отразяват извършените в залата процесуални действия. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Спазва правата на участниците в процеса, извършва законосъобразна оценка на становищата и възраженията им.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Славова е с над 18 г. юридически стаж, като от 09.05.2007 г. до 30.01.2012 г. е заемала длъжността „заместник-председател” на АдС-Силистра, а след тази дата е встъпила като административен ръководител на съда, назначена с решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г.</p> <p>Създава е много добра организация на работния процес. Умее да работи в екип, да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Управленските ѝ решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип. Същите са законосъобразни и справедливи, с цел постигане на високи резултати. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на АдС-Силистра. Дългогодишният ѝ съдийски опит и изборът ѝ на този отговорен ръководен пост доказват професионалната ѝ квалификация, изключителната ефективност при изпълнението на заеманата длъжност и постигнати високи резултати в правораздаването и в съдебната система като цяло.</p> <p>От м.12.2013 г. в съда работят 4 съдии, от тях: председател, заместник-председател и 2 съдии. Изготвени са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата; правила за публикуване на съдебните актове на страницата на съда; правила за изпращане на електронни съобщения и призовки.</p> <p>През м.07.2013 год., АдС-Силистра е бил домакин на семинар на Асоциацията на българските административни съдии (АБАС) на тема: „Актуални процесуални проблеми по ЗАНН” с лектори проф. д-р Димитър Костов и съдия Боян Магдалинчев, в който участие са взели, освен административни съдии, членове на АБАС и съдиите от районните съдилища в силистренския съдебен район.</p> <p>През м.05.2013 г. АдС-Силистра за поредна година е бил организатор на регионален семинар в рамките на програмата обучения, финансирани с подкрепата на НИП на тема „Мотивация за работа и оценяване качеството на работа на съдебните служители”, с участието на служители от всички административни съдилища от региона.</p> <p>От 01.03.2007 г. АдС-Силистра се помещава на четвърти етаж в сграда, публична държавна собственост, стопанисвана от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция”. Общата площ на ползваните помещения е около 250 кв.м., което е изключително неподходящо решение за осъществяване на дейността на съдебна институция. През 2009 г. МП придобива терен за пристрояване на съдебната палата за нуждите на АдС-Силистра, като през 2013 г. е започната процедура по проектиране на новата сграда, която не е финализирана.</p> <p>АдС-Силистра е обезпечен със съвременна техника и информационни системи, които обхващат цялата дейност, способстват за по-бърза и лесна обработка на информацията, делата и административната документация и подпомагат работата на съдиите и съдебните служители.</p>

<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Като съдия и административен ръководител изпълнява задълженията си отстоявайки независимостта на съдебната власт. Отношенията ѝ с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, което допринася за благоприятната и ползотворна атмосфера за работа в АдС-Силистра. Съдия Славова повишава професионалната си квалификация като участва в семинари и различни форми на обучения. Като съдия и административен ръководител се отличава с изключителна компетентност, висок професионализъм, безупречна репутация и неоспорим авторитет. С поведението си на работното място и в личния живот е пример за образцов магистрат, чиито лични и професионални качества са високо ценени от колегите ѝ и служителите в съда. Изпълнението на служебните ѝ задължения и цялостното ѝ поведение извън работната среда способстват за утвърждаване в обществото на доброто име, доверието, независимостта, справедливостта и непристрастността на ръководения от нея съд и съдебната система като цяло, с което издига авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Поддържа коректни взаимоотношения с представителите на други държавни органи. В контактите си с граждани и юридически лица се отнася с дължимото уважение и толерантност. Спазва морално-етичните норми на поведение.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19 т.	<p>Съдия Славова притежава много добра теоретична и практическа подготовка. Проявява стремеж към повишаване квалификацията си. Има много добро качество на правораздаване, разглежда първоинстанционни и касационни административни дела.</p> <p>Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Резултатите от инстанционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 211 с.а. (1-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 119, обжалвани са 49, като от тях са потвърдени 33, отменени са 8 и 2 прекратени (6 бр.не са се върнали от ВАС). Няма изменени с.а. В процентно съотношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • спрямо постановените съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 56,40 %, обжалваните са 23,22 %, потвърдените са 15,64 %, отменените са 3,79 %, а прекратените са 0,95 %; • спрямо подлежащите на обжалване с.а. - обжалваните са 41,18 %, потвърдените са 27,73 %, отменените са 6,72 %, а прекратените са 1,68 %; • спрямо обжалваните с.а. - потвърдените са 67,35 %, отменените са 16,33 %, а прекратените са 4,08 %.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19 т.	<p>Притежава много добри умения за анализ и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по делата. Съдебните актове са изготвени след задълбочено проучване, отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	<p>За периода на атестиране е разгледала общо 549 дела, от тях I-инст.-183 адм.д. и 62 ч.адм.д. и касационни - 6 адм. и 4 ч.адм.д. и 294 АНД. Постъпили са общо 549, свършени са общо 486 дела. Ефективността е 88,52 %.</p> <p>Всички съдебни актовете за периода на атестиране са постановени в едномесечен срок.</p> <p>Видно от данните, действителната натовареност на АдС-Силистра е под средната за страната спрямо административните съдилища както към дела за разглеждане, така и към свършени дела.</p> <p>Съдия Славова през атестационния период е заемала длъжността заместник-председател и е работила при 100 % натовареност. От 30.01.2012 г. е административен ръководител-председател на съда и до 01.10.2012 г. работи при 100 % натовареност. Със Заповед № 237/01.10.2012 г., считано от 01.10.2012 г. процента на натоварване при разпределението на делата е 50% по административни дела и 100% по касационни дела, а със Заповед № 71/19.03.2013 г., считано от 19.03.2013 г. работи при 100 % натовареност по административни и касационни дела.</p> <p>Видно от данните, натовареността на съдия Славова е над средната за АдС-Силистра за целия период на атестиране, въпреки задълженията ѝ на административен ръководител.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	<p>ИБВС е извършил планова проверка през 2013 г. на АдС-Силистра, включваща всички дела - образувани и разгледани, за времето 01.01.2012 г. – 31.12.2013 г. Извършена е проверка на разгледани дела от атестирания магистрат.</p> <p>Констатацията на проверяващия екип за дейността ѝ е за много добро качество на работата. Резултатите от извършената проверка са подробно описани в Част IV, т.5.</p> <p>За периода на атестиране съдия Славова няма налагани наказания.</p> <p>Спазва правилата за етично поведение на българския магистрат.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдия Славова спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Притежава отлични умения за организация и оптимално разпределение на служебните задължения. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с процесуалните изисквания. Протоколите от съдебните заседания отразяват извършените в залата процесуални действия. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Спазва правата на участниците в процеса, извършва законосъобразна оценка на становищата и възраженията им.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Съдия Славова е с над 18 г. юридически стаж, като от 09.05.2007 г. до 30.01.2012 г. е заемала длъжността „заместник-председател” на АдС-Силистра, а след тази дата е встъпила като административен ръководител на съда, назначена с решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г. Създава е много добра организация на работния процес. Умее да работи в екип, да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>Управленските й решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип. Същите са законосъобразни и справедливи, с цел постигане на високи резултати. Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на АдС-Силистра. Дългогодишният й съдийски опит и изборът й на този отговорен ръководен пост доказват професионалната й квалификация, изключителната ефективност при изпълнението на заеманата длъжност и постигнати високи резултати в правораздаването и в съдебната система като цяло.</p> <p>От м.12.2013 г. в съда работят 4 съдии, от тях: председател, заместник-председател и 2 съдии. Изготвени са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата; правила за публикуване на съдебните актове на страницата на съда; правила за изпращане на електронни съобщения и призовки.</p> <p>През м.07.2013 год., АдС-Силистра е бил домакин на семинар на Асоциацията на българските административни съдии (АБАС) на тема: „Актуални процесуални проблеми по ЗАНН” с лектори проф. д-р Димитър Костов и съдия Боян Магдалинчев, в който участие са взели, освен административни съдии, членове на АБАС и съдиите от районните съдилища в силистренския съдебен район.</p> <p>През м.05.2013 г. АдС-Силистра за поредна година е бил организатор на регионален семинар в рамките на програмата обучения, финансирани с подкрепата на НИП на тема „Мотивация за работа и оценяване качеството на работа на съдебните служители”, с участието на служители от всички административни съдилища от региона.</p> <p>От 01.03.2007 г. АдС-Силистра се помещава на четвърти етаж в сграда, публична държавна собственост, стопанисвана от Министерство на финансите, Агенция „Държавна финансова инспекция”. Общата площ на ползваните помещения е около 250 кв.м., +което е</p>

		<p>изключително неподходящо решение за осъществяване на дейността на съдебна институция. През 2009 г. МП придобива терен за пристрояване на съдебната палата за нуждите на АдС-Силистра, като през 2013 г. е започната процедура по проектиране на новата сграда, която не е финализирана.</p> <p>АдС-Силистра е обезпечен със съвременна техника и информационни системи, които обхващат цялата дейност, способстват за по-бърза и лесна обработка на информацията, делата и административната документация и подпомагат работата на съдиите и съдебните служители.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт</p>	<p>10 т.</p>	<p>Атестираният магистрат спазва стриктно нормите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Като съдия и административен ръководител изпълнява задълженията си отстоявайки независимостта на съдебната власт. Отношенията ѝ с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, което допринася за благоприятната и ползотворна атмосфера за работа в АдС-Силистра. Съдия Славова повишава професионалната си квалификация като участва в семинари и различни форми на обучения. Като съдия и административен ръководител се отличава с изключителна компетентност, висок професионализъм, безупречна репутация и неоспорим авторитет. С поведението си на работното място и в личния живот е пример за образец магистрат, чиито лични и професионални качества са високо ценени от колегите ѝ и служителите в съда. Изпълнението на служебните ѝ задължения и цялостното ѝ поведение извън работната среда способстват за утвърждаване в обществото на доброто име, доверието, независимостта, справедливостта и безпристрастността на ръководения от нея съд и съдебната система като цяло, с което издига авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10 т.</p>	<p>Поддържа коректни взаимоотношения с представителите на други държавни органи. В контактите си с граждани и юридически лица се отнася с дължимото уважение и толерантност. Спазва морално-етичните норми на поведение.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Йотова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йотова

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Тодоров

C-27

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенята и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – 148 (сто четиридесет и осем) точки на **Маргарита Русева Славова** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Силистра, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №69/02.12.2014 г., т. Д-12

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на;

17.12.2014 г.
(дата)

Маргарита Славова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

Комисията по професионална етика към Върховен административен съд за атестиране на основание чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 196, ал. 1 от ЗСВ на Маргарита Русева Славова – административен ръководител на Административен съд – гр. Силистра

Маргарита Русева Славова е съдия с ранг “съдия в АС”, с общ юридически стаж 18 години, 5 месеца и 0 дни, като от 30.01.2012г. е назначена за „административен ръководител-председател” на Административен съд – гр. Силистра. С решение на ВСС, по протокол №34/23.09.2010г., т. 22 и т. 22.1, на осн. чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, на съдия Славова е определена комплексна оценка „много добра” и на осн. чл. 160 от ЗСВ, във връзка с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ е повишена в ранг „съдия в АС”.

От встъпването ѝ в длъжност като съдия, зам.председател и в последствие административен ръководител на Административен съд – гр.Силистра, преките впечатления на настоящата комисия са, че г-жа Славова изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Отношенията с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, която допринася за благоприятна и ползотворна атмосфера за работа в поверения и административен съд. Управленските и решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип.

Като съдия и административен ръководител се отличава с изключителна компетентност, висок професионализъм, безупречна репутация и неоспорим авторитет. С поведението си на работното място и в личния живот е пример за образцов магистрат, чиито лични и професионални качества са високо ценени от колегите ѝ и от служителите в съда. Изпълнението на служебните ѝ задължения и цялостното ѝ поведение извън работната среда способстват за утвърждаване в обществото на доброто име, доверието, независимостта, справедливостта и безпристрастността на ръководения от нея съд.

Дългогодишният ѝ богат съдийски опит и изборът ѝ на този отговорен ръководен пост говорят за доказана професионална квалификация, изключителна ефективност при изпълнението на заеманата длъжност и постигнати високи резултати правораздаването и в съдебната система като цяло.

Съдия Славова е почитана, коректна, респектираща и дълбоко човечна. От встъпването ѝ в длъжност като съдия и съответно като административен ръководител на Административен съд – гр. Силистра Маргарита Славова се ръководи в работата си единствено от закона, вътрешното убеждение, справедливостта и етичните норми.

Създадената от нея отлична организация на работния процес и основаването на взаимно уважение и толерантност отношения с колегите ѝ и със съдебните служители допринасят за благоприятна и ползотворна атмосфера за работа в поверения ѝ административен съд и за постигането на най-добри резултати. Правят силно впечатление подчертания стремеж към непрекъснато усъвършенстване, оптимизиране на организацията и качеството на работата и мотивиране с личен пример на колегите за максимално ефективно изпълнение на служебните задължения, повишаване на професионалната компетентност и утвърждаване авторитета и доброто име на съдийската професия.

Съдия Маргарита Славова не се поддава на влияния, свързани с работата ѝ на магистрат и ръководител, не се намесва и не влияе по какъвто и да е начин на вътрешното убеждение на останалите съдии по конкретни дела. Управленските и решения се отличават с прецизност, далновидност и безкомпромисност, приемани са с респект и уважение от ръководения от нея екип.

Като ръководител на Административен съд – гр. Силистра съдия Славова осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществените служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

Комуникацията ѝ с представителите на медиите е конструктивна и дозирана по начин, който осигурява информацията, необходима за формиране на представа относно работата на съда, без да се разгласяват факти, представляващи служебна тайна или такива, станали известни по служба. В общуването с гражданите съдия Славова се отнася с уважение, разбиране и зачитане на правата им. Сред юридическите среди и в обществото името ѝ е еталон за законност, морал, човечност и справедливост.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Славова. Няма данни за сигнали, нито за водени дисциплинарни производства срещу нея.

Комисията по професионална етика към ВАС, в настоящия ѝ състав, счита, че съдия Маргарита Русева Славова отговаря на критериите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е отличен съдебен ръководител, утвърден професионалист с непоклатими морални устои, висока нравственост и доказани управленски качества.

14.05.2014 г.
гр. София

Председател:
/Йордан Константинов/

Членове: 1.
/Мариника Чернева/
2.
/Надежда Джелева/