

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

31. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Огнян Методиев Евгениев** – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

31.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Огнян Методиев Евгениев** – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар

РИ/

.М. Гуркова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Огнян Методиев Евгениев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование Серия № _____, рег. № _____ / _____ 1999 г., издадена от УНСС гр. София
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност № _____ / _____ 2000 г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Монтана
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж до 25.04.2014 г. : 14 г. 1 м. 19 д. В орган на съдебната власт до 25.04.2014 г.: 7 г. 2 м. 10 д. Административен съд - Монтана, съдия 15.02.2007-15.02.2012 г. съдия /5 г./ 15.02.2012 г – до настоящия момент Административен ръководител на Административен съд – Монтана Извън орган на съдебната власт: 6 г. 11 м. и 9 д. - Областна администрация - Монтана, експерт юрисконсулт- 01.03.2000 г. - 01.08.2000 г. - (5 м.) -Областна администрация - Монтана, младши юрисконсулт 01.08.2000-26.10.2001 г.- (1 г. 2 м. 25 д.) - РДНСК - Монтана, младши юрисконсулт 01.11.2001 г. - 15.02.2007 г. - (5г. 3м. 14 д.)
Допълнителни квалификации и специализации	- "Административно правосъдие" - начална квалификация на новоназначени административни съдии - 03.2007 г.; - Приложение на новия ГПК, ЗУТ и нови моменти в АПК - 03.2008 г.; - Обсъждане на проблемни моменти в субсидираното приложение на ГПК в административния процес - разглеждане на делата. Обсъждане на проблемни моменти в административния процес. - 05.2008 г.; - "Съдебна практика на съда на ЕО. , Преюдициално заключение". - 06.2008 г.; - "Актуални въпроси на Административното правосъдие".- 10.2008 г.; - "Здравно осигуряване, пенсионно осигуряване, проблеми по прилагането на Закона за българските

	<p>документи за самоличност" - 12.2008 г.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Актуални проблеми от съдебната практика по приложението на ЗУТ, ЗКИР, ЗСПЗЗ, КСО, ЗСП, ЗМСМА"- 02.2009 г.; - " Данъци, мита и акцизи, Приложение на ЗУТ, Закона за кадастъра, ЗМСМА, ЗДС и ЗОС" - 03. 2009 г.; - "Митническо право" - 03. 2009 г.; - "Данъци, устройство на територията, държавна служба, искове за обезщетения, социално и здравно осигуряване" - 04.2009 г.; - "Гаранции за правото на личен и семеен живот (чл. 8 и чл. 5 от Протокол 7)" - 06.2009 г.; - Провеждане на краткосрочни съпътстващи обучения на магистрати в Административните съдилища на гр. Кобленц, Република Германия - 06.2009 г.; - "Обучение за управление на времето и организация на работата от обучени магистрати" -09. 2009 г.; - "Право на Европейски съюз" - 10.2009 г.; - "Право на ЕС" при ЮФ на СУ за 2009/2010 учебна година; -Дистанционно обучение „Предотвратяване и разкриване конфликта на интереси” – март, април 2011 г.; -„Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците. Местни данъци и такси.” – март 2011 г.; -„Защита на човешките права в ЕС” – март 2011г.; -Регионален семинар на Административните съдилища Враца, Монтана, Видин, Плевен, Ловеч и Кюстендил на тема „Въведение в европейската интеграция. Приложение на европейското право в административния процес. Принципите на прилагането на правото на ЕС в административното производство.” – април 2011 г.; -Регионален семинар на административните съдилища Видин, Враца, Монтана, Плевен, Габрово, Кърджали на тема „Съдебни производства по закона за митниците. Производства по ЗОДОВ. Субсидиарно прилагане на ГПК в производствата по закона.” – април 2011 г. -Право на интелектуалната собственост: защита на търговските марки- граждански и административно-правни аспекти. Проблеми, свързани с прилагане на ЗТМГО. Практика на Съда на ЕС – май 2012 г. -Кодекс за социално осигуряване. Закон за митниците – май 2012 г. -Ефективно прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки. Част от антикорупционна информационна кампания – юни 2012 г. -Дела по ДОПК. Местни данъци и такси. – юни 2012 г. -Курс за административни ръководители в съдебната система- бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация – юни 2012 г. -"Работна среща на председателите на административните съдилища с ръководството на ВАС" – септември 2012 г. - " Административно-наказателно производство" – ноември
--	--

	<p>2012 г.</p> <p>- "Работа с медиите за представители на ВАС и административните съдилища" – ноември 2012 г.</p> <p>- "Водещи анализи на практиката на ВАС във връзка с обезщетенията за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административните органи" – април 2013 г.</p> <p>- "Прилагане на европейското право от административния съдия" – април 2013 г.</p> <p>- "Актуални проблеми в измененията на Закона за устройство на територията. Обобщаване на съдебната практика по дела с предмет оспорване на административните актове по смисъла на ЗУТ. Обобщаване на съдебната практика с предмет оспорване на административни актове по Закона за кадастъра и имотния регистър" – май 2013 г.</p> <p>- "Административния съдия и ЕС. Обща система на европейското административно правосъдие." – май 2013 г.</p> <p>- "Право на конкуренцията на Европейския Съюз" – юни 2013 г.</p> <p>- "Основни моменти и проблеми по Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за общинската собственост, Закона за държавната собственост" – юни 2013 г.</p> <p>- "Първоинстанционни и касационни производства по ЗСПЗЗ" - 07 - 08.11.2013 г.</p> <p>- "Конфликт на интереси" - 12 - 13.11.2013 г.</p> <p>- "Прилагане на ЗАНН" - 27.11.2013 г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен на място в ранг "съдия в Апелативен съд", с решение по протокол №36 от заседание на ВСС, проведено на 06.10.2010г. с комплексна оценка – „ добра” и месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 10 от заседание на ВСС, проведено на 08.03.2012 г. придобит статут на несменяемост с комплексна оценка „много добра”.
Период на атестацията:	01.04.2010 г. – 25.04.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ГЕОРГИ КОЛЕВ

Становище:

Огнян Методиев Евгениев е завършил юридическото си образование в Университета за национално и световно стопанство (УНСС)

Същият е повишен на място в ранг "съдия в АС" съгласно чл 233, ал 2 от ЗСВ

Към настоящия момент има повече от 13 години юридически стаж.

Назначен с Решение на ВСС по протокол №4 от 26.01.2012 е встъпил в длъжност "Административен ръководител – председател" в Административен съд – Монтана.

На тази длъжност работи и до настоящия момент. През атестирания период е разглеждал административни дела на първа инстанция, частни административни и касационни дела.

Разглежданите от него административни дела се отличават както с фактическата си и правна сложност, така и с разнообразие по отношение на казусите. Насрочването им се извършва в тридневен срок от тяхното постъпване, като в по-голямата си част същите биват приключвани в тримесечния инструктивен срок. Малка част от приключените дела се обжалват пред касационната инстанция, като делът на отменените съдебни актове е малък.

Съдия Евгениев е човек и съдия с високо чувство за отговорност и морал.

В работата си като административен ръководител се е доказал като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си

Съдия Евгениев изготвя съдебните си актове отлично мотивирани, правно обосновани и показват доброто познаване на правната материя, както и стремежа на съдия Евгениев за компетентното разрешаване на възникналите правни спорове.

Предвид постоянно променящото се законодателство, въвеждането на европейски стандарти в правораздаването, съдия Евгениев проявява стремеж към непрекъснато повишаване на професионалната си подготовка което е видно от неговата кадрова справка.

За периода на работа на съдия Евгениев не са налагани дисциплинарни наказания.

С оглед цялостната оценка относно работата, трудовата и моралната характеристика на съдия Евгениев считам, че притежава необходимите качества



Административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Адм. дело № 77/2014 г.: Протокол/06.003.2014 г.;
Адм. дело № 726/2013 г.: Протокол/09.01.2014 г.;
Адм. дело № 664/2011 г.: Протокол/03.05.2012 г.;
Адм. дело № 647/2011 г.: Протокол/19.01.2012 г.;
Адм. дела № 697/2013 г.: Протокол/09.01.2014 г.;
Адм.дело № 537/2012 г.: Решение/04.12.2012 г., производството е по реда на чл.215 от ЗУТ, във вр. с чл.226 от АПК и чл.145 и сл. от АПК;
Адм. дело № 125/2013 г.: Решение № 228/02.04.2013 г., производството е по реда на чл.145 от АПК;
Адм. дело № 394/2011 г.: Решение/16.09.2011 г., производството е по реда на чл.69, ал.4 от ЗМВР, във връзка с чл.145 и сл. от АПК;
Адм. дело № 540/2011 г.: Решение/31.10.2011 г., производството е по реда на чл.215 от ЗУТ, във вр. с чл.145 и сл. от АПК;
Адм. дело № 726/2013 г.: Решение № 13/14.01.2014 г., производството е по реда на чл.172, ал.5 от ЗДвП, във вр. с чл.145 и сл. от АПК;
Адм. дело № 420/2013 г.: Определение № 466/15.07.2013 г., производството е по реда на чл.158, ал.3 от АПК, във вр. с чл.150, ал.1, т.5, т.6 и т.7 от АПК;
Адм. дело № 178/2012 г.: Определение, производството е по реда на чл.158, ал.3 от АПК, във вр. чл. 150, ал.1, т.5, т.6 и т.7 от АПК и чл. 151 т.3 от АПК;
Адм. дело № 142/2012 г.: Определение, производството е по реда на чл.159, т.1 от АПК, във вр. с чл.4, ал.1 от ЗМДТ и чл.152 и сл. ДОПК;
Адм. дело № 78/2012 г.: Определение, производството е по реда на чл.159, т.1 от АПК, във вр. с чл.145 и сл. от АПК;
Адм. дело № 340/2013 г.: Протокол/13.06.2013 г.;
Адм. дело № 214/2012 г.: Решение/21.05.2012 г., производството е по реда на чл.211, ал. 5 ЗМ, във вр. с чл.145 и сл. от АПК, Решение № 4620/03.04.2013 г. на ВАС отменя Решение от 21.05.2012 г. постановено по адм. дело № 214/2012 г.;
Адм. дело № 491/2011 г.: Решение/14.12.2011 г., производството е по реда на чл.211, ал.5 от ЗМ, във вр. с чл.145 и сл. от АПК, Решение № 14598/21.11.2012 г. на ВАС отменя Решение от 14.12.2011г. постановено по адм. дело № 491/2011 г.;
Адм. дело № 631/2009 г.: Решение/25.11.2009 г., производството е по реда на §62 ал. 3 ПЗР ППЗСПЗЗ, във вр. с чл. 145 и сл. от АПК, Решение № 13924/19.11.2010 г. на ВАС отменя Решение/25.11.2009 г. по адм. дело № 631/2009 г.;
Адм. дело № 3/2010 г.: Решение/24.03.2010 г., производството е по реда на чл.45, ал.5 от ЗМСМА, във вр. с чл.145 и сл. от АПК, Решение № 13995/22.11.2010 г. на ВАС отменя Решение/24.03.2010 г., постановено по адм. дело № 3/2010 г.;
Адм. дело № 497/2009 г.: Определение, производството е по реда на чл.159 от АПК, във вр. с чл.6, ал.6 от ЗОСОИ, Определение № 11081/29.09.2009 г. на ВАС отменя Определение от 28.08.2009 г. по адм. дело № 497/2009 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

Събеседвания:

Не е проведено събеседване с атестиращия магистрат.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за втестиране:
ЕФ за втестиране – част I, II и IV;
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и съдебни актове;
Отчетен доклад за работата на АдС-Монтана за 2013 г.
Становище на КПЕ към Върховен административен съд;
Заповед № № 3/13.03.2007; 9/30.03.2007; 13/16.02.2012; 85/27.12.2013; 35/10.06.2014 г. на председателя на АдС-Монтана.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански за периода 01.04.2010 – 25.04.2014 г.
Съдия Огнян Евгениев

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2010					76	9
2011					84	15
2012					40	14
2013					31	17
2014					14	2
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	
2010				2		
2011				2		
2012				8		
2013				4	1	
2014				2		

Констатации:

2. Спазване на сроковете						
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2010	10				1	
2011	7				1	1
2012	2					
2013	5					
2014	6					
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2 Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година	2010				
	адм. д.	62	65			
	ч.адм.д.	9	9			
	кас.адм.дела	1	2			
	ОБЩО за годината:	72	76			
	година	2011				
	адм. д.	73	75	1	искане на информация по гр. дело № 193/2009 г. по описа на ОС - Монтана, с оглед на приобщаване на същото към производството по адм. дело № 285/2010 г.	
	ч.адм.д.	15	15			
	кас.адм.дела	2	2			

ОБЩО за годината:	90	92		
година	2012			
адм. д.	31	38		
ч.адм.д.	14	14		
кас.адм.дела	8	8		
ОБЩО за годината:	53	60		
година	2013			
адм. д.	29	27		
ч.адм.д.	17	17		
кас.адм.дела	5	4		
ОБЩО за годината:	51	48		
година	2014			
адм. д.	10	8		
ч.адм.д.	2	2		
кас.адм.дела	1	2		
ОБЩО за годината:	13	12		
ОБЩО за периода на атестация	279	288		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3.1 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от образуване на дело до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010				
първоинстанц.адм. д.	65	28	20	17	
ч.първоинс т.адм.д	9	9			
кас.адм.д.	2		2		
ч.кас.в.д.					
ОБЩО за годината:	76	37	22	17	
година	2011				
първоинстанц.адм. д.	75	30	29	16	
ч.първоинс т.адм.д	15	15			
кас.адм.д.	2	2			
ч.кас.в.д.					
ОБЩО за годината:	92	47	29	16	
година	2012				
първоинстанц.адм. д.	38	17	13	7	1
ч.първоинс т.адм.д	14	14			
кас.адм.д.	8	5	3		
ч.кас.в.д.					
ОБЩО за годината:	60	36	16	7	1

	година	2013				
	първоинстанц. адм. д.	27	13	9	5	
	ч. първоинс т. адм. д.	16	16			
	кас. адм. д.	4	3	1		
	ч. кас. в. д.	1	1			
	ОБЩО за годината:	48	33	10	5	
	година	2014				
	първоинстанц. адм. д.	8	4	4		
	ч. първоинс т. адм. д.	2	2			
	кас. адм. д.	2	1	1		
	ч. кас. в. д.					
	ОБЩО за годината:	12	7	5		
	ОБЩО за периода на атестация	288	160	82	45	1
2.3.2	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	първоинстанц. адм. д.	65	65			
	ч. първоинс т. адм. д.	9	9			
	кас. адм. д.	2	2			
	ч. кас. в. д.					
	ОБЩО за годината:	76	76			
	година	2011				
	първоинстанц. адм. д.	75	75			
	ч. първоинс т. адм. д.	15	15			
	кас. адм. д.	2	2			
	ч. кас. в. д.					
	ОБЩО за годината:	92	92			
	година	2012				
	първоинстанц. адм. д.	38	38			
	ч. първоинс т. адм. д.	14	14			
	кас. адм. д.	8	8			
	ч. кас. в. д.					
	ОБЩО за годината:	60	60			
	година	2013				
	първоинстанц. адм. д.	27	27			
	ч. първоинс т. адм. д.	16	16			
	кас. адм. д.	4	4			
	ч. кас. в. д.	1	1			

	ОБЩО за годината:	48	48			
	година	2014				
	първоинстанц. адм. д.	8	8			
	ч. първоинст. адм. д.	2	2			
	кас. адм. д.	2				
	ч. кас. адм. д.					
	ОБЩО за годината:	12	12			
	ОБЩО за периода на атестация	288	288			
Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2010									
първоинстанц. адм. д.	65		65	24	22	4	1			
ч. първоинст. адм. д.	9									
ОБЩО за годината:	74		65	24	22	4	1			
година	2011									
първоинстанц. адм. д.	75		75	26	25	2				
ч. първоинст. адм. д.	15									
ОБЩО за годината:	90		75	26	25	2				
година	2012									
първоинстанц. адм. д.	38		38	20	21	2				
ч. първоинст. адм. д.	14									
ОБЩО за годината:	52		38	20	21	2				
година	2013									
първоинстанц. адм. д.	27		15	10	1	1				
ч. първоинст. адм. д.	16									
ОБЩО за годината:	43		15	10	1	1				
година	2014									
първоинстанц. адм. д.	8		8	1	3					
ч. първоинст. адм. д.	2									
ОБЩО за годината:	10		8	1	3					

ОБЩО за периода на атестация	269		201	81	72	9	1			
------------------------------------	-----	--	-----	----	----	---	---	--	--	--

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

Съдия Евгениев е запознат с данните, посочени в част IV на ЕФА.

Част IV-б

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – наказателни за периода 01.04.2010 – 25.04.2014 г.

СЪДИЯ ОГНЯН ЕВГЕНИЕВ

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78в от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		
	2010			43		
2011			67			
2012			46			
2013			51			
2014			20			

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2010	5			
	2011	5			
	2012	3			
2013	5				
2014	5				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010			
	канд	38	38		
	ОБЩО за годината:	38	38		
	година	2011			
	канд	62	62		
	ОБЩО за годината:	62	62		
	година	2012			
	канд	41	43		
	ОБЩО за годината:	41	43		
	година	2013			
	канд	48	46		
	ОБЩО за годината:	48	46		
	година	2014			
	канд	15	15		
	ОБЩО за годината:	15	15		

	ОБЩО за периода на атестация	204	204			
Констатации: <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3.1	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от образуване на дело до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	канд	38	20	17	1	
	ОБЩО за годината:	38	20	17	1	
	година	2011				
	канд	62	35	27		
	ОБЩО за годината:	62	35	27		
	година	2012				
	канд	43	22	20	1	
	ОБЩО за годината:	43	22	20	1	
	година	2013				
	канд	46	27	19		
	ОБЩО за годината:	46	27	19		
	година	2014				
	канд	15	4	11		
	ОБЩО за годината:	15	4	11		
	ОБЩО за периода на атестация	204	108	94	2	
2.3.2	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	канд	38	38			
	ОБЩО за годината:	38	38			
	година	2011				
	канд	62	62			
	ОБЩО за годината:	62	62			
	година	2012				
	канд	43	43			
	ОБЩО за годината:	43	43			
	година	2013				
	канд	46	46			
	ОБЩО за годината:	46	46			
	година	2014				
	канд	15	15			
	ОБЩО за годината:	15	15			

	ОБЩО за периода на атестация	204	204					
--	------------------------------------	-----	-----	--	--	--	--	--

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове- ни	
година	2010									
канд	38									
ОБЩО за годината:	38									
година	2011									
канд	62									
ОБЩО за годината:	62									
година	2012									
канд	43									
ОБЩО за годината:	43									
година	2013									
канд	46									
ОБЩО за годината:	46									
година	2014									
канд	15									
ОБЩО за годината:	15									
ОБЩО за периода на атестация	204									

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Съдия Евгениев е запознат с данните в част IV на ЕФА.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
----	--

Констатации:

1. Относно решение по Адм.дело №214/2012г.

С Решение №4620/03.04.2012г. по Адм.дело №9009/2012г. на ВАС VIII-отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и делото е върнато за ново разглеждане поради нарушение на материалния закон. По абсолютно идентичен казус между същите страни и при същата фактическа обстановка е постановено Решение №1403/30.01.2012г. по Адм.дело №6177/2012г. на ВАС I-во отделение, с което по утвърдената съдебна практика идентичния съдебен акт е оставен в сила.

В случая причина за отмяна на съдебния акт се явява противоречива съдебна практика и различно тълкуване на различните отделения на ВАС по абсолютно аналогични казуси.

2. Относно решение по Адм.дело №491/2011г.

С Решение №14598/21.11.2012г. по Адм.дело №2492/2012г. на ВАС VIII-отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и делото е върнато за ново разглеждане поради нарушение на материалния закон. По абсолютно идентичен казус между същите страни и при същата фактическа обстановка е постановено Решение №1403/30.01.2012г. по Адм.дело №6177/2012г. на ВАС I-во отделение, с което по утвърдената съдебна практика идентичния съдебен акт на Административен съд Монтана е оставен в сила.

В случая причина за отмяна на съдебния акт се явява противоречива съдебна практика и различно тълкуване на различните отделения на ВАС по абсолютно аналогични казуси.

3. Относно решение по Адм.дело №682/2011г.

С Решение №7137/21.05.2012г. по Адм.дело №3282/2012г. на ВАС е прието, че в тежест на административния орган било да докаже, че не са налице основания за закупуване на оръжие, като е отменен съдебния акт и е отменен отказа на административния орган, тъй като е допуснато нарушение на материалния закон. И към момента така постановеното решение на ВАС е инцидентно.

В случая причина за отмяна на съдебния акт се явява инцидентно решение на ВАС, което е в пълно противоречие на трайната съдебна практика.

4. Относно решение по Адм.дело №445/2010г.

С Решение №6121/03.05.2011г. по Адм.дело №1271/2011г. на ВАС при позоваване на Тълкувателно решение №2/31.03.20011 по Конст. дело №2/2011г., което е обявена за противоконституционна разпоредбата на чл.75 т.5 ЗБЛД е отменено решението на Административен съд Монтана и е отменен отказа на административния орган, тъй като е в противоречие на материалния закон.

В случая причина за отмяна на съдебния акт е Тълкувателно решение №2/31.03.20011 по Конст. дело №2/2011г., и обявяването за противоконституционна на разпоредбата на чл.75 т.5 ЗБЛД, респективно промяна в практиката на ВАС по тези спорове.

5. Относно решение по Адм.дело №634/2010г.

С Решение №15471/23.11.2011г. по Адм.дело №3512/2011г. на ВАС I-во отделение е отменено решение на Административен съд Монтана, като е прието, че са налице основания за възстановяване на наденесените суми.

В случая причина за отмяна на съдебния акт според ВАС се явява неправилно прилагане на материалния закон и преценка на събраните доказателства.

6. Относно решение по Адм.дело №631/2009г.

С Решение №13924/19.11.2010г. по Адм.дело №4141/2010г. на ВАС IV-то отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и е отменен административният акт, като преписката е върната на административния орган.

В случая причина за отмяна на съдебния акт според ВАС се явява неправилно прилагане на материалния закон.

7. Относно решение по Адм.дело №789/2009г.

С Решение №13831/18.11.2010г. по Адм.дело №3509/2010г. на ВАС III-то отделение е частично обезсилно решение на Административен съд Монтана и е прекратено производството по делото.

В случая причина за частично обезсилване на съдебния акт е оттегляне на обжалвания административен акт.

8. Относно решение по Адм.дело №63/2010г.

С Решение №12052/18.10.2010г. по Адм.дело №5232/2010г. на ВАС II-то отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и е отменен административният акт, като преписката е върната на административния орган.

В случая причина за отмяна на съдебния акт според ВАС се явява неправилно прилагане на материалния закон.

9. Относно решение по Адм.дело №3/2010г.

С Решение №13995/22.11.2010г. по Адм.дело №7383/2010г. на ВАС III-то отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и върнато за ново разглеждане.

В случая причина за отмяна на съдебния акт според ВАС се обстоятелството, че не са събрани и други относими доказателства за спора.

10. Относно решение по Адм.дело №497/2009г.

С Решение №15544/16.12.2010г. по Адм.дело №7502/2010г. на ВАС III-то отделение е отменено решение на Административен съд Монтана и е отхвърлена жалбата срещу административния акт.

В случая причина за отмяна на съдебния акт според ВАС се явява неправилно прилагане на материалния закон..

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Дейността на съдия Евгений не е проверявана от Инспектората на ВСС.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране съдия Евгений е получавал ДМС съгласно указанията на ВСС.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> На съдия Евгений не са налагани дисциплинарни наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> В Административен съд – Монтана няма основание за сформирание на Комисия по професионална етика.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година - 01.04.2010 г. – 31.12.2010 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	560	691	599	44	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	113	130	122	9	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				12 място		

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	703	797	715	60	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	152	169	155	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				16 място		

2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	669	751	694	60	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	94	108	103	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				18 място		

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	778	835	761	60	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	99	104	94	12	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				14 място		

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	209	282	210	15	5	5
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	28	38	27	3	1	1
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт	Няма данни					

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Мястото на Административен съд – Монтана е определено спрямо действителната натовареност на другите административни съдилища към свършените дела за съответната година.

Констатации: Действителна натовареност на Административен съд Монтана към брой дела за разглеждане на магистрат спрямо действителната натовареност на административните съдилища в страната за 2010-2013 г.:

	АдС-Монтана	Административни съдилища
2010 г.	13,65	15,05
2011 г.	13,28	16,72
2012 г.	12,52	16,92
2013 г.	13,92	18,34

Действителната натовареността през 2013 г. на АдС-Монтана към брой свършени дела е 12,68 при средна за страната 15,23, а за 2012 г. е съответно – 11,57 при средна за страната 13,82.

Видно от данните, действителната натовареност на АдС-Монтана е под средната спрямо административните съдилища в страната както към дела за разглеждане, така и към свършени дела.

До 15.02.2012 г. Огнян Евгениев е заемал длъжността „съдия“ в АдС-Монтана. С решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г. е назначен за административен ръководител и е встъпил в длъжност на 15.02.2012 г. Натовареността му е съобразена със задълженията му на административен ръководител, като за периода на атестиране е както следва:

- от 01.03.2010 г. до 16.02.2012 г. е 100 % от постъпилите дела (Заповед № 3/12.03.2007 г. и Заповед № 9/30.03.2007 г.);
- от 16.02.2012 г. до 31.12.2013 г. е 50 % от постъпилите дела (Заповед № 13/16.02.2012 г.);
- от 01.01.2014 г. е 100 % за административните дела, 50 % за касационни административно-наказателни дела, 50 % за касационни административни дела, 50% за искиви производства, 100 % за дела, разглеждани в закрити заседания (Заповед №85/27.12.2013 г.);
- от 01.07.2014 г. е 80 % за административните дела, 80 % за касационни административно-наказателни дела, 80 % за касационни административни дела, 80% за искиви производства, 100 % за дела, разглеждани в закрити заседания (Заповед №35/10.06.2014 г.).

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От данните в Част IV на ЕФА е видно, че атестираният магистрат стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е разгледал общо 548 дела, от тях: I-инст.-245 адм.д. и 57 ч.адм.д. и касационни – 18 адм. и 1 ч.адм.д. и 227 АНД. Постъпили са общо 483 (279 адм. и 204 АНД), а свършени са общо 492 дела (288 адм. и 204 АНД). Ефективността е 101,86 %. Има само 1 дело, останало несвършено след изтичане на 1 год. от датата на образуването, което е приобщено към производството по друго адм.дело.</p> <p>От данните в ч.IV т.2.3. е видно, че съдебните актове на всичките свършени дела са изготвени в едномесечен срок.</p> <p>Разглежданите от съдия Евгениев дела се отличават с фактическа и правна сложност и разнообразие по отношение на казусите.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Резултатите от инстанционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 269 с.а. (I-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 201, обжалвани са 81, като от тях са потвърдени 72, отменени са 9 и 1 с.а. е изменен. В процентно съотношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • спрямо постановените съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 74,72 %, обжалваните са 30,11 %, потвърдените са 26,77 %, отменените са 3,35 % и изменени – 0,37 %; • спрямо подлежащите на обжалване с.а. - обжалваните са 40,3 %, потвърдените са 35,82 %, отменените са 4,48 % и изменени – 0,5 %; • спрямо обжалваните с.а. - потвърдените са 88,89 %, отменените са 11,11 % и изменени – 1,23 %;

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Съдия Огнян Евгениев стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Притежава отлични умения за организация и ефективно разпределение на работата си. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за всяко конкретно дело.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Огнян Евгениев е с над 14 г. общ и над 7 г. юридически стаж в ОСВ, като от 15.02.2007 г. до 15.02.2012 г. е заемал длъжността „съдия” в АдС-Монтана, а след тази дата е встъпил като административен ръководител на съда, назначен с решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г. Съдия Евгениев поддържа добри отношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях, проявява готовност за сътрудничество, толерантен и съобразителен е, умее да работи в екип. Вслушва се и оценява мнението на колегите си, като в същото време е категоричен и прецизен в становищата си по въпроси, касаещи организацията на работа. Управленските решения са приемани с респект и уважение от ръководения от него екип.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения -- <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>В работата си като административен ръководител е стриктен и отговорен. Грижи се за организацията и дейността на поверения му съд по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Изпълнява служебните си задължения отговорно и професионално. В съда работят 5 съдии, от тях: председател, заместник-председател и 3 съдии. В АдС-Монтана не са утвърдени постоянни тройни състави за разглеждане на касационните дела предвид броя на съдиите в съда, като заседанията са водят от председателя, заместник-председателя или най-старшия съдия. От 16.02.2012 г. са утвърдени нови правила за разпределението на постъпилите дела в АдС-Монтана. През 2012 г. са: въведени правила на контролиране броя на насрочваните дела в едно съдебно заседание, което води до равномерност на броя дела разглеждани във всяко съдебно заседание; приети правила и е въведен нов подход по отношение на електронното призоваване на страните. През 2013 г. за първи път: е въведено цялостно сканиране и запазване на делата на магнитен носител; създадена е вътрешна организация, чрез която протоколите от водените съдебни заседания се публикуват на сайта на АдС-Монтана, непосредствено след обработването и подписването им от магистратите; изпратени са две разяснителни писма до всички административни органи на територията на съдебния окръг, в които изчерпателно са разяснени задълженията им по комплектоване и препращане на АдС-Монтана на постъпилите жалби срещу административни актове, с оглед подобряване работата по делата; предприети са необходимите организационни действия за предоставяна на гражданите на възможност за извършване на безкасово плащане, чрез ПОС терминали, които са инсталирани в деловодството на съда; проведена е работна среща с ръководители и процесуални представители на органи на местното самоуправление по съвместна инициатива на Председателят на АдС-Монтана и на Областният Управител на Област Монтана; проведена е работна среща с регионалните ръководители и процесуални представители на специализираните органи на изпълнителната власт;</p>

	<p>организирани са два местни регионални семинара съвместно с НИП и Асоциация на Българските Административни съдии; създаден е работещ модел, чрез които на сайта на съда се публикуват актуални данни за движението на делата с обществен интерес.</p> <p>На 14.02.2013 г. е проведен ден на отворените врати с участието на ученици от ФСГ „Васил Левски” гр.Монтана.</p> <p>На всеки три месеца се провеждат общи събрания на съдиите, в които детайлно се анализират върнатите от касация дела, прилагането на тълкувателните решения и съобразяване с практиката на ВАС при постановяване на съдебните актове.</p> <p>Ръководството на съда стимулира магистратите и съдебните служители за активно участие в организирани семинари от НИП и други организации, както и всякакви форми на обучение за повишаване на квалификацията им, които водят до подобряване на капацитета и професионализма им. Под ръководството на съдия Евгениев АдС-Монтана полага необходимите усилия за трайното си утвърждаване на регионален организатор на форми на обучение, спомагащи повишаване на нивото на правораздаване и в други съдилища и институции.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Ползва се с висок авторитет и уважение не само сред колегите и служителите, но и в целия съдебен район. Поведението му изцяло съответства на етичните принципи, заложили в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>В работата си като административен ръководител се е доказал като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Осигурява отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичната компетентност на всяка една от тях. В контактите си с граждани и юридически лица подхожда с коректност и внимание, спазвайки морално-етичните норми.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19 т.	<p>Притежава много добри умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата. Резултатите от институционния контрол за периода на атестиране са следните: от общо постановени 269 с.а. (I-инст. адм. и ч.адм.д.), подлежащи на обжалване са 201, обжалвани са 81, като от тях са потвърдени 72, отменени са 9 и 1 с.а. е изменен. В процентно съотношение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • спрямо постановените съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 74,72 %, обжалваните са 30,11 %, потвърдените са 26,77 %, отменените са 3,35 % и изменени – 0,37 %; • спрямо подлежащите на обжалване с.а. - обжалваните са 40,3 %, потвърдените са 35,82 %, отменените са 4,48 % и изменени – 0,5 %; • спрямо обжалваните с.а. - потвърдените са 88,89 %, отменените са 11,11 % и изменени – 1,23 %;
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19т.	<p>Постановените от съдия Огнян Евгениев съдебни актове се отличават със задълбочен анализ на доказателствения материал, съобразен с изискванията на закона, което е резултат от отличната му теоретична и професионална подготовка. Съдебните актове са отлично мотивирани, ясни и разбираеми, правно обосновани, изготвени в съответствие с материалните и процесуалните норми. Малка част от приключените дела са обжалвани (81) пред касационната инстанция, като делът на отменените съдебни актове е малък (9), което е доказателство за доброто познаване на правната материя и компетентност при разрешаване на правните спорове.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	19 т.	<p>От данните в Част IV на ЕФА е видно, че атестираният магистрат стриктно спазва процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. За периода на атестиране е разгледал общо 548 дела, от тях: 1-инст.-245 адм.д. и 57 ч.адм.д. и касационни – 18 адм. и 1 ч.адм.д. и 227 АНД. Постъпили са общо 483 (279 адм. и 204 АНД), а свършени са общо 492 дела (288 адм. и 204 АНД). Ефективността е 101,86 %. Има само 1 дело, останало несвършено след изтичане на 1 год. от датата на образуването, което е приобщено към производството по друго адм.дело.</p> <p>От данните в ч.IV т.2.3. е видно, че съдебните актове на всичките свършени дела са изготвени в едномесечен срок.</p> <p>Разглежданите от съдия Евгениев дела се отличават с фактическа и правна сложност и разнообразие по отношение на казусите.</p> <p>Видно от данните в ч.IV т. 9, действителната натовареност на АдС-Монтана е под средната спрямо административните съдилища в страната както към дела за разглеждане, така и към свършени дела.</p> <p>До 15.02.2012 г. Огнян Евгениев е заемал длъжността „съдия“ в АдС-Монтана. С решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г. е назначен за административен ръководител и е встъпил в длъжност на 15.02.2012 г. Натовареността му е съобразена със задълженията му на административен ръководител, като за периода на атестиране същата е подробно описана в т.9 на ч.IV.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19 т.	<p>През атестационния период не са извършвани проверки от ИВСС.</p> <p>Видно от становището на Комисията по професионална етика към ВАС, съдия Огнян Евгениев спазва правилата за етично поведение. Отличава се с висок професионализъм, спазва стриктно принципите за независимост, безпристрастност и справедливост. Поддържа добри взаимоотношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях, проявява готовност за сътрудничество и толерантност. С личното си поведение е пример за почтеност както в работата си, така и в личния си живот. Отличава се с добри обноски, учтивост и разбиране към околните. Проявява се като принципен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства изцяло с изискванията за професионалната етика на магистрата.</p> <p>Няма постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси срещу съдия Евгениев.</p> <p>За периода на атестиране няма наказания и не е поощряван по реда на ЗСВ.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдия Огнян Евгениев стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Притежава отлични умения за организация и ефективно разпределение на работата си. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за всяко конкретно дело.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Огнян Евгениев е с над 14 г. общ и над 7 г. юридически стаж в ОСВ, като от 15.02.2007 г. до 15.02.2012 г. е заемал длъжността „съдия“ в АдС-Монтана, а след тази дата е встъпил като административен ръководител на съда, назначен с решение на ВСС по протокол № 4/26.01.2012 г.</p> <p>Съдия Евгениев поддържа добри отношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях, проявява готовност за сътрудничество, толерантен и съобразителен е, умее да работи в екип. Вслушва се и оценява мнението на колегите си, като в същото време е категоричен и прецизен в становищата си по въпроси, касаещи организацията на работа. Управленските решения са присмани с респект и уважение от ръководения от него екип.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>В работата си като административен ръководител е стриктен и отговорен. Грижи се за организацията и дейността на поверения му съд по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Изпълнява служебните си задължения отговорно и професионално.</p> <p>В съда работят 5 съдии, от тях: председател, заместник-председател и 3 съдии. В АдС-Монтана не са утвърдени постоянни тройни състави за разглеждане на касационните дела предвид броя на съдиите в съда, като заседанията са водят от председателя, заместник-председателя или най-старшия съдия. От 16.02.2012 г. са утвърдени нови правила за разпределението на постъпилите дела в АдС-Монтана. През 2012 г. са въведени правила на контролиране броя на насрочваните дела в едно съдебно заседание, което води до равномерност на броя дела разглеждани във всяко съдебно заседание; приети правила и е въведен нов подход по отношение на електронното призоваване на страните.</p> <p>През 2013 г. за първи път: е въведено цялостно сканиране и запазване на делата на магнитен носител; създадена е вътрешна организация, чрез която протоколите от водените съдебни заседания се публикуват на сайта на АдС-Монтана, непосредствено след обработването и подписването им от магистратите; изпратени са две разяснителни писма до всички административни органи на територията на съдебния окръг, в които изчерпателно са разяснени задълженията им по комплектоване и препращане на АдС-Монтана на постъпилите жалби срещу административни актове, с оглед подобряване работата по делата; предприети са необходимите организационни действия за предоставяна на гражданите на възможност за извършване на безкасово плащане, чрез ПОС терминали, които са инсталирани в деловодството на съда; проведена е работна среща с ръководители и процесуални представители на</p>

		<p>органи на местното самоуправление по съвместна инициатива на Председателят на АдС-Монтана и на Областният Управител на Област Монтана; проведена е работна среща с регионалните ръководители и процесуални представители на специализираните органи на изпълнителната власт; организирани са два местни регионални семинара съвместно с НИП и Асоциация на Българските Административни съдии; създаден е работещ модел, чрез които на сайта на съда се публикуват актуални данни за движението на делата с обществен интерес.</p> <p>На 14.02.2013 г. е проведен ден на отворените врати с участието на ученици от ФСГ „Васил Левски“ гр.Монтана.</p> <p>На всеки три месеца се провеждат общи събрания на съдиите, в които детайлно се анализират върнатите от касация дела, прилагането на тълкувателните решения и съобразяване с практиката на ВАС при постановяване на съдебните актове.</p> <p>Ръководството на съда стимулира магистратите и съдебните служители за активно участие в организирани семинари от НИП и други организации, както и всякакви форми на обучение за повишаване на квалификацията им, които водят до подобряване на капацитета и професионализма им.</p> <p>Под ръководството на съдия Евгениев АдС-Монтана полага необходимите усилия за трайното си утвърждаване на регионален организатор на форми на обучение, спомагачи повишаване на нивото на правораздаване и в други съдилища и институции.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p>	<p>10 т.</p>	<p>Ползва се с висок авторитет и уважение не само сред колегите и служителите, но и в целия съдебен район. Поведението му изцяло съответства на етичните принципи, заложили в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>В работата си като административен ръководител се е доказал като отличен професионалист, носител на високи нравствени качества, стремящ се към непрекъснато повишаване на квалификацията си.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10 т.</p>	<p>Осигурява отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичната компетентност на всяка една от тях. В контактите си с граждани и юридически лица подхожда с коректност и внимание, спазвайки морално-етичните норми.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итџва

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итџва

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Тодоров

C=24

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 146 (сто четиридесет и шест) точки на **Огнян Методиев Евгениев** – административен ръководител – председател на Административен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №69/02.12.2014 г., т. Д-13

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ВЪГОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

10.12.2014г

.....
(дата)
Огнян Евгениев

.....
(име и фамилия)

Нямам възражения

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА

към Върховния административен съд за атестиране на основание чл.39, ал.2, т.3 във
вр.чл.196, т.2 от ЗСВ на

ОГНЯН МЕТОДИЕВ ЕВГЕНИЕВ

– Ръководител на Административен съд – Монтана

Г-н Огнян Методиев Евгениев е съдия с ранг „съдия в АС“ с общ юридически стаж 13 години, 11 месеца и 24 дни. Работил е извън органите на съдебната власт 6 години, 11 месеца и 9 дни като младши юрисконсулт в РДНСК – Монтана – 5 години, 3 месеца и 14 дни; младши юрисконсулт в Областна администрация – Монтана – 1 година, 2 месеца и 25 дни; експерт юрисконсулт в Областна администрация – Монтана – 5 месеца. Работил е в органите на съдебната власт 7 години и 15 дни като съдия в Административен съд – Монтана – 5 години и като Административен ръководител – председател на Административен съд, гр. Монтана – от 15.02.2012 год. и досега.

С Решение на ВСС по протокол № 36/06.10.2010 год. е повишен в ранг „съдия в АС“ и е определена комплексна оценка „добра“.

С Решение на ВСС по протокол № 10/08.03.2012 год. е придобил статут на несменяемост и е определена комплексна оценка „много добра“.

С дейността си е допринесла за утвърждаване на безспорния авторитет на Административен съд гр. Монтана. В работата си съдия Евгениев се отличава с висок професионализъм. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Като магистрат съдия Евгениев проявява отговорност и безпристрастност. Подхожда творчески и задълбочено при решаване на всеки конкретен случай прилагайки прецизно закона и водейки се от вътрешното си убеждение. Взема принципни и справедливи решения без да се влияе от субективни фактори.

Впечатленията на членовете на Комисията по професионална етика към ВАС са, че като магистрат съдия Евгениев спазва стриктно принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същият е компетентен и квалифициран магистрат, притежава отлична професионална подготовка, като непрекъснато се стреми да развива своите способности и умения като ги прилага при осъществяване на дейността си, спазвайки правилата за етично поведение.

Като магистрат съдия Евгениев поддържа добри отношения с колегите си и служителите в съда, има коректно и етично отношение към тях и проявява готовност за сътрудничество и толерантност. Вслушва се и оценява мнението на колегите си, като в същото време е категоричен и прецизен в становищата си по въпроси, касаещи организацията на работата. Съдия Евгениев проявява мъдрост, дискретност и дипломатичност в работата си, като умело преценява различните ситуации и предотвратява конфликти и неразбирателства. Същият е толерантен и съобразителен, умее да работи в екип. Управленските му решения са приемани с уважение и респект от ръководения от него екип.

Съдия Евгениев се грижи за организацията и дейността на проверената му служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най – добри резултати. Той осигурява отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичната компетентност на всяка една от тях.

С личното си поведение съдия Евгениев е пример за почитеност както в работата си, така и в личният си живот. Отличава се с добри обноски, учтивост и разбиране към околните. Проявява се като принципиен и честен човек с висок морал и поведение, което съответства изцяло с изискванията за професионална етика на магистрата. В Комисията за професионална етика не са постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси срещу съдия Евгениев. Същият притежава необходимите професионални и нравствени качества залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Предвид цялостния анализ на работата становището на Комисията по професионална етика при ВАС е, че г-н Евгениев е достоен професионалист в съдебната система и човек с високи морални и нравствени качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Й. Константинов)

ЧЛЕНОВЕ:

1. (М. Чернева)

2. (Н. Джелпова)

