

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 11 ЯНУАРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Димитър Тончев – главен секретар на ВСС/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.33 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, добър ден. Откривам заседанието на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет – първото заседание за Новата 2017 година. Пожеланията си ги казахме. Още веднъж – здраве за всички!

Освен предварително обявения дневен ред, такъв какъвто е обявен, пред вас са и постъпилите предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред, които са свързани

както с проблеми с администрация, така и с искания за предоставяне на данни от Инспектората към ВСС и произнасяне по заявления, с оглед събранието, което предстои като първо събрание на 14-ти /събота/.

По дневния ред, по предложенията относно дневния ред, по други предложения, имате думата. Предложението ми е, ако мога така да се изразя, с оглед процесуална икономия, да гласуваме заедно както допълнителните точки, така и предварително обявения дневен ред.

Имате ли някакви предложения или искания за включвания, изключвания и т.н.? Ако няма, предлагам да гласуваме редовния дневен ред и постъпилите предложения, които на практика представляват допълнителни точки от 27 до 33.

Режим на гласуване. Приема се дневния ред с пълно единодушие – 9 гласа”за”.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

27. Искане за предоставяне на данни за прокурори и следователи във връзка с извършване на проверки на декларациите за имущество и интереси на съдии, прокурори и следователи, както и поддържане на електронни публични регистри на декларациите.

Внася: Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

28. Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Провадия с 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжността „чистач“.

Внася: Магдалена Лазарова – член на ПК на ВСС и координатор по въпросите, касаещи щатната численост и натовареността на съдебната администрация, съгл. решение на Прокурорската колегия по Протокол № 9/06.07.2016 т., т .15.4.2.

29. Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Специализираната прокуратура, служба „Защита на класифицираната информация“ с 2 /две/ щ. бр. за длъжността „старши специалист – класифицирана информация“ и 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител – класифицирана информация“.

Внася: Магдалена Лазарова – член на ПК на ВСС и координатор по въпросите, касаещи щатната численост и натовареността на съдебната администрация, съгл. решение на Прокурорската колегия по Протокол № 9/06.07.2016 т., т .15.4.2.

30. Информация относно постъпили заявления за акредитация от средства за масова информация за отразяване на Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.

Внася: Димитър Тончев – главен секретар на Висшия съдебен съвет

31. Произнасяне по заявления за регистрация на юридически лица с нестопанска цел, по реда на чл. 29м от ЗСВ, които изрично са упълномощили представители като наблюдатели за участие в Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.

Внася: Димитър Тончев – главен секретар на Висшия съдебен съвет

32. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Специализираната прокуратура за повишаване на Ирина Владимирова Арменова - Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

33. Проект на решение по предложението на Христо Димитров Динев – прокурор в Софийска градска прокуратура (*към момента на предложението административен ръководител - градски прокурор*), за периодично атестиране.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка първа от дневния ред, това е проект на решение, по повод мое предложение относно планиране на длъжностите за младши прокурори и младши следователи. Разбира се, предложението е минало през Комисията

по атестиране и конкурси и съответно е предложен проект за решение.

Г-н Боев, ще докладвате ли или да пристъпим към гласуване? На практика, колеги, виждате диспозитива, реално би следвало всяка част да бъде гласувана поотделно, нали така. Анблок е невъзможно гласуването.

РУМЕН БОЕВ: Може според мен, защото не касае конкретни имена.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Ние сме го правили.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Не е кадрово.

РУМЕН БОЕВ: То е кадрово, но не е за конкретна личност, колеги, така че няма никаква пречка да се обсъди и гласува наведнъж. И такава ни е била практиката.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Като се има предвид, че те не са и отделни точки от дневния ред, а представлява едно решение със съответните елементи от него, предлагам да гласуваме точка първа от дневния ред. 10 гласували – 10 „за”. И г-н Тодоров се присъедини.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от Главния прокурор относно планиране на длъжности за младши прокурори и младши следователи. (вх. № ВСС-85/30.11.2016 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура гр. Радомир с 1 (една)

свободна длъжност „прокурор”, считано от датата на вземане на решението.

1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши прокурор” в Районна прокуратура гр. Разград, считано от датата на вземане на решението.

1.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура гр. Разлог с 1 (една) свободна длъжност „прокурор”, считано от датата на вземане на решението.

1.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши прокурор” в Районна прокуратура гр. Разлог, считано от датата на вземане на решението.

1.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград с 2 (две) свободни длъжности „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.6. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2** (две) длъжности „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

1.7. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура гр. Монтана с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.8. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Монтана, считано от датата на вземане на решението.

1.9. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Видин с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.10. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Перник, считано от датата на вземане на решението.

1.11. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.12. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

1.13. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ**

щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кърджали с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.14. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Кърджали, считано от датата на вземане на решението.

1.15. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград с 2 (две) свободни длъжности „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.16. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Разград, считано от датата на вземане на решението.

1.17. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

1.18. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Плевен с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.19. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, считано от датата на вземане на решението.

1.20. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе с 1 (една) свободна длъжност „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.21. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 1** (една) длъжност „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе, считано от датата на вземане на решението.

1.22. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас с 2 (две) свободни длъжности „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.23. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2** (две) длъжности „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Бургас, считано от датата на вземане на решението.

1.24. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура гр. Варна с 3 (три) свободни длъжности „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1.25. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Национална следствена служба с 4 (четири) свободни длъжности „следовател”, считано от датата на вземане на решението.

1. 26. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2** (две) длъжности „младши следовател” в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Варна, считано от датата на вземане на решението.

1.27. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 5** (пет) длъжности „младши следовател” в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на вземане на решението

1.28. ВНАСЯ предложението в заседание на **Пленума на Висшия съдебен съвет**, насрочено на 19.01.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка втора и съответно следващи точки, с предварителната уговорка, която сме правили и друг път, тъй като касае повишаване на колеги, основно рангове, бих ви предложил директно да преминавам към всяка точка от дневния ред, без да давам думата по всяка, за изказване. Разбира се, всеки, който желае може с ръка да даде знак и веднага думата ще му бъде дадена.

Точка 2, е предложение, което касае повишаването на Мая Паскалева Ковачева, която е следовател в Следствен отдел в

Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”. 10 гласували, 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мая Паскалева Ковачева** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3. Повишаване на Георги Ников Георгиев, това е районния прокурор на Дряново, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Георги Ников Георгиев** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дряново, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4. Повишаване на районния прокурор на Ловеч Цветомир Милков Папурков, в по-горен ранг „прокурор в АП”. Режим на гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Цветомир Милков Папурков** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ловеч, с ранг „прокурор в ОП”, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка касае повишаването на Александър Милчев Борисов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”. Гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Александър Милчев Борисов** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Русе, **на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6. Повишаване на Христо Георгиев Петров - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Христо Георгиев Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка, е повишаването на Иван Димов Червенков - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Това е т. 7. Гласуваме. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Димов Червенков** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващият колега е от РП-Казанлък и е Иван Стоев Стоянов в по-горния ранг за него, „прокурор в АП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Стоев Стоянов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в ОП”, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Деветата точка касае повишаването на Иван Георгиев Иванов - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, който има ранг „прокурор в АП”. Предлаганият ранг е „прокурор във ВКП и ВАП. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Георгиев Иванов** - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 10, това е повишаването на районния прокурор на гр. Ямбол Мина Желева Грънчарова, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мина Желева Грънчарова** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11. Повишаването на Даниела Христова Харитонова, която е районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Даниела Христова Харитонова** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към 12-та точка от дневния ред, това е повишаването на Росица Петкова Петрова – Иванова – прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Режим на гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Росица Петкова Петрова – Иванова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тринадесета точка от дневния ред, е повишаване на Венцислава Ангелова Ангелова, тя е следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, в по-горен ранг „следовател в НСлС”. Гласуваме. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Венцислава Ангелова Ангелова** – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, **на място в по-горен ранг „следовател в НСлС”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Минчо Анастасов Минчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп. Той е с ранг „прокурор в АП”, предлаганият ранг е „прокурор във ВКП и ВАП”. Гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Минчо Анастасов Минчев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пак РП-Пирдоп, т. 15 от дневния ред. Иван Николов Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Николов Иванов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16. Колежката Ирина Димитрова Бикова отново прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Гласуваме. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ирина Димитрова Бикова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка, е повишаването на Ваня Колева Баракова - Илиева – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ваня Колева Баракова - Илиева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Осемнадесета точка от дневния ред касае повишаването на Мариана Никова Ибришимова – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мариана Никова Ибришимова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на Мариана Никова Ибришимова – прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Недко Йорданов Русев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП”, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на Васил Драганов Драганов – прокурор в Районна прокуратура - Сливен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Васил Драганов Драганов** – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във**

ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на Милена Стоянова Велкова – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Милена Стоянова Велкова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП**”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаването на Христина Янева Блецова – Къчева. Тя е прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, в по-горния ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Христина Янева Блецова – Къчева** – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг**

„прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 23-та точка, е повишаване на Атанас Асенов Филипков, който е районен прокурор на Районна прокуратура гр. Павликени, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Атанас Асенов Филипков** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Павликени, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24 касае районния прокурор на Разлог - Ружена Георгиева Кондева, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ружена Георгиева Кондева** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разлог, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25 от дневния ред, е повишаването на Даниела Георгиева Гюрова, това е районния прокурор на Дупница, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. Гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Даниела Георгиева Гюрова** - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И последна точка от редовните точки от дневния ред, това е предложение на ръководителя на Специализираната прокуратура, касае Красимир Василев Тренчев, негов заместник, за повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Красимир Василев Тренчев** – заместник на административния

ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП”, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това, колеги, редовният дневен ред е изчерпан и преминавам към т. 27. Тя касае писмо на главния инспектор Теодора Точкова. Писмото всъщност е свързано със задълженията на Инспектората след последните изменения на Закона за съдебната власт и извършваната бъдеща, разбира се, проверка на декларациите за имущество и конфликт на интереси на магистратите. Поискано е /писмото първо е било адресирано до мен/, да бъде предоставен актуален списък на всички прокурори и следователи към 1 януари 2017 г. И съответно писмото на главния инспектор е изпратено на Прокурорската колегия. Нашето решение би следвало да бъде, че задължава или възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет да бъде изпратен актуален списък на всички прокурори и следователи в страната към 1 януари 2017 г. Това в състояние ли сте да го направите?/към главния секретар/ И точка втора – списъкът да бъде актуализиран на всеки три месеца. Добре, проекта на решение, който се предлага по т. 1 от проекта за решение: Възлага на главния секретар на ВСС да изпрати на главния инспектор на ИВСС списък на всички прокурори и следователи, актуален към 1 януари 2017 г., със съдържание посочено в писмото на главния инспектор, с оглед исканията за ЕГН, орган на съдебната власт и прочее; т. втора – списъкът да бъде актуализиран чрез предоставяне на информация за настъпили промени /назначаване, освобождаване, преместване/, както и за

датата на настъпване на тези промени, на всеки три месеца. Така?
Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Искане за предоставяне на данни за прокурори и следователи във връзка с извършване на проверки на декларациите за имущество и интереси на съдии, прокурори и следователи, както и поддържане на електронни публични регистри на декларациите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. Възлага на Главния секретар на ВСС да изпрати на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет списък на всички прокурори и следователи, актуален към 01.01.2017 г., със съдържание посочено в писмото на главния инспектор.

27.2. Списъкът да бъде актуализиран чрез предоставена информация за настъпили промени /назначаване, освобождаване, преместване/ включително на датата на настъпването на промяната на всеки три месеца.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Лазарова, след приемането на актуалния списък, т. 28.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Точка 28 и т. 29. Те са ...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Те са разграничени в заглавието като части.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Точка 28 и т. 29 касаят щатната численост на съдебната администрация в Прокуратурата.

Първото предложение по т. 28, е предложението на главния прокурор за увеличаване на щатната численост на

съдебната администрация с половин щатна бройка за длъжност „Чистач“ в РП-Провадия. Мотивите са на вашето внимание. Досега не е имало там такъв щат и съответно задълженията за почистване са се изпълнявали от различни служители в администрацията.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпроси, изказвания? Няма. Гласуваме. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура гр. Провадия с 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжността „чистач“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УВЕЛИЧАВА щатната численост на съдебните служители в **Районна прокуратура гр. Провадия** с 0,5 /половин/ бройка за длъжността „чистач“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Лазарова, Специализираната прокуратура. Извинявам се! Правя Уточнение, че писмото на председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, в случая е приложено с оглед на това, че то бе изпратено до Прокурорската колегия, с оглед сезиране, и не толкова установяване на недостатъци в работата на Специализираната прокуратура, колкото това, че председателят на Бюрото, в резултат на проверката иска да покаже, че обемът на работа е такъв, че наличните служители не са в състояние да се справят. Затова е приложено тук, а не като акт на някаква проверка.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: То фигурира и в мотивите на предложението, а именно, да се увеличи щатната численост на Специализираната прокуратура с 2 щатни бройки за длъжността „старши специалист – класифицирана информация” и 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител – класифицирана информация”. Извършена е проверка и са констатирани някои пропуски в изпълнение на служебните задължения, тъй като там има изключително голяма натовареност и недостиг на съдебни служители.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли изказвания? Гласуваме. 10 „за”. Предложението се приема.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Специализираната прокуратура, служба „Защита на класифицираната информация” с 2 /две/ щ. бр. за длъжността „старши специалист – класифицирана информация” и 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител – класифицирана информация”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УВЕЛИЧАВА щатната численост на съдебните служители в Специализираната прокуратура, служба „Защита на класифицираната информация” с 2 /две/ щатни бройки за длъжността „старши специалист-класифицирана информация” и 2 /две/ щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител-класифицирана информация”.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30 от дневния ред, е по доклад на г-н Тончев. Тя касае информацията относно постъпили заявления за акредитация от средствата за масова информация, за отразяване на Общото събрание на прокурорите, съответно на дати 14 януари и 21 януари.

Г-н Тончев.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Искам да кажа, че тази точка касае само информация, която може и да не се приема с изрично решение. Вероятно ще настъпят някакви промени, тъй като негласно имаме информация от служителите на дирекция „Публична комуникация“, че са постъпили запитвания и от други медии и нямаме никакво основание в деня на провеждане на избора да откажем и да върнем някой. Просто искаме предварителна акредитация, с цел осигуряване на охраната, пропуските и т.н.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ви предлагам информацията да бъде приета за сведение, тъй като е точка от дневния ред. А що се отнася до посоченото, и то е съвсем ясно показано от г-н Тончев, непълноти в заявленията, така или иначе събранието е открито и то ще бъде отразявано от средствата за масова информация, така че ограничения няма. Предлагам ви режим на гласуване, приема за сведение информацията на главния секретар.

/След проведеното явна гласуване/

30. ОТНОСНО: Информацията относно постъпили заявления за акредитация от средства за масова информация за отразяване на Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема за сведение Информацията на главния секретар на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31, е произнасяне по заявления за регистрация на юридически лица с нестопанска цел. Такива определения за извършване на обществено полезна дейност, с оглед регистрирането им в качеството им на наблюдатели на Общото събрание. Следва да се има предвид, с оглед предложението проект за решение, че всъщност предложението или по-скоро доклада за постъпилите заявления, касае всъщност заявленията, които са постъпили до настоящия момент, които са и приложени. На практика, според закона, заявления могат да постъпват до изборния ден. Ако го тълкуваме, на практика това означава, че няма никаква пречка да постъпват и до 21-ви. Така че в случай, че такива постъпят ще следва колегията да се произнесе допълнително по отношение на тях.

Правя също така изричното уточнение, че според представения досега доклад заявленията от Фондация „Български институт за правни инициативи“, Сдружение с нестопанска цел „Съюз на съдиите в България“ са допустими и отговарят на всички изисквания на закона, включително и относно техните приложения. Постъпило е по същия начин, напълно редовно, и заявление от Сдружението с нестопанска цел „Асоциация на прокурорите в България“. След това от Асоциацията е постъпило и оттегляне, като оттеглянето на заявлението в интерес на истината звучи логично, защото колегите са преценили, че не могат да присъстват в двойно качество – както на наблюдатели, така и на участници в събранието. На практика, с присъствието си като участници в събранието, те и

ще наблюдават. При това положение, след като е налице оттегляне на заявлението, има две заявления и тези заявления са на Съюза на съдиите в България и на фондация „Български институт за правни инициативи“. Преди да подложат проекта на решение за гласуване - изказвания, възражения, становища? Тогава решението, след оттеглянето от Асоциацията на прокурорите би следвало да звучи така: Регистрира, на основание чл. 29м, ал. 2 от ЗСВ за участие в Общото събрание на прокурорите за избор на член на ВСС, което ще се проведе на 14 и 21 януари 2017 г. в зала «Универсиада», гр. София, следните юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност. /Чува се: Като наблюдатели./ Като наблюдатели, да. То затова е казано «на основание 29м, ал.2». Първо – Сдружение «Съюз на съдиите в България» с изрично упълномощени представители, като наблюдатели в избора, както следва: Атанас Стоилов Атанасов, Весислава Иванова Иванова, Емил Иванов Дечев, Юлия Иванова Стоянова и Иван Георгиев Георгиев. Второ – Фондация «Български институт за правни инициативи» с изрично упълномощен представител като наблюдател в избора. Очевидно те имат далеч по-голямо доверие към работата на Общото събрание и са предвидили един наблюдател, това е Теодор Симеонов Славев./реплика от М. Лазарова, не се чува/ Мисля, че разполагат с възможности за много повече хора, но нека това да не е предмет на коментара. Гласуване. А, извинявам се, че допълвам! Трябва ли според вас да има «не регистрира за участие поради оттегляне»? Не, самото оттегляне е достатъчно. И допълвам обаче решението с още нещо: В случай на постъпили заявления за регистриране на юридически лица с нестопанска цел, по реда на чл. 29м от ЗСВ,

след приключване на настоящото заседание и до изборния ден, Прокурорската колегия ще се произнесе с допълнително решение.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: И само едно допълнение - съгласно правилата следва да се публикува това решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Решението да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. /говорят помежду си и гласуват/ Само че за да завършим това решение, остана негласувал само г-н Петров.

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Още мисля, както обикновено...

СОТИР ЦАЦАРОВ: 10 «за».

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Произнасяне по заявления за регистрация на юридически лица с нестопанска цел, по реда на чл. 29м от ЗСВ, които изрично са упълномощили представители като наблюдатели за участие в Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31.1. Регистрира, на основание чл. 29м, ал. 2 от ЗСВ за участие в Общото събрание на прокурорите за избор на член на ВСС, което ще се проведе на 14 и 21 януари 2017 г. в зала «Универсиада», гр. София, следните юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност:

- **Сдружение «Съюз на съдиите в България»**, с изрично упълномощени представители, като наблюдатели в избора, както следва:

Атанас Стоилов Атанасов

Весислава Иванова Иванова

Емил Иванов Дечев

Юлия Иванова Стоянова

Иван Георгиев Георгиев.

- **Фондация «Български институт за правни инициативи»**, с изрично упълномощен представител като наблюдател в избора:

Теодор Симеонов Славев.

31.2. В случай на постъпили заявления за регистриране на ЮЛ с нестопанска цел по чл. 29м от ЗСВ след приключване на настоящото заседание и до изборния ден, Прокурорската колегия следва да се произнесе допълнително с решение.

31.3. Решението да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И точка 32 от дневния ред касае повишаването, тя също е допълнителна. Някакви изказвания има ли? /Няма/ Повишаване на Ирина Владимирова Арменова - Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на административния ръководител на Специализираната прокуратура за повишаване на Ирина Владимирова Арменова - Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Последна точка от дневния ред, за периодично атестиране на Христо Динев, комплексна оценка „Много добра”. 10 „за”

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на Христо Димитров Динев – прокурор в Софийска градска прокуратура (*към момента на предложението административен ръководител - градски прокурор*), за периодично атестиране

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

33.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Христо Димитров Динев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП”.

33.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” на Христо Димитров

Динев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14 часа, 5 минути и 0 секунди –
закривам заседанието на Прокурорската колегия, поради
изчерпване на дневния ред.

/Закриване на заседанието – 14.05 ч /

Стенограф:

Таня Младенова

/Изготвен на 13.01.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ